

*Всевышний есть мера всех вещей\****Глава 1. Философия космоса. Всевышний: зарождение, формирование и гибель мира**

Единая пространственно-временная система мер богов (ЕСМБ) берет своё начало из научного понятия Всевышнего, из основополагающего понятия для всего сущего. Поэтому, чтобы показать происхождение ЕСМБ, необходимо раскрыть философию, основанную на этом понятии, которую можно назвать фундаментальной философией или философией развития космоса (космогенеза). Философия космоса в Науке Богов имеет первостепенное значение и весьма велика по содержанию. Эта философия имеет не только огромное мировоззренческое значение, но также исключительно важна для развития науки и развития техники. Ниже философия представлена в двух основных аспектах. Во-первых, в общих чертах показана картина космогенеза. Во-вторых, внимание уделено началу космогенеза или сотворению мира (космогония), поскольку ЕСМБ основана именно на этой фазе развития. Основание ЕСМБ на зарождении мира имеет жизнеутверждающее значение.

**Определение научного понятия Всевышнего**

**Всевышний суть всеединое в двойственности.** Это краткое определение понятия Всевышнего, которое требует пояснений. Всевышний пребывает в двух своих первичных абсолютно противоположных состояниях – это Небытие и Бытие. Эти состояния можно обозначить и другими словами: Небытие – это Ничто, Великая Пустота, Ноумен, а Бытие – это Сущее, Вселенная, Феномен. Для обеспечения существования принципа двойственности Всевышний не может одновременно пребывать в Небытии и в Бытии, но вместе с этим Всевышний должен обеспечивать существования принципа всеединства, поэтому Небытие и Бытие должны поочередно сменять друг друга, переходя друг в друга (т.к. выше Небытия и Бытия ничего нет). Сменяемость Небытия и Бытия порождает цикличность. В силу первичности, а значит абсолютной противоположности, Небытие и Бытие не должны «соприкасаться», но и должны друг в друга переходить, поэтому между ними должна быть некая граница, некое переходное состояние, обеспечивающее минимальное «соприкосновение». Такое «соприкосновение» может обеспечить лишь точка. Поэтому будем называть переходное состояние **Ноль-Точкой** (Н-Т). Понятно, что для обеспечения цикличности должно быть две Ноль-Точки. Относительно человека, очевидно пребывающего в бытийном мире, Н-Т перехода из Небытия в Бытие следует

---

\* «Человек есть мера всех вещей» – основополагающий принцип софистов, взятый у Протагора (~ 490-420 гг. до н.э., древнегреческий философ, софист, сенсуалист), которым было сказано: «Человек есть мера всех вещей существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют»; «Как мы чувствуем, так оно и есть на самом деле»; «Всё есть таким, каким нам кажется» (смотреть, например, Википедия, статья «Протагор»). «Всевышний есть мера всех вещей» не является заимствованием у Протагора, поскольку смыслы формулировок разные.

называть Н-Т зарождения, а Н-Т перехода из Бытия в Небытие – Н-Т гибели или Н-Т возврата. Небытие, как темное и пассивное состояние, представляет собой женское начало (Ж-начало), а Бытие, как светлое и активное, – мужское начало (М-начало). Можно сказать, что двойственность<sup>\*1\*</sup> суть триединство женского и мужского начал и их взаимосвязи.

Женские и мужские начала являются взаимодополняющими противоположностями, например, небытие–бытие, пассивное–активное, тьма–свет, пространство–время, круглое–прямое, внутреннее–внешнее, сжатие–расширение, нет–да, минус–плюс и т.д. Двойственность – это два полюса, два аспекта, два модуса, это дуальная пара или дуада. На одном полюсе есть то, чего нет на другом, или на одном больше того, чего меньше на другом. Двойственность – это главный и всеобщий принцип Всевышнего. При отсутствии принципа двойственности можно было бы сказать, что есть лишь Пустота (непознаваемая из-за отсутствия двойственности), но это будет не верно, так как Пустота является лишь одной стороной дуады Небытие (Пустота) – Бытие (Полнота). Получается, что наличие дуады определяет целостность–единственность, или, если сказать формальным языком: 2 определяет 1, что при формализации выглядит нелепо. Двойственность предполагает наличие единства, ведь для разделения изначально должно быть одно, противоположностью раздвоения–разделения является единение. Всевышний, пребывая в двойственности, пребывает в единстве. В Науке Богов есть лишь одно начало – Всевышний двойственен. Внимательно приглядевшись, можно увидеть, что **принцип двойственности** (ПД) обладает саморазвитием. У ПД есть важная особенность, заключающаяся в том, что принцип требует обязательное наличие пары. Это значит, что, если есть «да», то неминуемо должно быть и «нет», и наоборот. Также означает, что, если есть целое или отдельная часть целого, то в них должны быть пары «да–нет». Эта особенность названа **принципом дуальной целостности** (ПЦ) (смотреть [5]).

Теперь, когда даны некоторые пояснения к понятию Всевышний, можно внимательнее рассмотреть Небытие, Бытие и Н-Т. Начнем с понятия Бытия, поскольку это тот сущий мир, в наличии которого здравомыслящему человеку не приходится сомневаться. Для человека Бытие – это высшая бесспорная данность. В силу ПД у Бытия должна быть противоположность. Эта противоположность есть Небытие, или Ничто, или Великая Пустота<sup>\*2\*</sup>. Хотя считается, что Пустота не познаваема<sup>\*3\*</sup>, что, конечно, верно, но в этом есть недосказанность, поскольку можно раскрыть понятие Ничто. Будем рассуждать следующим образом. Поскольку Ничто не познаваемо, то в нём ничего не различимо. Допустим, что в Ничто удалось выделить две точки, при этом неважно, где расположены точки и какое между ними расстояние. В силу неразличимости эти две точки должны быть идентичны и расстояние между ними должно быть не различимо. Расстояние может быть не различимо в двух случаях: либо между точками нет никакого расстояния, либо взаимодействие между ними осуществляется мгновенно, т.е. либо расстояние = 0, либо время = 0. Ничто также выражаемо нулём. Поэтому можно сказать, что Ничто – это абсолютный ноль. Неразличимость, идентичность в Ничто можно назвать **принципом равенства** (ПР) или **принципом тождества**. Из сказанного также следует, что в Ничто нет

\* \*1,\*2,\*3... – здесь и далее по тексту см. дополнения и пояснения в конце каждой главы.

ни времени, ни пространства. Небытие переходит в Бытие через Н-Т. При этой инверсии у Бытия появляется главный отличительный признак от Небытия – признак существования, признак бытийности. У Небытия отсутствует бытийность, а у Бытия присутствует. Говоря образным языком, первое, что должен «сказать» Всевышний при переходе через Н-Т – это «Я есть», «Я сущий»<sup>\*4</sup>.

Как показано выше, главным признаком Ничто является ПР, поэтому при трансформации Небытия в Бытие этот признак должен сохраняться максимально, поскольку «внутри» новоявленного Сущего ПД ещё не заработал и различий не появилось. Условию сохранения ПР и условию существования может удовлетворить только одна форма – первичная Точка. С одной стороны, в точке выполняется принцип равенства, так как если все гипотетические точки Ничто собрать в одну, то точка сама себе идентична, и в ней расстояния между точками = 0 и время между точками = 0. С другой стороны, у точки есть признак бытийности – она есть, и она обладает формой – формой точки. Это переходное состояние, как уже говорилось, названо Ноль-Точкой<sup>\*5</sup>, чтобы подчеркнуть в ней наличие признака от Ничто и признака от Бытия. Тем самым логически установлено, что Вселенная могла зародиться только из точки, из Точки, которая логически выводится из Пустоты. В Н-Т пока ещё нет ни времени, ни пространства, ни материи, но есть бытийность и циклическая всеильная необходимость, достигнув предела разнообразия, вернуться в Ничто.

Вернёмся к понятию Всевышнего. Показано, что Всевышний может пребывать в трёх различных состояниях: в двух основных и в состоянии перехода между ними. Таким образом, Небытие, Бытие и Н-Т – это высшая и основополагающая дуальная пара, дуальная целостность, которую кратко можно назвать одним словом «Всевышний». Всевышний триедин. Всевышний означает, что нет ничего выше его, что он не является частью чего-либо. Иносказательно можно выразиться и так: Ночью Всевышний спит (Ничто), Утром просыпается (Н-Т), Днём бодрствует (Вселенная), Вечером засыпает (Н-Т) и вновь Ночью спит (Ничто). Всевышний един и единственен, и этим определяется однообразие мира, но он вместе с тем двойственен, и этим определяется разнообразие мира. Заметим, что Всевышний – это слово мужского рода, т.е. слово, имеющее активное начало, а активно Бытие (Небытие пассивно). Тем самым подчеркивается, что для людей важен тот мир, в котором они проявились (родились, живут и умирают) – мир Бытия. Несмотря на кажущуюся простоту понятия Всевышнего, важно сознавать, что Всевышний – это самый грандиозный ноумен-феномен, всеохватывающий и всемогущий, а люди – порождения Его, перед Ним менее чем пыль придорожная.

Знание-информация о том, что Всевышний суть высшая дуальная целостность, должно быть заложено уже в Ничто, ведь в состоянии Ничто кроме Ничто ничего нет, но от-из Ничто появляется Бытие. Поэтому, помимо ПР, в Ничто должна быть информация о ПД, Ничто должно знать о своей трансформации в Бытие. Образно выражаясь, можно сказать, что Бытие породила Мысль, если под Мыслью подразумевать знание-информацию о ПД. В этом отношении можно утверждать, что Мысль первична к Бытию. Но не следует путать Мысль с сознанием человека, на которое оказывает влияние окружающая среда-Бытие. Правильнее же говорить о порождении Бытия не Мыслью, а Законом, требую-

щим перехода Ничто в Бытие. Знание-информацию о ПД в Ничто также вполне допустимо именовать Мудростью или Заветом, как это сделано в Зогаре: «Господь имел меня (Мудрость) началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони; от века я поставлена от начала, прежде бытия земли» (Притч. 8:22,23) и далее «Если бы Завет, который Я утвердил, не существовал, не было бы ни дня, ни ночи, ни небес, ни земли» [58] (и смотреть <sup>\*5</sup> (в конце), к главе 1). Здесь примечательно то, что, говоря о Завете, приводятся дуады: день – ночь, небо – земля. В книге майя-киче «Пополь-Вух» говорится об андрогинном божестве (Создательнице и Творце) в изначальных водах моря (в темноте, неподвижности и молчании), которое(-ые) были большими мудрецами и большими мыслителями. Перед сотворением мира они совещались и размышляли об устройстве мира [59].

Для перехода из Ничто во Вселенную необходима движущая сила. **Движущую силу образования Вселенной** обуславливает опять же ПД: поскольку есть «Нет», то и неминуемо должно быть «Да», ведь «Нет» и «Да» друг без друга существовать не могут. Тем самым существование Бытия и его зарождение заложено в потенции Ничто. Можно сказать, что ПД определяет наличие Воли к образованию Вселенной. Движущую силу можно пояснить на примере маятника, не забывая при этом, что всякое сравнение «хромает». У качающегося в плоскости маятника есть три особые точки: две точки крайних боковых положений и одна точка крайнего нижнего положения. В крайнем верхнем положении маятник находится в покое, но обладает максимальной потенциальной энергией. При движении вниз потенциальная энергия преобразуется в кинетическую, и в крайнем нижнем положении тело маятника движется с максимальной скоростью, а потенциальная энергия = 0. Здесь Н-Т можно уподобить крайнему верхнему положению, а сформировавшуюся, зрелую Вселенную – крайнему нижнему положению. Поскольку Всевышний является Всеединым и вне его ничего нет, то его переходы из состояния в состояние являются «вечным двигателем». Всевышний бессмертен, и только он бессмертен, о чём сказано ниже. ПД даёт разрешение на зарождение Вселенной, вместе с тем ПД несёт и запрет, несёт предел для Вселенной, о чём также сказано ниже.

**Имена Всевышнего.** Вторым именем после имени Всевышний можно считать имя «Всеединый». Это имя означает, что Всевышний Един и Единственен, т.е. Всеобъемлющий.

Всевышний Беспричинен. Для Ничто, Абсолютного Нуля не нужна причина. Не нужна причина для того, чего нет. Но Ничто есть причина (и здесь видна вездесущая двойственность) для Бытия в силу ПД. Выше Всевышнего ничего нет, поэтому у него и не может быть внешней причины, есть лишь внутренние причины для перехода из одного состояния в другое. Поскольку Всевышний не имеет внешней причины, то он как целое не может меняться. Поэтому в [60] сказано: «Всё, имеющее причину, меняется, не меняется лишь то, что не имеет причины, и это беспричинное только одно – Всевышний в своей целостности».

Всевышний Бессмертен. Поскольку Всевышний как целое не имеет внешней причины, то он как целое и неизменен, а значит бессмертен. Внутренние же состояния Всевышнего смертны, это касается даже самого высокого

уровня их иерархии – Ничто, Н-Т и Бытие. Под смертью здесь понимается то, что одно состояние сменяется последующим. Тем более смертны внутренние состояния Бытия. Одним из внутренних состояний-особенностей Бытия является человек. Он, находясь на довольно низком уровне иерархии Бытия, также неизбежно смертен с соответствующе низкой продолжительностью жизни. О смертности подчиненных Всевышнего можно прочесть в Псалтыре Библии Псалом 81:1,6,7:

«1 Бог стал в сонме богов; среди богов произнес суд.

6 Я сказал: вы – боги, и сыны Всевышнего – все вы.

7 Но вы умрете, как человеки, и падёте, как всякий из князей».

О внутренних состояниях Бытия более подробно сказано ниже.

Всевышний Всесилен. Понятно, что поскольку Всевышний всеобъемлюще един, то и не может быть силы, равной его силе, и тем паче больше его силы. Его же наивысшая сила в его Высшей Мысли, т.е. в ПД, обеспечивающем трансформацию Небытия в Бытие и Бытия в Небытие.

Подобным образом можно объяснить и другие последующие имена Всевышнего. По сути, установление имён Всевышнего – это выделение его свойств-особенностей. Выделение имён-свойств имеет в определённой мере условный характер, так как последующие за именем «Всевышний» имена выводятся из понятия Всевышнего. В выделении этих имён-свойств особенно преуспели религии и древние учения о сотворении мира<sup>\*6</sup>.

Пока рассмотрены лишь два состояния Всевышнего – Небытие и Н-Т. Небытие можно именовать Великой Богиней, так как оно имеет Ж-начало из-за своей абсолютной пассивности. Н-Т можно именовать Отцом Начала, Великим Творцом, так как в Н-Т проявилась активность, в Н-Т появилась бытийность, т.е. стало проявляться М-начало. Этим двум состояниям Всевышнего можно дать и цифровые имена-символы. Небытие – это 0 (Ноль), а Н-Т – это 1 (Единица). Важно отметить, что здесь цифры несут в себе не столько количественные характеристики, сколько определяют-символизируют качественную сторону состояний Всевышнего, обозначают содержание его состояний. При этом Ноль и Единица являются началом зарождения математики. Правильным будет говорить не о зарождении математики (в современном понимании этого слова<sup>\*7</sup>), а о зарождении математизированной философии, где математика исполняет своё истинное назначение – обслуживает философию, является средством выражения философии. Философия же, выраженная языком математики, получает имя Физика. Поэтому в [61] сказано: «Всевышний не только Великий Геометр, но прежде Великий Логик-Философ, что в совокупности даёт ему имя Великий Физик».

**О Науке Богов.** Выше описаны начала науки АН, т.е. науки, у которой зарождение мира происходит от Ничто. В [68] наука АН названа наукой истинно теоретической. Названа так от того, что она разворачивается исключительно на логике, посылом для которой является тотальное проявление ПД в мире нашего существования. ПД, являясь точкой отсчета, имеет совершенно доступное бытийное наблюдение, наблюдается нами во всей окружающей нас природе. Ничто, Н-Т и зарождение Вселенной наблюдать воочию принципиально не воз-

можно, но они являются логически выверенной экстраполяцией. Причем эта экстраполяция с той или иной степенью точности описывается в древнейших учениях, долгое время существовавших на разных землях планеты, т.е. имеет место устойчивая воспроизводимость учения о сотворении мира.

Перенос-отображение наблюдений общих бытийных закономерностей на незримые Ничто, Н-Т и зарождающуюся Вселенную происходит на основе метода герменевтического круга, на который указывается в [69]. Бытийными наблюдениями, в первую очередь основанными на своих органах чувств, занимается человек. Наблюдается внешний мир (космология и планетарная жизнь) и внутреннее мироустройство наблюдателя. Обобщенные сведения, полученные от этих наблюдений, названы наукой АН [70], т.е. наукой от человека, от того состояния развернувшегося Всевышнего, в котором человек пребывает. Современная наука это есть лишь развитие науки АН, наука АН сегодня неизвестна. Поэтому современная наука весьма ограничена в знаниях, на это явно указывают тщетные попытки современной теоретической физики в построении космогонической концепции. Теоретики в поисках основы мира ушли в сложнейшие математические фантазии, порой с примесью примитивного мистицизма (смотреть, например, [71]), по сути, видимо, малопонятные даже для них самих. Современная наука из-за отсутствия у неё должной систематизации, основополагающего порядка состоит из огромной свалки научных сведений. Этот порядок в виде системы научных знаний несёт в себе Наука Богов, которая в первую очередь определяет общие законы трансформации Всевышнего, законы его развития в состоянии Бытия. В Науке Богов можно условно выделить три науки. Первая – наука о сотворении мира, вторая – наука о формировании мира и третья – наука о гибели мира. Учитывая взаимосвязи между этими науками, условно можно выделить большее число наук. О делении Науки Богов также смотреть в [72].

### **Зарождение мира: Великая Пустота и Принцип Двойственности**

Ничто – это состояние абсолютного равенства самому себе. Вместе с тем Ничто – это в высшей степени полярное состояние, ведь у Пустоты есть противоположность – Полнота. Поэтому Бытие-Полнота является вторым полярным состоянием. В Пустоте Полнота полностью отсутствует, поскольку Полнота начинает появляться только благодаря работе ПД, без ПД в Пустоте нет даже потенции Полноты. Поскольку Всевышний един и единственен, но пребывает в своём крайнем состоянии – в состоянии Пустоты, то в силу ПД он должен перейти в состояние Полноты, т.е. в состояние Бытия. Из-за абсолютной противоположности Небытия и Бытия переход между ними должен произойти крайне быстро, образно говоря, переход должен произойти при высказывании «Я есть». В силу ПД у быстроты перехода должна быть противоположность – медлительность. В Н-Т ПР имеет ту же силу действия, что и в Ничто, т.е. Равенство максимально сохраняется в Н-Т, тогда по мере развития Бытия Равенство в нём должно медленно исчезать. В Н-Т с максимальной ПР сохраняется признак Ничто – нулевой размер Н-Т, это очевидно, так как ПР и является признаком Нуля-Пустоты. В свою очередь Нуль – это полюс, у которого есть противоположность –

бесконечность. Опять же в силу ПД Н-Т от нулевого размера должна устремиться к бесконечному размеру, т.е. Н-Т должна развернуться. Процесс развёртывания есть целостность, поэтому процесс должен реализовываться в виде дуальной пары. Такой парой является процесс последовательного изменения и процесс параллельного изменения. Поскольку процесса развёртывания ещё не было в Н-Т, то в силу ПД оба процесса должны идти вместе. Процесс последовательного изменения или временной процесс должен идти посредством «раздувания» Н-Т. При соблюдении ПР Н-Т должна превращаться в раздувающийся до бесконечности шар, у которого есть ограничивающая поверхность – сфера. Здесь можно говорить о сферической волне, идущей от нуля в бесконечность. Раздувание шара можно образно назвать первым Вдохом Всевышнего, как и у новорождённого жизнь начинается с вдоха, а не с выдоха. С первым Вдохом **появилось время**, определяющее процесс изменения Н-Т в бесконечный Шар. Время появилось со своим атрибутом – сферой. Процесс последовательного развёртывания можно назвать **процессом отрицания**, так как идет отрицание нуля бесконечностью. Процесс отрицания, как акт сотворения времени, можно представить точкой (Н-Т), из которой символически выходит стрела времени, обозначающая лишь то, что время имеет начало и стремится к концу (смотреть рис. 4).



Рис. 4

Понятно, что бесконечность, в свою очередь, должна отрицаться в силу ПД, и сферическая волна должна пойти в обратную сторону. Этот обратный процесс можно назвать первым Выдохом Всевышнего. Приостановим описание процесса отрицания и обратимся к процессу параллельного развёртывания, который начался вместе с отрицанием.

Процесс параллельного или одномоментного развёртывания из Н-Т должен происходить с соблюдением принципа ПД. В этом случае берётся признак Н-Т тот, что это точка, поскольку ноль, как признак Н-Т, уже задействован для процесса отрицания. Точка есть целое, а целое должно быть двойственно, т.е. точка должна разделиться одномоментно на противоположные (мужской и женский) полюсы или на «+» и «-» точки-полюсы. Из одной точки должно появиться две и эти две, как противоположные, должны развернуться в противоположные стороны по одной прямой линии. Этот процесс параллельного развёртывания Н-Т можно назвать **процессом разотрицания**. Процесс отрицания дал сферу, которая окружает объём. Объём, как известно, трёхмерен. Это значит, что из одной точки в объёме можно провести три взаимно перпендикулярные (ортогональные) прямые, т.е. получить **крестовину** (и смотреть \*5, в конце, к главе 1). У крестовины три прямые неразличимы между собой, но каждая из них противоположна по ориентации двум остальным, поэтому разотрицание из точки в объёме должно идти по крестовине.

Две ортогональные прямые образуют **прямой крест**. Крест – это дуальная пара, так как состоит из двух противоположно ориентированных прямых. При этом важным является то, что проекцией одной прямой на другую является

исходная точка разотрицания. Чтобы в плоскости из точки была достигнута полнота разотрицания, разотрицание должно быть совершено не по одной прямой, а по двум прямым, образующим крест (смотреть рис. 5).

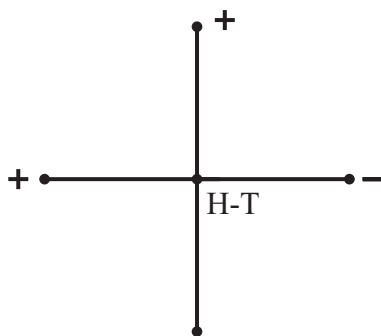


Рис. 5

В кресте прямые имеют положение устойчивого равновесия из-за равномерного распределения «плюсов» и «минусов» на плоскости, прямые равноудалены, т.е. перпендикулярность прямых определяется ПР. Если у креста есть сторонний наблюдатель, то для него горизонтальная прямая имеет Ж-начало, а вертикальная – М-начало. По сути, крест обосновывает прямоугольную декартову систему координат с осями абсцисс и ординат.

Процесс разотрицания, как акт сотворения пространства, символически можно представить точкой (Н-Т), из которой в противоположные стороны устремлены две разотрицающиеся точки, две стрелы пространства, показанные на рис. 6а, или четыре стрелы плоскости, представленные как две двойные стрелы (смотреть рис. 6б). Символы процессов отрицания и разотрицания можно совместить, тогда получится символ сотворения пространства и времени в виде буквы «Т» (смотреть рис. 6в и смотреть <sup>\*21</sup>, второй абзац, к главе 1 о Т-кресте).

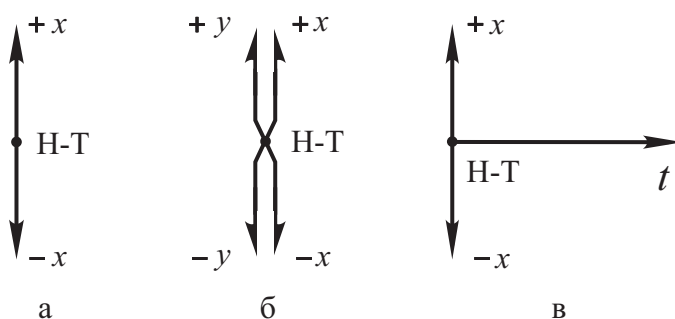


Рис. 6

Крест из двух ортогональных прямых является не только умозрительной конструкцией, но и имеет реальное физическое проявление. Такое проявление, например, видно в **коническом маятнике** <sup>\*8</sup>.

При разотрицании в объёме Н-Т разотрицается по трём прямым с образованием крестовины <sup>\*9</sup>, тем самым происходит **появление пространства** с его атрибутом – крестовиной.



Заметим, что у времени сфера – это 2-мерная замкнутая поверхность, а у пространства крестовина – это 3-мерное незамкнутое пространство. Появившиеся из Н-Т время и пространство образуют дуальную пару по происхождению, так как время появилось из отрицания, а пространство из разотрицания. У времени элементарным атрибутом является окружность, а у пространства элементарным атрибутом – прямая линия. Крест – это дуальная пара, а крестовина – нет, так как в крестовине три прямые, а не две. Для трёх прямых ПД не работает. Крест в плоскости является полнотой по ПД, эта полнота требует появления новой дуальной пары у крестовины – пространство и время. Таким образом, предел (полнота) в кресте порождает новое разрешение на создание пары пространство–время. Наличие времени (изменения) в крестовине вынуждает крестовину вращаться. Рассмотрим внимательнее создавшуюся ситуацию. Две прямые креста дуальны по ориентации в пространстве. Дуальной противоположностью пространства является время. Тогда, если две прямые пребывают в пространстве, то третья прямая должна быть во времени-изменении-движении. Поступательное движение прямой здесь не подходит, так как прямая сместится из Н-Т. Остаётся вращательное движение. Чтобы не нарушать положение третьей прямой относительно первых двух, третья может вращаться только вокруг самой себя, становясь осью вращения. Поскольку три прямые составляют единое пространственное целое, то вместе с третьей прямой должны вращаться и две другие, что не нарушает ПД. Вращение же третьей прямой может получиться только в результате разотрицания. В покоящейся окружности в результате разотрицания одни точки будут вращаться в одну сторону, а другие – в противоположную. Тогда получится, что в одной окружности две окружности будут вращаться в противоположные стороны при суммарном покое. Но чтобы эти вращения могли существовать они должны разделиться на две окружности с правым и левым вращениями.

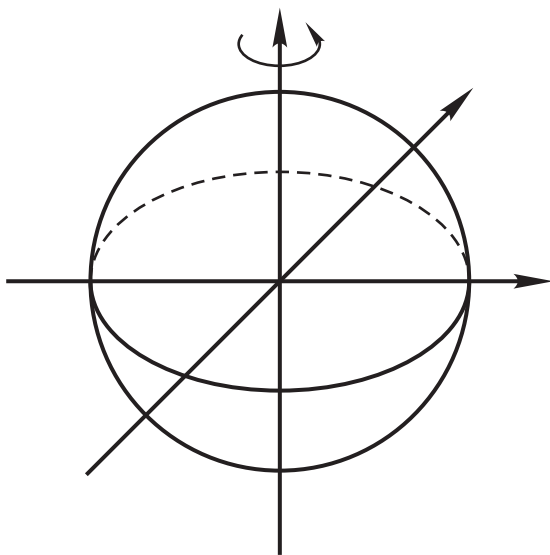


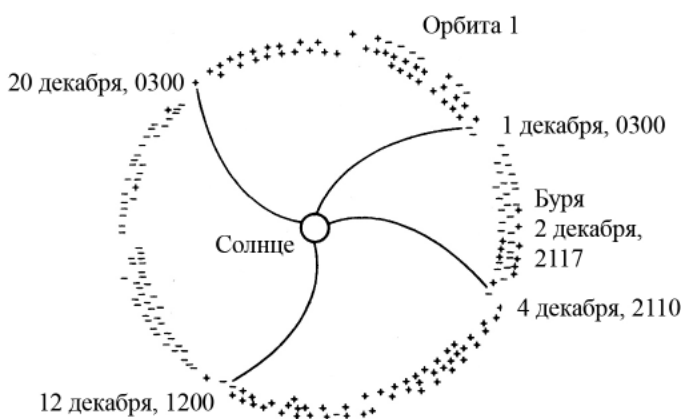
Рис. 7

В результате взаимодействия пространства и времени появилась вращательная система, которую можно назвать Первичная крестовина с вращением<sup>\*10</sup>. Первичная крестовина появилась совместно с первым вдохом Всевышнего, а поскольку отрицание и разотрицание есть дуальная пара единого целого, то Сфера должна вращаться с Первичной крестовиной. Таким образом появилась система Первичного вращающегося Шара (или Первичный волчок), которая представлена на рис. 7.

Заметим, что круг с осью имеет некоторое сходство с образом йонилинги (смотреть рис. 3 в<sup>\*5</sup>, к главе 1). Появился Шар с осью вращения и с экваториальной плоскостью, на которой есть крест, одна прямая которого имеет мужское начало, а другая – женское. Эту систему можно назвать моделью сотворения вращающегося Шара, а учитывая, что речь идёт о сотворении Вселенной, то систему можно назвать моделью Вселенского Шара. Н-Т появилось от Ничто. Ничто или Ноль является простейшим понятием, в нём отсутствуют формы.



Галактика Водоворот в Созвездии Гончих Псов (основная часть) [79].



Структура солнечного ветра.  
Снимок, сделанный кораблём  
I – IMP в 1963 году [80].



Ураган Рита, съёмка со спутника [81].

Рис. 8

Далее из Н-Т появилась Сфера и Крестовина с более сложной формой, чем точка. По мере развертывания Всевышнего формы будут усложняться. Процесс развёртывания идёт от простого к сложному, поэтому при сотворении мира выполняется принцип простоты (ПП). Теперь, если обратиться к современной космологии, то легко можно увидеть, что модель вращающегося Шара находит своё отражение в спиральных галактиках и в Солнце с солнечным ветром, а также в тропических циклонах на Земле (смотреть рис. 8).

У спиральных галактик видны светлые (скопление звёзд) и темные рукава, как если начать вращать «гибкий» крест с двумя рукавами вдоль одной прямой Ж-начала (тьма) и с двумя рукавами вдоль другой прямой М-начала (свет). У Солнца аналогичные рукава солнечного ветра с чередованием рукавов из положительно и отрицательно заряженных частиц. Современной космологии известно существование спиралевидных образований из галактик. Заметим, что сведения о существовании спиралевидных космических миров были известны африканскому племени догонов задолго до современной науки<sup>\*11</sup>. Звёзды являются частью галактик, а Земля – часть солнечной системы, поэтому нельзя исключать, что и у Земли есть аналогичные рукава, но ещё менее различимые, чем у Солнца. Экстраполируя, можно предположить реальное существование центрального Вселенского Шара, являющегося центром Вселенной и одновременно Матерью-землёй<sup>\*12</sup>, породившей всю Вселенную.

У современной науки отсутствует космогоническая концепция. Выдвигаемые гипотезы не дают адекватных объяснений зарождения Вселенной. Причина здесь одна – не известна наука AN, Наука Богов. И сколько ни измышляй математических построений, но следствие не удастся выдать за причину. Материалистический подход принципиально не способен показать сотворение мира. Математика вторична к философии, поэтому самая виртуозная математика не способна стать основой космогонии. Основой может быть только всеобъемлющая философская парадигма, и вовсе не отдельная, пусть даже очень красивая, идея.

В теории Большого Взрыва изначально предполагается, что в точке взрыва (космологическая сингулярность) материя-энергия сжата с невообразимо огромной плотностью, а раз сжата, то и должна быть высочайшая температура. А что привело к сжатию – объяснение отсутствует. Представление о сжатии Вселенной в точку находится за пределами здравого смысла с позиции того же материализма. Допустим, что после взрыва образовалось некое облако, но и здесь нет никакого объяснения возникновению в нём неоднородностей, которые служили бы образованию небесных тел-объектов, их структур и вращений. Но если невозможно объяснить, то непонятное можно спрятать за наукообразной терминологией – «спонтанные флуктуации вакуума». Те же самые проблемы у современной науки с представлениями о формировании Солнечной системы. Полагается, что небесные тела стали образовываться из газопылевого облака (небулярная гипотеза), видимо, как-то связанного с облаком от Взрыва. Для объяснения причины образования тел используется не менее красивая терминология – «гравитационный коллапс», создающая иллюзию научности. Хотя теория Взрыва не даёт объяснения начала зарождения мира, зато видны отправные моменты её происхождения, не считая факта расширения Вселенной. Взрыв взят из житейского опыта, а точка – из древних учений.

Целью настоящей работы является показать происхождение единой системы мер, упрощённо-схематично представить её основу – философию космоса, поэтому здесь не следует ожидать всестороннего описания космогонической модели Вселенной и её отдельных объектов. Между тем представленное описание философии космоса вполне может быть использовано в качестве идеологической основы для формирования такой модели.

**Трёхмерность пространства.** С сотворением Шара и Крестовины появляется понятие объёма, который представляет собой трёхмерное пространство. Существование его в бытийном мире бесспорно. Но современная наука не даёт ответа на вопрос: «Почему окружающее нас пространство именно трёхмерно?». Для нахождения ответа необходимо начать с рассмотрения элементарной дуальной пары в геометрии – это линия прямая и линия округлая. Эта элементарная дуада уже рассматривалась (смотреть [84]). Вернёмся ещё раз к этому фундаментально важному вопросу.

У окружности и прямой есть дуальные признаки. Прямая характеризуется прямою линией (М-начало) и двумя точками на концах прямой (число 2 – это Ж-начало). Эти два дуальных признака определяют линию как линию разомкнутую, открытую (М-начало). Окружность характеризуется округлой замкнутой (скрытость, таинственность) линией (Ж-начало) и тремя точками, однозначно определяющими окружность (число 3 – это М-начало). Эта дуальная пара с её признаками графически представлена на рис. 9.

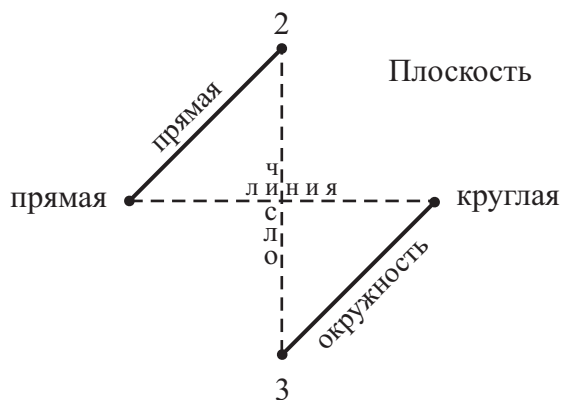


Рис. 9

У этой пары числа 2 и 3 – это числа точек на линиях: 2 – внутри объекта (прямая), а 3 – снаружи объекта (окружность). Рассмотрим сферу и крестовину. Объём характеризуется крестовиной или тремя взаимно перпендикулярными прямыми. Сфера, как двухмерное замкнутое пространство, характеризуется двумя взаимно перпендикулярными окружностями. Таким образом, крестовина и сфера образуют дуальную пару (смотреть рис. 10). У этой пары по отношению к первой дуальной паре произошла инверсия чисел 2 и 3 по их принадлежности. Теперь число 2 относится к окружности и определяет число линий (окружностей), а число 3 относится к прямой и также определяет число прямых: 3 – внутри (крестовина), а 2 – снаружи (окружности). Так как прямая и окружность характеризуются двумя признаками – формой линии и числом

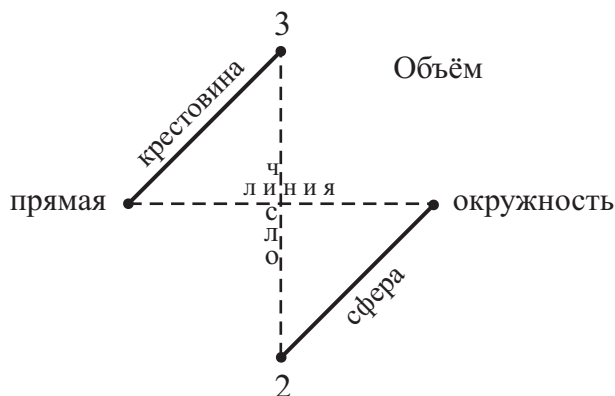


Рис. 10

точек на ней, то для проявления чисел 2 и 3 достигнута полнота, предел. Поскольку по принадлежности у чисел 2 и 3 поменялась полярность, то по этому отличию плоскость и объём образуют дуальную пару, которая дуальна к паре прямая-окружность, что графически иллюстрируется на рис. 11.

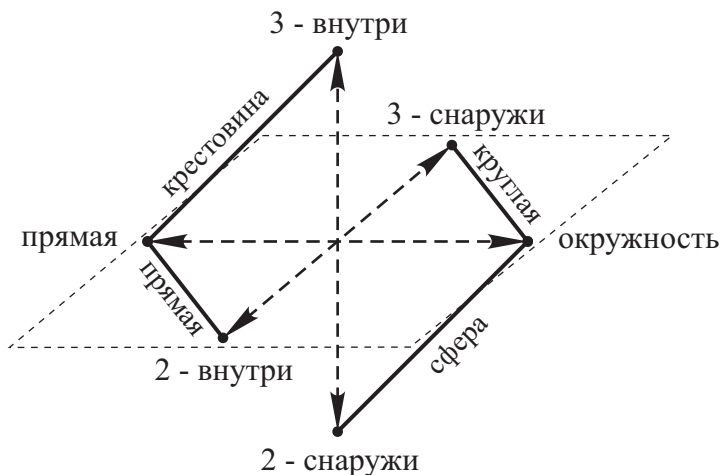


Рис. 11

В плоскости предел достигнут по точкам, а в объёме полнота, предел достигнут по линиям. Как видно, ПД просто и ясно работает. Таким образом, трёхмерность пространства является пределом, что подтверждается бытийным опытом человека.

**Круг вращения.** У Первичного вращающегося Шара появился важнейший элемент – окружность. Окружность образовывается от креста в экваториальной плоскости. Экваториальная окружность обусловлена временем. Теперь время представлено конкретной фигурой – окружностью. Окружность как геометрическая фигура с округлой линией имеет Ж-начало, а время как процесс изменения имеет М-начало. Получилась дуальная пара – окружность(Ж)-время(М). Соответственно получается двойственная ей дуальная пара – это прямая(М)-пространство(Ж). Если время несёт в себе признак изменчивости, то пространство несёт в себе признак постоянства.

Пара прямая–пространство дуальна паре окружность–время, т.е. образует крест (смотреть рис. 12).

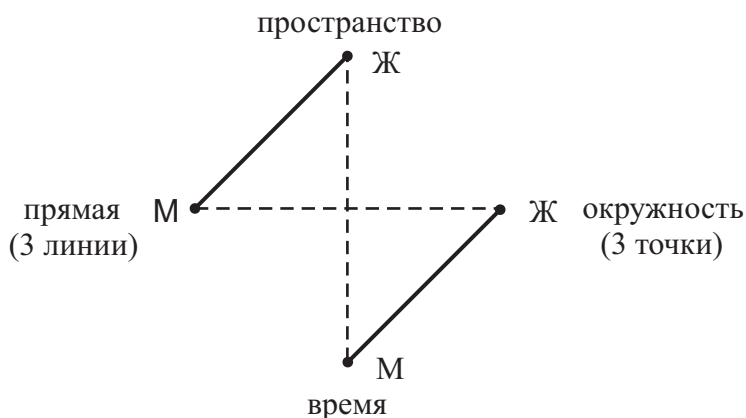


Рис. 12

Здесь важно отметить, что время представлено окружностью, а не прямой, выходящей из той же точки Н-Т, из которой вышли три прямые пространства. Три прямые получены разотрицанием из Н-Т, а вращение получено разотрицанием на окружности. Поэтому представление пространства и времени как четырёхмерной прямолинейной системы, не соответствует законам сотворения мира. В культурах древних цивилизаций время представляется не в виде линейного процесса, а исключительно в виде циклического, за циклом непрерывно следует цикл, циклы имеют дольные и кратные циклы, циклы летоисчисления привязываются к определённым космическим циклам. Примеров древних циклов много и они хорошо известны. Некоторые из них будут рассмотрены ниже. Мы же сейчас живем в неестественном представлении линейного времени, когда отсчёт времени начинается от рождения Христа, но конец отсчёта не указывается, хотя и есть привязка к эре Рыб из цикла прецессии оси Земли. Возможно, это представление о линейности времени обуславливает использование понятия линейности времени в современной науке.

Итак, на экваториальной плоскости получилось две фигуры – это крест и окружность. Крест представляет квадрат, как и число 4. У креста 2 точки с «+» и 2 точки с «-», т.е.  $4 = 2$  по 2 (смотреть рис. 13).

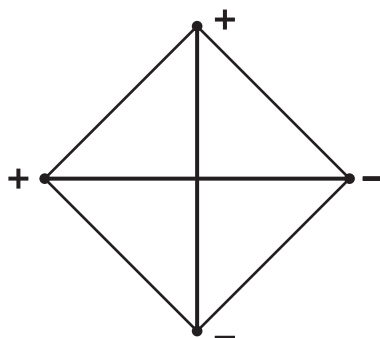


Рис. 13

Окружность же характеризуется числом 3. Три равномерно распределённые точки на окружности образуют равносторонний треугольник, но этот треугольник является лишь одним аспектом дуальной пары из двух противоположных треугольников. Дуальная пара из двух равносторонних треугольников на окружности определяет расположение шести равномерно расположенных точек: 3 точки с «+» и 3 точки с «-», т.е.  $6 = 2 \text{ по } 3$  (смотреть рис. 14).

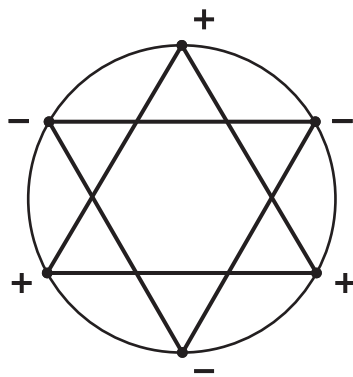


Рис. 14

У 6 точек на окружности есть важная особенность. Не только между этими шестью точками равные расстояния, но и от них до центра окружности то же самое расстояние, т.е. именно для 6 точек окружности максимально проявляется ПР, они наиболее близки к состоянию точек в Н-Т. Поэтому число 6 характеризует окружность.

Квадрат – это дуада числа 2, а окружность – это дуада числа 3. По числу окружность имеет М-начало и по линии – Ж-начало, а у квадрата – наоборот: по числу – Ж-начало и по линии – М-начало. Это значит, что квадрат и окружность образуют дуальную целостность, а учитывая, что они принадлежат Первичному вращающемуся Шару, следует, что квадрат и окружность составляют пространственно-временную целостность, квадрат и окружность взаимодействуют друг с другом. Это взаимодействие подробно рассмотрено в «Мере Богов», где выведено число 12 и пропорция МБ.

Числа 12 и МБ дуальны, имеют родственно-антагонистическую связь в физике сотворения мира. Число 12 – это число деления окружности на 12 равных частей, число, образованное на круге-небе-времени, число деления нематериального времени. Если для получения числа 12 приравнивались внутренние элементы окружности и квадрата – их диаметры (диаметр квадрата равен длине стороны квадрата), то для МБ приравнивались наружные элементы – их периметры. МБ находится в треугольнике при гипотенузе, один конец которой расположен на окружности-небе, а другой – на квадрате-земле. При земле-материи соответственно расположен материальный угол, который и проявляется материально. Гипотенуза связывает «небо» и «землю», т.е. связывает время и пространство. Поэтому МБ обуславливает дуальную целостность пространства и времени, их гармоничное взаимодействие и являет собой конкретный предел, имеющий определённое количественное выражение, т.е. МБ – это определённый предел, характеризующий гармоничное единение пространства и времени.

### Формирование мира: сфера и тела Платона

Выше показано, что отрицание из Н-Т создаёт сферу, а разотрицание из Н-Т создаёт крестовину с полярными точками на её концах. Крайние точки крестовины можно соединить между собой по кратчайшим расстояниям, т.е. соединить прямыми отрезками. Получится фигура, которую называют октаэдром. Таким образом, октаэдр получается из Н-Т разотрицанием в объёме, здесь полнота или предел определяется тремя ортогональными прямыми.

Сфера создаётся из Н-Т, которую можно представить состоящей из бесконечного числа точек, поэтому и сфера состоит из точек. На Первичной сфере-шаре можно выделить две диаметрально противоположные точки – это северный и южный полюса оси вращения. Сделаем разотрицание этих двух точек по сфере. Сфера представляет собой замкнутое двухмерное пространство, поэтому разотрицание из северной точки пойдёт по двум взаимно перпендикулярным окружностям. При соблюдении ПР (равномерного распределения точек по сфере) и из южной точки пойдёт разотрицание по тем же двум окружностям. Тогда на сфере образуется 8 равноудалённых точек, четыре из которых со знаком «+» и четыре со знаком «-». У октаэдра расстояния между вершинами (не проходящими через центр фигуры) имеют только одно значение – это рёбра октаэдра. У восьми точек на сфере таких расстояний два. Каждую точку из восьми окружают ближайшие три точки – это окружение первого порядка, это рёбра куба. Окружение второго порядка – это три точки на расстоянии диагонали грани куба. Для второго порядка четыре точки на сфере являются равноудалёнными. Эту фигуру называют тетраэдром. Важно отметить, что на рис. 15 два тетраэдра являются дуальной парой, т.е. тетраэдр не является самостоятельной фигурой в сотворении мира.

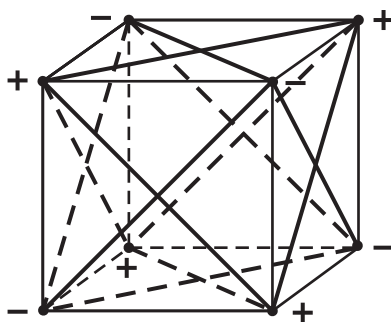


Рис. 15

Куб или двойной тетраэдр (звёздный тетраэдр) создаётся разотрицанием на сфере, и здесь полнота разотрицания определяется двумя взаимно перпендикулярными окружностями. У октаэдра и куба полноты (пределы) достигнуты по мерности пространства.

**Октаэдр и куб – дуальная пара.** Октаэдр разотрицается из Н-Т, т.е. из Ж-начала, по трём прямым линиям, поэтому октаэдр имеет М-начало. Октаэдр дуален к Н-Т, которая с её развёртыванием становится ко всему существу исключительно внутренней точкой, т.е. Н-Т имеет исключительно женское начало к Вселенной, является Матерью-прародительницей всей Вселенной.



Куб разотрицается на сфере, которая по отношению к Н-Т является внешней стороной, т.е. сфера имеет М-начало. Куб дуален к сфере. Н-Т (Ж-начало) и Сфера (М-начало) – это дуальная пара, соответственно октаэдр и куб – это дуальная пара. Из этих пар образуется крест (смотреть рис. 16).

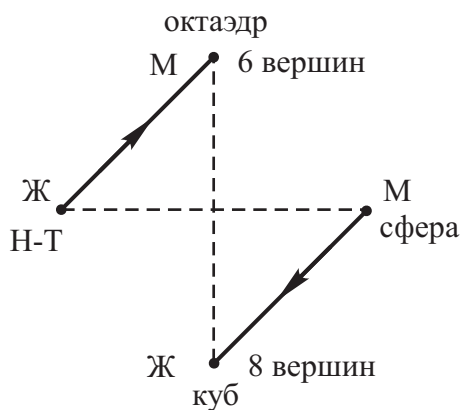


Рис. 16

Октаэдр является простой фигурой, так как не состоит из двух тел Платона. Куб же является сложной фигурой, так как состоит из двух тетраэдров – двух простых тел Платона. Как куб состоит из двух взаимопроникающих тетраэдров, так и октаэдр можно представить состоящим из дуальных фигур, но фигур плоских. Это два равнобедренных треугольника (один со знаком «+», а другой со знаком «-»), основания которых ортогональны и лежат в одной плоскости (смотреть Приложение 1а, вид г).

Хорошо известна дуальность октаэдра и куба по взаимному расположению вершин: если соединить центры граней одного тела, то получится другое тело. Но в расположении вершин одного и другого тела есть сходство. Вершины октаэдра, как и вершины куба, лежат на двух взаимно перпендикулярных окружностях. Если же расположить октаэдр и куб дуально по расположению вершин, то вершины одного и другого тела будут расположены на четырёх окружностях, т.е. на двух парах ортогональных окружностей.

**Икосаэдр и додекаэдр – дуальная пара.** Из тел Платона осталось рассмотреть икосаэдр и додекаэдр. Описание сотворения этих тел здесь опускается, поскольку ЕСМБ основано на взаимодействии окружности и квадрата, а не на более зрелых формах, какими являются икосаэдр и додекаэдр. О чём пояснено ниже. Однако, икосаэдр и додекаэдр нужны для показа общей картины развития космоса.

Известна дуальность икосаэдра и додекаэдра по взаимному расположению вершин, как у октаэдра и куба. Икосаэдр, как и октаэдр, является простой фигурой. А додекаэдр, как и куб, является сложной фигурой, но состоит уже не из двух, а из пяти взаимно проникающих тетраэдров. Отличие тетраэдров состоит в том, что у куба каждый тетраэдр одной полярности, а у додекаэдра в каждом тетраэдре две вершины с «+», а другие две с «-». То, что куб – это двойной тетраэдр, замечено давно, но пять тетраэдров в додекаэдре не замечались, видимо, из-за сложного характера их взаимопроникновения и из-за отсутствия дуального анализа как на-

учной дисциплины. Хотя икосаэдр является простой фигурой, но её можно представить как состоящую из дуальных по знаку взаимопроникающих фигур. Это два конуса, основаниями которых являются правильные пятиугольники; один конус со знаком «+», а другой со знаком «-» (смотрите Приложение 1б, вид б). Икосаэдр и додекаэдр являются дуальной парой: икосаэдр – это тело с М-началом, а додекаэдр – это тело с Ж-началом. В древнеиндийской мифологии икосаэдр символизировал бога Пурушу, а додекаэдр – богиню Пракрити. Если вершины октаэдра и куба лежат на двух парах окружностей, то вершины икосаэдра и додекаэдра, вписанных в одну сферу, лежат на одних и тех же пяти окружностях. Первая пара октаэдр–куб со второй парой икосаэдр–додекаэдр образуют крест сотворения форм (смотрите рис. 17).

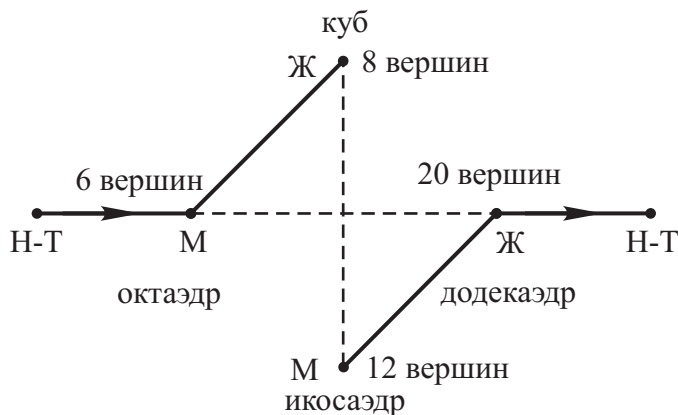


Рис. 17

Почему додекаэдр имеет выход на Н-Т пояснено ниже.

**О количестве тел Платона.** В формальной математике (т.е. в математике, утратившей философию космоса, лишённой дуального анализа) признаётся существование пяти правильных выпуклых многогранников – тел Платона. По сути, пять тел Платона – это результат решения задачи по максимально равномерному распределению точек на сфере. Геометрически критерий равномерности распределения формулируется довольно просто: прилежащие к каждой точке ребра должны быть равны по длине, как и равны должны быть углы между ними. Тем самым на сфере реализуется ПР. Но не для всех пяти тел одинаково реализуется ПД. Так, у тетраэдра отсутствуют диаметрально противоположные точки – северный и южный полюсы. В тетраэдре нет дуальной пары по взаимному расположению вершин, как есть у октаэдра и куба. Тетраэдр не является самостоятельным телом в сотворении мира. Поэтому с учётом ПД число тел Платона сокращается до четырёх. В формировании космоса образуются только четыре самостоятельных тела Платона. Если же удовлетворять принципу простоты в ущерб ПД, то число тел сокращается до трёх, которые можно назвать простыми телами Платона. Это тетраэдр, октаэдр и икосаэдр, так как куб и додекаэдр состоят из двух и пяти тетраэдров. Таким образом, удовлетворяя различным комбинациям принципов, получились наборы из трёх, четырёх и пяти тел Платона. Кстати, грани тел Платона – это правильные многоугольники с тремя, четырьмя и пятью вершинами. Поскольку главным принципом является ПД, то число главных тел из числа тел Платона в физике формирования мира – четыре.

**Принцип равенства на плоскости и сфере.** Сфера является замкнутой поверхностью, и ПР на ней даёт нам пять тел Платона. Для ПР на сфере важным обстоятельством является то, что длина рёбер всех тел не равна радиусу сферы. Это означает, что при переходе от плоскости к сфере ПР умягчает свою силу. Ведь для окружности, как отмечено выше, есть число точек на ней (шесть), при котором расстояние между ними равно расстоянию от них до центра окружности. При этом окружность с шестью точками является предельным случаем для трёх простых тел Платона. Начнём рассуждения с шести точек на окружности. Если на окружности будет семь точек, то на оси вращения окружности нет точки, до которой было бы расстояние равное расстоянию между соседними точками на окружности, т.е. при числе точек больше шести хорда не дотягивается до оси. Поэтому будем рассматривать уменьшение числа точек, поднимая центр окружности над её плоскостью. При  $6-1=5$ , если хорду опереть на ось, то она будет находиться над центром окружности на высоте  $0,5257\dots$  от длины хорды. Эта конфигурация точек реализуется в икосаэдре, где из вершины отходят пять рёбер. Сразу можно отметить, что пара икосаэдр-додекаэдр является предельной по числу вершин на сфере, конечно, для правильных выпуклых многогранников. При  $6-2=4$  высота точки опоры хорды на ось будет равна  $0,7071\dots$  длины хорды. Эта конфигурация реализуется в октаэдре. При  $6-3=3$  высота будет равна  $0,816\dots$  длины хорды. Эта конфигурация реализуется в тетраэдре. При  $6-4=2$  высота равна  $0,866\dots$  длины хорды. Но эта конфигурация уже реализуется не в объёме, а в плоскости, так как получается равносторонний треугольник. Тем самым при  $6-3=3$  получился нижний предел для тел Платона – это тетраэдр. Из рассмотренного видно, что с усложнением геометрии формы (при переходе от плоскости к сфере) ПР умягчается. Вместе с тем, тела Платона можно представить как определённые дискретные состояния гексагона со стремлением сохранить ПР при приобретении гексагоном объёмности, за счёт уменьшения числа точек на окружности от 6 до 3. Можно сказать, что гексагон (точнее его ПР) имеет четыре основных дискретных состояния: гексагон, икосаэдр, октаэдр и тетраэдр.

Определяющим элементом тел Платона являются точки на сфере (помня о том, что Точка является началом Бытия), поэтому конечной формой является додекаэдр с числом вершин, равным двадцати. На то, что додекаэдр является самой зрелой формой из тел Платона, указывает ещё один важный признак. Этим признаком является золотая пропорция. Золотая пропорция в физике развития космоса имеет важнейшее значение, поэтому далее будет раскрыт физический смысл пропорции, который для современной науки является не известным. Но прежде, в завершение раздела о формировании космоса, обратимся к понятию материи.

**О материи.** Ничто состоит из нулевых точек условно, поскольку у Ничто отсутствует признак существования. Н-Т тоже состоит из бесконечного числа нулевых точек, но они уже бытийны. Первичный Шар-Вселенная, расширяющийся в бесконечность за счёт отрицания, также состоит из бесконечного числа нулевых точек, которые распределяются в нём однородно и изотропно. Но произошло важное изменение по ПР. Если в Н-Т расстояние между любыми точками одинаково, так как оно равно нулю, то в Шаре между нулевыми точками появились различные расстояния, тем самым произошло ослабление ПР. За счёт этого ослабления появился Шар с равномерно распределённым в нём бесконечным числом ноль-точек, т.е. появилась

некая первородная **Ноль-Среда**. Эта Ноль-Среда очень близка к понятию вакуума в современной физике, квантового вакуума или поля нулевых колебаний. Ноль-Среда есть нечто целое, а в целом обязательно должна быть двойственность, т.е. должна иметься некая однородность пребывающая в двойственности. Аналогично в современной физике: вакуум – это поле с виртуально возникающими парами частица–античастица. Известно, что среда является проводником волн, а волна есть двойственность, есть дуальная пара сгущения–разряжения среды.

Среда появилась, но где же материя? Появление Шара – это лишь одна сторона происходящего процесса развёртывания Всевышнего – процесса отрицания, но идёт ещё и процесс разотрицания, при котором в пространстве появляются точки с «+» и «-». Между этими «плюсами» и «минусами» есть взаимосвязь, так как они есть единое целое. И вот эта взаимосвязь осуществляется через волнение Ноль-Среды. Тем самым образующиеся тела Платона обрастают устойчивым структурированным волнением Ноль-Среды. После первого вдоха Всевышнего-Вселенной-Шара происходит выдох, и при отсутствии процесса разотрицания Шар бы вернулся в Точку, но силы процесса разотрицания препятствуют схлопыванию Шара, ведь в Шаре образовывается множество отталкивающихся дуальных точек. Из нарастающего множества дуальных точек образуется некое дышащее сгущение. Так зарождается жизнь Вселенной, так происходит образование материи, происходит образование телесности. В Библии об этом сказано, но очень кратко. В Евангелии от Иоанна 1:1,14 говорится: «В начале было Слово... И слово стало плотью...». Слово – это и мысль, и форма (чередa букв), и колебания воздуха. Но почему Слово обрело телесность из текста Евангелия понять не возможно.

Первородная материя образуется из Ноль-Среды, из точек и линий-взаимосвязей, т.е. материя является порождением взаимодействия пространства и времени или, говоря формально и предельно упрощённо, является порождением взаимодействия Нуля с другими числами<sup>\*13</sup>. Не зря нуль долгое время не признавался числом и этим отделялся от других чисел. Можно также сказать, что материя есть результат взаимодействия дуальной логики и формальной математики. А поскольку логику зримо не видно, то зрительно материю может представлять геометрия. Поэтому в [85] сказано, что первоматерией являются линии и числа, т.е. формы.

Из сказанного становится понятно, что материи как таковой, как некой субстанции всего сущего, не существует. Её существование – это миф, порождённый житейскими представлениями кухарки, что отмечено в [87]. В Небытие и в Н-Т материи нет, то, что можно довольно условно назвать материей, возникает с появлением пространства и времени. Но эта материя ещё мало материальна, если можно так выразиться, эта материя ещё достаточно бестелесна, так как основой её является Ноль-Среда. Здесь уместно отметить, что употребление термина «Большой Взрыв» для Н-Т неприемлемо, ведь нечему было взрываться (т.е. рваться) при отсутствии материи. Никакой сверхвысокой плотности (которую и вообразить невозможно) материи Вселенной в Н-Т быть не может, ведь это ещё даже не Ноль-Среда, а прото-Ноль-Среда. В Н-Т «плотность» нулевая. Поэтому правильнее говорить о развёртывании Всевышнего из Н-Т, а не о взрыве Точки. Взрыв отличается от развёртывания, как бомба отличается от бутона розы. Если человек, занимающейся технической дисциплиной, говорит «Я материалист», то к этому можно относиться снисходительно,

при том, что его деятельность подконтрольна Науке. Если же человек науки утверждает «Я материалист», то это непростительное и вредное невежество, ведущее к преждевременному самоуничтожению.

Возможно и с другой стороны показать нереальность субстанциональной материи. Допустим, что такая субстанция имеет место быть, тогда она должна быть чем-то особенным, иметь некое материальное отличие от всего сущего, т.е. у неё должно быть противопоставление всему сущему. Если есть противопоставление, то этому должна быть причина, т.е. должно быть нечто, что предшествует субстанциональной материи. Но у основы основ не должно быть причины, не должно быть основы. Беспричинным может быть только Пустота. Пустота непознаваема, так как в Ничто ничего нет, с чем его можно было бы сравнить. Напротив, материальная субстанция есть особенное, значит, её можно с чем-то сравнить, т.е. субстанция познаваема. Основой всего может быть только Пустота. Пустоту формально, конечно, можно назвать субстанциональной материей, но как тогда называть ту материю, ту телесность, которая разворачивается из Н-Т и превращается в косный и живой мир? Таким образом, простая логика указывает на невозможность существования субстанциональной материи.

По мере развёртывания-дифференциации Всевышнего число разотрицнувшихся точек увеличивается, как увеличивается и число разнообразий взаимодействия между ними, увеличивается плотность волнений, тем самым начинает нарастать плотность материи, мир начинает «падать в материю». Человек, не будучи очевидцем начала сотворения мира, пребывает уже в мире сгущено-материальном, поэтому поддаваясь прежде чувственному восприятию мира, нежели логическому осмыслению его, пребывает в иллюзии материальности мира. Процесс нарастания материальности мира имеет фундаментальный характер, это обуславливает проявление процесса в отдельно взятых явлениях. В частности, в силу этого процесса в современной науке преобладает тенденция материального видения мира, на что указано в [88]. По процессу уплотнения объектов мира, по падению в материю при упадке духовности можно указать много примеров в священных писаниях, в древнем мифотворчестве<sup>\*14</sup>.

### **Гибель мира: золотая пропорция**

Ноль-Точка разворачивается в формы-материю через ПД и достигает своего предельного формирования, которое соответствует додекаэдру. Обратимся вновь к аналогии с **маятником**, колебательный процесс которого можно уподобить трансформации Всевышнего. Крайнее положение колебания маятника соответствует Н-Т, где ещё нет форм, а значит, нет материи. Далее движение маятника к нижнему положению соответствует развёртыванию Всевышнего с усложнением форм и повышением материальности мира. Маятник, достигнув нижнего предела, стремится вернуться к верхнему, но не к первому исходному, а к противоположному верхнему положению. Это стремление соответствует стремлению из предельно достигнутого состояния форм-материи к возврату в Н-Т. В силу ПД, если от Н-Т до предельного формирования мира происходит процесс развёртывания, то от зрелых форм-материи к Н-Т должен происходить обратный процесс – свёртывание мира. Процесс свёртывания мира неминуем и должен быть обеспечен таким же простым логико-математическим механизмом, как и процесс развёртывания.

**Физика происхождения золотой пропорции.** Рассмотрим процесс деления точки на две точки, что отчасти соответствует процессу разотрицания. Разделим точку на две. Каждую из получившихся двух также разделим на две и так далее (смотреть на рис. 18).

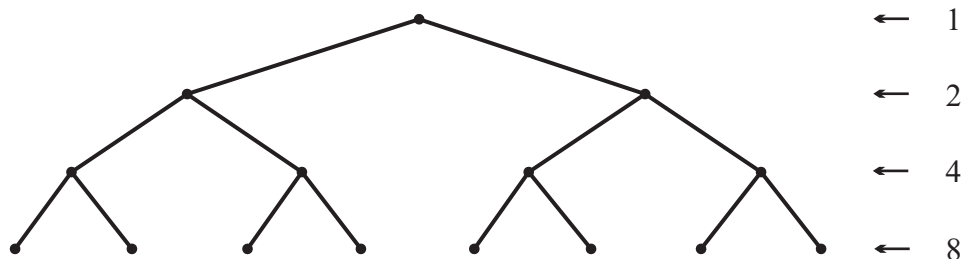


Рис. 18

Получился тривиальный бинарный ряд. В этом процессе деления отсутствует признак полярности: две, получившиеся из одной, не различаются в отношении разрешения на продолжение деления. Но в соответствии с ПД, если из одной вышли две, то одна из них должна быть с «да», а другая с «нет», по разрешению на дальнейшее деление. Пусть работает ПД в отношении разрешения на деление, тогда у одной точки должно быть разрешение на дальнейшее деление, а у другой должен быть запрет на деление (смотреть рис. 19).

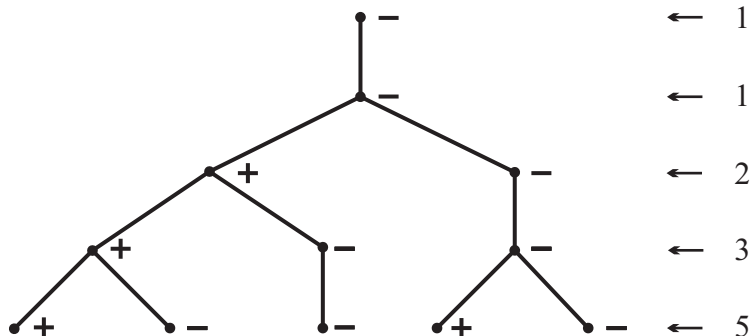


Рис. 19

Процесс сотворения мира идёт от Ничто, т.е. от Ж-начала или от пассивного состояния, поэтому процесс деления должен начинаться не с деления, а с запрета на деление, следовательно на первом акте деления деление точки на две не происходит, и точка остаётся не делённой, т.е. из одной получается одна. Затем точка делится на две – происходит разотрицание. Далее у одной из появившихся в соответствии с ПД есть возможность разотрицаться (+), а у другой – нет (-), т.е. две точки не могут одновременно (параллельно) разотрицаться. Причём, как только одна точка разотрицнулась, то автоматически снимается запрет на разотрицание другой, т.е. в паре идёт процесс последовательного разотрицания. Как видно, в делении на два с ПД получился своего рода крест из последовательного и параллельного деления, что подобно процессу зарождения пространства и времени. В результате такого **крестового деления (животворящий крест)** получается определённая последовательность чисел ко-

личества образующихся точек – 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, ... Эта последовательность чисел известна как ряд Фибоначчи. Свойства этого ряда чисел хорошо изучены в области формальной математики. Важнейшей особенностью ряда Фибоначчи является присутствие в нём сходимости к золотой пропорции, т.е.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F_n}{F_{n-1}} = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \quad (\text{смотреть, например, [99]}). \text{ Введём обозначение } \frac{1 + \sqrt{5}}{2} =$$

$= 1,61803398 \dots \equiv \text{AN}$  (совпадение с названием «наука AN» случайное). Важно отметить особенность проявления ПД в животворящем кресте. ПД даёт и разрешение и запрет, ПД даёт свободу (разрешение) на сотворение мира и вместе с тем устанавливает предел его развития.

На рис. 19 видно, что крестовое деление приводит к появлению двух ветвей деления. Так, правая ветвь на рисунке отстаёт на одно деление от левой ветви. Это обстоятельство принципиально важно, поскольку AN получается не из последующего числа к предыдущему, как в ряде Фибоначчи, а как отношение числа из левого ряда к числу из правого на одном уровне деления. Правую ветвь можно назвать женской ветвью из-за того, что она начинается с запрета на деление, а левую ветвь можно назвать мужской ветвью, так как она начинается с разрешения на деление, с активности.

Чтобы оправдать образное название «животворящий крест» можно привести пару примеров из живой природы. Формально схема крестового деления совпадает со схемой «семейного древа трутня пчелы» [100], в которой отражается реальный процесс размножения<sup>\*15</sup>. Хотя направление процесса размножения в «древе» идёт снизу вверх, а в крестовом делении процесс идёт сверху вниз, но, по сути, между схемами имеется зеркальное отображение проявления ПД. Схема «древа» приводится без объяснения её смыслового происхождения, говорится лишь, что она относится к размножению непорочным зачатием с рождением мужской особи.

Известно исследование немецкого профессора Цейзинга, которое показывает множественное проявление золотой пропорции для различных частей тела человека. Им было установлено, что средняя пропорция мужского тела близка к  $13/8=1,625$ , а женского – к  $8/5=1,60$ . Эти значения подтверждены и другими антропометрическими измерениями. Важно отметить, что если рост тела взрослого человека пупком делится по золотому сечению низ/верх=AN, то у новорождённого пупок делит тело на две равные части. Пупок от пропорции 1:1 к пропорции 1:AN перемещается постепенно до 20-летнего возраста, когда завершается рост тела. Такое изменение пропорции в теле человека объясняется стремлением тела достичь гармонии, учитывая, что пропорция имеет множественное проявление между различными смежными частями тела человека [101]. Хотя золотая пропорция общепринято считается гармоничной, но объяснения этому нет, как и нет объяснения тому, почему природа должна стремиться именно к этой гармонии.

Вернёмся к схеме животворящего креста, подразумевая под делением точек деление живых клеток. Клеток в мужской ветви схемы крестового деления образуется в AN раз больше, чем в женской ветви, а поскольку живой организм растёт за счёт деления клеток, то становится вполне понятным проявление

пропорции AN во взрослеющих частях тела. Хотя здесь процесс роста и представлен весьма упрощенно, не всесторонне, но такое объяснение проявления AN во взрослом теле вполне уместно, так как крестовое деление клеток, как и остальные процессы в организме, регламентируются ПД, который носит фундаментальный характер.

Если посмотреть на процесс деления первой эмбриональной клетки, то видно, что деление идёт по бинарному закону: из одной – две, из двух – четыре, из четырёх – восемь и так далее. Однако, достоверно не известно, происходит ли строго одновременно деление или при кажущейся одновременности есть небольшое запаздывание в появлении образующихся пар, или в делении эмбриональной клетки есть некие особенности проявления схемы крестового деления. Вопросов здесь, конечно, возникает много, но можно уверенно сказать, что при внимательном рассмотрении процесса деления от первой клетки и далее в различных аспектах проявления ПД можно найти реальные механизмы, схемы роста организмов.

**Золотая пропорция в телах Платона.** О проявлении золотой пропорции в телах Платона хорошо известно, при этом выделяются икосаэдр и додекаэдр, поскольку пентагон (правильный пятиугольник) и пентальфа (пятиконечная звезда) имеют много проявлений этой пропорции. В плане развития форм интерес представляет то, как проявляется пропорция по мере усложнения формы тела Платона от октаэдра до додекаэдра.

В тетраэдре в достаточно явном виде ни число 5, ни число  $\sqrt{5}$  не проявляется, это царство чисел 3 и  $\sqrt{3}$ . В неявном виде можно указать на  $\Delta \sqrt{1}:\sqrt{2}:\sqrt{3}$  как основу тел Платона [102], в котором сумма квадратов гипотенузы и большего катета равна 5.

Диагональ двойного квадрата со стороной 1 равна  $\sqrt{5}$ . Двойные квадраты видны в квадрате, если его разделить крестом, соединяя середины сторон. В октаэдре квадраты расположены внутри тела, а в кубе квадратами являются уже грани. Видно, что AN проявляется несколько в неявном виде – через число  $\sqrt{5}$ . С усложнением фигуры от октаэдра к кубу квадрат «выходит» изнутри тела на его поверхность, на грань.

Далее в икосаэдре AN проявляется уже в явном виде, так как в нём вершины соединяются в пентагон, а в пентагоне отношение расстояния между дальними вершинами к расстоянию между ближними вершинами = AN. Но в икосаэдре пентагон находится внутри тела, хотя и не проходит через его центр, как квадрат расположен в октаэдре. В додекаэдре гранями являются пентагоны, поэтому AN в явном виде появляется на поверхности тела.

Таким образом, AN из неявного вида внутри тела с усложнением его формы переходит на поверхность тела в явном виде. В додекаэдре, являющемся наиболее зрелым, совершенным, предельным телом из тел Платона, AN проявляется на поверхности в явном виде. Додекаэдр является предельным телом и по проявлению AN.

И в ряду крестового деления, и в ряду тел Платона стало видно, что AN, порождаемое ПД, выражает собой предел зрелости в саморазвитии ПД. Или можно сказать, что AN есть выражение предела, выражение зрелости развития форм-материи Вселенной на всех уровнях между макро и микромирами. Там,



где идёт зарождение AN, там AN в неявном виде и внутри объектов, а где формообразование-материализация достигла предела зрелости, там AN в явном виде и на поверхности. Поэтому можно сказать, что AN является поверхностной пропорцией, она легко видна человеку в непосредственно окружающей его природе на поверхности земли.

**Золотая пропорция – начало гибели мира.** Мир сформировался, достиг совершенства форм, вызрели плоды его роста, а внутри плодов зреют семена для последующего роста. Свёртывание Вселенной в Н-Т неминуемо, чтобы из Н-Т вновь была сотворена Вселенная.

Рассмотрим отрезок в золотом сечении. Если последовательно вкладывать меньший отрезок в больший, то постепенно произойдёт свёртывание отрезков в ноль (смотреть рис. 21).

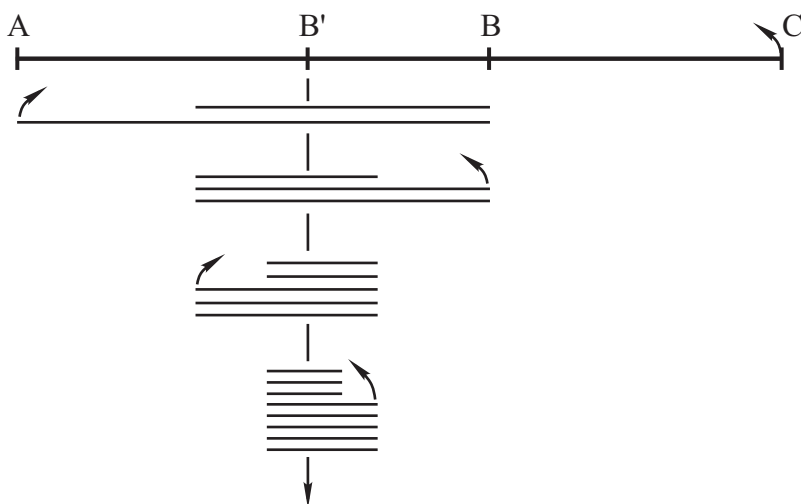


Рис. 21

Отрезок AC сворачивается в ноль в точке B', в точке, противоположной точке B на AC. Точки A, B', B, и C видны в пентальфе на рис. 22.

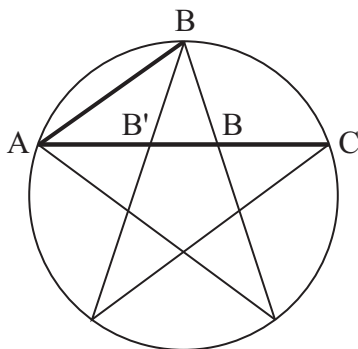


Рис. 22

Поскольку большая хорда AC относится к меньшей хорде AB как AN, то можно показать свёртывание пентальфы в точку (рис. 23).

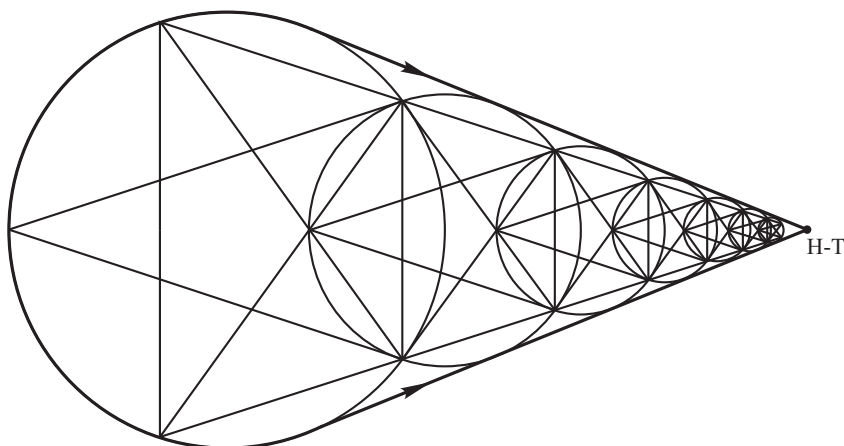


Рис. 23

На рис. 23 видно, что звёзды с описывающими их кругами пошагово сворачиваются в бесконечности в точку (в Н-Т). Внешним контуром сворачивания является часть исходной окружности с касательными к ней из точки (из Н-Т). Тогда для простоты выражения процесса сворачивания, его можно символизировать внешним контуром в виде окружности-треугольника, петли или капли.

**МБ (МГ) и АН – пропорции начала творения и начала гибели мира. Плато Гизы – место Первого времени.** Выше показано, что пропорция АН есть врата начала пути в мир Великой Пустоты, что пропорция АН есть результат процесса формообразования и потому она, зародившись внутри, выходит в зрелости на поверхность. Пропорция провозглашает собой конец творения и начало гибели мира. С пропорцией связано число 5, связано 5 равноудалённых точек на окружности (правильный пятиугольник). Начало сотворения связано с двумя формами – это окружность и квадрат. Окружность и квадрат проявляют взаимодействие во вращающемся октаэдре (Первичный волчок). При равенстве периметров окружности и квадрата получена двойственная пропорция МБ (51,853974... и 1,273239...). Октаэдр является первичным телом Платона, получаемым разотрицаанием из Н-Т. Поэтому пропорция МБ происходит из самой первичной глубины Вселенной, из Первичной Точки, т.е. из Н-Т, и являет собой взаимодействие пространства и времени. Поэтому МБ можно назвать внутренней, глубинной пропорцией Вселенной, пропорцией сотворения мира.

В «Мере Богов» показано, что модель поля тяготения и формы Земли строится на основе пропорции МБ. С другой стороны известно, что АН проявляется во всех организмах растительного и животного мира, множество видов которых исчисляется миллионами [103]. Такое проявление АН объясняется крестовым делением клеток. Живые организмы в основном живут в приповерхностном слое Земли. Таким образом, МБ преимущественно встречается внутри Земли до её поверхности, а АН начинает проявляться с поверхности Земли преимущественно в живых организмах. Это является подтверждением глубинного характера МБ и поверхностного характера АН. Человек является представителем животного мира, поэтому неудивительно, что он уже не одну тысячу

лет наблюдает поверхностную AN, а вот пропорция МБ, как фундаментальная пропорция сотворения мира, до сих пор была неизвестна современным людям. Богам же о МБ, как пропорции начала творения, было хорошо известно.

Основа всей культуры Древнего Египта – это знания о сотворении мира, выражаемые одним словом «маат» и отображённые письменно и в монументальных культовых сооружениях. Довольно подробные и убедительные исследования по культуре творения у египтян (креационистическая теория) проделаны англичанином Аланом Элфордом. Элфорд по поводу изначального времени египтян ссылается на британского египтолога Рандла Кларка, по мнению которого Первое время (Зеп Тепе) «начинается с первых деяний главного божества над первозданными водами и заканчивается воцарением Гора и воскрешением Озириса». По словам Р. Кларка, в Древнем Египте «если чья-то власть или самое существование должны были быть оправданы или объяснены, следовало ссылаться на изначальное время. Это касалось явлений природы, ритуалов, царского достоинства, создания храмов, магических и лечебных заклинаний, иероглифического письма, календаря, словом, всевозможных сторон культуры» [104]. Считается, что знания были получены египтянами из книги бога Тота, являющегося богом «маат» [105], мудрости, наук и письменности. Книги хранились в храмовых архивах, именованных «Пер Меджат» («Дом Книг»), которые относились к учреждениям, называемым «Пер Анх» («Дом жизни»). «Пер Анх» были, по сути, университетами, поскольку в них можно было изучать книги по всевозможным наукам, которые венчала главная тема – тема религии или «маат», т.е. «космический порядок» [106]. Знания о «маат» передавались не только через книги. Египетский египтолог Селим Хасан в своей работе «Сфинкс» пишет: «Египтяне верили, что вначале их страной правила династия великих богов, из которых Гор, сын Исиды и Осириса, был последним. Ему наследовала династия полубожественных существ, известных как «последователи Гора», в свою очередь уступивших место историческим царям Египта». В «Истории Египта», написанной Манефоном (3 век до н.э.), указывается, что «боги» правили 13 900 лет, «последователи Гора» - 11 025 лет и затем с 3100 г. по 332 г. до н.э. был период правления тридцати одной династии египетских фараонов [107].

При фараонах Египет административно делился на номы (области), но был регион, неподвластный царям. Этот регион, расположенный севернее Мемфиса, был под контролем у жрецов и назывался «аян», к его территории относилось плато Гизы [108]. Плато Гизы именовалось «Великолепное место Первого времени», о чём указано на гранитной стеле, установленной в честь фараона Тутмаса IV (XVIII династия) и до сих пор стоящей между лапами Большого Сфинкса на плато [109]. В другом переводе плато именовалось «Блестательным местом Первого времени» [110]. Было бы логично и монументы плато Гизы относить к Первому времени, поскольку они издревле являются его неотъемлемой частью.

Обратимся к внешней геометрии Великой пирамиды на плато. Считается общепринятым, что «ключ к разгадке математического и геометрического секрета Великой пирамиды, над которой человечество столь долго ломало голову, был фактически передан в руки Геродота, когда храмовые жрецы сообщили

ему, что пирамида была спроектирована таким образом, что площадь каждой её грани равняется квадрату её высоты. Это интересное наблюдение раскрывает тот факт, что пирамида была спроектирована таким образом, чтобы в её параметры была включена не только пропорция  $\pi$ , но и другая, являющаяся более важной постоянной пропорцией, известная в эпоху Возрождения как «золотое сечение» и обозначаемая в современную эпоху греческой буквой  $\phi$  (произносимой *фи*) или 1,618» [111]. Действительно, условие равенства квадрата высоты площади грани соответствует тому, что, если длина основания пирамиды равна 2, то высота равна  $\sqrt{AN}$ . Для  $\pi$  это условие несколько нарушается. Рассмотрим более подробно назначение апофемного треугольника В.П. (у которого гипотенуза – апофема пирамиды, больший катет – высота её и меньший катет – половина длины основания), поскольку это важно для понимания истинного наследия богов. В условии от Геродота нет ответа на вопрос: «Какой смысл этого условия для В.П. и для плато Гизы?». Если смысл в том, чтобы отобразить важную пропорцию  $AN$  в пирамиде, то почему тогда высота должна равняться именно  $\sqrt{AN}$ ? Ведь главным критерием является геометрия пирамиды, а не то, что о ней кто-то сказал (конечно, исключая авторов проекта пирамиды). Близкие значения к реальным углам наклона апофемы пирамиды (у пирамиды 4 апофемы) дают ряд отношений катетов апофемного треугольника. Это отношения с использованием  $AN$ :  $1,2 \cdot AN^2$ ;  $\frac{4}{\sqrt{AN}}$ ;  $\frac{11}{24} \cdot AN^4$  и  $\frac{13,308}{AN^3}$  \*16.

Критерием выбора из этого ряда  $\sqrt{AN}$  является только условие от Геродота, но не известно ни одного научного обоснования такого выбора. Следует заметить, что сведение от Геродота о том, что В.П. должна представлять собой географическое отображение Северного полушария, является натяжкой, как показано в [112].

Отношение  $4/\pi$  однозначно определяется равенством периметров окружности и квадрата, фигур, которые относятся к началу сотворения мира. Это прямо согласуется с тем, что плато Гизы – это место Первого времени. Как показано выше, пропорция  $AN$  относится к началу гибели мира, а не к началу его творения. У треугольника с  $4/\pi$  есть не только философско-мифологическая согласованность, но и конкретный физический феномен. Этот треугольник является основой точной параметрической модели поля тяготения и формы Земли [113]. Взаимодействие окружности и квадрата также находит проявление по всему Гизехскому пирамидальному комплексу [114]. Проявление же  $AN$  в комплексе хотя и имеет место, но оно существенно менее явно выражено, и кроме формального проявления не обнаружено смыслового содержания у пропорции на плато. С позиции формальной математики проявление МБ и  $AN$  в пирамиде даёт одно и то же: и  $4/\pi$ , и  $AN$  дают геометрии близкие к реальной геометрии пирамиды. В этом отношении жрецы мало погрешили, сказав условие Геродоту, но смысловое содержание было передано жрецами прямо противоположное содержанию названия «Место Первого времени». Но пока нельзя окончательно утверждать, что пропорция  $AN$  не работает в пирамидальном комплексе, ведь прочтение-распознавание комплекса находится лишь в самом начале, тем более что и распознавание В.П. только начато. Учитывая, что пропорция  $AN$  являет собой конец сотворения мира, нельзя исключать, что в этом качестве она может быть представлена на плато.

Культура Древнего Египта была основана на событиях Первого времени, и плато Гизы называлось «Местом Первого времени», поэтому в первую очередь целесообразно искать в комплексе физические феномены, отвечающие процессу сотворения, а не свёртыванию мира. Возможно обнаружение в комплексе вложения геометрических образов феноменов друг в друга и, безусловно, между ними должна быть взаимосвязь, образующая простой и ясный целостный рассказ по философии космоса. Помощь в распознавании комплекса могут оказать сведения из креационистической мифологии. Дальнейшее развитие теории Элфорда о культе творения претендует на самостоятельную научную ценность, поскольку показывает реалистичную культурную основу нашей цивилизации, созданную на Ближнем Востоке. Этому придаёт уверенность то обстоятельство, что теория согласуется не только с мифологией, но и с философией космоса, излагаемой в настоящей работе. Теория Элфорда может стать связующим звеном между философией и мифологией.

Уникальность золотого сечения заключается в возможности сворачивания двух отрезков в ноль. Предельно абстрактно, в числах, процесс развития космоса можно выразить следующим образом. Всевышний из Одного (Н-Т) делится на две равные части и начинается сотворение мира, дальнейшее развёртывание в соответствии с ПД приводит к появлению двух частей с отношением, равным AN, чем и завершается сотворение мира. Затем Всевышний, достигнув полного расцвета материи, сворачивается двумя частями, имеющими отношение AN, и начинается путь в царство покоя, с дряхлением и увяданием форм-материи. Сворачивание оканчивается в Одном (Н-Т), происходит гибель мира. И Цикл повторяется вновь: Всевышний умер, да здравствует Всевышний. Образно можно сказать, что AN является границей между двумя царствами. До AN находятся пределы царства Бога, царства сотворения и созидания, а после AN начинается царство Сатаны, царство разрушения и умерщвления. И каждый в своём царстве обязан выполнять предписанное Законом (ПД). Бог и Сатана живут в обоих царствах, но в царстве до AN – победоносец Бог, а в царстве после AN – победоносец Сатана (отчасти это символизирует китайский знак тай-цзы). Следует заметить, что здесь понятие Бог принципиально отличается от понятия Всевышний, так как Бог – это часть Бытия, это сила, направленная на созидание форм-материи из Всевышнего в состоянии Н-Т. Описанный принцип развития мира также образно можно выразить в картинках (смотреть рисунки 24 а, б и в).



Рис. 24

Эта картина цикла трансформации Всевышнего является основой мифов, религий, наук, искусств, техник, всей жизнедеятельности человека, ведь человек и его жизнь суть подобие Всевышнего и его жизни.

### **Жизнь по первоистокам своим**

Жизнь Всевышнего имеет первостепенное мировоззренческое значение. Суть жизни человека заключается в уподоблении Всевышнему, поскольку всё сущее создано по Его законам, в подобии Ему, всё сущее – это и есть Всевышний, как и люди – дети его. Жить в уподоблении Всевышнему – это обширнейшее понятие, описание которого требует большого объёма изложения, что не является целью настоящей работы. Однако, целесообразно кратко сказать об этом. Телесную жизнь человека можно условно разделить на 3 этапа: рост, зрелость и старость. Пока всё кажется тривиальным. Но возникает вопрос: Как прожить полноценно, т.е. прожить в уподоблении Всевышнему? Каких критериев следует придерживаться в жизни? Боги, передавшие знания нашей цивилизации, знали ответ на этот вопрос. Ответ выглядит просто: Постоянно обращаться к началу сотворения мира, возвращаться к Первому времени (смотреть [115]). Всесильная мощь ПД устремляет мир пройти путь от Н-Т зарождения до Н-Т гибели. Эта всесильная сила из Пустоты-Полноты-Содержания порождает формы-материю. Невидимое, скрытое Содержание облачается в формы, раскрывается в формах, Логика разворачивается в Математику, иррациональное становится рациональным, происходит становление материи. Математика-материя обретает символы, речь выражается письмом, наука воплощается в технике, материальные ценности и труд выражаются деньгами. Поскольку Содержание преобразуется в Форму, то с развитием форм содержание может утрачиваться, тогда формы начинают существовать сами по себе, жить своей собственной жизнью. Но на формы, уже в той или иной мере оторванные от Первоистока-Содержания, продолжает действовать сила, устремляющая их к гибели, и чем больше оторванность, тем скорее приход гибели. Процесс развёртывания Н-Т в формы-материю является неминуемым и тотальным в силу верховенства ПД, поэтому этот процесс со всеми ему присущими свойствами можно назвать **фундаментальным законом развёртывания Содержания в формы или законом утраты Содержания**, что, по сути, и есть сотворение мира. Ослабить, сдержать устремление форм к гибели можно, если постоянно удерживать в них содержание. За содержанием же нужно обращаться туда, где оно появилось, т.е. обращаться к Первому времени. Постоянное обращение к началу сотворения мира позволяет черпать там содержание и наполнять им формы, не давать формам забывать своё содержание и тем самым не отпускать формы на преждевременную гибель. Обратимся к примерам утраты формами содержания.

**Современная математика** считается наукой о количественных соотношениях и пространственных формах действительного мира. Это наука о количестве без качества, о формах без содержания. Математика утратила своё исконное содержание и пребывает в полном неведении о его существовании. У

математики осталась зримая составляющая – числа и линии. Утрачена незримая составляющая – философия о Всевышнем и его развитии, которая основана на дуальной логике или дуальном анализе и синтезе. Поэтому современную математику считать полноценной наукой нельзя. Её правильнее называть технической наукой, т.е. наукой с М-началом, утратившей свою половинку с порождающим эту науку Ж-началом. Условно современную математику можно назвать формальной математикой. Конечно, в развитии форм, отвлечённых от содержания, есть свои преимущества, поскольку упрощается анализ формальной символики, абстрагированный от «гири на ногах» с названием «дуальная логика». Но такое отвлечение не должно доминировать в полноценной науке, поскольку неминуемо будет происходить вырождение целостности в сторону развития техники и утраты содержательной части науки. Необходимо постоянное обращение к первоистоку – обращение к фундаментальной философии. Освобождённая от философии математика пускается в безудержные фантазии в играх со своими символами, что в конечном итоге приводит не только к отрыву от содержания, но и к отрыву от действительного мира. Усилия современной физики, направленные на создание космогонической концепции только на основе формальной математики, даже самой изошрённой, обречены на провал, потому что такую концепцию можно создать только на базе математизированной философии или, иначе говоря, на Науке Богов. Правильнее же будет сказать, что Наука Богов включает в себя космогоническую концепцию.

**Современная метрология** — это наука об измерениях, наука о выявлении в измеряемой величине количества установленных единиц измерения. Обратимся к основным современным единицам измерения – метру и секунде. Принято считать, что метр был предложен Французской Академией наук в конце 18 века. Более раннего существования метра наука не признаёт. Однако, есть отдельные научные мнения о том, что метр был известен в глубокой древности и являлся тайной мерой длины. Французский археолог и математик Шарль Фанк-Гелле в своей работе «Библия и Великая пирамида Египта» придерживается мнения о том, что ещё в 4-м тысячелетии до н.э. халдеи (Вавилония, Южная Месопотамия) были знакомы с математикой, позволяющей вычислять точные значения локтя, метра и числа  $\pi$ . Также Фанк-Гелле утверждает, что базовая единица измерения метр, из которой был выведен локоть, должна была держаться в глубочайшей тайне избранными жрецами [116]. Другой французский археолог и математик, исследователь древнеегипетских памятников Шваллер де Любиц в своей книге «Храм человечества» также поддерживает факты и свидетельства, доказывающие, что древние египтяне знали единицу измерения метр. В подтверждение этому он приводит археологические наблюдения, относящиеся к постройке периода 3-2 тысячелетий до н.э., и замечает, что таких примеров может быть множество. В древних сооружениях Трои Генрих Шлиман обнаружил единицу измерения, которая равнялась ровно половине метра [117]. Американский исследователь цивилизации майя Август Ле Плонжон на основе своих измерений священных построек майя высказал мнение об использовании ими единицы длины метр<sup>\*17</sup>.

Вполне возможно, что метр французы скрытно позаимствовали из древних источников знаний. Известно, что в конце 18 века во Франции было око-

ло 300 масонских лож, включая 65 лож в Париже, а лидеры французской революции были «просвещёнными» иллюминатами [119]. В «Старых обетах» масонов говорится о Герменесе (Гермесе, Тоте), который оставил слова тайного знания на столпах иobelisks. Вместе с тем устойчиво держится мнение об унаследовании герметизма традициями франкмасонов, розенкрейцеров и теософов [120].

Историческое происхождение секунды не представляет собой загадки для науки, поскольку общепризнанным считается заимствование её из Древнего Египта и Вавилонии (смотреть, например, [121]). Таким образом, современная метрология просто заимствовала секунду у древней культуры Ближнего Востока и вполне возможно, что у этой же культуры был заимствован метр.

Если метрология является наукой, то она должна научным образом устанавливать единицы измерения, а не просто по традиции их использовать. У метрологии должно быть научное обоснование используемых мер, но это отсутствует. Ситуация складывается подобно той, которая сложилась и у современной математики: форма есть, а содержание утрачено. Поэтому и метрологию можно считать только технической наукой, а значит, наукой неполноценной. Метрология непрерывно занимается техническим совершенствованием образцов метра и секунды, повышая точность их воспроизведения. Но разумно ли (в научном аспекте) постоянно перешивать одежду на то, неизвестно что? Может быть современной метрологии всё-таки стоит разобраться в том, на что перешивается одёжка?

**Современная юриспруденция** – наука о праве и его применении в государстве, где под правом подразумеваются правила общественных взаимоотношений. Понятно, что здоровое, не деградирующее общество установлением и использованием права преследует цель своего самосохранения и процветания. В Древнем Египте жизнь в государстве строилась на основе постоянного воспроизведения сотворения мира. Гарантом соблюдения маат (система законов становления космического порядка, обеспечивающая гармонию развития космоса) на земле был фараон. Фараон короновался как живой бог для претворения маат и уничтожения исфет (силы тьмы, хаоса, зла, разрушающие порядок) [122]. Если в Древнем Египте наука и религия были неразделимы<sup>\*18</sup>, то в Древнем Риме римское право уже было отделено от религии и строилось на справедливости в равноправии граждан. В этом явно усматривается тенденция на утрату правовой наукой содержания – философии космоса<sup>\*19</sup>. В современном обществе юриспруденция приобретает всё более формальный характер, что выражается в безграничном увеличении текстов законов и подзаконных актов. А там, где плодится несметное множество правовых текстов-форм, там неминуемо исчезает исконное содержание права в целом. И хотя в современной правовой науке есть понятие «дух закона» и «буква закона», но под «духом» подразумевается лишь смысловое содержание отдельного текста, а в правоприменении зачастую работает лишь «буква», от чего попирается справедливость и растёт преступность. Современный законодатель, пытаясь ограничить преступность, создаёт всё новые и новые законы, т.е. плодит формы с утратой связи и согласованности между ними вместо того, чтобы обращаться к исконному содержанию, и этим, по сути, лишь способствует увеличению преступ-



ности, способствует скорейшему разрушению общества. Законодатель постепенно неосознанно становится противником маат и приверженцем исфет. Как видно, у правовой науки складывается такая же ситуация, как у математики и метрологии. Наука становится формальной, становится технической. Если от первых двух наук не видно явно зримого, ощутимого вреда, то необузданная преступность может стать настолько опасной для общества, что наступит перелом во взаимоотношении общества с государством.

Венгерский философ и психолог Эдмон Бордо Шекели (Szekeli, Секей), автор многих книг о древних цивилизациях, глубоко познавший философию древней Мексики, пишет, что при помощи лишь двадцати символов жрецам Месоамерики было легче внедрить в обществе нравственные нормы, нежели в наше время судье управляться с современным человеком, имея тысячи законов, сведённых во множество томов<sup>\*20</sup>.

**Современная экономика** – это наука об управлении производством материальных и сопутствующих им нематериальных благ для поддержания необходимых материальных условий жизни людей. В заявлении о благе людей, конечно, присутствует лукавство. В экономике можно выделить 6 составляющих: потребности людей, управление, природные продукты, труд, средства производства и деньги. Последние две составляющие являются вспомогательными и без них неразвита экономика теоретически возможна. Первоопределяющей составляющей является потребность людей, которая есть предмет незримый. У потребности есть два полюса: 1 – потребление при ощущении-осознании себя частью природы и 2 – эгоистическое удовлетворение своих и чужих порочных пристрастий. Понятно, что в экономике нет необходимости, если человек без особого труда удовлетворяется природными продуктами. Экономике можно назвать одной из форм вспомогательной жизнедеятельности человека. По мере развития экономики начинают развиваться уже её собственные формы – средства производства и деньги. Затем, с развитием этих форм их значение в жизни людей начинает приобретать доминирующий характер, люди начинают попадать в зависимость от них и, в конце концов, становятся их рабами. В идеале же человек должен быть рабом только Всевышнего, в том смысле, что человек должен жить по законам развития Всевышнего в гармонии с окружающей природой, постоянно обращаясь к Первому времени. Верным признаком рабства от собственных форм экономики является официальное заявление производителя о том, что его целью является прибыль. Деньги – универсальный эквивалент товара, т.е. это совершенно абстрактная форма выражения ценности продукта потребления. И когда начинает главенствовать прибыль, тогда исходное содержание экономики – потребность людей – начинает утрачиваться. Мало этого, прибыль начинает определять потребности людей. Более того, прибыль начинает требовать производить и торговать не продуктами потребления, а привлекательными упаковками, содержащими суррогаты, которые становятся всё более вредоносными. Форсированное развитие форм наносит ущерб не только содержанию экономики, но и деструктивно влияет на окружающую среду. А внутренние и внешние конфликтные напряжения в свою очередь пагубно влияют на общество. Главным двигателем экономики перестаёт быть потребность людей, главным её двигателем становится алчность! Тогда, говоря иносказательно,

власть над обществом в свои руки берёт Мамона, а управляющие экономикой превращаются в его марионеток. Мамона, мамон – один из семи демонов церковных демонических систем, пособник сатаны, представляет-символизирует собой алчность, сребролюбие, это один из грехов в учении о семи смертных грехах [126]. Семи грехам противостоят семь добродетелей. Мамона – это бесовская сила, противостоящая Богу, в просторечье означает «утроба, брюхо». Буквальный перевод арамейского слова «мамона» – «находиться в безопасности» [127]. Под безопасностью здесь подразумевается иллюзия того, что денежное богатство обеспечивает безопасность от всех жизненных неприятностей. Мамона ассоциируется с золотым тельцом – предметом культа древних израильтян, отступивших от Бога после Исхода из Египта.

В Евангелии от Луки 16:13-15 Христос, рассказав ученикам притчу о неверном управителе, говорит: «Никакой слуга не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а другому не радеть. Не можете служить Богу и маммоне». И далее сказано: «Слышали всё это фарисеи, которые были сребролюбивы, и они смеялись над Ним. Он сказал им: вы выказываете себя праведниками пред людьми, но бог знает сердца ваши: ибо, что высоко у людей, то мерзость перед Богом». Понятно, что служить Богу – это служить принципу созидания в соответствии с законами сотворения мира, а служить мамоне – это служить разрушению в соответствии с законами гибели мира. Так как следует развивать экономику: служба Богу или мамоне? Где служат Богу, туда мамона не спеша идёт, а где служат мамоне, туда смерть с косой летит. Такая иносказательность, приведённая для простоты формулировки, должна пониматься не через церковные толкования (хотя они и недалеко от истины), а через Науку Богов.

Можно привести и другие примеры проявления закона развёртывания Содержания в формы в жизнедеятельности человека, как и в развитии природы. Но и описанные примеры указывают на то, что в обществе людей формы различных содержаний начинают жить самостоятельной жизнью, и не только утрачивают своё исконное содержание, но и начинают порождать своё содержание, противное изначальному. Такой период в жизни общества можно охарактеризовать одним словом – материализм. Развитие общества приобретает техногенный характер. Разнообразии систем философских представлений указывает на отсутствие философии как науки, доверие к философии в обществе утрачивается. Естественные науки, которые полноценно могут развиваться только на основе философии о Всевышнем, уступают свои позиции перед бурно развивающейся техникой и технологиями. Становление материализма носит естественный и неизбежный характер в силу закона развёртывания Содержания в формы, но важнейшее значение в этом процессе для общества имеет путь становления. К материализму можно идти двумя противоположными путями: путём развития науки АН на основе науки АН либо путем только развития науки АН без науки АН. В иносказательной форме это означает идти либо путем служения Богу, либо путем служения Сатане. Первый – это путь гармоничного развития, а второй – это путь, ведущий к преждевременной гибели, что уже отмечалось в [128]. Сейчас развитие идёт по второму пути, но это не исключает возможности перехода на развитие по первому. Основой развития по

первому пути является Наука Богов. Но путь развития определяется прежде не людьми, а настоящим состоянием циклического развития Солнечной системы. Показателем возможности перехода на первый путь будет процесс активного и успешного воссоздания Науки Богов, ведь изменение общественного сознания происходит не без ведома Солнца и его земель.

Если в государстве утрачены законы сотворения мира, то основополагающий путь для выживания только один – восстанавливать в государстве сверху донизу в приемлемых для текущего времени формах постоянное воспроизведение сотворения мира. Задача по созданию форм-традиций жизни государства-общества является не менее важной и многотрудной, чем воссоздание Науки Богов. При этом важнейшим постоянным условием должно быть главенство института Науки Богов перед остальными институтами общества. Первый путь можно кратко сформулировать так: «Идти в будущее через Первозданное».

**Тайна жизни Христа.** Возможность перехода на первый путь обнадёживается тем, что агрессивная фаза материализма только началась. Современная наука, наука АН, начала активно развиваться совсем недавно – последние 400-300 лет, а техника – лишь последние 200-100 лет. Но за последние 2000 лет существенное влияние на недопустимость доминирующего развития материализма оказывало христианство. Влияние выражалось через жизнь Христа. Главным в этом является не факт реальности существования Иисуса-человека и истории его жизни, а факт существования самого мифа о Христе, потому что ценность этого мифа более высокая, чем реальность жизни такого человека. Замечено, что есть основания полагать, что история Христа в иносказательной форме передаёт сотворение мира, повторяет события Начала времён [129]; это с позиции Науки Богов будет раскрыто чуть ниже. Основатели христианства, судя по всему, имели доступ к тайнам событий Первого времени, но, скорее всего, выраженным не в форме математизированной философии космоса, а в форме мифологического описания значимых событий. Исходную мифологию патриархи спрятали под историю жизни бога-человека. С одной стороны такая завуалированность сотворения мира делает миф значительно более наглядным, а значит, более доступным для простых людей, но с другой стороны истина, наука АН для этих людей делается непостижимой тайной. Христианство, хотя и в завуалированной форме, но наполняло жизнь людей Содержанием, пытаясь уподобить её жизни Всевышнего. В этом, безусловно, состоит огромное значение христианства, как и других мировых религий. Соккрытие же истины не заслуживает одобрения, ведь в последнее время христианство значительно утратило свои позиции перед достижениями современной науки и техники, позволило материализму занять доминирующие позиции. Показательным в сокрытии истины является сокрытие ПД как основополагающего принципа мироустройства: провозглашается единобожие, но двойственность, фундаментально присущая Всевышнему, прячется в символике креста. Доминирование материалистического мировоззрения вынуждает снять мистический покров с древних мифов, возникает необходимость возрождения Науки Богов для предотвращения отторжения людей от земного мира.

### Символы Всевышнего

Выше было схематически показано сотворение мира, его формирование и гибель. У Всевышнего можно выделить два основных состояния: Небытие и Бытие, или, уточняя, можно говорить о трёх состояниях: Небытие, Н-Т и Бытие. В свою очередь, и у Бытия можно выделить три состояния: развёртывание, формирование и свёртывание. В связи с тем, что Всевышний трансформируется по циклу, то у него можно выделить четыре состояния: Небытие (ночь или зима), Н-Т (предраассветные сумерки или весна), Бытие (день или лето) и Н-Т (вечерние сумерки или осень). Уточняя состояние Всевышнего «сотворение мира» в соответствии с законами сотворения, можно гипотетически прийти к современному состоянию Вселенной (смотреть [130]). Понятно, что процесс уточнения определённого состояния Всевышнего уходит в бесконечность, в соответствии с этим можно говорить о бесконечном развитии-уточнении Науки Богов и всех наук, в неё входящих. Вместе с тем интерес представляет обратный процесс – процесс обобщения состояний Всевышнего. Словесным обобщением-символом Всевышнего является слово «Всевышний». Теперь рассмотрим графическое обобщение-символ Всевышнего. На рис. 6в показан символ сотворения мира, сотворения пространства и времени из Н-Т, а на рис. 23 показан символ свёртывания в Н-Т сформировавшегося мира. Возьмём оба образа и совместим их точки Н-Т в одну точку. Получится образ, представленный на рис. 25а.

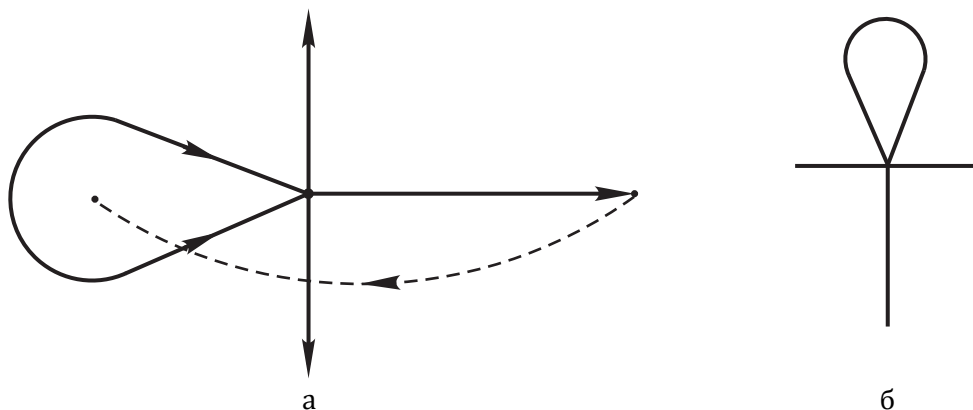


Рис. 25

Если у полученного схематического образа убрать детали и повернуть его, то в нём легко узнать известный египетский крест анх (ankh) (смотреть рис. 25б). Можно сказать, что крест анх – это обобщенный графический символ Всевышнего. Здесь геометрическое построение креста анх опускается, так же, как и череда уточняющих построений креста, поскольку эти уточнения представляют собой весьма обширную и глубокую тему, которую целесообразно описать в «Космологии Богов» и ещё в одной отдельной теме с названием «АО» (аббревиатура названия). Для сравнения полученного изображения креста анх можно привести краткое описание современных сведений о нём<sup>\*21</sup>. Здесь можно остановиться лишь на общих пояснениях к кресту. В центре креста (в сре-

докрестии) положена Н-Т. Это символически верно, так как центром Вселенной является Н-Т, и развёртывание Вселенной идёт от Н-Т во все стороны, наличие же горизонтальной оси времени на рис. 25а довольно условно. Стрелы времени (прямой), как таковой, в природе не существует. Стрелки, исходящие из Н-Т, указывают на образование пространства и времени из Н-Т, а перпендикулярность стрелки времени к стрелкам пространственного разотрицания показывает, что пространство и время суть дуальные противоположности, полюса целого, именуемого «Бытие». Эти стрелки указывают на состояние сотворения форм-материи, и в этой части креста нет намёка на достижение состояния зрелости форм с выходом АН на поверхность. Состояние зрелости форм указано на левой части креста (рис. 25а), откуда происходит свёртывание форм-материи в Н-Т. Свёртывание пентальф в Н-Т происходит в треугольнике с углом при Н-Т, равным  $36^\circ$ , где  $36^\circ$  – это угол лучей в пентальфе, т.е.  $36^\circ$  характеризует состояние полноты зрелости форм, соотносится с появлением АН на поверхности. На этапе свёртывания форм-материи доминирует Ж-начало, т.е. Богиня обретает силу и власть. Полная победа Богини происходит, когда Н-Т вместо «Я есть» «говорит» «Я Ничто», т.е. Н-Т из фазы Бытия переходит в фазу Небытия. Можно отметить, что у египтян символом Дуата (загробный мир, царство тьмы, пустоты, хаоса) является значок-иероглиф «пяतिकонечная звезда внутри круга» (смотреть, например, [144]). Говоря иносказательно, при выходе из состояния Ничто Богиня передаёт свою силу и власть Богу или Отцу Начала. И тогда из Н-Т начинается процесс сотворения Вселенной. В этом состоянии Бог-Всевышний становится Демииургом (Бог-творец, создатель мира). При достижении зрелости форм-материи, при максимально развёрнутой-расширенной Вселенной вся мощь Богини окончательно переходит в мощь Бога-творца, мощь Бога максимально материализуется, т.е. Бог одерживает полную победу. После чего власть начинает переходить к Богине. Этот цикл повторяется бесконечно.

Цикличность муже-женских начал совершенно адекватно отображается в религиозных праздниках годового цикла. Передача власти от Ж-начала к М-началу происходит вслед за днём зимнего солнцестояния, этот акт трансформации выражается в праздновании рождения Христа. Также описание передачи власти от Ж-начала к М-началу легко усматривается в древних мифах<sup>\*22</sup>. День летнего солнцестояния отображает инверсию власти от М-начала к Ж-началу, поэтому в последующие дни должны быть торжества в честь Богини. Эта инверсия отображена в древних текстах (по описанию Роберта Бьювэла в [157]). Во времена Клеопатры Новый год праздновался в период гелиакического (в лучах Солнца перед его восходом) восхода Сириуса и ассоциировался с богиней Исидой. В 48 году до н.э., когда Клеопатра взошла на престол, гелиакический восход Сириуса приходился на 22 июля (по новому юлианскому календарю). В эпоху Птолемеев Исиду отождествляли с Хатхор, богиней красоты, любви и врачевания; её грандиозный храм в Дендере был построен предшественником Клеопатры Птолемеем XII. Именно в Дендере отмечался новогодний праздник в день гелиакического восхода Сириуса (22 июля по юлианскому календарю). Гораздо позже, когда Рим стал центром новой христианской религии, многие атрибуты Исиды перешли к Деве Марии. Исида была архетипом образцовой материнской преданности и поэтому без труда вписалась в образ Мадонны.

Архетипом Христа был умирающий и воскресающий Осирис. Также о передаче власти от одного начала к другому на примере годового цикла истинных солнечных суток смотреть в подразделе «Яйцо» солнечных суток» главы 3.

Пояснения к кресту анх можно дать в сопоставлении с жизнеописанием Иисуса в христианской традиции и тем самым раскрыть тайный смысл жизни Христа. Дева Мария родила Иисуса от Святого духа, т.е. Иисус родился от непорочного зачатия, родился без семени мужчины. Ничто есть Дева-богиня в абсолюте, так как в Ничто отсутствует М-начало. Вселенская мощь ПД – святого духа – совершает трансформацию, и Ничто переходит в Н-Т с «Я есть» – это рождение М-начала. Родился Иисус в загоне для скота, по преданию находящемся в пещере. Это значит, что место рождения принадлежит внутреннему (Н-Т – это центр-начало Вселенной), а не внешнему. Родился в пещере, значит, во Тьме, до появления Света, в подземном царстве. Иисус явил себя миру с проповедями в зрелом возрасте, значит, материя сформировалась. Но проповедовал он недолго, его судили и распяли на кресте. Предполагается несколько видов крестов распятия Христа, в том числе есть Тау-крест, на котором римляне казнили преступников не из числа римских граждан. Смерть плоти на Т-кресте символизирует конец фазы творения и переход в фазу свёртывания-гибели мира. Распятие свершилось на холме. Христос учил, что его жертва (смерть на кресте) есть пища всем для вечной жизни, как и у масонов пеликан вскармливает семерых птенцов кровью из своей груди [158], учил не привязываться к ценностям материального мира. Затем тело было снято с креста и упокоено в гробнице, вырубленной в скале. Иисус взошёл из земли-центра и ушёл в землю-центр, по преданию, он спустился в ад, в преисподнюю. Это указывает на то, что произошла гибель мира, мир свернулся в Н-Т. Затем в гробнице произошло чудо воскресения. Важно заметить, что, по преданию, ни момент воскресения Иисуса, ни его рождения не видел ни один человек, даже ангелы. Господь Иисус Христос сказал апостолу Иоанну (Откр. 22:13): «Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, первый и последний». Эти слова представляют Христа в качестве Всевышнего, находящегося в состоянии Бытия, а до начала Бытия и в конце Бытия не может быть ни людей, ни ангелов. Христос есть и Бог, и человек. По сути, жизнь Христа – это описание жизненного цикла трансформации Всевышнего. Христос описывается и как человек – высшее состояние материализации Бытия, поэтому и смерть он принимает не внутри, а на Голгофе, на верхушке поверхности, снаружи. Таким образом, история Христа – это мифологический символ Всевышнего. В этом высшая реальность Христа. А жил ли Иисус Христос как реальная историческая личность или нет? – это вопрос от научнообразного невежества. Но прок от вопроса есть, ведь интрига поддерживает интерес людей к истории Христа.

Помимо образа Христа, существует не менее известный и более древний образ – это птица Феникс или птица Бенну. В целом образ птицы и образ Христа схожи и оба служат принципу возрождения (Феникс сгорает, а затем возрождается из пепла), но птица даёт возможность показать другие аспекты жизни Всевышнего. Этому способствуют признаки птицы, отсутствующие у человека. Птица проклёвывается из яйца – это сотворение мира. Птица своим криком после затишья при восходе светила приветствует Солнце – появление звука-

грома при сотрясении первоматерии с извержением огня. Птица взлетает, опираясь на крылья, т.е. опираясь на невидимое, также крылья символизируют дуальность своим расположением и движением. Птицы совершают сезонные миграции – цикличность времени, взлетают вверх к Солнцу (к огню), где могут опалить крылья. Если Христос ассоциируется больше с водой – крещение водой, символизирующее начало мира, то Феникс ассоциируется с огнём опаляющим – крещение огнём, символизирующим конец мира. Греко-римское слово «феникс» означает «тёмно-малиновый» или «красный». Феникс остаётся жив, когда вступает в союз с «белым камнем» [159], где авторы поясняют, что красный Феникс, сгорая, сжимается и превращается в камень (камень-семя), чтобы возродиться в совершенно новом образе. Христос и Феникс в своих доминирующих аспектах однозначно соотносятся с мужской и женской частями креста анх. Феникс проецируется на красную петлеобразную часть анха, а Христос – на белую Т-образную. В мифе о Фениксе есть одна деталь, которая не соотносится с репродуктивным циклом птицы. Из пепла сгоревшего Феникса появляется личинка, маленький червячок, змейка, из которой затем вырастает новая птица Феникс [160]. Но эту деталь необходимо было ввести, чтобы показать, что сотворение форм-материи (птица) происходит изнутри, из протоземли на основе ПД (змея-волна). Вспомним, что и Христос называет себя червём (Псалтирь 21:7): «Я же червь, а не человек». Появление таких не свойственных образу деталей обусловлено тем, что всякое сравнение «хромает», а эту «хромоту» приходится исправлять. В целом же образ птицы является вполне удачным для иносказаний, поэтому мифологические птицы появились у разных народов: у славян – Жар-птица, у туземных жителей Америки – птица Йель, у японцев – Хоо, у китайцев – Фэнхуан [161].

На примере образов Христа и Феникса видно, что с их помощью можно показать важные стороны жизни Всевышнего. Но не следует к образам человека и птицы относиться, как только лишь к абстрактным символам. Человек и птица являются реальными бытийными объектами, определёнными аспектами проявления-отображения Всевышнего, т.е. являются объектами, созданными Всевышним, его целостными особенными зрелыми духовно-материальными частицами. И именно из-за этого их удобно использовать для характеристики как Всевышнего в целом, так и его отдельных свойств. Например, в символике Древнего Египта преимущественно использовались разнообразные растения и животные, населявшие страну.

В отношении человека, его места в Бытии Всевышнего, в природе следует отметить следующее. Поскольку человек есть некое особенное отображение Всевышнего, отображение Ничто, Н-Т (искра божья), Бытие, есть определённое подобие Всевышнего, то у человека создаётся иллюзия, что он есть центр мира, что мир создан для него. Но таких центров-пылинок мириады, конечно, первыми центрами являются космические тела и их объединения, и лишь затем идут другие представители косной и живой природы, принадлежащие космическим телам-богам. Человек должен знать и понимать своё место во Всевышнем, должен знать и понимать свою меру, т.е. знать своё соотношение с окружающим, должен понимать, что плывёт в едином потоке с другими центрами-пылинками во исполнение единого замысла: родиться-взять, созреть, умереть-отдать и

возродиться, тогда человек будет жить в гармонии, жить радостно, счастливо в отведённой ему мере. Человек должен понимать, что он такой же раб-дита Всевышнего, как и другие центры-пылинки, что со всем сущим он имеет единую основу – Создателя, но он есть абсолютная уникальность-особенность (в силу ПД), созданная в дополнение к остальным центрам. Человек должен быть рабом только Творца, Его законов, которым подчиняется и сам Всевышний. Из истории хорошо известны имена имперских завоевателей, людей поддавшихся иллюзии имперского верховенства над соседями. Но из истории также хорошо известно, что эти империи существовали лишь на мгновение жизни их вождей. Иллюзии – плохой фундамент, а имперские вождения – признак варварства и невежества в отношении Науки о Всевышнем<sup>\*23</sup>.

Различные древние символы Всевышнего позволяют обращать внимание на различные его аспекты жизни, направлять научные исследования на его неизвестные свойства. А при использовании метода герменевтического круга воссоздаваемая Наука о Всевышнем даст возможность углублённого понимания древней мифологии, мотивации творцов и пользователей мифов.

### Принципы Всевышнего

Выше в описании трансформаций Всевышнего указаны его принципы и свойства. Чтобы показать их структуру, целесообразно представить их более кратко, но более системно. ПД – это основополагающий принцип. Двойственность предполагает единство, потому следует говорить о принципе дуальной целостности. Двойственность двойка, поскольку состоит из принципа отрицания и принципа разотрицания. Отрицание и разотрицание образуют первый крест в виде буквы Т. Отрицание порождает изменение, время, цикл, круг. Отрицание определяет переход от Ничто к Бытию через Н-Т, поэтому существует жизненный цикл трансформаций Всевышнего. Бытие есть отрицание Небытия, тем самым Бытие должно иметь противоположные свойства к свойствам Ничто. В Небытие не может быть Бытия, но в Бытии трудно не быть тому, чего нет, тому, что суть Ничто. Ничто есть Пустота-Полнота (потенциальная), есть Содержание, свёрнутое в Нуль. Ничто есть наивысшая Простота из-за отсутствия каких-либо форм. Значит, Ничто есть отсутственность, одинаковость, неразличимость, однородность, равенство<sup>\*24</sup>, непрерывность. В Бытие появляются противоположные свойства. Содержание должно перейти в Формы, Простота – в сложность (форм), отсутствие – в присутствие, а одинаковость-неразличимость – в разнообразие, неравенство, прерывистость. Так же покой переходит в движение, волнение, тьма – в свет, тишина в звук и т.д. В Бытии появляется время, т.е. появляется постепенность (вместо мгновенности в Ничто), последовательность, эволюционные изменения. В Бытии через разотрицание появляется пространство, появляется разное, появляется прерывистость, дискретность, скачкообразность. Отрицание и разотрицание дают эволюционно-катастрофический характер развития мира. Говоря образно, появляется Любовь и Ненависть. Любовь – это стремление к целостности, так Ничто стремится стать Бытием (от 0 к ∞) в силу любви, а Бытие, достигнув зрелости в силу любви, стремится вернуться в Ничто. Ненависть разделяет на



«да» и «нет», но, разделившись, модусы стремятся вернуться назад в точку разотрициания (но назад уже нельзя, а только впереди им суждено слиться воедино), т.е. между М-началом и Ж-началом возникает любовь, возникает сила тяги друг к другу. Между «да» и «нет» есть силы любви и ненависти, т.е. образуется троица «да», «нет» и взаимодействие между ними. Религии совершенно обоснованно говорят о необходимости любви людей к Богу-создателю, а не к материальным ценностям, ведь человек со временем становится всё более телесным, и для продления его жизни в гармонии, для поддержания в нём дуальной целостности необходима тяга к изначальному Содержанию, к состоянию, где ещё не настало разделение на «да» и «нет», где царит Пустота, насыщенная энергией будущего созидания, где в чистоте помыслов царит ПД. Учитывая эволюционность развития, свойства Ничто, выходя из Н-Т, постепенно переходят в свои противоположности, это наглядно видно на примере утраты равенства расстояний между точками по мере усложнения форм (тел Платона). Поскольку творение начинается геометрическими формами, то геометрия должна быть изначальной простой, т.е. евклидовой, нормальной (ортогональной). Возьмём конус с основанием в виде круга. На некотором расстоянии от вершины пересечём конус плоскостью, перпендикулярной к его высоте, и получим в сечении круг (по исходному условию). Наклоняя плоскость (по отношению к бесконечно длинной высоте), вместо круга получим эллипс, потом получим параболу, а затем гиперболу. Тем самым круг – это нормальная, простейшая геометрия, т.е. геометрия изначальная, а затем уже идут неевклидовы геометрии, как более сложные.

Отрицание и разотрициание рождают пространство и время, которые образуют дуальную целостность. Пространство представляют прямая, число 2 внутри прямой (два конца) и число 3 снаружи (три пространственные координаты). Время представляют окружность, число 3 внутри окружности (три точки окружности) и число 2 снаружи (две перпендикулярные окружности на сфере). Тогда взаимодействие прямой и окружности и взаимодействие чисел 2 и 3 характеризуют взаимодействие пространства и времени. Нуль (Ничто) в силу ПД (отрицание) породило 1 (Н-Т) – число, характеризующее появление бытийности, а число 1 в силу ПД (отрицание и разотрициание) породило 2 и 3 – числа, характеризующие сотворение мира, это первородные числа форм. В дуаде имеется троица «да, и, нет», а в сотворённом мире появились триады: 3 пространственные координаты и 3 точки окружности. Взаимодействие прямой и окружности является фундаментальным, и ему уделено внимание в «Мере Богов» и выше по тексту данной главы. Числа 2 и 3 являют собой первую дуальную пару развёртывающегося Бытия. Это фундаментальная числовая пара, которой стоит уделить внимание. О значении 1, 2 и 3 Лао-цзы коротко и от того лишь отчасти верно говорит в 42 джане «Дао-Дэ цзина»: «Дао рождает Одно. Одно Двоих рождает. Двое рождает Трёх. Трое рождает всё сущее» [167]. К сожалению, даосская философия не раскрывает физики этих процессов порождения, зато изобилует туманными высказываниями. Возможно, о Науке Богов китайская философия знала понаслышке. Известно признание Конфуция: «Я только передаю, я не могу создавать новых вещей. Я верю в Древних и потому я люблю их» [168].

### Числа 2 и 3 – дуальная пара сотворения мира

**Числа 2 и 3 в шаре.** При объяснении 3-мерности пространства было показано проявление чисел 2 и 3 в сотворении мира. Обратим внимание, что число точек на концах крестовины получилось равным 6. Оно складывается из двух точек на концах одной прямой, взятой 3 раза, т.е. получается формула  $6 = 3 \text{ по } 2$ . Причём, 2 точки на концах внутренне принадлежат прямой, а появление 3-х прямых – это уже проявление внешнего характера по отношению к точкам линий, т.е. 2 – внутри, а 3 – снаружи. Теперь рассмотрим две ортогональные окружности на сфере, назовём их **круглым крестом**. Окружность характеризуется 3-мя точками ей принадлежащими. При равенстве расстояний между этими тремя точками на окружности, они являются вершинами равностороннего треугольника. Две ортогональные окружности дуальны по положению на сфере, и расположение в них равносторонних треугольников должно быть дуально. Для круглого креста также имеем общее число точек, равное 6, но оно складывается из 3-х точек на окружности, взятой 2 раза. Получается формула  $6 = 2 \text{ по } 3$ , где 3 – внутри, а 2 – снаружи. В первом и во втором случае имеется 6 точек, но легко видеть их разную принадлежность и разное геометрическое расположение. Три прямых принадлежат внутренности шара, а две окружности – его поверхности, т.е. первые 6 точек – внутренние, а вторые 6 точек – наружные. У первых и у вторых 6 точек есть общее: 6 точек в обоих случаях характеризуются **полнотой по кресту**: по крестовине и по круглому кресту. В крестовине имеются 3 креста: 1-я прямая со 2-й, 1-я с 3-й и 2-я с 3-й. В круглом кресте имеются два креста: один крест – на северном полюсе пересечения окружностей, а другой – на южном. Если две окружности круглого креста формально соединить в одну окружность, то на ней появятся 6 точек: 3 точки с «+» и 3 точки с «-» (смотреть рис. 14).

**«И цзин» («Книга Перемен»).** Обратимся к проявлению математизации философии в Китае, а именно к особым значкам из чёрточек в Книге Перемен – главной книге конфуцианской философии. Книга Перемен состоит из 64 гексаграмм, которые, как предполагается, описывают весь мировой процесс, представляющий собой взаимодействие света и тьмы. Гексаграмма состоит из 6 горизонтальных черт (*сяо*). Черта может быть двух типов. Первый тип – это целые черты, называемые *ян* («световые»), *ган* («напряжённые») или, чаще всего, по символике чисел, *цзю* («девятки»). Второй тип – это прерванные посередине черты, называемые *инь* («теньевые»), *жоу* («податливые») или, чаще всего, по символике чисел *лю* («шестёрки»). В древних комментариях к Книге Перемен указывалось, что первоначально было создано восемь знаков их трёх черт, называемых триграммами. Немецкий математик и философ Г.В. Лейбниц (1646-1716 гг.) обратил внимание на то, что *сяо* можно представить двоичным счётом, если целую *сяо* принять за 1, а прерванную – за 0. Сведения взяты в основном из [169].

Такое представление имеет определённую логику, ведь прерывистость черты – это содержание в ней пустого места, это 0, это инь, это тьма. Заполненность же пустого места (целая черта) – это 1, это ян, это свет. Да, такое представление верно, но лишь отчасти, потому что оно лишь указывает на наличие дуальной логики. Но *сяо* гениальны тем, что символизируют собой не только дуальную логику, но и

числа, и структуру сотворения мира. Сяо можно представить как черту, состоящую из 3-х отрезков: два по краям и один посередине. Тогда иньская сяо – это черта со средним отрезком = 0, т.е. иньская сяо – это 2 отрезка, а янская сяо – это 3 отрезка. Число 2, как и 0, имеет Ж-начало, но 2 характеризует развёртывающееся Бытие, а 0 – это Небытие, где ещё нет ничего, нет процесса развития. Число 3, как и 1, имеет М-начало, но 3 относится к развёртывающемуся Бытию, а 1 говорит лишь о наличии бытийности в Н-Т, в которой ещё не появились формы, не начался процесс развития. То, что сяо представляют собой числа 2 и 3, подтверждается их числовой символикой: сяо – это «шестёрка» и «девятка», т.е. триграммы: «6 = 3 по 2» и «9 = 3 по 3». Гексаграмма состоит из двух триграмм, а триграмма состоит из сяо двух типов. В триграмме формула «6 = 3 по 2» соответствует формуле крестовины. А гексаграмму из двух триграмм можно представить формулой «6 = 2 по 3», что соответствует формуле круглого креста. Причем в китайской гексаграмме «3 по 2» содержится внутри «2 по 3», как и крестовина с круглым крестом соотносится в шаре. Гексаграмма прекрасна простотой выражения сотворения мира, но в жертву приносится сохранность содержательной основы Науки Богов. Важно отметить, что Книга Перемен основана на сотворении мира, а не его гибели. Известно мнение, что Книга пришла с Запада и представляет собой подражание культуре Вавилонии [170]. Можно было бы привести описание сотворения мира на языке китайских чёрточек, но поскольку это вопрос больше технический, то он здесь не рассматривается. Конечно, интерес представляет прочтение Книги на основе Науки Богов, ведь тройца «2, и, 3» есть реальное отображение процессов в мире. Вопрос состоит лишь в том, насколько это отображение можно использовать в повседневной жизни.

**У син (5 стихий).** У син или 5 движений – одна из основных категорий китайской философии. Пять движений показывают процесс постепенного перехода отрицательного в положительное и наоборот [171]. Структурно-функциональный архитип у син для наглядности выражается через пентагон и пентальфу (смотреть рис. 26).

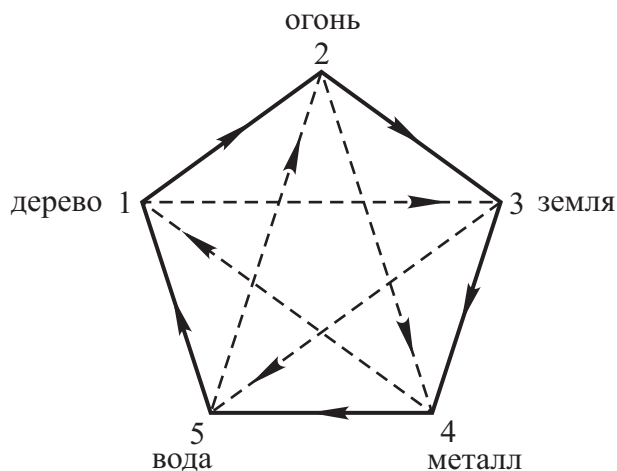


Рис. 26

Первый вариант (пентагон) – это порядок взаимопорождения (создания): дерево рождает огонь, огонь – землю, земля – металл, металл – воду, вода – дерево. Второй вариант (пентальфа) – это порядок взаимопреодоления (разрушения): дерево преодолевается металлом (металл разрушает дерево), металл – огнём, огонь – водой, вода – землёй, земля – деревом [171].

Можно показать происхождение у син (смотреть рис. 27).

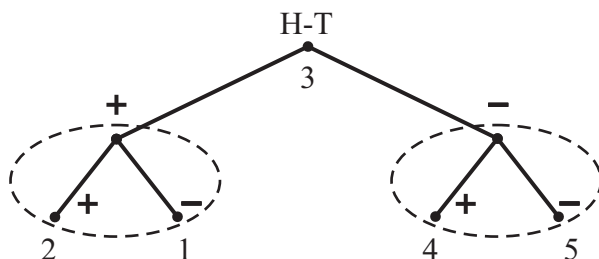


Рис. 27

Н-Т разотрицается на «+» (ян) и «-» (инь), и затем полученные модусы разотрицаются ещё раз. Получилось 5 точек (смотреть рис. 28).

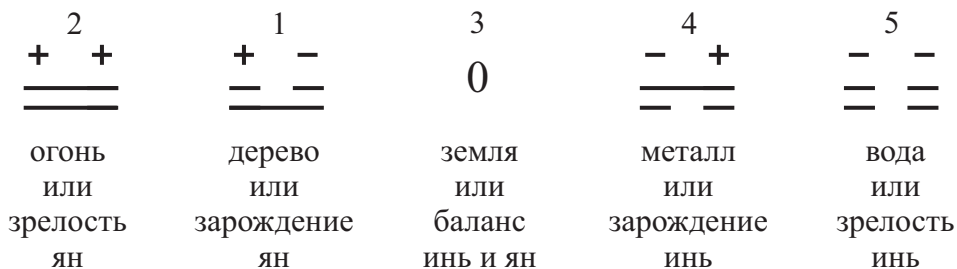


Рис. 28

На рис. 28 у разотрицания не видно предела, дальнейшее разотрицание может лишь показать постепенность процесса созревания инь и ян. Необходимо же показать бесконечную цикличность процесса, для этого точки нужно закольцевать. Выбор двух этапов разотрицания даёт оптимальную картину. Во-первых, показывается процесс зарождения: есть зарождение и зрелость. Во-вторых, 5 точек на окружности дают только два пути обхода точек: по пентагону и по пентальфе. Причём эти два пути противоположны по функции: создание и разрушение. В-третьих, проявляются числа 2 и 3: соединяются либо две точки, либо две через одну. Получается формула  $2 + 3 = 5$ , а 5, как установлено выше, характеризует собой зрелость форм. Поэтому гексаграмма и у син образуют единую философскую концепцию, простейшим символизмом отображающую сотворение мира.

Говоря о процессах создания и разрушения у 5 стихий, можно указать на аналогичные действия с числами в арифметике. Важно заметить, что арифметические действия носят дуальный характер: сложение противопоставляется вычитанию и т.д. Первичные действия (сложение и вычитание) имеют свои усиленные операции. Умножение – это усиление сложения, а возведение в степень – усиление умножения. Первичные действия происходят из покоя, бездействия. И в арифметическом символизме, как в знаковом, так и в цифровом, отображается сотворение мира.

**Андрогинная матрица.** Число 6 является составным, оно состоит из 2 и 3. Числа 2 и 3 являются **уникальной парой**:

1) это первые два числа в ряду простых чисел (единица считается не простым, не составным числом);

2) только между этими простыми числами разница составляет 1;

3) только в этой паре простых чисел одно число чётное – 2 (Ж-начало), а второе нечётное – 3 (М-начало).

4) числа 2 и 3 в дуальном аспекте впервые проявляются в числе 6.

Последнее наблюдение следует пояснить. Число 5 также включает в себя числа 2 и 3, как и число 6, но для получения пятёрки 2 и 3 складываются. Чтобы сложить 2 и 3 и получить их целостность в пятёрке, нужно, чтобы 2 и 3 при сложении были одного качества, например, 2 яблока и 3 яблока – это 5 яблок. Пять яблок сохраняют целостность по качеству, но если сложить 2 сливы и 3 яблока, то 5 фруктов уже не сохраняют целостность исходного по качеству, т.к. получилось новое качество из смеси плодов. У шестёрки же картина иная. Чтобы сохранить целостность шестёрки числа 2 и 3 могут иметь противоположные характеристики. Например, есть 2 кучи яблок по 3 яблока в каждой, и есть 3 кучи по 2 яблока в каждой. Здесь, перемножая яблоки и кучи, будем иметь один и тот же результат – это 6 яблок в общей куче. Но при этом 2 и 3 несут в себе противоположные аспекты: число куч – это количественная характеристика, а число яблок в куче несёт в себе качественный аспект, показывающий, из чего состоит куча, т.е. 2 раза по 3 яблока или 3 раза по 2 яблока. Таким образом, в числе 6 образуется крест из дуальностей. Одна дуальность проявляется по чётности-нечётности чисел, т.е. по внутреннему их содержанию, а другая дуальность присутствует в их внешнем проявлении: и 2, и 3 могут иметь количественный или качественный аспект. Отметим, что число 6 в теогонической концепции майя имело статус правителя сотворённого мира, именовавшегося богом Тепеу [172]. А править миром – это значит поддерживать в нём гармонию дуальностей, блюсти дуальный крест. Образ креста у индейцев Месоамерики проявлялся в различных сторонах их культуры<sup>\*25</sup>.

«...Древние говорили, что нечётные числа являются единственными совершенными числами; и – самолюбиво, быть может, но, тем не менее, фактически – считали их всех мужскими и совершенными, ибо они прилагались к небесным Богам, тогда как чётные числа, такие, как два, четыре, шесть и особенно восемь, будучи женскими, считались несовершенными и давались лишь женским и адским Божествам. Вергилий отмечает этот факт, говоря: «Numero deus impari gaudet», «Нечётное число приятно Богу» [182].

Основная теорема арифметики (относящаяся к теории делимости) утверждает, что всякое целое положительное число, кроме 1, единственным образом разлагается в произведение простых чисел (порядок сомножителей при этом во внимание не принимается) [183], т.е. все натуральные числа состоят только из простых чисел.

Так как число 6 состоит из чисел с М- и Ж-началами, которые могут иметь противоположные аспекты, то назовём его андрогинным числом (андрогинный – муже-женский, двуполоый), и соответственно числа  $2^{\pm n} \times 3^{\pm m}$  ( $n, m$  – натуральные числа) будут андрогинными. Они вместе с числами  $2^n$  и  $3^m$  могут

быть представлены в виде четверичной андрогинной матрицы (смотреть таблицу 1).<sup>\*26</sup> Андрогинные числа являются уникальным множеством среди действительных чисел. Так, например, число 51,84 является маркером МБ [184], а число 25 920 – маркером периода прецессии оси Земли в тропических годах [185], или  $3456 = 230,4 \cdot \frac{3}{2} \cdot 10$ , где 3456 – гармонический интервал между объ-

ектами во Вселенной, а 230,4 (м) – маркер длины основания Великой Пирамиды плато Гизы [186] и т.д.

### Музыкальные ряды.

**Пифагорейский музыкальный строй.** Пифагор (~ 570-490 гг. до н.э.) установил, что звучание дробных частей струны ( $\frac{1}{2}$  – октава,  $\frac{2}{3}$  – квинта,  $\frac{3}{4}$  – кварта) образуют гармоничное созвучие. На октаве было выделено 7 основных нот (смотреть, например, [187]). Величины натуральных интервалов между первой нотой ряда (до<sup>1</sup>) и последующими нотами (до восьмой ноты до<sup>2</sup>) можно выразить формулой  $\frac{3^m}{2^n}$ . Наименования и величины интервалов этого «чистого» ряда показаны в таблице 2.

Таблица 2

Наименование интервала	Интервал между нотами	Величина интервала	Значения m и n
1. б. секунда	до <sup>1</sup> ÷ ре	$1,125 = \frac{9}{8} = \frac{3^2}{2^3}$	m = 2, n = 3
2. б. терция	до ÷ ми	$1,265625 = \frac{81}{64} = \frac{3^4}{2^6}$	m = 4, n = 6
3. кварта	до ÷ фа	$1, (3) = \frac{4}{3} = \frac{2^2}{3^1}$	n = 2, m = 1
4. квинта	до ÷ соль	$1,5 = \frac{3}{2} = \frac{3^1}{2^1}$	m = 1, n = 1
5. б. секста	до ÷ ля	$1,6875 = \frac{27}{16} = \frac{3^3}{2^4}$	m = 3, n = 4
6. б. септима	до ÷ си	$1,8984375 = \frac{243}{128} = \frac{3^5}{2^7}$	m = 5, n = 7
7. октава	до <sup>1</sup> ÷ до <sup>2</sup>	$2 = \frac{2}{1} = \frac{2^1}{3^0}$	n = 1, m = 0

Интервалы ряда находятся на диагонали нижнего правого квадранта андрогинной матрицы (смотреть таблицу 1). Видно, что музыкальный строй Пифагора является царством отношения чисел 2 и 3. Частотная шкала ряда Пифагора показана на шкале в герцах (Гц) (смотреть рис. 29).

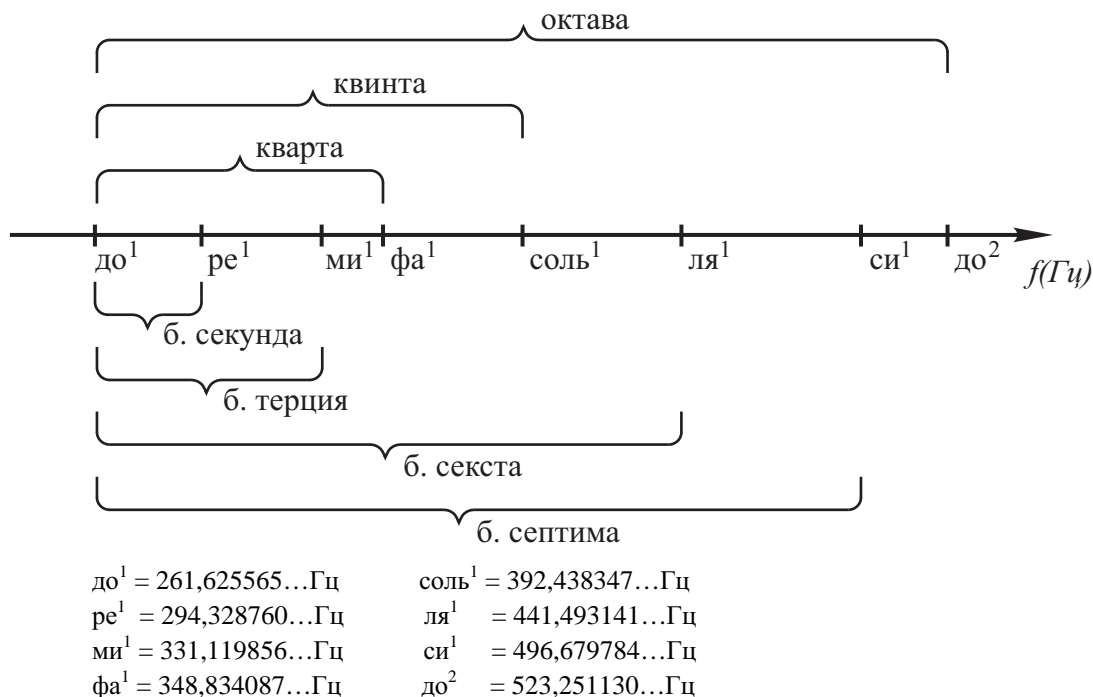


Рис. 29

Величина частоты до<sup>1</sup> взята из равномерно темперированного строя, где рассчитана от ля<sup>1</sup> = 440 Гц:

$$\text{до}^1 = \text{ля}^1 \div (\sqrt[12]{2})^9 = 440 \text{ Гц} \div 2^{3/4} = 261,6255653 \dots \text{ Гц} \approx 100 \cdot \text{АН}^2 = 261,8033988 \dots$$

**Равномерно темперированный строй.** Этот строй был принят европейцами в 18 веке благодаря немецкому композитору И.С. Баху. У строя октава разбивается на 12 равных интервалов, полутонов (ПТ), равных  $\sqrt[12]{2} = 1,059463 \dots$  и расположенных между первой (до<sup>1</sup>) и тринадцатой (до<sup>2</sup>) нотами. Хотя интервал строя не является натуральным, но и в этом строе проявляются числа 2 и 3. К семи октавным нотам были присоединены 5 дополнительных нот – «диезы». Это наглядно видно на инструменте с фиксированным звучанием нот, на фортепьяно, где белые клавиши – основные ноты, а чёрные – «диезы». На рис. 30д показаны клавиши фортепьяно первой октавы.

На рис. 30а приведена шкала строя Пифагора, где до<sup>1</sup> рассчитано через интервалы этого строя от ля<sup>1</sup> = 440 Гц. На рис. 30г указаны частоты нот, соответствующие всем 13 клавишам, а на рис. 30в и 30б ноты разделены на 5 дополнительных и 7 основных соответственно. На пентатонической шкале (5 нот) видно, что 3 интервала содержат по 2 полутона, т.е. 3 по 2, и 2 интервала содержат по три полутона, т.е. 2 по 3. Диатоническую шкалу (7 нот) можно представить как 5 по 2 и 2 по 1, а если учесть, что «диезы» сдвинуты на 1 полутон от основных нот в сторону большей частоты, то 7 интервалов можно представить и как 5 интервалов пентатонической,

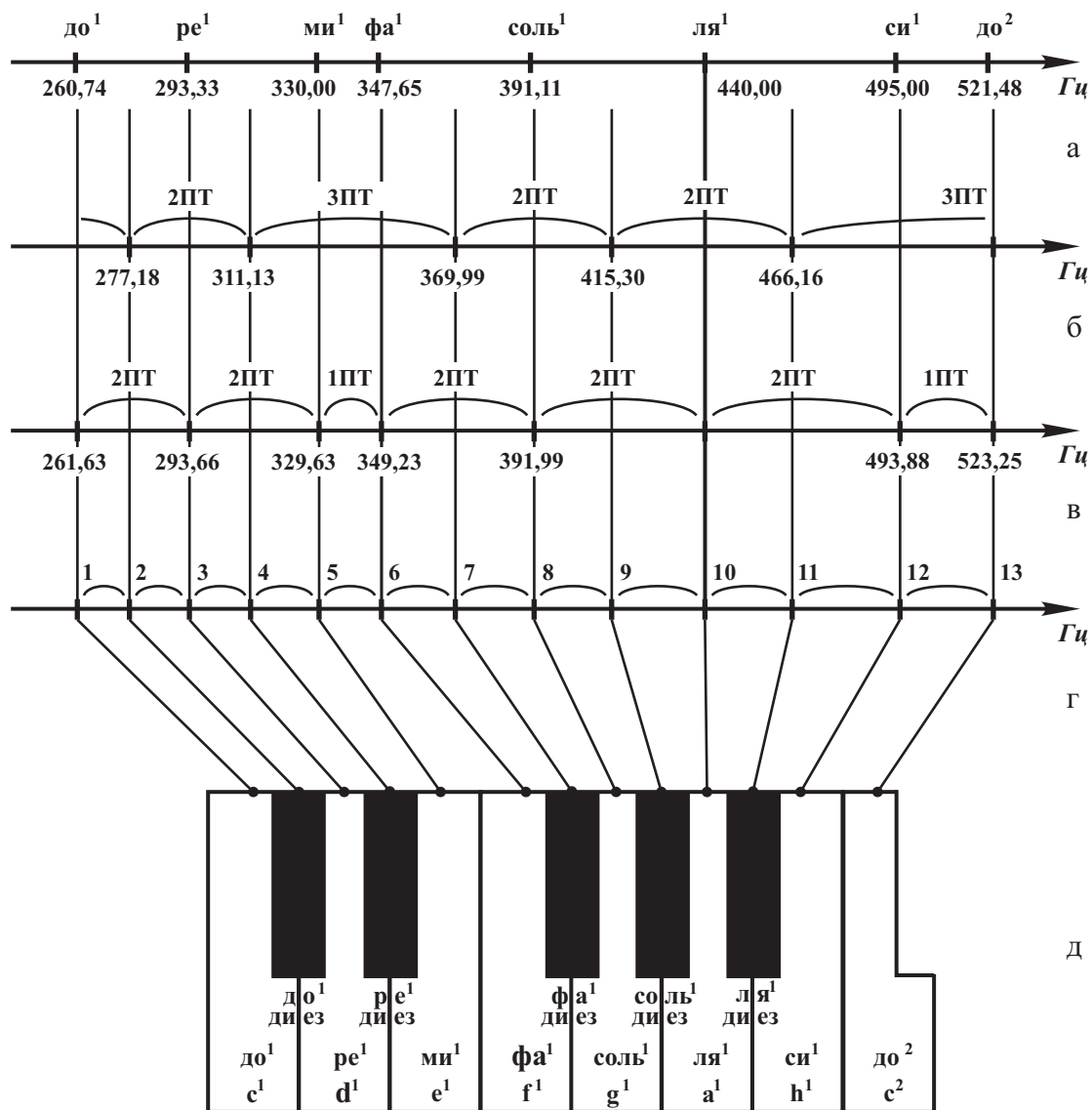


Рис. 30

тогда будет 3 по 2 и 2 по 3 (2+1). На рис. 30д видно, что чёрная клавиша ми-диез отсутствует. Это отсутствие делит 13 нот на две части: чёрные клавиши делятся на 2 и 3, а белые на 3 и 5. Тем самым получается ряд чисел, представляющий собой первые числа ряда Фибоначчи: 2, 3, 5, 7(8), 12(13). Следует отметить, что если андрогинные числа представляют собой произведение чисел 2 и 3, то числа из ряда Фибоначчи получаются сложением чисел 2 и 3. К сожалению, здесь не уместно рассматривать более подробно получающиеся закономерности.



## О предназначении Науки Богов

В настоящем кратком описании философии космоса основными являются две идеи. Первая – это кратко и схематично показать полный цикл жизни Всевышнего или Природы. Вторая – показать общий необходимый вектор внутреннего настроения людей, направленный от форм к Содержанию для гармоничного балансирования со всепобеждающей стихией Всевышнего, устремлённой от Содержания к формам. И этим показать научную основу единой системы мер богов.

Устремление людей от форм к Содержанию или обращение к Первому времени или к воскрешению Бога необходимо для сохранения, для не утраты преждевременно формами Содержания. Это устремление в той или иной мере должно касаться всех форм жизнедеятельности человека. Для обращения к Началу нужно хорошо знать и понимать три вещи:

- 1 – Законы сотворения мира;
- 2 – Закон развёртывания Содержания в формы с утратой формами Содержания;
- 3 – как обращаться к Первому времени.

И, конечно, необходимо четвёртое условие – умение, навык обращения к Началу. Понятно, что это всё должно делаться на основе знания полного цикла Всевышнего. Из-за отсутствия в сфере современных знаний науки АН или науки о сотворении мира, прежде всего необходимо воссоздание этой науки. Наука обращения к Началу необозримо глубока и широка, поэтому в случае затруднения её осознанного использования допустимо Науку снабжать религиозной верой. Следует отметить, что потребность в религиях тем больше, чем менее развита в обществе Наука о Всевышнем, ведь вера обусловлена невежеством, религиозная вера замещает наличие знаний Науки о Всевышнем.

Древние учения и религии исходят из Науки Богов в большей степени, чем современная наука. Поэтому в данной главе больше обращаться приходилось к древним учениям и мифам. Видно, что все учения и религии устремляют человека к Началу времён. Современной науке в данной главе уделяется меньше внимания, поскольку материалистическая наука в поисках Истины, как слепой котёнок тычется в поисках материнского соска, несмотря на свою, хотя и иллюзорную, но губительную доминанту, – «что высоко у людей, то мерзость перед Богом».

Общее состояние развития религии и науки указывает на то, что они вышли из Науки о Всевышнем. Естественно, в силу ПД развитие Науки привело к её поляризации на религию и науку. Религия представляет собой Ж-начало, потому что является консервативной носительницей знаний о Содержании, о зарождении мира из него. Наука же является носителем М-начала в виду того, что её внимание в основном направлено на активное изучение форм развернувшегося Содержания, при этом, естественно, внимание к Содержанию ослабляется и постепенно утрачивается знание о нём до полного забвения. Поэтому религия и наука являются дуальной парой. Наиважнейшим значением для этой дуады является их происхождение из Науки о Всевышнем, а воссоздание и сохранение этой Науки должно иметь высший приоритет для гармоничного развития общества, для предотвращения сползания в самоуничтожение.

Наука о Всевышнем единственна, вечна и есть высший критерий всего сущего, меняются лишь отношение людей к ней и формы её представления<sup>\*27</sup>.

В существовании религий на основе Науки Богов есть весьма серьёзные доводы. Наука о Всевышнем или философия космоса в настоящей работе представлена в открытом виде, без метафор, аллегорий, аллюзий и иных иносказательных приёмов. Но Наука Богов требует к себе, во-первых, священного трепета, а, во-вторых, сохранности знаний на долгие века. Как этого добиться и для адептов, и для простолюдинов? Ведь Наука Богов, наука АН умозрительна, и вполне возможно, что невежды-ленивцы за текстом её «нудного» логико-математического описания могут не разглядеть всю красоту её содержания, всю её мощь, и, тем более, не смогут оценить её прикладного значения в жизнедеятельности людей (не следует забывать, что люди – это существа зрелого, поверхностного мира, а не Начала времён). Выход находится гениально простой и довольно разумный. Нужно облачить Науку о Всевышнем в простые обыденные образы, приправив при необходимости чудесными фокусами, и сказать, что есть высшее разумное существо (что недалеко от истины) и создать (священные) тексты, не подлежащие исправлению. Тогда и Наука получит сохранность при передаче из поколения в поколение, и верующие получают благо от обращения к Богу и его заповедям, предотвращая своё падение в губительный материализм.

Без постоянного обращения к Первому времени развитие иерархичности общества неминуемо ведёт к его деградации. Носителем устремления к Началу времён должна быть вершина иерархии для обеспечения недопущения ускоренного развития форм. Если же иерархическая верхушка устремляет общество к обратному – к опережающему развитию форм, то в обществе начинается духовное опустошение, что неминуемо ведёт к деградации, к преждевременной гибели общества.

При устремлении к развитию форм происходит выделение главной, господствующей формы-формации, тем самым происходит подмена главенства Всевышнего главенством выделенной особенной формы. Выбранная особенная форма объявляется высшим критерием жизнедеятельности, всеобъемлющей мерой поведения людей. О недопущении этой пагубной ошибки предупреждается в 10 заповедях Господних (Исход 20:3-5). Моисей учил людей (якобы со слов Бога): Не ставить ничего и никого выше Господа (Всевышнего) и не поклоняться, не служить такой подмене. Превознесение особенных форм Всевышнего выше его самого неминуемо приводит к краху такого служения. Наглядным примером подмены служения Всевышнему является объявление в России в начале 20 века диктатуры пролетариата. Уже к концу того же века эта общественная формация разваливается. Диктатура пролетариата сопровождалась воинствующим материализмом с уничтожением в стране религий – носителей (пусть даже в завуалированном и своеобразном виде) Науки о Всевышнем. Казалось бы, допущенная идеологическая ошибка должна быть осознана и исправлена, но она вновь повторяется. Гегемония пролетариата сменяется гегемонией торгашества. Хотя и произошла замена в господстве форм-божков, но дух воинствующего материализма в обществе остался, приобретя более пагубную форму – служение мамоне. Гибельность новой геге-

монии усугубляется тем, что торговлей начинает заниматься не отдельное сословие (при отсутствии такового), а всё общество, что в государстве породило тотальную коррупцию. Мамона стал вытеснять культуру и науку, чему способствовала объявленная деидеологизация общества, которая, по сути, явилась мнимой, ведь главенствует идея торгашества, идея беспринципной наживы. Деидеологизация же общества сама по себе, с отказом от идей, относящихся к Первому времени, ведёт к падению в пороки человеческие, пороки порождают хаос. Очевидно, что декларируемый отказ от какой-либо доминирующей идеологии в обществе произошёл в силу примитивного рассуждения: коль уж последний костюмчик не к лицу был шит, то давайте вовсе от одежды откажемся, чтобы вновь как бы чего не вышло. С позиции Науки Богов ясно, что, как идея главенства пролетариата потерпела крах, так и идея главенства торгашества потерпит крах, поскольку они есть явления второстепенные перед лицом Всевышнего. Выше Всевышнего и его законов не дано быть никому и ничему, но главенство Всевышнего в обществе вовсе не означает оставление без внимания пролетариата, торговли и других явлений, порождаемых Всевышним. Для этих явлений должно быть определено своё место в иерархии ценностей в соответствии с циклами земного времени и имеющимися условиями жизни людей.

Ускоренное ведение общества к деградации может совершаться умышленно или не умышленно, но в любом случае проблема возникает из-за невежества, незнания Науки Богов. Но, независимо от верхушки, каждый должен иметь возможность знать о Науке и уметь уподобляться Всевышнему для жизни в гармонии с окружающим, в этом и есть смысл жизни человека, как и всего особенного в сущем.

## Дополнения и пояснения к главе 1

\*1 Понятие двойственности с её женским и мужским началами имеет важнейшее значение в Науке Богов. Если из понятия Всевышний, которое отождествляется с реальным Всевышним, убрать двойственность, то от Всевышнего ничего не останется, можно даже сказать, что останется отсутствие отсутствия. Из чего можно заключить, что Всевышний – это Абсолютная Идея. Двойственность оживляет Всевышнего, дает изменчивость-цикличность, разнообразие бытийного мира. Всевышний ни в чём, кроме двойственности, не нуждается, двойственность есть необходимое и достаточное условие существования Всевышнего, при этом подразумевается, что Всевышний уже есть высшая целостность-единственность. Даже в кратком определении понятия Всевышнего структурно присутствует двойственность: двойственность-разделение противоположно всеединству-единению. Двойственность обеспечивает беспричинность существования Всевышнего, поскольку для появления дуады нужна лишь Пустота ( $0 \rightarrow \langle -1 \rangle$  и  $\langle +1 \rangle$ ), а Пустоте не нужна причина для её появления. Учитывая первостепенную важность двойственности, ей должны быть посвящены объёмные и глубокие исследования реальной природы и различных культур мира. В данной работе даются начальные представления о двойственности, позволяющие развить представления об основах философии космоса.

Ранее в работе «Мера Богов» обращалось внимание на проявление двойственности в древних культурах и началах математики. В современной математике понятию двойственности не уделяется внимание, даже тем её проявлениям, которые лежат на поверхности. Это, прежде всего, арифметические операции сложения и вычитания и другие. Не говоря уже о том, что если приглядеться, то можно увидеть, что вся математика пронизана двойственностью. А раз так, то двойственность должна быть основным структурирующим началом даже в формальной математике.

Стоит обратить внимание ещё на некоторые аспекты двойственности в культурах мира.

Египтолог Рамсес Селим о двойственности у древних египтян в своей работе [2] пишет следующее. «Искаженные идеи и неправильные представления о древних египтянах начали обретать силу после крушения Египетской империи в 525 г. до н.э. После этого египтян стали обвинять в том, что они политеистичны: фараоны часто воспринимались как тираничные и испорченные правители, жрецы – как манипуляторы и не имеющие твердых убеждений, а всю духовную структуру Древнего Египта многие стали считать языческой. К сожалению, и в настоящее время эти идеи все ещё сохраняются в сознании многих людей. В действительности, древние египтяне верили в единого Бога, не имеющего ни имени, ни пола, ни обличия, ни формы. Они дали этой великой высшей силе, сотворившей землю, рай, море, небо, людей, животных, птиц и пресмыкающихся, и всё, что есть и будет, двойное имя Амон-Ра («скрытый свет»), или Атум-Ра («источник и предел всего мира»), или Иаау («сила, которая поляризовалась и распространилась, породив вселенную»). Как уже ранее упоминалось, египтологи стали жертвой непра-

вильного перевода слов «Нетер» (означавшего природное мужское начало) и «Нетрит» (означавшего природное женское начало) как бог и богиня соответственно. В действительности, эти два слова подобны древнекитайским понятиям инь и ян.» Также Селим уточняет, что в имени Иаау «Иа» означает «поляризация», «Ау» означает «расширение».

Обратимся к «Теософскому словарю» Блаватской [2]. Иао – верховный бог финикийцев – «свет, постижимый одним лишь разумом», физический и духовный Принцип всего, «мужская сущность мудрости». Известны и другие имена верховного божества: Иахо, Яхо, И-ха-хо, Яхве, Иегова и т.п. Я (евр.) – слово, с помощью которого элохимы образовали миры. Слог этот есть народная переработка и одна из форм «тайного имени» Иао. В [3] отмечается, что Элохим является сочетанием божественного имени Адонай, соответствующего мужскому аспекту, и Шхины – женскому аспекту.

Иао совпадает с Иаау и по звучанию, и по смыслу. Человек, говоря «Я», называет себя верховным богом творения, уподобляет себя Богу, что довольно верно, ведь жизнь человека подобна жизни Всевышнего, человек живет и развивается благодаря «божьей искре» в нем. Русское «Я» – это [йа], а английское «I» – это [ай], т.е. инверсия от русского «Я». Как видно, даже в слове «Я» есть двойственность: й – короткий звук, а – длинный.

Обратимся к сказаниям о сотворении мира племени догонов, затерянного в африканской саване, по исследованиям Лэда Скрентона [4]. «В этих сказаниях (внутренняя история, в которой раскрываются подробности сотворения мира) заключены основные принципы – содержащихся в наиболее древних мифах многих мировых культур, – которые догоны довольно четко определяют. Первым является принцип парности – он появляется в мифологии догонов с самых первых моментов творения. С точки зрения догонов, Вселенная состоит из двух творений, одно из которых мы видим, другое же от наших глаз скрыто. Во внешней истории (крупный план сотворения мира) первым действием бога Аммы является формирование идеальной пары близнецов, которых догоны называют Номмо. Каждый акт созидания, который следует за этим, порождает пары. Тот же принцип можно увидеть в ведущих египетских традициях Гелиополя и Гермополя, где самые первые из возникших богоподобных созданий появились парно.

Вторым принципом, связанным с парностью, является деление на мужских и женских персонажей (как, например, мужское и женское божества Идзанаги и Идзанами в Японии). У многих народов этот принцип выражен в виде самозарождающегося бога андрогинной природы (египетский Атум или индуистский бог Шива, одновременно являющийся и мужчиной, и женщиной), за которым следует появление четырех пар мужских и женских богов и богинь (египетская огдоада). Иногда этот принцип выражен в парах противоположностей, таких как порядок и хаос (изначальная пара, созданная китайским богом Пан-Ку), или положительное и отрицательное, воплощенное в китайской концепции инь-ян.

Два этих принципа – парности и противоположности – присутствуют практически во всех аспектах догонской культуры. К примеру, в обычае догонов разбивать свои деревни и районы на пары, называя их верхними и нижними.

То же мы видим в традиционном делении Древнего Египта на две области – Верхний и Нижний Египет. Знамена этих областей были разных цветов – красного и белого, – считавшихся в египетской культуре противоположными».

О букве «б» как символе двойственности смотреть в <sup>\*5</sup> к главе 1.

<sup>\*2</sup> Понятие Пустоты или Ничто используется в качестве начала происхождения Мира, как древними учениями, так современной наукой. Различие состоит в том, что в древних учениях уверенно утверждается происхождение мира *ex nihilo* (из ничто), современная же наука к этой идеи относится с неуверенностью, но и не отрицает её. Это объясняется тем, что в основе древних учений лежит Наука Богов, наука AN (физика сотворения мира), а современной науке наука AN не известна. Следует заметить, что говорить о происхождении мира «из ничто» не совсем правильно, правильнее было бы говорить о происхождении «от-из Ничто», поскольку Бытие появляется как антитеза Ничто в силу ПД, но начинается Бытие именно от Ничто (рассуждения могут казаться несколько путанными, но это из-за присутствия двойственности). Современная физика забуксовала на проблеме космологической сингулярности, заявляя, что в точке, из которой произошёл Большой Взрыв, известные законы физики прекращают работать. Это утверждение верно, поскольку изначально в Н-Т доминирует Ничто, а не Бытие. В Ничто не могут работать законы физики, так как в Ничто нет ни пространства, ни времени, ни материи. Теорией Большого Взрыва, основанной на модели Фридмана, предполагается, что в начальной точке сингулярности плотность вселенной и кривизна пространства времени должны быть бесконечно большими, см., например, у Хокинга в [6]. Если ещё учитывать и теорию горячей Вселенной Гамова, то в точке сингулярности должна быть и бесконечно высокая температура. Таким образом, в современной космологии имеется доминирующее представление о том, что начальная Вселенная была высокооднородной и изотропной средой с необычайно высокой плотностью энергии, температурой и давлением.

В то же время, когда вышла книга Хокинга (апрель 1988г.) [6], советский академик Зельдович писал [7]: «Человек, живо и наглядно ощущающий всю огромность пространства и массы, открывающихся современным телескопам, не может остаться равнодушным. Соответствующие величины потрясают воображение настолько, что ощущаешь головокружение. Первым, естественным следствием этого потрясения является отвращение к теории расширяющейся Вселенной. Неужели все великолепие и громадность Вселенной когда-то уместалось в шаре размером в несколько сантиметров? И еще более диким кажется вопрос: неужели все сущее, все наблюдаемое могло образоваться буквально «из ничего»?»

В предлагаемой статье я сознательно ограничусь узкой постановкой вопроса. Обсудим только, не противоречит ли это предположение – образование Вселенной «из ничего» – каким-либо твердо установленным общим законам природы. Иногда ведь самый общий «закон сохранения» так и формулируют: «из ничего не может получиться ничего». Такую формулировку я с порога отвергаю – она наивна и ненаучна. Есть закон сохранения энергии. Есть, например, еще закон сохранения электрического заряда. Мы проверим выполнение этих четко физически сформулированных законов, а также обсудим существо-

вание и выполнение других подобных, более или менее твердо установленных физических законов».

И далее: «...общая теория относительности устраняет последнее препятствие на пути рождения Вселенной «из ничего». Энергия «ничего» равна нулю. Но и энергия замкнутой Вселенной равна нулю. Значит, закон сохранения энергии не противоречит образованию «из ничего» замкнутой Вселенной (но именно геометрически замкнутой, а не открытой бесконечной Вселенной)».

История ранней Вселенной Зельдовичу представляется тёмной и непонятной: «До сих пор мы выясняли только принципиальную возможность рождения Вселенной. Что можно сказать о конкретном механизме этого явления? Придется ограничиться постановкой вопросов. Прежде всего, словом «ничего», «из ничего» можно придавать разные трактовки. Можно представить себе пустое плоское пространство Минковского – само по себе такое решение уравнений ОТО существует и оно вечное». Ясный и однозначный механизм у Зельдовича отсутствует.

Своими представлениями о возникновении Вселенной «из ничего» делиться эстонский академик Наан [8]: «Утверждение о возможности возникновения из ничего (пустоты, вакуума) при строгом соблюдении законов сохранения должно казаться предельно парадоксальным. Ведь смысл законов сохранения в том-то и состоит, что из ничего не возникает ничего, ничто не может породить нечто. Развиваемая здесь гипотеза ни в коей мере не оспаривает этого положения. Ничто действительно не может породить (одно лишь) нечто, но оно порождает что-то большее нечто и антинечто одновременно! В основе предлагаемой здесь гипотезы лежит, в конечном счете, тот элементарный факт, что равенство  $(-1)+(+1)=0$  может быть прочитано и наоборот, справа налево:  $0=(-1)+(+1)$ . Последнее равенство выражает уже не только космологию, но и космогонию. Исходным «строительным материалом Вселенной» является пустота, вакуум. В среднем, суммарно, симметричная Вселенная состоит из одной лишь пустоты. Поэтому она может возникать из пустоты при строгом соблюдении всех законов сохранения». Отметим, что Наан не различает пустоту и вакуум, хотя из философии космоса видно (см. ниже по основному тексту главы 1), что это принципиально различные понятия: Пустота – до Н-Т, а вакуум – после Н-Т.

У современной науки, с одной стороны, в начальной точке видится бесконечно плотная материя, а с другой – Вселенная возникает из «ничего». У современной церкви есть своя особая точка зрения на начало мира. Хокинг пишет о конференции по космологии в Ватикане в 1981г., на которую он был приглашён [6, стр. 142]: «В конце конференции участники были удостоены аудиенции Папы. Он сказал, что эволюцию Вселенной после Большого Взрыва изучать можно, но не следует вторгаться в сам Большой Взрыв, потому что это был момент Сотворения и, следовательно, Божественный акт. Я был рад, что Папа не знал темы только что сделанного мной доклада о возможности того, что пространство-время конечно, не имеет границ, т.е. оно не имеет начала, а значит, нет и момента Сотворения». Запрет и отрицание – одно другого стоит.

Поскольку в современной науке отсутствует концепция сотворения мира, то, по сути, и обсуждать здесь нечего. Как ни покажется странным, но научный

интерес могут представлять лишь древние представления о сотворении мира. У них Пустота, как и Двойственность, нуждаются в обширных исследованиях, поэтому здесь возможно только кратко коснуться этой темы.

В христианском фундаментализме утверждается, что мир сотворён Богом из ничего. Это утверждение основывается на тексте Второй книги Маккавейской 7:28, где сказано: «Умоляю тебя, дитя моё, посмотри на небо и землю и, видя всё, что на них, познай, что всё сотворил Бог из ничего, и что так произошёл и род людской» [9]. Считается, что в иудейской и христианской теологии существует концепция о сотворении Богом мира из материи, со ссылкой на Бытие 1:1-2: «В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою» [10]. Если посмотреть на эти два, казалось бы, противоречивых подхода с позиций философии космоса, то станет понятно, что противоречия нет, а есть лишь описание различных состояний трансформации Всевышнего. Другое дело, что религии утратили знание Науки Богов и в их текстах остались лишь разрозненные сведения из этой науки. Но даже за сохранность дошедших до нас сведений общество должно быть весьма признательно мировым религиям.

В Каббале понятие Ничто более развито, но, как водится, с налётом мистического тумана и пиететных эмоций, что вполне оправдано, учитывая масштабы и силы Всевышнего. Ничто именуется Эйн-Соф. Эйн-Соф – это Бог, это ветхое из всех ветхих, бесконечное и беспредельное, неведомое, непознаваемое, скрытое, потаенное, бесформенное, трансцендентное, пребывающее в простоте и неделимом совершенном единстве, абсолют, который выше всякого числа, божественная полнота с божественной мыслью, из которой эманурует всё сущее, произрастает священное Древо сфирот [11]. Целью Каббалы считается достижение единения с Богом, слияние с Эйн-Соф [12].

В древнеегипетской мифологии мир зарождается из хаоса, хотя есть и упоминания о сотворении из ничто. Так, в Лейденском папирусе или «Великом гимне Амону (имя бога Амона означает «Скрытый») сказано: «Ты воссуществовал из ничего, когда ещё ничего не было, не было земли, лишённой тебя в начале века. Все боги появились после тебя» [13]. Прежде чем понять, почему в Египте говорится о зарождении из Хаоса, а не из Пустоты, следует сказать о значении слова «хаос». Греческое слово «chaos» происходит от греческого «chaino», означающее «раскрываться, разверзаться» [14]. В греческой мифологии «хаос» означает зияющую бездну, наполненную туманом и мраком, из которой произошло всё сущее; совершенно бесформенное, беспорядочное, неопределённое состояние вещей; в греческой мифологии – то первобытное состояние, из которого спонтанно возник или был создан богом мир, космос. Для античных греков, в противоположность хаосу, космос (от греч. kosmos – порядок, строй, мир) обозначал порядок, организованность, гармонию, а также совершенство и красоту [15]. Следует учитывать, что греки заимствовали культуру у египтян.

Бездной и тьмой также характеризуется первородная земля в Бытие 1:2 и черные дыры современной космологии. Вместе с тем хаос характеризуется как абсолютно бесформенное и неопределённое, а это однозначно относится к Ничто или к Великой Пустоте. Термин «хаос» также используется, когда говорят о беспорядке в бытийном мире, например, какофония – хаотичное, беспо-



рядочное сочетание звуков. В понятии хаоса видится некоторое противоречие. Это противоречие возникает из-за неопределённости в том, к чему относить «хаос» – к Небытию или Бытию. Важно внести ясность по этому вопросу.

Небытие характеризуется Пустотой, Тьмой, Хаосом (отсутствием упорядоченности) и другими атрибутами, они являются сутью Небытия. Признаки Небытия и состояние первых мгновений развертывания Н-Т весьма схожи. Главное различие между ними в том, что Бытие есть сущее, а Небытие – отсутствие бытийности. Если в легенде о сотворении мира не говорится о Точке, то значит, описание начинается с первых моментов её развертывания, т.е. состояние Н-Т пропущено. Тогда, скорее всего, состояние первых моментов и именуется хаосом, что близко к понятию Ноль-среды (см. ниже по основному тексту главы 1) и к понятию абсолютного физического вакуума. Пропуск подробностей начала сотворения мира виден в Бытие 1:1, где сотворение сразу начинается с создания земли и неба, а в египетских мифах сначала подробно описывается процесс создания земли, а затем идет подробное описание создания из земли неба. Когда происходит инверсия от Небытия к Бытию, то в Бытии формы не могут появиться мгновенно и, появившаяся Ноль-среда начинает отображать свойства Великой Пустоты, ведь больше и отображать-то нечего. В Небытии состояние пустоты – это состояние абсолютного, примитивнейшего, неизменного порядка (можно сказать: состояние ноль-порядка). Когда Всевышний «перешёлкивается» из Ничто в Бытие, то порядок начинает определяться ПД, и строго в соответствии с ПД начинают образовываться формы-материя, т.е. идет рост от ноль-порядка к более сложным формам порядка. Распад же форм-материи на отдельные элементы (снижение сложности порядка) есть процесс, противоположный нарастанию порядка, процесс гибели, процесс, отображающий возвращение Бытия в Ничто. Поэтому беспорядок, нарушающий естественный процесс роста порядка, плох, особенно, если беспорядок явно не своевременен, ведь это ведет к преждевременной гибели форм-материи. Получается, что в начале хаос хорош тем, что порождает, а после образования форм-материи, но до их полного созревания, плох тем, что несвоевременно губит. Поскольку Бытие противоположно Небытию, то атрибуты Небытия «чужды» Бытию. При зарождении Бытия атрибуты Небытия постепенно заменяются атрибутами Бытия. Примером этого служит частое описание в религиозном мифотворчестве борьбы тьмы со светом, которая оканчивается победой сил света над силами тьмы. Пустота, тьма, хаос хороши для Небытия, на человека, являющегося частью Бытия, они оказывают негативное воздействие. Поэтому люди недоброжелательно относятся к пустому делу, к беспорядку в делах и отношениях, к пустому или тёмному человеку, к непорядочному человеку (не соблюдающему неписанные правила общежития, живущему не по совести) и т.д. Если в обществе утрачивается негативное отношение к непорядочным людям и, более того, появляется к ним отношение, как к людям успешным, то это является одним из признаков деградации общества, общественного упадка, грозящего революционными изменениями, если не гибелью.

Учитывая сказанное, обратимся к понятию хаоса в египетских мифах по исследованиям Алана Элфорда, из которых видно, что у египтян жизнь Всевышнего символизировала история Озириса. Озирис – «Владыка Дуата», он

правит Дуатом, который населён изначальными богами. Дуат – это загробный (подземный) мир, мир «густой тьмы». Дуат был сформирован во времена хаоса. Дуат рождает Озириса. В Текстах пирамид говорится: «Любое место, где нет ни неба, ни земли, заполнено Дуатом». Элфорд поясняет, что Дуат должен быть отделён от неба и земли своим более ранним, чем они, сотворением, точно так же, как первобытный океан существовал «прежде, чем воссуществовали земля и небо» [16]. Таким образом, Дуат – это некая тёмная пустота, порождающая изначальных богов (т.е. порождающая некие особенности, некие определённости), и существующая вслед за хаосом. Тогда хаос – это нечто ещё более тёмное и пустынное, не имеющее никаких особенностей и определённостей. Видно, что хаос напоминает Ноль-среду. Элфорд отмечает: «Миф начинается с описания погребения Озириса в земле. Про Озириса сказано, что он расчленённым пребывал в неподвижности и темноте, – прекрасная аллегория изначального состояния хаоса, упоминание которого можно найти во всех древнеегипетских мифах о творении» [17]. Скорее всего, расчленение является естественным результатом смерти и разложения тела, так как никто из богов не взял на себя ответственность за это деяние, но, возможно, Озирис был «разорван» неизвестным врагом, в котором узнаётся Сет [18]. Сет символизирует хаос, он – бог хаоса [19]. Части тела Озириса означали разделённые элементы земли, погружённые в первобытный океан Нун [20]. Перед тем, как Озирис воссуществовал, воскрес на небо, его части тела собирают боги [21]. Озирис символизирует бесконечный цикл гибели в земле и воссуществования на небо. Для того чтобы показать это, миф об Озирисе начинается не с его зарождения, а с его смерти, как и крест анх (см. ниже по основному тексту главы 1) начинается со свёртывание-гибели. Цикл Озириса лишь уподобляется циклу Всевышнего, не превращаясь в абсолютное Ничто, а только разлагаясь на элементарные части. Тем самым цикл Озириса – это бытийный цикл, а не цикл Небытие–Бытие. Можно сказать, что цикл Озириса – это некий средний цикл между абсолютным циклом Всевышнего и природными циклами (зима–лето, ночь–день и т.п.). Из Текстов пирамид видно, что в Озириса «вплетались» важные свойства Всевышнего, например, свойство инверсии «Небытие – Бытие». Элфорд пишет: «В Текстах пирамид часто упоминается, что Озирис переворачивается с левого бока на правый, и мы знаем из других источников, что это означает возвращения бога к жизни (он умер на левом боку и воскрес на правом)» [22].

У других египетских богов-творцов прослеживаются параллели с историей Озириса [23]. Элфорд предполагает, что вполне возможно когда-то в Древнем Египте были распространены несколько культов умирающих и воскресающих богов, которые к написанию Текстов пирамид поглотил культ Озириса. Обладая общими для всех этих культов чертами, Озирис стал для них центром притяжения [24].

В египетских мифах не встречается описание, указывающее на переход из Ничто в Бытие через Н-Т, но зато эта Точка спрятана в кресте анх, который часто встречается в изображениях богов. Сокрытие отдельных свойств Всевышнего встречается и в других культурах, так у христиан двойственность спрятана в кресте, а на передний план выставляется единый Бог, в отличие от египетского пантеона божественных пар: «бог–богиня» во главе с андрогинным Богом-творцом.

В даосизме также используется понятие «хаос». Из даосской комментаторской традиции видно, что хаос даосов по смыслу несколько отличается от хаоса египтян. Хаос даосов можно скорее отнести к Ничто, к состоянию Всевышнего перед Н-Т, чем к Ноль-среде. «Сокровенное Дао производит из себя единое энергетическое начало мира – пневму *ци*, которая обычно в своей нерасчленённости и первозданной простоте называется «хаосом» (*хунь-дунь*). Впрочем, уже в древности находились мыслители (и основания им давали многие фрагменты «Дао-Де цзина»), которые просто отождествляли «хаос» «изначального *ци*» и Дао. Эта энергия и есть Одно «Дао-Де цзина». Но далее оно дифференцируется, расчленяется, образуя Небо и Землю, в основе которых лежат положительное (*ян*) и отрицательное (*инь*) начала (Два). Их взаимодействие образует некую срединную гармонию (*чжун хе*), или Человека. Небо, Земля и Человек/срединная гармония (Три) порождает всё сущее как базовые силы космоса» [25]. «В основе сущего находится Беспредельное (*у цзи*), которое есть не что иное, как Изначальный Дух (*юань шэнь*), *ци* в его тончайшей форме. Это первоначало может быть также названо Хаосом (*хунь-дунь*) или Единым (*и*), или изначальным *Ци* (*юань ци*). Оно абсолютно просто, лишено какой-либо оформленности (*син*) и чуждо какой-либо дифференциации, а поэтому есть также Отсутствие (*у*) или Отсутствие даже самого Отсутствия (*у у*). В силу каких-то неведомых причин (о них в текстах никогда не говорится, думается, что даосы просто сказали бы: «Потому что такова природа первоначала») это простое Беспредельное начинает приобретать как бы полярную заряженность, как бы поляризуется: одна его «часть» (на самом деле, конечно, никаких частей у Беспредельного нет и быть не может, это просто фигура речи) обретает положительный (*ян*), а другая – отрицательный (*инь*) заряд» [26]. Дао есть Пустота, есть Ничто, а Дао-Путь по сути весьма похож на развертывание Всевышнего от Ничто в зрелое Бытие. В даосизме, как и в Каббале, понятие Ничто неплохо развито. Из описания Дао в «Дао-Дэ цзине» видно, что Дао – это Пустота (смотреть джаны 1, 4, 11, 14, 16, 21, 25 [27]). В «Тай шан Лао-цзюнь кай тянь цзин» сказано: «... в неименуемой и неизмеримой пустоте, в её молчаливой тиши не было внешнего, не было Неба, не было Земли, не было *инь*, не было *ян*, не было солнца, не было луны... не было прошлого, не было будущего, не было рождения, не было гибели... не было круглого, не было квадратного...» [28]. В текстах позднего даосизма космогонический процесс предстаёт как плавное развертывание («трансформация») некоего первоначала, определяемого как «пустота» или «хаос» [29]. В учении «Дао-Дэ цзина» имеется концепция двух Дао: «безымянного», порождающего весь космос, и «именуемого», создающего и «пестующего» конкретные вещи, также значительное внимание уделяется взаимопревращениям противоположностей [30]. В тексте «Чжуан – цзы» подчёркивается связь Дао с отсутствием, добытийной пустотной неоформленностью, безвидностью всего сущего. Высшая форма этого отсутствия – «отсутствие даже самого отсутствия» (*у у*). Дао не есть вещь, не есть нечто из сущего: оно делает вещи вещами, не будучи само вещью (*у у эр фэй у*). Дао вездесуще, оно пронизывает всю Вселенную пространства и времени, с одной стороны, одухотворяя божеств и демонов, а с другой – пребывая даже в кале и моче, даже в телах муравьев и мух» [31]. В ряде мест «Дао-Дэ цзина» Дао уподобляется женскому началу: «Мать Поднебесной»,

«Сокровенная самка», «Самка-Курица» и т.п. Поэтому даоский мудрец уподобляется младенцу (и даже не рожденному младенцу), находящемуся в полном единстве со своей матерью – Великим Дао-Путем [32]. Главное устремление даосов – это обретение Дао, стать пустотно-покойным Дао-человеком (*дао жэнь*) для обретения абсолютной свободы, обретения мерил всякой истины и всякой красоты, для управления собой и окружающими [33]. Стремление даоса стать младенцем согласуется с учением Христа: учение Господа открыто младенцам (Мф 7:13,14), будьте как дети и войдёте в Царство Небесное (Мф 18:3) [34]. Одним из видов бессмертия человека является освобождение от тупа (*ши цзе сянь*). Любопытно, что вера *ши цзе сянь* препятствует даосам принимать христианство, поскольку для них воскресение Иисуса не является чудом или каким-то экстраординарным событием [35].

Свод древних тибетских текстов Чойчжун содержит описание сотворения мира. В отдельных фрагментах этого свода говорится об изначальной пустоте, откуда появилась пена, составившая основу материи [36].

\*3 В древних учениях часто встречается утверждение о неопишуемости и непознаваемости Бога и Пустоты. Тоту приписывается следующее высказывание: «Ни одной нашей мыслью мы не способны постичь Бога, ни одним языком не можем определить Его – Того, кто является бестелесным, бесформенным, невидимым и не может быть постигнут нашими чувствами. То, что является вечным, не может быть измерено кратковременными правилами. Таким образом, Бог неопишуем» [37]. Это уверение Тота, если оно вообще принадлежит ему, однобоко. Действительно в состоянии Небытия Всевышний не познаваем, но в состоянии Бытия он и познаваем и вполне поддаётся описанию. Понятно, что здесь проблема в терминологической неопределённости – что называть Богом. Отметим важное обстоятельство. Поскольку Всевышний в состоянии Бытия познаваем, а Бытие с Небытием составляют единой Целое, которое и называется Всевышним, то о свойствах Небытия можно судить по Бытию, в котором в силу Целостности должны проявляться признаки Небытия, например, пустота, тьма, хаос и др. Эта особенность отображения Небытия в Бытии используется при рассуждениях о свойствах Небытия ниже, в основном тексте главы 1.

Такая же проблема видна и у даосов. На вопрос «Что такое Дао?» автор «Дао-Дэ цзина» отвечает: «Знающий не говорит, говорящий не знает». Также автор трактата утверждает, что это первоначало назвать вообще никак нельзя и он, лишь «прилагая усилие», называет его Дао, то есть Путем. Эта таинственная (*сюань, мяо*) первооснова мира одновременно является и принципом, или закономерностью, как всего мирового целого, так и каждого его элемента в отдельности. Само Дао следует лишь своей собственной природе, оно «само по себе таково» (*цзы жань*), то есть самоестественно и спонтанно [38]. С другой стороны есть знаменитая фраза из «третьего крыла» «Книги перемен» – «Си цы чжуань»: «Один раз *инь*, один раз *ян* – это и есть *Дао-Путь*» [39]. Здесь уже Дао поддаётся описанию: *Инь* – это Ничто, а *Ян* – это Бытие, т.е. Дао здесь уже не только неопишуемая Пустота, но и поддающееся описанию Бытие. Видна неоднозначность определения Дао. Остаётся только гадать: насколько это сделано из-за незнания, а насколько из-за напускной таинственности авторов текстов.

Неопределённость в понятии Дао позволяет даосам лукаво мудрствовать в преподнесении истины и тем самым привлекать к себе внимание. «Чжуан-цзы»: «Человек, познавший истину, забывает о словах. Где бы мне найти человека, забывшего о словах, чтобы с ним поговорить». Или «Гуань Инь-цзы»: «О Дао-Пути нельзя сказать словами, но то, без чего не были бы возможны слова, и есть Дао-Путь» [40]. Следует обратить внимание на сходство Дао-Пути и Древа сфирот в учении Каббалы. В обоих учениях есть и Пустота, и Точка, и Двойственность, и устремление адептов к изначальной Пустоте. Оба учения с некоторыми различиями описывают один и тот же процесс развёртывания Всевышнего, почти не уделяя внимания свёртыванию.

\*4 Во второй книге Моисеевой Моисей спрашивает у Бога о Его имени: «Бог сказал Моисею: «Я есть Сущий (Иегова)» [Исх. 3:14]. Если у египтян и даосов первоосновой (Богом) является Ничто, Пустота, Небытие, то у евреев Бог становится бытийным. А может быть, проблема в переводе? Считается, что «Я есть сущий» – это весьма вольный перевод с иврита выражения «Эхья-Ашер-Эхья». Вот что об этом пишет лингвист-востоковед Захария Ситчин. «Выражение *Эхья-Ашер-Эхья* было предметом споров для многих поколений теологов, исследователей Библии и лингвистов. Канонический перевод выглядит следующим образом: «Я есмь Сущий... Сущий послал меня к вам...» Однако в новейших редакциях Библии его оставляют без перевода, сопровождая сноской: «Точное значение не известно». Ключом к пониманию слов, сказанных во время встречи Бога и человека, может стать грамматическая категория времени. В выражении *Эхья-Ашер-Эхья* используется не настоящее, а будущее время. Другими словами: «Кем бы я ни был, я буду». Имя Бога, впервые открытое смертному (в разговоре с Моисеем произносится священное имя, тетраграмматон «йот-хе-вау-хе», которое не было даже открыто Аврааму), содержит три времени глагола «быть» – Он был, есть и будет. Это и есть ответ, имя, которое соответствует библейской концепции Иеговы как вечного бога – того, кто был, есть и будет» [41]. Выражение «кем бы я ни был, я буду» неплохо характеризует Всевышнего, так как в словах «кем бы я ни был» усматривается намёк на неопишное Ничто. Тогда в этом выражении подразумевается и Небытие и Бытие. Следует отметить, что слова: «Я то, что было, есть и будет» были запечатлены на камне в древнем египетском храме Богини в Саисе [42]. Это ещё раз указывает на взаимодействие евреями культуры Древнего Египта. Для «Я есмь» каббалистические комментарии тоже вполне приемлемы: «Согласно учению Зоги, божественное Имя АХИХ (АНИН), что значит «Я есмь», указывает на унификацию и сокрытие всех вещей таким образом, что между ними невозможно установить различия. Слова АШР АХИХ (ASHR АНИН), «Что (Кто) Я есмь», представляют Бога в момент раскрытия всего сущего, включая и Своё Верховное Имя. С другой стороны, имя или титул АХИХ АШР АХИХ (АНИН ASHR АНИН), «Я есмь тот, кто Я есмь», относится к Божеству или является тем именем, которое Он принимает по случаю манифестации вселенной, когда Бог именуется Яхве» [43].

\*5 Аналоги Н-Т легко обнаруживаются в индуизме и каббале.

Бинду (санскрит, «частичка, пятнышко, крапинка») – в классической индийской метафизике – самопорождающееся зерно Бытия и сознания, недоступное для человеческого зрения и воображения; изначальная энергия

в «зародышевом» состоянии. Первый акт творения мира состоит в расщеплении бинду на мужскую и женскую половину, которые затем порождают всё остальное. На рис. 1 показана тантрическая схема развития Вселенной из «изначальной бинду» [44]. «Именно с уровня Бинду начинается этап творения Вселенной, и в нем же Вселенная впоследствии исчезает на этапе своего растворения» [45].

В изображении санскритского слога ОМ есть точка, расположенная в чаше полумесяца над подобием арабской цифры 3 (см. рис. 2). ОМ – корневой слог, символизирующий творение и растворение; в нём сконцентрирован Брахман, т.е. вся реальность. Он произносится как АУМ и символизирует три аспекта индусской троицы – Брахму, Вишну и Шиву; он считается «невыразимым слогом», «предельным словом», за которым может следовать только молчание. ОМ – это звук-творец, созидающий миры. Самая известная мантра, в которую входит слог ОМ, звучит как «ом мани падме хум» (по-тибетски «ом мене пеме птах»). «Мани» означает «жемчужина» (синоним слова «ваджра», который переводят как «алмаз», «гром» и «мужской член»). «Падме» означает «в лотосе»; слово падма – синоним проявленного мира и йони. «Хум» – биджа-мантра, в которой пребывает высшая сила просветления, верховный Будда [46]. Главная мантра Тибета «ом мани падме хум» означает «да здравствует драгоценность в лотосе» [47]. Видно, что жемчужина (М-начало) в лотосе (Ж-начало, символ мудрости пустоты) легко интерпретируется как появление Н-Т их Ж-начала (Ничто) и развертывание-раскрытие (распускание лотоса) в Бытие. Смысл жемчужины в лотосе по смыслу очень близок йонилинге. Йонилинга – индусская культовая статуэтка (иногда – статуя довольно внушительных размеров), состоящая из стилизованного изображения женских гениталий (йони), на котором установлено изображение эрегированного полового члена (линга), см. рис. 3. Олицетворяет собой слияние мужского и женского начал, союз Пуруши и Пракрити, Шивы и Шакти, в котором зарождается всё живое. Разновидностью йонилинги можно считать йониюгму – изображение пересекающихся «мужского» и «женского» (т.е. перевёрнутого) треугольника, которое на Западе принято называть гексаграммой, печатью Соломона и «Звездой Давида» [48].

Замечено, что египетское слово «бенну» (птица феникс, см. подраздел «Символы Всевышнего», глава 1) созвучно с индуистским «бинду». Камень бенбен означает «солнце», как и птица бенну. Корнем слов бенну и бенбен, по-видимому, является египетское слово, означающее «подниматься, возвышаться» – смысл, связывающий восходящее солнце и феникса (душу), возносящегося ввысь [49]. Это наблюдение находит подтверждение в исследованиях А. Элфорда. В Текстах пирамид встречаются следующие понятия: *bi* – место, *bnn* – порождение, *bnbn* – истечение (камень бенбен, окаменевшее семя Атума или «быка матери» *ka-mut.ef*), *beny* – птица Бенну, *bnnt* – семя (бенбенет – пирамидион на вершине обелиска, пирамиды) [50]. Общий смысловой контекст можно выразить так: нечто извергается вверх из точки, проистекает изнутри наружу множеством точек-семян и даёт жизнь всему существу, что вполне обосновывает фаллический культ, культ йонилинги.

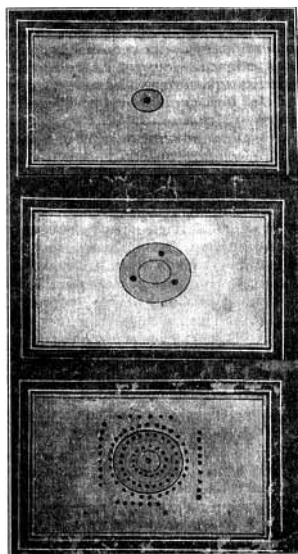


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

Египетский иероглиф «Ра» представляет собой точку или очень маленький кружок в центре небольшого круга. В поздний период египетской истории иероглиф «Ра» был символом Солнца. Сам иероглиф появился в конце додинастического периода. А. Элфорд предполагает, что изначально значок символизировал не Солнце, а был символом «Первозданной горы», возникшей из бездны, означал «первозданный холм посреди моря» [51]. Заметим, что к церковному высказыванию о том, что земля есть центр мира, следует относиться более внимательно. Центром Вселенной является Н-Т, в основе Н-Т лежит тьма, а не свет, т.е. изначально должна появиться земля, протоземля, тёмная и незримая, а лишь затем из неё должен появиться свет. Поэтому центром мира является некая безвидная протоземля. Учитывая это, знак «Ра» не совсем уместно использовать для обозначения Солнца, но Солнце является центром своей планетарной системы, является матерью планет, в т.ч. и Земли. Поэтому использование значка «Ра» для обозначения Солнца приемлемо лишь отчасти.

В Зогаре говорится: «Когда сокрытое Сокрытого желает раскрыть себя, Оно сначала делает единственную точку: Бесконечность была полностью неизвестной и не рассеивала никакого света, пока появление точки не пробило брешь». Имя этой точки «Я ЕСТЬ», которая евреями именуется *Эхейех*. Каббалисты дают много имён этому пятну. По этому поводу Кристиан Гинсберг пишет: «Точка называется первой короной, потому что она занимает высочайшее положение. Она называется старейшей, потому что является первой эманацией. Она называется изначальной или неясной точкой. Она называется белой головой, Длинным лицом – Макропрософусом – и непостижимой неуловимой высотой, потому что она управляет всеми другими эманациями» [52].

Когда Святой Таинственный соизволил раскрыться, Он произвел сперва одну точку света, которая стала Божественной Мыслью, Божественным Именем, где было сокрыто творение, начавшееся с буквы «Бет» [53]. Лингвист За-

хария Ситчин задаётся вопросом: «Почему самая первая строфа Библии, в которой речь идет о Начале, начинается не с первой буквы алфавита, а со второй? Важность верного начала «Начала» должна была быть очевидной для составителей священного текста, однако они предложили нам следующее:

Брешит бара Элогим эт Ха-Шамаим вет Ха-Арец,  
что обычно переводится как:

«В начале сотворил Бог небо и землю».

Поскольку буквы еврейского алфавита используются и в качестве цифр, *алеф* (от неё произошла греческая *альфа*) имеет значение «единица, первый» – то есть начало. Почему же, удивлялись учёные и теологи, сотворение мира начинается со второй буквы, *бет*, значение которой – «два, второй»?

Причина этого неизвестна, но если бы первой буквой Библии была *алеф*, то результат получился бы просто невероятный. Первая строчка выглядела бы так:

Аб-решит бара Элогим

Эт Ха-Шамаим ве Ха-Арец

Отец начала сотворил Богов,

Небо и землю.

С этим небольшим изменением, когда «Начало» начинается с первой буквы, из первозданного хаоса проступает фигура Создателя всего сущего – *Аб-решит*, «Отца Начала» [54].

Заметим, что слово «Берешит» начинается с буквы «б», как и ряд древнеегипетских слов, показанный выше от Элфорда. Современные каббалисты, как и Ситчин, пытаются найти ответ на этот вопрос: «Была выбрана буква Бет, но не за то, что ею начинается слово «Бара», означающее «творить», и не за то, что ею начинается слово «Берешит», или «Вначале», которым открывается Книга Бытия, а за то, что это первая буква слова «Барах» – «благословлять» [55].

Ответ на этот вопрос есть в Зогаре, но, как водится, в скрытой форме. Каббалист Уэйт пишет: «В Зогаре утверждается, что Слово в Писании обозначено выражением Берешит, поскольку, дабы исполнить дело творения, оно запечатлено «в форме крестовины», представляющей шесть великих небесных измерений, которые фиксируют четыре кардинальных направления вместе с высотой и глубиной» [56]. **Крестовина** же, как показано ниже (см. «Зарождение мира», глава 1) представляет процесс разотрицания из Точки. Получается, что ответ на вопрос «Почему именно с буквы Бет?» очень прост. Потому что Бет является символом Двойственности, а Двойственность определяет сотворение мира. Двойственность является началом сотворения мира и формализуется цифрой 2, также вторая буква алфавита символизируется цифрой 2 и, учитывая, что «Берешит» означает «Вначале», смысл первой строфы Бытия можно передать выражением «Двойственность породила небо и землю». Такое выражение может быть понятно человеку, специально подготовленному, но для малограмотного простолюдина оно явно не подходит, тем более в начале важного религиозного текста. Подтверждение правильности такого смысла находим в [57], где сказано: «Считается, что слово «Берешит», которым начинается Книга Бытия и которое иногда переводят не как в начале, а как в мудрости, означает сокровенное учение и его участие в деле творения». Под «мудростью» здесь



можно подразумевать знание о том, что творение определяется двойственностью (см. чуть ниже по основному тексту главы 1).

К ряду слов на «б» можно отнести и слово «баран». Как известно, со знака Овен (баран) начинается астрологический год. Баран кричит «Бе-е-е» и тем самым провозглашает начало года, как отображение начала сотворения мира, а в повседневной жизни напоминает людям о необходимости постоянно обращаться к Началу Времени.

\*6 В присвоении различных имён Всевышнему наиболее преуспели древние египтяне. За трёхтысячелетнюю историю династического периода египтяне создали культ более двух тысяч богов [62]. Из-за большого количества богов и возникло представление, что древнеегипетская религия политеистична. Понятно, что политеизм восходит к монотеизму, и эта точка зрения высказывается рядом исследователей древнеегипетской культуры [63, 64, 65]. Египтолог Ж.-Ф. Шампольон так выразил идею появления многобожия из единобожия: «Амон-Ра, изначальное Высшее Существо, бывшее своим собственным отцом, называли мужем своей матери... его главная сущность вмещала и женский аспект – была мужской, и женской... Все остальные древнеегипетские боги были лишь формами этих двух основополагающих принципов, рассматриваемыми с различных точек зрения» [65]. Конечно, возникает вопрос о том, что есть Всевышний, сущность или существо. Опять же в силу ПД невозможно дать однозначного ответа. Верным будет ответ: «И да, и нет». Всевышний есть и сущность, и существо, поскольку порождает и то, и другое. Иногда он больше сущность, а иногда больше существо. Сущность характеризуется неподвижностью, одинаковостью, а существо характеризуется деятельностью, создающей разнообразие. Ничто – это сущность, а Бытие – это существо, но и в бытие есть косная и живая природа. Представление, что Всевышний или Бог – это Высшее Существо, явно однобокое, а потому и не верное. У современной науки другая крайность – в основе всего лежит сущность, некая материя. Это представление так же неверно. Наука считает, что изучает природу, а религия обращается к Богу. Но верно замечено, что греки, которых на Западе считают основателями современного общества, произвели своё слово «природа» – «натура» – от египетского «нетер» (переводится как «бог», как принцип или атрибут божественной сущности), подчеркнув тем самым тот факт, что природа и божественное по сути являются одним и тем же [66]. Поэтому спор между наукой и религией также не уместен, как и спор о сутках: «Сутки – это день или ночь?». Элфорд в [67], изучая проблему египетского моно-политеизма, приходит к выводу: «В итоге может показаться, что древнеегипетская религия была монотеизмом, хотя задумывалась как дуализм. Бог был Один, потому что персонифицировал единый космос, и в то же время он был Двамя, потому что в нём узнаваемы «мужской» и «женский» принципы, которые принесли гармонию в космос – древнеегипетская версия китайских принципов инь и ян».

\*7 Возьмём известное современное определение математики, данное советским академиком А.Н. Колмогоровым: «Математика – наука о количественных отношениях и пространственных формах действительного мира». Такая математика – это наука только о количестве и форме. Современная математика давно забыла о своей содержательной основе, но иногда используется термин

«содержательная математика». Определения этого термина не существует из-за утраты содержательной основы, но его использование подразумевает, что нельзя исключать существования у математики некоего основополагающего содержания, к тому же физики не перестают удивляться необъяснимому всеохватывающему отображению математикой реального физического мира. Основа у математики есть – это фундаментальная философия, философия космоса. Поскольку математика вторична по отношению к философии, то правильно будет говорить не о «содержательной математике», а о «математизированной философии». Учитывая это, современное определение математики правильнее будет считать определением термина «формальная математика».

Математика исходит из философии, из логики дуальной целостности, из научного понятия Всевышнего, поэтому у цифр, помимо количественной стороны, есть качественная. Поскольку цифры символизируют состояния Всевышнего, то элементарную (простую) математику в рамках Науки Богов правильнее будет называть высшей математикой, а высшую (сложную) математику – низшей математикой, что также согласуется с верным выражением «падение в материю».

**\*8** Если толкнуть грузик математического маятника, то он начнёт совершать колебания в плоскости, но если с тем же усилием толкнуть грузик в поперечном направлении, то он станет вращаться по окружности. Таким образом, конечное движение маятника является сложением двух независимых взаимно перпендикулярных колебаний с одинаковыми периодами. При разных периодах колебаний подвес будет описывать на сфере синусоидальную кривую между двумя высотами. Здесь крест проявляется в виде двух независимых колебаний, но у них есть единая кривая вращения грузика. Также у маятника при неизменной его длине направление изменения положения грузика (вектор скорости грузика) перпендикулярно к нити, на которую он подвешен. И в этом наблюдается двойственность: длина и время связаны воедино, а изменение (время) направлено перпендикулярно к нити, т.е. образуется крест с мужским и женским направлениями.

**\*9** В «Пополь-Вух» Сердце изначального неба, именуемое Хураканом, представлено как триединое божество: «Первый называется Какулха-Хуракан. Второй – Чипи-Какулха. Третий – Раша-какулха. Эти три суть единое Сердце небес» [73]. Видно, что каждое из трёх божеств состоит из двух, т.е. представлена формула «3 по 2», появившаяся из Центра (Сердца). Описание триединого божества из точки-центра сходно с описанием крестовины в Зогаре (см. в **\*5**, в конце, к главе 1).

**\*10** Слово «hugasan» (триединое божество Хуракан) буквально означает «одноногий» [74].

Мифолог С.М. Телегин обратил внимание, что одноногие божества встречаются в древних мифах разных народов. В китайском мифе об императоре Хуан-ди (Жёлтый император, Владыка Центра, возможно, полярной страны Гипербореи) он убивает одного быка. Этому одноногому быку соответствует ведическое божество Аджа Экапад (Одноногий козёл) и древнейшее божество майя – Хуракан. Из этого делается вывод, что одноногость божества – это признак его прямой связи с Центром мира, указание на его осевую природу [75]. У ацтеков Хуракану-одноногому соответствовал одноногий бог Тескатлипока.

Он считался полярным богом, олицетворённым на ночном небе созвездием Большой Медведицы. В Египте одноногим был бог тьмы Сет. Его нога была оторвана Гором, причём она стала отождествляться с созвездием Большой Медведицы, как и Тескатлипока. Сет – полярное ночное божество тьмы, противник Гора – дневного солнца [76]. По мнению Телегина, одноноготь, как и хромота, указывает на связь божества с датой зимнего солнцестояния. Он ссылается на Б.Г. Тилана, который считает, что «слепой и хромой Правридж соотносится с солнцем после заката или в приближении к зимнему солнцестоянию» [77]. Далее Телегин пишет: «В день зимнего солнцестояния, когда совершается переход от старого пространства-времени к новому, творится новый мир. Нет ничего странного, что бог-Творец оказывается связан с этой датой. На одной ноге он перепрыгивает из старого мира в новый, творя его. Хуракан в этом проявлении превращается в космический вращающийся вихрь, который соединяет, скрепляет все первоначальные элементы хаоса, преобразуя их силой своей творческой воли в космос» [78].

<sup>\*11</sup> Французские этнологи М. Гриоль и Ж. Дитерлен (по описанию Роберта Темпла в [82]) в своей книге «Бледный Лис» (1965 г.) о космических представлениях догонов сообщают, в частности, следующее. Верховный бог Амма, вращаясь и танцуя, сотворил все спиральные звёздные миры Вселенной. Количество спиральных звёздных миров, созданных Аммой, почти бесконечно. Спиральные звёздные миры заполняют Вселенную – бесконечную, но измеримую. *Йалу уло* или Млечный Путь состоит из звёзд, движущихся по спирали внутри спирального звёздного мира, в котором находится Земля. В звёздном мире есть ось («развилка Аммы»), связанная с Полярной звездой. Спиральные звёздные миры населены, ибо, создав вещи, сформировав мир и придав ему движение, Амма одновременно создал и живых существ. На других «Землях», как и на нашей, есть живые существа. Земля вращается вокруг своей оси и движется вокруг Солнца. Для обозначения звёздных и планетных систем используется понятие «плацента». Солнечная система именуется «плацентой Ого», а система звезды Сириус – «плацентой Номмо». Гриоль и Дитерлен описывают представление догонов о «космических плацентах»:

«Две системы... лежат в основе различных календарей, придавая необходимый ритм жизни и деятельности людей. <...> Одна из них, ближайшая к Земле, будет иметь своей осью Солнце, являющееся знаком остатка плаценты Ого, а другая, более отдалённая – Сириус, знак плаценты Номмо, управителя Вселенной».

Движение небесных тел в этих «плацентах» ассоциируется с кровообращением, а сами небесные тела – с комками, образующимися в крови при её свёртывании. Эта схема применяется и к самым большим по размерам космическим системам. Лис Ого, судя по всему, символизирует самого человека, несовершенный вид разумных существ, возникший на Земле в Солнечной системе, с которой соединена «пуповина» Ого. Ого – это мы сами, во всей нашей космической нечистоте. В догонском мифе Ого восстал против бога при сотворении мира и остался «неполным» существом. В традиции христианского Запада ему соответствует Люцифер. Догонеры не устают повторять, что Номмо был принесён в жертву ради человечества и для того, чтобы очистить Землю от последствий «восстания» Ого [83].

\*12 Под «Матерью-землёй» подразумевается изначальная земля, протоземля, очевидно, что именно о ней в Книге Бытия 1:2 сказано: «Земля же была безвидна и пуста и тьма над бездною...». Тем самым описывается Центр-земля, которая ещё не обрела твердь, но есть пустая бездна и тьма. Это описание похоже на описание черных дыр в современной космологии, на «глаз» в центре тропического циклона.

\*13 Питер Томпкинс в [86] свидетельствует: «В примечании к работе «Древняя культурная антропология» о происхождении некоторых вавилонских чисел Чарльз Мьюзес пишет, что жрецы древней шумерской цивилизации, как и позже её наследники вавилоняне, а также древние греки, а в новейшее время многие современные физики, астрономы и астрофизики, были убеждены в том, что в космических структурах запечатлён сравнительно небольшой «алфавит» в высшей степени фундаментальных чисел. Как выражается Мьюзес, перефразируя Платона, «Бог не только придаёт геометрические формы, но и даёт им арифметическую оболочку».

\*14 О процессе уплотнения материи. У древних египтян камень бенбен изначально представлял собой мужское семя, истекающее из бога-творца. Семя, истекающее из Амона-Ра, создавало место в первобытном океане и образовывало первоначальную насыпь земли, поднявшуюся из бездны [89]. Согласно мифам творения первым этапом было появление острова или насыпи из первобытных вод. «Поднятая земля» вначале принимает форму болота, поросшего тростником, затем оно неизбежно высыхает и превращается в твёрдую почву [90].

Джонатан Блэк в «Тайной истории мира» [91], ссылаясь на комментарии Якоба Бёме к Книге Бытия, описывает тело Адама как изначально мягкое и аморфное, которое со временем начинает затвердевать. Под воздействием солнца зелёные конечности Адама приобретали розовый оттенок, воскообразные кости затвердевали. Ева появилась из тела Адама по растительному пути воспроизводства, сформировавшись из восковой хрящевины, служившей Адаму костью. Можно отметить, что и ребёнок рождается с хрящевыми костями, которые с возрастом твердеют.

В школах греческих мистерий кандидат в посвящённые в третьем акте драмы сотворения мира узнаёт о том, что Солнце отделяется от Земли. С этих пор солнечные лучи не озаряют Землю изнутри, а освещают её с неба. В результате Земля остывает и становится более плотной, сжимаясь в размере [92].

Об отвердении рассказывается и в «Популь-Вух». В Книге отвердение связывается с появлением солнца [93]: «Перед тем как поднялось солнце, поверхность земли была влажной и илистой. ... Сразу же поверхность земли была высушена солнцем». Также говорится, что боги при появлении солнца превратились в камень вместе с первыми божественными животными. Превращение богов в камень и высушивание ила мифолог Телегин интерпретирует, как схождение, превращение духа в материю и сгущение её с образованием тверди [94]. Так появились у племён каменные боги-идолы, которым поклонялись и делались жертвоприношения [95]. Развитие идеального в конкретное, материальное можно наблюдать и в появлении людей. Телегин обнаруживает это в повествовании «Популь-Вух» [96]: «Логика «Популь-Вух» развивается по пути сужения воспринимаемого пространства – от общекосмических картин к индивидуально-человеческим, от бесконечности к ограниченности, от бо-

жественных первопричин к частным человеческим следствиям. Не случайно космические боги творцы (Создательница и Творец, Сердце небес Хуракан) исчезают, их замещают боги, покровители отдельных стихий и племён (Авилиш, Хакавиц, Тохиль) или феноменов (солнце, луна). Эти же, в свою очередь, сменяются героями, человеческими первопредками, от которых зависит судьба мира (исход из Тулана, созерцание солнца, преобразование). Мифология сменяется предысторией, а на её место приходит историческая хроника, передающая во всех деталях и мелочах события из жизни одного нарождающегося народа и его государства. Герои эпоса всё более и более демифологизируются, пока не превращаются в реальных племенных вождей. Это движение текста от мифа – от изначальных стихий к конкретному человеку, от неопределённой вечности к документированному времени». И далее мифолог отмечает, что «Пополь-Вух» показывает значимые исторические события, уходящие своими корнями далеко за пределы естественных причин в метафизическую область. Исторические события оказываются лишь внешним событийным проявлением трансцендентного замысла. Ю. Эвола утверждал, что основанием каждого истинного государства является трансцендентность его начала». Именно этот принцип виден в «Пополь-Вух» [97].

Используя термины философии космоса, можно сказать, что исторические события в жизни людей являются проявлением Науки о Всевышнем, и чем меньше в государственном устройстве Содержания от Начала времён, тем оно менее жизнеспособно.

Телегин считает, что в профанном мире существует только одно лекарство от полной деградации – изучение, обретение священной книги «Пополь-Вух». Беда майя-киче в том, что «Пополь-Вух» была с ними, но они не видели её света и не поняли её истины [98].

\*15 Друнвало Мельхиседек в [97] приводит рисунок (под номером 10.21) с изображением схемы семейного древа трутня пчелы, приведённой на рис. 20.

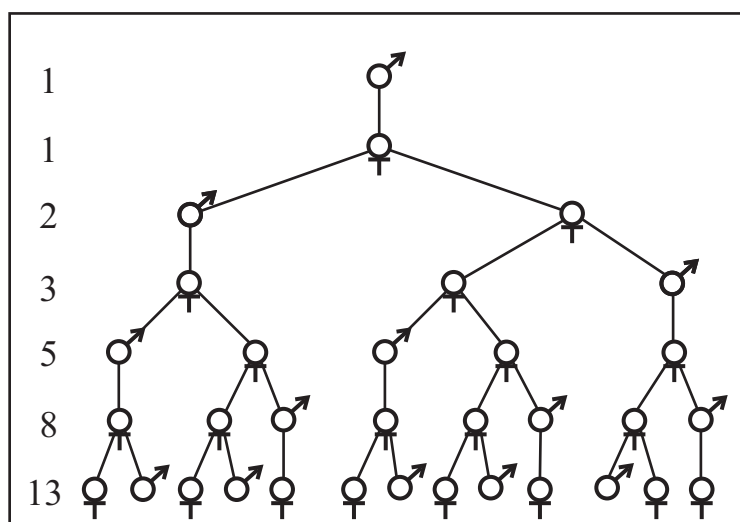


Рис. 20

К рисунку даются следующие пояснения: «Рисунок 10.21 показывает семейное древо трутня пчелы. Женская особь пчелы может родить трутня в любое время, когда захочет. Ей не требуется ни разрешения трутня, ни самого трутня для сотворения другого трутня. Она просто может это сделать. Однако для получения женской особи ей надо спариться с трутнем. В таком семейном древе трутню необходима одна мать, а пчеле нужны оба родителя, и отец, и мать. Любому пчеле-отцу нужна только мать, и многие поколения пчёл продолжают таким особенным способом. Колонка цифр в левой части рисунка показывает число членов на любом уровне этого семейного древа. Посмотрев на эти числа, вы увидите последовательность 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13 – разворачивающийся ряд Фибоначчи».

$$\begin{aligned}
 *16 \quad \pi &= 3,141592635 \dots \Rightarrow \beta_1 = 51,853974012 \dots; \\
 \pi &\approx 1,2 \cdot AN^2 = 3,141640786 \dots \Rightarrow \beta_1 = 51,853547597 \dots; \\
 &\approx \frac{4}{\sqrt{AN}} = 3,144605511 \dots \Rightarrow \beta_1 = 51,827292372 \dots; \\
 &\approx \frac{11}{24} \cdot AN^4 = 3,141463401 \dots \Rightarrow \beta_1 = 51,855119099 \dots; \\
 &\approx \frac{13,308}{AN^3} = 3,141592644 \dots \Rightarrow \beta_1 = 51,853974092 \dots
 \end{aligned}$$

\*17 Питер Томпкинс в своей работе «Тайны мексиканских пирамид» [118] об этом предположении Ле Плонжона пишет следующее. «Когда, сделав измерения различных построек майя, Ле Плонжон обнаружил, что круглые цифры получаются только в метрах, он сделал вывод: возможно, майя разделили окружность не на 360 частей, как египтяне, а на 400, и в качестве единицы измерения взяли одну сорокамиллионную долю длины земной окружности».

В поддержку идеи Ле Плонжона говорит тот установленный факт, что майя называли окружность тремя именами: «ка-ан» или «два-змея», что обозначало верхний небесный свод; «ка-бала» – «два-сокровенный» или скрытый и «кан-бак» для обозначения полной окружности. Это слово имело значение и «замкнутая в круг змея», и число 400.

Далее Ле Плонжон отметил, что многие пирамиды на Юкатане имели высоту 21 м, а их вертикальные сечения вписывались в полукруг, диаметр которого совпадал с длиной основания священной постройки. Таким образом, он полагал, что для посвященных эти постройки символизировали Землю. В этом он также оказался пророчески правым».

\*18 Американский писатель Дж. Э. Вест, совместно с геологом Бостонского университета Р.М. Шохом занимавшийся возрастом египетского Большого Сфинкса, высказал следующее мнение о единстве религии и науки в Древнем Египте. «Священное знание, обусловившее создание египетских храмов, включало в себя математику, философию, религию и искусство. Именно Египет – пожалуй, величайшая из древнейших цивилизаций (и уж, во всяком случае, наиболее хорошо изученная) – оставил нам в наследство сакральное искусство и архитектуру. Это была глубочайшая доктрина, слившая воедино науку, религию, философию и прочие культурные ценности. В нашем же обществе искусство, религия, философия и наука существуют как отдельные дисциплины, практически не связанные между собой» [123].

**\*19** Аналогичная тенденция описана в «Пополь-Вух». Мифолог Телегин в своей работе «Гиперборея» [124] сравнивает правление царя майя-киче Кукумаца и пришедшего за ним к власти завоевателя Кикаба. В царе Кукумаце обнаруживается соединение божественного и человеческого принципов, единство власти первосвященника и царя. Кукумац на земле создаёт новую структуру космоса – социальную, которая является отображением космического порядка. Как бог индейцев Кукумац (Кецалькоатль, Кукулькан) сотворил мир, так земной Кукумац творит государство, тем самым реализуется традиционный принцип: бог создаёт государя. После Золотого века правления Кукумаца появляется шестое поколение людей. Тогда к власти приходит великий владыка Кикаб. Он в отличие от Кукумаца уже не совмещал в себе функции жреца и царя, а был лишь военным вождём. Война больше не ведётся ради прославления божества, а исключительно ради собственной земной власти и направлена на порабощение всех. Война с последующим принесением в жертву пленников совершается с целью обеспечения стабильности и порядка внутри племени, а не как ранее, когда добровольные жертвы приносились в знак благодарности богам. Автор отмечает, что это свидетельствует о деградации власти и упадке принципа священной иерархии.

Приведённый пример показывает утрату законов сотворения мира в управлении обществом. Другие подобные примеры от Телегина, взятые из древних мифов, приведены в главе 5.

**\*20** Томпкинс в «Тайне Мексиканских пирамид» [125] об исследовании Шекели обрядов и философии индейцев древней Месоамерики пишет следующее. «Предшественники ацтеков, по словам Шекели, верили, что всё в мире, включая жизнь и человеческий разум, было создано в борьбе двух космических начал, Жизни и Смерти. Такая система взглядов схожа с религией, основанной между 1500 и 1200 годами до н.э. иранским пророком Заратуштрой... В Мезоамерике, пишет Шекели, духа Света и Жизни символизировал пернатый змей Кецалькоатль. Его противника, духа Тьмы и Смерти, – ягуар, один из образов Тескатлипоки. ... Всего при помощи десяти положительных символов жители Месоамерики могли изобразить силы Жизни: жизнестойкость, творчество, сохранение, веселье, любовь, мир, мощь, плодородие, мудрость и вечную жизнь. В противовес им стояли десять беспощадных сил: праздность, порочность, пустота, ненависть, неполноценность, слабость, бесплодие, насилие, тупость и разрушительная сила. ... Как в наши дни за преступление человека судит судья и присяжные в соответствии с запутанным сводом законов, так в то время в Месоамерике человека судили по сумме его прошлых поступков, плохих и хороших, которые определяли два верховных жреца. Один из них искал поступки во имя Кецалькоатля, а другой – поступки, радующие Тескатлипоку. ... По словам Шекели, древний ацтек, тольтек, майя и, очевидно, теотиуаканец, делая какой-то шаг, спрашивал себя, согласуется ли то, что он делает, с позитивными, созидательными принципами Кецалькоатля или с негативными, разрушительными принципами Тескатлипоки».

**\*21** Анх и другие кресты. В Древнем Египте анх считался символом вечной жизни. Это становится понятным, учитывая, что анх символизирует цикл Всевышнего с бесконечным числом его повторений. Происхождение анх до сих пор не было объяснено. Считается, что крест анх является соединением женского (круг) и мужского

(Т-крест) начал, объединением Изиды и Озириса. В Египте анх был известен как символ сексуального союза и бессмертия богов, дарованного божественной кровью Богини. В знак этого йоническая петлеобразная (женская) часть креста окрашивалась в красный цвет, а фаллический крест оставался белым [131]. Соединение М-и Ж-начал в кресте вполне обосновано с позиции Науки Богов, которая подробно раскрывает смысл символики. Поэтому не зря анх считается ключом к тайным знаниям. Анх широко был распространён в Древнем Египте и Вавилонии [132]. Если не учитывать существование Науки Богов в допотопный период, то невозможно объяснить широкое распространение анха на земле: Ближний Восток, на барельефах в Паленке, Копане и по всей Центральной Америке и на спине таинственной скульптуры острова Пасхи [133]; в Центральной Европе, в Иорданс-Мюле в Силезии (II тысячелетие до н.э.) [132]; у народов Скандинавии анх означал бессмертие и ассоциировался с водой, а значит, с рождением жизни [134].

Принято считать, что анх состоит из двух форм: петли и Тау(Тав)-креста. Петля согласуется с понятием йони (женские гениталии). Считается также, что петля соответствует древнеегипетскому иероглифу *ру*, который означает «родовой путь», «матку» [135]. Индуистская йони и знак *ру* представляют собой исключительно женское начало, женский орган, предназначенный для деторождения (непорочное рождение Сына), что согласуется с интерпретацией петли анха от Науки Богов. Т-крест признаётся самостоятельным символом и ему уделяется большое внимание среди крестов. Среди церковных крестов Т-крест называется Предварительным крестом или крестом Ветхого Завета. При этом его происхождение считается не ясным: или от головы быка с рогами, или от спиленного дуба, положенного на свой высокий пень, или от женского репродуктивного органа [136]. В Древнем Египте Т-крест означал плодородие и жизнь, что опять же вполне обосновано. Эзотерика же считает, что Т-крест, имеющий направление вниз, означает снисхождение духа в материю [137, 138]. Последнее мнение очень близко к тому знанию, которое даёт Наука Богов: вселенская мощь ПД (дух, сила, энергия) из Н-Т развёртывается в пространство и время, в формы-материю. Тем самым, Т-крест символизирует сотворение мира. Т-крест получил широчайшее распространение среди народов мира, у различных религиозных и мистических традиций [139, 140]. У христиан до признания латинского креста истинным крестом считался Т-крест [140], не смотря на то, что он имеет языческое происхождение.

Любопытна трансформация анха из древнейшего символа в более позднюю алфавитную символику. Греческая буква Т (Тау) происходит от финикийской буквы  $\times$  (Тав). От «Тау» произошли латинская буква Т и кириллическая Т. В древности Тау была символом жизни и воскрешения. Близкой по произношению является буква  $\Theta$  (Тета) – это греческая буква, произошедшая от финикийской буквы  $\otimes$  – Тет. У  $\Theta$  явно видно наличие Ж-начала – круг. Тем самым Т и  $\Theta$  образуют буквенную дуаду. Высказывается мнение о том, что если Т – это жизнь, то  $\Theta$  – это символ смерти. И это мнение можно обосновать, если провести аналогию между буквой Т и Тау-крестом в анхе, ведь Т в анхе – это развёртывание мира, а «петля» в анхе – это свёртывание мира. От греческой  $\Theta$  произошла  $\theta$  – фита в кириллице. У Гоголя в «Мертвых душах»: « $\theta$ етюкъ слово обидное для мужчины, происходит отъ  $\theta$ , буквы, почитаемой нѣкоторыми неприличной». Если в  $\Theta$  вкладывается смысл «женщина, погибель», то муж-



чине это действительно не к лицу. Но, по мнению ряда лингвистов, синонимы фетюк и фатюй на самом деле восходят к венгерскому *fattyu* – «внебрачный ребёнок». Такое толкование  $\Theta$  имеет противоположный смысл, ведь внебрачный ребёнок – это ребёнок от женщины «без отца», в этом есть намёк на непорочное зачатие, т.е. на Христа, а рождение Христа соотносится с буквой Т в анхе. Другое отношение к  $\Theta$  обнаруживается у одного из героев В.И. Даля, который заменял букву «ферть  $\Theta$ итоу, потому, что *ф* была по мнѣнію Стахія, буква вовсѣ неблагопристойная» (написано с использованием материала из [141]). По переходу символики анх в алфавиты видно, как работает закон развёртывания Содержания в формы-материю. Смысловое содержание форм начинает утрачиваться по мере их развития, что приводит даже к замене смысла на противоположный. Такая смысловая инверсия в прошествии времени явление довольно частое в мире символов и форм. Языком просторечия о смысловой инверсии можно сказать: «Слыхали звон, да не знамо, откуда он».

Обратимся к монограмме Христа или кресту Константина. Церковь считает, что этот крест был введён императором Константином Великим в связи с его сном и захватом им власти в 312 г. в Римской империи. После чего христианство стало господствующей религией империи. Однако, в действительности этот знак был известен и в языческом мире стран Ближнего Востока в период первого тысячелетия до н.э. В том числе знак с Х и Р встречался в Египте при правлении Птолемеев (305-31 гг. до н.э.) [142]. Известна также монограмма в виде соединения Т и Р, где Р расположена над Т. Церковь называет эту монограмму послеконстантиновской, так как общеупотребляемой она стала после монограммы «Х и Р». Однако, начертания «Т и Р» как и «Х и Р» были найдены в римских подземельях, где скрывались от гонений христиане в I-III веках (смотреть ниже рисунки из [143]),



которые показывают знаки из римских катакомб. Видно сходство одного и другого знака с крестом анх, учитывая рис. 6а и рис. 6б, из которых понятно, что знак Т (без вертикальной линии, только ось *x*) есть упрощение знака  $\times$  (перекрестие оси *x* и оси *y*). Крест анх и монограмма Христа по форме имеют некоторое различие, но, как показано ниже, история Христа повторяет цикл Всевышнего, отображённый в анхе. Составители истории Христа заботились о сохранении Содержания, но в формах допущены отклонения: мифология Древнего Египта преобразилась в историю бога-человека, а научно-графический символ Всевышнего анх заменён на монограмму. Поэтому можно говорить, что обе монограммы представляют собой стилизации креста анх. Содержание христианских форм лишней раз подтверждает, что христианство своими корнями уходит в культуру Древнего Египта, которая в свою очередь была основана на Науке Богов.

\*22 В египетской мифологии передача власти от богини к богу представлена в истории рождения бога-ребёнка Гора. Он рождается в результате свадьбы богини

Изиды и бога-мертвеца Озириса [145]. Изида в теле коршуна [146] спустилась с Небес в центр Земли и там нашла расчленённого Озириса [147]. (Озирис – бог мёртвых, Владыка подземного (загробного) мира Дуата, «Владыка полной тьмы». Изиду, как и Озириса, называли «тёмной богиней» [148]) Изида собрала все части тела Озириса, кроме фаллоса, который будто бы упал в Нил и его проглотила рыба [149]. Изиде пришлось сделать искусственный фаллос взамен утраченного члена тела Озириса [145]. В гимне Озирису на так называемой Парижской стеле описано соитие богини с богом-мертвецом: «Она [Изида] испустила свет из своих крыльев, она создала воздух взмахами крыльев, кричала и плакала по своему умершему брату. Она подняла неподвижные члены того, чьё сердце остановилось. Она вытянула его сущность и создала из неё наследника» [150]. В другом древнеегипетском тексте так описано это таинственное событие: «Молния сверкнула... Изида забеременела от семени своего брата Озириса...». Элфорд поясняет, что «семя Озириса» представляет собой семя бога, павшего с Небес на Землю, и семя это было потоком метеоритов и воды. Относительно Изиды он даёт следующие пояснения. В древнеегипетских текстах говорится, что Изида сошла с Небес на Землю и сама стала Землёй-матерью. Зачатие Гора на самом деле было непорочным зачатием, и Гор был, следовательно, рождён девственницей [151]. Судя по текстам, Изида зачала от молнии, но не ясно, где это и как произошло [152]. В герметическом тексте «Дева Мира», написанном в Александрии около двух тысяч лет назад, Гор спрашивает Изиду о тайнах своего божественного рождения: «И спросил тогда Гор: «Как это было, мать, что Земля испила из божественного истока?» И ответила Изида: «Я не могу раскрывать историю зачатия, ибо мне не позволено описывать начала твоего сошествия». Древние тексты не разъясняют ни «способа рождения», ни «божественного истока», ни вопроса рождения Гора в подземном мире. Согласно легендам, Гор явился на землю как божественный сокол и вступил в битву со злобным богом Сетом, убийцей своего отца Озириса. Гор отомстил за отца, подчинив себе Сета [153]. Элфорд приходит к выводу, что Гор и Озирис являются двумя божествами, соединяющимися воедино, как два аспекта Земли – внешний и внутренний. «Озирис – это Вчера», как сказано в Речении 364, Гор – это Сегодня, он воплощает живое божество Земли, получившее силу от усопшего божества подземного мира – от Озириса [154].

Параллель между рождением Изидой Гора и рождением Марией Христа Элфорд считает не случайной, а закономерно происходящей из одного источника. В священной эфиопской книге «Кебра нагаст» несколько раз говорится, что Дева Мария не была человеком, а скорее небесной богиней, которая сошла на Землю. Дева Мария была богиней, которая связывала реальности Земли и Небес, как египетская богиня Изида или месопотамская богиня Нинхурсаг (или Маами, Инанна и т.д.). Происхождение имени Мария можно проследить до земли Древнего Египта, которая называлась Та-Мери, что означало «Земля *Mr*». *Mr* – этим словом египтяне называли пирамиды, которые были символом Земли (и, возможно, прообразом Небес). Более того, название этого более чем символического сооружения *Mr* буквально означает «место вознесения». Следовательно, если пирамиды (*Mr*) символизировали Землю и были местом вознесения Озириса, в равной степени то же можно сказать и о Деве Марии, персонифицировавшей Землю и бывшей местом вознесения начального Бога, которому она дала рождение, – Иисуса Христа [155].

Передача власти от Ж-начала к М-началу обнаруживается и в истории девушки Шкик, описанной в книге майя-киче «Пополь-Вух». История начинается с приглашения первых братьев близнецов Хун-Хун-Ахпу и Вукуб-Хун-Ахпу, живущих на земле, в подземный мир Шибальбу. Братьев в Шибальбу приглашают её жители – страшные и коварные боги мёртвых. Братья заманиваются в преисподнюю для их гибели под предлогом игры в мяч. Над спустившимися братьями боги злорадно смеются, приносят их в жертву, разрывая на куски, и предают погребению у себя в Шибальбе. Перед погребением владыки Шибальбы отрезали голову Хун-Хун-Ахпу и повесили её на тыквенное дерево. Дерево внезапно покрылось плодами, и голову нельзя было отличить от них. Было запрещено приближаться к дереву и срывать с него плоды. Однако дочь владыки Шибальбы по имени Шкик соблазнилась плодами дерева и пошла к нему. Череп брата предложил ей протянуть руку к нему, и когда она это сделала, выронил несколько капель слюны прямо в девичью ладонь. Голос с дерева сказал, что передал девушке свою жизненную сущность и повелел ей подняться на поверхность земли. Таким образом девушка вступила в соитие с мертвецом. Шкик, обманув богов преисподней, вышла на поверхность земли и через некоторое время в лесу родила двух братьев-близнецов Хун-Ахпу и Шбаланке [156].

Шкик, как Изида и Мария, рождает от непорочного зачатия. Женщинам под землёй передаётся некая сверхъестественная сущность, от которой впоследствии рождаются мужчины. Несмотря на различия в оформлении историй Изиды и Шкик, сущность их фабул одинакова. М-начало (Озирис и братья) попадает в изначальный Центр-Н-Т (подземный мир, центр земли) и там гибнет. В Центре, придя снаружи (с Небес), появляется Ж-начало, имеющее жизненную силу, так как способно родить. Далее, идя уже от Центра наружу, зарождается М-начало – рождается мальчик (-ки). В обеих историях имеется тайна зачатия; Изида якобы знает её, но ей не дозволено об этом говорить. Поскольку в науке такой ответ абсурден, то эту «тайну» следует раскрыть. Тайна кроется в научном определении Всевышнего: всеединство в двойственности. Поскольку в состоянии Бытия имеет место быть Земля и Небеса, внутреннее и наружное и есть течение времени, то М- и Ж-начала неизбежно должны чередоваться в силу всеединства в двойственности. Ж-начало – это царство внутреннего, а М-начало – внешнего, поэтому, когда М-начало во внутреннем слабеет, Ж-начало неизбежно обязано становиться сильным. В силу неотвратимости цикла времени Ж-начало в Центре должно породить М-начало, т.е. неминуемо должен родиться мальчик. Таким образом, «тайна» зачатия кроется в самой сущности Всевышнего, а то, что её не стала раскрывать Изида – это вопрос мотивации творца мифа, который, судя по всему, прекрасно знал «тайну».

\*23 С этим перекликаются слова даоса Баопу-цзы: «Среди существ, сотворённых посредством трансформаций Великим Гончаром, нет ни одного столь одухотворённого, как человек. Самое меньшее из того, что он может сделать, – это заставить служить себе всё сущее; самое большое, что он может сделать, – это продлить свою жизнь и обрести вечное видение (*цзю ши*)» [162], т.е. лучше сначала займись собой, чем другими. И сказал: «То, о чём пекутся и заботятся заурядные люди, это власть, выгода и удовлетворение желаний. Однако если моё тело не пребывает в добром здравии, то даже если я сделаюсь высокопоставленным чиновником с широкими полномочиями и золото с нефритом будут вздвигаться у меня, словно горы, а соблазнительные красавицы

мирадами будут принадлежать мне, всё это для меня станет безразличным, как если бы я не имел ничего вовсе. Поэтому мужи наивысших талантов вначале занимаются делами продления жизни, а когда они уже устанавливаются на пути долголетия, то позволяют себе делать и прочее, что им хочется» [163].

\*24 У Чжуан-цзы есть мир, названный им миром «уравненного сущего» (*ци у*) [164]. *Ци у* – уравни́нность со всем сущим, термин «Чжуан-цзы», выражающий идею сущностного единства и равенности, взаимосогласованности всех элементов универсума [165] (выражено весьма неоднозначно, туманно, но есть намёк на принцип равенства – *мой комментарий*). Торчинов даёт пояснения миру «Чжуан-цзы»: «Истинная реальность «хаотична» (*хунь-дунь*), но не в смысле своей неупорядоченности, а в смысле полного единства, простоты и целостности. Это мир, где всё присутствует во всём, где «это» заключено в «том», а «то» – в «этом». ... Мир «Чжуан-цзы» подобен клокочущей плавильной печи, в которой всё постоянно переплавляется, перетекая из одной формы в другую» [166]. И здесь нет ясного разделения между Небытием и Бытием, похоже на описание некоего «винегрета»: если описывается бытийный мир, то в нём уравни́нность устраняется, а не воплощается.

\*25 Приведём некоторые примеры проявления креста в древней культуре Месоамерики. Городана Юкатане были распланированы таким образом, что 4 главных входа у них образовывали крест, отображающий представление индейцев о вселенной в виде прямоугольника, и соответствовало положению Солнца в дни равноденствий и солнцестояний [173]. В древнем городе майя Паленке (близ современного города Паленке) обнаружены пирамиды так называемой «группы Креста»: храм Креста, храм Лиственного Креста и храм Солнца. Названия храмы получили по главным мотивам рельефов с крестами на плитах внутри храмов [174]. Для геодезического и астрономического визирования использовались каменные маркеры с рядами дырочек в виде крестов в одинарном или двойном круге [175]. Имеется постройка в виде креста, примыкающая к пирамиде Кецалькоатля в городе Теотиуакане [176]. Двенадцатитонная базальтовая статуя богини-матери всех богов ацтеков Котатликуэ (богиня жизни и смерти [177]) выражает собой помимо пирамидального и человеческого образов ещё и образ креста [178]. В центральной части крышки саркофага Властелина Пакаля из Храма Надписей в Паленке есть явное изображение креста. По версии М. Коттерелла, крест расположен на Древе Жизни, которое находится между богиней воды Чалчиутлике (изображение человека) и богом ветра Экатль (изображение птицы на верхушке Древа) [179]. Майя поклонялись гремучей змее с индейским названием «Ахуа кан» – «Великая царственная змея». На спине у змеи по всей её длине есть узор из череды квадратиков, каждый из которых содержит крестик. Этот узор на шкуре змеи был назван «Канамайте» (исследователь Хосе Диас Болио). Символизм этого узора проявлялся во всех родах искусства не только у майя, но и у всех американских индейцев. Строились пирамиды, ориентированные по сторонам света, с лестницей на каждой из 4-х сторон (лестницы образовывали крест). Узор использовался в архитектурном орнаменте и в одежде [180]. В городе майя Бонампак – «Город раскрашенных стен» – на одной из фресок храма с группой танцоров в центре фрески изображён круг с крестом внутри [181].



\*27 О передаче знаний Блаватская высказывает следующее мнение. «Немало больших ученых, подтверждающих факт, что никогда не было религиозного основателя, будь то ариец, семит или туранец, который изобрёл бы новую религию или открыл новую Истину. Все эти основатели были передатчиками, но не самобытными учителями. Они были авторами новых форм и толкований, но истины, на которых их учения основывались, были стары, как само человечество. Таким образом, из многих истин, устно переданных человечеству в самом начале через посвящение во время Мистерий и личную передачу и сохранённых и увековеченных в Адыта храмов, они избирали одну или несколько из таких великих истин – действительностей, видимых только глазу истинного Мудреца и ясновидца, и открывали их массам. Таким образом, каждый народ получил, в свою очередь, несколько указанных истин, под обликом его местного или особенного символизма, которые развились с течением времени в более или менее философские культы – Пантеон в мистическом переодевании» [188].