

Философская наука возрождается: российская национальная идея естественного пути развития*

Р.П. Селегин

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные события истории человечества за последние 52 века, произошедшие преимущественно в Евразии и северо-восточной части Африки. Внимание уделяется событиям, связанным с местом и временем существования государств, и их взаимоотношениям, а также формированию и распространению духовных культур (религия, философия, наука) и их пространственно-временным взаимосвязям. При анализе истории используется исследовательский материал, наработанный палеоклиматологом В.В. Клименко, который рассматривает обусловленность исторических событий примерно за тот же период с позиции климатического детерминизма. Рассмотрение всего исторического периода человечества выполнено с целью обнаружения наиболее общих закономерностей развития духовной и материальной сторон жизни цивилизации в аспекте дуального анализа, предполагающего выявление соотношений между женским (Ж) и мужским (М) началами в процессе исторического развития. Дуальный ЖМ-анализ истории делается впервые. В нём использовано ранее обнаруженное существование на поверхности Земли октаэдрической структуры, влияющей схожим образом на формирование и поверхности планеты, и менталитетов народов мира, а также предполагаемое влияние на исторический процесс прецессионного вращения земной оси. Представленный анализ истории сделан в рамках методологии герменевтического круга, где общим является модель от Ничто, а частным – эмпирические данные по климату и истории.

В результате анализа установлено, что трём тысячелетним циклам глобального изменения температуры (Первый цикл – от XXXII века до н.э. до середины I тыс. до н.э., Второй цикл – от середины I тыс. до н.э. до середины II тыс. н.э. и Третий цикл – от середины II тыс. н.э. до наших дней) соответствуют три синхронно идущих с ними тысячелетних цикла истории. Также выявлено существование трёх цивилизационных широтных страт, соответствующих трём указанным циклам и сменяющих друг друга в направлении с юга на север. Выявлено, что материальные составляющие цивилизационного развития имеют преимущественное направление развития с востока на запад, а высокие духовные составляющие – с запада на восток, подчиняясь общему правилу: носители Ж-начала устремляются на Восток, а носители М-начала устремляются на Запад. Во взаимосвязи с этим подтверждено и конкретизировано существование у цивилизации двух дуально противоположных путей развития – духовного и материалистического, образующих между собой крест с «точкой» пересечения во втором цикле в районе Армянского нагорья. Этот район является местом расположения одной из вершин октаэдра Земли. Также на конкретном историческом материале за последние 52 века подтверждено существование общей тенденции нарастания материальной составляющей в жизни цивилизации и связанной с ней обратно пропорциональной зависимостью общей тенденцией падения духовной составляющей, что соотносится с положением Северного полюса Земли относительно центра нашей Галактики. Тенденция в духовной сфере, в частности, выразилась тем, что в начале Второго цикла в районе Армянского нагорья обнаружено разделение модели от Ничто, являющейся ядром Восточной, или философской науки, на две её основополагающие составляющие: дуальную логику и математику. Дуальная логика, или принцип инь-ян получил в дальнейшем своё преимущественное развитие на Востоке, а математика – преимущественно на Западе. Раздельное их существование продолжалось две с половиной тысячи лет до наступления пика материализма в наше время. Однако, в соответствии с моделью от Ничто, при достижении пика материализма в Третьем цикле истории, в котором происходит максимальное удаление Северного полюса от центра Галактики, должен произойти коренной перелом в развитии цивилизации, обусловленный глобальной

переполусовкой в развитии общих ЖМ-начал планеты, которая выразится началом нарастания духовности в социуме планеты при угасании в нём материализма.

Судя по всему, нарастание духовности должно выразиться в возрождении философской науки как одной из двух составляющих вечной философии в аспекте проявления разума, а впоследствии проявится и в возрождении самой вечной философии как дуальной целостности чувственного восприятия первородного вселенского духа и деятельности разума. Философская наука возрождается в результате воссоединения в единое целое принципа инь-ян и математики и являет собой воссоздание модели от Ничто во взаимодействии с эмпирическими науками по методу герменевтического круга. Возрождение философской науки как высшей духовной ценности естественным образом соотносится с духовным путём развития, который уже начинает постепенно активизироваться на территории России в Третьем цикле вслед за активизацией его в Древнем Египте в Первом цикле и в Византии во Втором цикле. Так модель от Ничто на основе реального исторического материала сама определяет своё место и время возрождения. Дается определение философской науки как древнейшей логико-математической науки наук и определяется вечная философия как наивысшая духовная ценность, жизненный цикл которой в общепланетарном социуме определяется циклом прецессии земной оси. Обнаруженные общие закономерности развития человечества могут быть использованы для разработки российской национальной идеи естественного пути развития. Эта идея должна определяться не частными однобокими теориями материалистического толка от западных наук, а объективными пространственно-временными реалиями космического и климато-географического детерминизма: местоположением России в октаэдре Земли, текущим историческим моментом в цикле прецессии земной оси и вложенными в него климатическими циклами, географическими особенностями российской земли, а также конкретными реалиями сложившейся исторической колеи.

Ключевые слова: философская наука, модель от Ничто, исторический период человечества, климатический детерминизм, октаэдр Земли, цикл прецессии земной оси, дуальный анализ, космический детерминизм, цивилизационная широтная страта, пик материализма, духовный путь развития, материалистический путь развития, духовно-материалистический крест развития цивилизации, историческое прогнозирование, российская национальная идея.

* Селегин Р.П. Философская наука возрождается: российская национальная идея естественного пути развития // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ.23465, 09.06.2017. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001f/3322-slg.pdf>.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
ЧАСТЬ 1 теоретическая	
Глава 1.1. Философия мертва.....	8
Глава 1.2. Философия жива.....	11
1.2.1. Определение философской науки.....	11
1.2.2. Начало Конституции Вселенной.....	12
1.2.3. Сравнение Восточной науки с западными науками.....	15
1.2.4. Некоторые положения теории циклов модели от Ничто.....	17
ЧАСТЬ 2 эмпирико-аналитическая	
Глава 2.1. Тысячелетние циклы изменения температуры голоцена в цикле прецессии земной оси.....	22
Глава 2.2. Три тысячелетних температурных цикла в истории человечества	

Сравнение климата и истории от В.В. Клименко с расширением сведений по истории и комментариями с позиции модели от Ничто.....	25
2.2.1. Климатический детерминизм и дуальный (ЖМ-)анализ.....	25
2.2.2. Первый и Второй доисторические температурные циклы и история к ним относящаяся.....	29
2.2.3. Первый исторический температурный цикл и его влияние на историю.....	31
2.2.4. Второй исторический температурный цикл и его влияние на историю.....	38
2.2.5. Третий исторический температурный цикл и его влияние на историю.....	65
2.2.6. Единая история распада и возрождения модели от Ничто.....	106
ЧАСТЬ 3 синтетическая	
Глава 3.1. Космический пространственно-временной детерминизм и климатический детерминизм истории человечества.....	110
3.1.1. Эффективность ЖМ-анализа в выявлении наиболее общих закономерностей.....	110
3.1.2. Три тысячелетних цикла изменения температуры и их влияние на историю.....	112
3.1.3. Духовно-материалистический крест двух путей развития человечества с точкой их перекрестия во Втором цикле в районе Армянского нагорья.....	114
3.1.4. Прецессионный цикл жизни вечной философии.....	119
Глава 3.2. Российская национальная идея естественного духовно-материалистического пути развития.....	121
Приложение 1. Графики изменения температуры в голоцене и графики прогноза её дальнейшего изменения.....	123
Приложение 2. Положение Северного полюса относительно центра нашей Галактики.....	132
Литература.....	135

*Я предвижу время, когда человечество не будет
больше радовать Бога, и он будет вынужден
вновь всё разрушить для обновленного творения.
И. Гёте [1, с. 156, 293]*

*Именно вследствие катастрофы, постигшей Запад,
философствование вновь осознает свою независимость
в поисках связи с истоками человеческого бытия.
К. Ясперс [1, с. 421]*

*Зная традиционную нелюбовь к философии в России
со стороны государства, церкви и обывателей,
и, как это ни парадоксально, со стороны
институализированной официальной философии...
В.В. Варава, российский философ [2]*

*Настоящее есть следствие прошедшего,
а потому непрестанно обращай взор свой на зады,
чем сбережёшь себя от знатных ошибок.
Козьма Прутков*

*Ненавижу всяческую мертвечину!
Обожаю всяческую жизнь!
В. Маяковский «Юбилейное»*

*А первый кричал: Куда хотим, туда едем,
И можем, если надо, свернуть.
Второй отвечал, что поезд проедет
Лишь там, где проложен путь.
А. Макаревич «Разговор в поезде»*

Введение

Человек с давних пор задаётся вопросом «Кто мы, откуда, куда и как идём?», чтобы понять свой жизненный путь и путь общества, в котором он живёт. И уже в постановке вопроса частично кроется ответ на него, ведь другие животные таким вопросом не задаются. А человек ставит такой вопрос, поскольку он создан природой в противопоставлении остальным животным как существо с выдающейся особенностью высокочувственного и глубокомысленного восприятия мира, то есть человек является существом духовным, а потому, как ни одно животное, является существом творящим, что уже ранее определено в статье «Древо познания добра и зла как символ модели от Ничто: *откроются глаза ваши, и вы будете, как боги*» [3].

В отношении названного «вечного» вопроса возникает задача чрезвычайной необходимости его разрешения именно на современном этапе исторического развития. Если до этого вопрос можно было отнести к разряду вопросов постоянно, но вяло будоражащих любопытство, то сейчас, когда цивилизация находится на изломе своего развития, когда у людей есть интуитивное предчувствие наступления нового мирового порядка, поиск ответа на этот вопрос становится жизненно необходимым, ибо чтобы творить, нужно знать что и как творить. С начала исторического периода и до нашего времени развитие общества шло по нарастающей в материальном аспекте с тенденцией убывания в духовной сфере. Можно сказать, что общая тенденция нарастания одного с убыванием другого в исторический период развития человечества носила линейный характер, поэтому и интерес к «вечному» вопросу был вялотекущим. Но сейчас люди находятся в преддверии наступления радикального изменения общей тенденции развития истории, когда с момента достижения пика материализма материальное начнёт убывать, а духовное начнёт нарастать в соответствии с периодичностью смены духовного и материального в прецессионном круге истории, о чём уже говорилось в работах [3 и 4]. За последние пять тысяч лет истории такого коренного излома в развитии цивилизации ещё не наступало, поэтому пока у общества нет не только опыта и знания, но даже осознания происходящего в его жизни грандиозного события. В суточном цикле смена дня и ночи наступление моментов полуночи и полудня легко определяются. В годовом цикле эти моменты визуально выделить уже труднее. Для точного определения их необходимо прибегать к определению дней равноденствий и солнцестояний. В прецессионном же цикле, который в 26 000 раз (!) больше годового цикла, определение момента «полудня», соответствующего пику материализма, для человека оказывается чрезвычайно сложной задачей, даже если он и осознал её существование. Для того чтобы разглядеть грядущий «полдень» цикла прецессии необходимо заглянуть на тысячи лет назад в историю, но и этого для понимания «полудня», возможно, окажется мало. Учитывая, что цикл прецессии находится в ещё более длительном цикле изменения жизни на Земле, желательно было бы знать на какой именно момент этого цикла приходится данный цикл прецессии – на «зиму», «весну», «лето» или «осень». Такое знание позволило бы сделать прогноз развития общества более точным.

Помимо первого «вечного» вопроса есть смежный с ним второй «вечный» вопрос – вопрос «Что делать?», актуальность которого хорошо известна в России. После 1917 года, казалось бы, ответ на него был найден при опоре на западную материалистическую философию, но всего лишь через 73 года иллюзорность ответа стала очевидной всему миру из-за распада СССР в результате подписания в 1991 году Беловежского соглашения о создании СНГ. Появившееся суверенное государство Российская Федерация при санкционированном активном влиянии опять же Запада в лице США взяло курс на либерально-демократический путь развития с установлением в обществе вместо социалистических отношений прямо противоположных – капиталистических отношений. Такой резкий поворот-переворот принёс в очередной раз колоссальный духовный и материальный

ущерб российскому народу и его земле. Но, несмотря на понесённые страной тяжелейшие потери (совершённые, как и раньше, якобы во имя её процветания), совсем скоро, в начале XXI века стало вновь очевидно, что навязанный России западный образ жизни не приживается и вновь сделался актуальным вопрос «Что делать?». Хотя руководством РФ без согласования с народом в 90-е и был сделан выбор в пользу западного образа жизни, т.е. фактически кулуарно была определена национальная идея России, но в СМИ периодически на протяжении уже двух десятков лет поднимается проблема поиска своей национальной идеи. Современный идеологический кризис в России оказался настолько глубоким, что до сих пор обществом не выявлены более-менее внятные предположения о дальнейшем пути развития. А в 1916 г. появились явные признаки сбоя и у западной либерально-гуманистической модели развития. Можно даже констатировать, что у новоевропейской материалистической парадигмы, просуществовавшей благополучно полтысячи лет и распространившейся по всей планете, наступил глубокий безысходный системный кризис. Возникло общее ощущение тупиковой ситуации из-за отсутствия у человечества новой парадигмы развития. В западной культуре, доминирующей по всей планете, мировые религии постепенно утратили свой авторитет, вместе с ними умерла, как общепризнанно, и философия. Но если давно умерла наука о наиболее общих законах развития природы и общества, то тогда и отсутствует принципиальная возможность определить новую парадигму развития. Западная парадигма породила огромное множество разрозненных научных дисциплин, которые заняты поиском ответов только на свои частные вопросы. И совершенно естественно, что западную науку представляют исключительно специалисты по частным вопросам при отсутствии специалистов по общим вопросам. Есть, конечно, профессионалы, которые именуется философами, но в действительности, поскольку философия давно умерла, они всего лишь имитируют существование и развитие философии как таковой, и в лучшем случае занимаются только вопросами её истории. Специалисты же по частным вопросам могут предлагать латать те отдельные дыры в халате материалистической парадигмы, которые они видят в рамках своей узкой дисциплины. Создалась такая ситуация, что неизвестно не только какой новый халат приобрести, но нет даже учёных, которые могли бы руководить представителями узких дисциплин, чтобы починить старый халат в целом. И такая ситуация наглядно видна в современной российской действительности: специалисты по науке и образованию реформируют науку и образование, специалисты по ЖКХ проводят реформу ЖКХ, специалисты по экологии заняты экологией, в сфере коррупции – по коррупции и т.д. и т.п. Конечно, каждый должен заниматься своим делом, но все вместе должны делать одно общее дело. Общая же концепция реформирования жизнедеятельности российского общества отсутствует, поскольку отсутствует своя национальная парадигма развития. По этой причине поочерёдно проваливаются все частные реформы, и фактически происходит топтание общества на месте с периодическим созданием иллюзии успешного проведения новой частной реформы. У россиян нет своей общенациональной идеи развития, а значит, и **нет одного общего дела**, сплывающего народ, есть лишь разрозненные частные дела, делающиеся, как в басни Крылова «Лебедь, щука и рак». К тому же непомерное развитие торгашества, особенно деньгами, ещё больше разобщает людей. И к руководству государством трудно предъявить претензии, ведь в 90-е, когда ставили российский поезд на новый путь развития, не дали никаких инструкций на тот случай, если поезд заедет в тупик. Поставить очередной эксперимент над страной по перегону поезда на новый путь, эксперимент по воплощению очередной догматической утопии материализма? Уже и Запад поостыл уму-разуму учить, хотя запал навредить-подавить ещё остался. Постановка нового материалистического эксперимента из хитрости или из глупости может принести раздора, грабежа, крови во сто крат больше, чем в 90-е, а результат эксперимента будет ещё печальнее. Что же делать? Выход и по совести, и по уму у государства и общества только один – искать и обрести принципиально новую фундаментальную парадигму истинно духовной направленности развития, которая бы заменила уходящую в небытие парадигму

либерализма-материализма и позволила бы решать все частные задачи в рамках единой идеологии. Но при этом важно реально искать, а не создавать одну лишь видимость такого поиска. Этой насущной проблеме поиска новой парадигмы и посвящается настоящая статья.

Выявление новой парадигмы развития не может быть сделано без определения её места в истории, ведь она сама должна являться частью истории, поэтому поиск её решения должен быть органически связан с рассмотрением истории развития человечества в соответствующем аспекте.

Вопрос познания природы всемирной истории давно интересует людей, и этот интерес нарастает по мере естественного накопления исторического материала в связи с увеличением возраста самой истории. Из-за многообразия и большого количества исторических событий одни склоняются к мнению отсутствия единства истории, а другие, напротив, пытаются его обнаружить. Так, немецкий специалист по историософии Освальд Шпенглер (1880-1936), проработав огромный объём исторического материала, пришёл к выводу о существовании в истории человечества разрозненного множества самостоятельных культур, но, несмотря на уникальность каждой культуры, он обнаружил в них, как и в любом живом организме, сходный циклический характер существования с зарождением, расцветом и гибелью. А немецкий философ Карл Ясперс (1883-1969), также изучая историю в философском аспекте, пришёл к убеждению существования единства истории, полагая, что человечество, составляя единое целое, должно иметь единый исток и единую цель. Подтверждение этому он видит в существовании общего для всего человечества осевого времени: «осью мы назвали эпоху примерно середины последнего тысячелетия до н. э., для которой все предшествующее было как бы подготовкой и с которой фактически, а часто и вполне сознательно соотносится все последующее» [1, с. 268]. Вместе с тем Ясперс констатирует: «Напрасно делались попытки охватить ход истории в целом. Те, кто считал, что путь идет от Вавилона через греков и римлян на север, приходили к заключению, что исторический процесс идет с востока на запад, и прогнозировали, что далее путь должен вести в Америку. Однако в Индии путь шел от Инда (эпоха Вед) через центральные области (эпоха Упанишад) к Гангу (Будда и его время), т. е. с запада на восток. К тому же и на Западе можно обнаружить движения в противоположном направлении, и вообще следует сказать, что подобные схемы значимы лишь под определенным углом зрения для небольших пространств, да и то с известными ограничениями» [1, с. 95]. Действительно в истории существуют разнонаправленные движения, но это вовсе не отрицает единства истории, а даже, напротив, подтверждает её единство, поскольку всякая отдельная целостность в мире, в том числе и человеческая цивилизация, носит дуальный характер. Поэтому-то в основу анализа истории в настоящей статье положен дуальный анализ, или ЖМ-анализ, происходящий от принципа двойственности – основополагающего принципа модели от Ничто. Именно использование модели от Ничто, ЖМ-анализа позволяет выявить глубинные закономерности развития истории, определить смысл единства её развития.

В основу предлагаемых вниманию результатов исследований настоящей статьи помимо материалов своих работ положены исследовательские материалы российского геофизика В.В. Клименко, которому удалось между данными современной палеоклиматологии и историческими событиями на протяжении почти пяти тысяч лет найти закономерную взаимосвязь, представленную в его книге «Климат: непрочитанная глава истории» [5]. В статье «Октаэдр Земли и его влияние на формирование поверхности планеты и менталитетов народов мира» [4] описываются шесть вершин октаэдра Земли, расположенные на её поверхности. Здесь же в основном внимание уделяется одной вершине, представленной районом Армянского нагорья, расположенного на севере Передней Азии. Такой выбор определён тем, что это место является во многих аспектах колыбелью современной цивилизации. Из этих же соображений рассматривается история в основном Евразии и северо-восточной части Африки за последние 52 столетия, т.е. за весь исторический период. Одной из важных целей рассмотрения этого планетарного участка суши является определение глубинной сути исторического развития России в русле

общечивилизационного развития. Для полноты картины, конечно, следовало бы рассмотреть и противоположную вершину октаэдра, расположенную в Центральной Америке, вместе с историей самой Америки, но в рамках одной статьи невозможно объять необъятное. В статьях [3 и 4] уже рассматривался вопрос влияния цикла прецессии земной оси на развитие исторического процесса. Здесь это вопрос рассматривается ещё более конкретно. Большое внимание в настоящей статье уделяется описанию общеизвестных исторических событий в самых общих чертах. При описании их во многом использованы сведения из указанной книги В.В. Клименко, в которой автор опирается на исторические события, представленные в Атласе всемирной истории. Остальные исторические сведения взяты в основном из различных источников Интернета. Конечно, отбирались те сведения, которые вызвали наибольшее доверие. Довольно часто приходилось обращаться к Википедии, которая отличается наличием в ней сведений по самому широкому спектру вопросов, что значительно экономит время в подборе материала. Зачастую ссылки на источники по общеизвестным сведениям в тексте не указаны, поскольку в результирующем описании трудно выделить конкретный источник. При необходимости приведённые сведения легко проверить, поскольку они встречаются во многих общедоступных справочных ресурсах.

Материал статьи разбит на три части.

Первая часть начинается с констатации факта полной утраты современной западной культурой философской науки, которая, являясь наукой о наиболее общих законах мира, могла бы указать путь развития цивилизации в грядущем новом мировом порядке. Материалистическая парадигма западной культуры, активно развивавшаяся последние полтысячи лет, совершенно естественным образом подошла к пределу своего развития, выраженному пиком материализма с присущим ему хаосом в умах и поведении людей. В соответствии с теорией циклов модели от Ничто, на пике материализма, представляющим собой вершину материального развития в историческом прецессионном цикле, должно начать возрождаться духовное начало, которое выражается возрождением философской науки, утраченной человечеством более двух с половиной тысяч лет назад. Поэтому вторая глава первой части начинается с определения воссоздаваемой философской науки, или Восточной науки. Наименование «Восточная наука» подчёркивает её принципиальное отличие от западных наук. В главе кратко разъясняется суть модели от Ничто, являющейся ядром Восточной науки, посредством описания смысла начала Конституции Вселенной, представленной рядом чисел от нуля до десяти. Поскольку Восточная наука является совершенно новой областью фундаментальных знаний, то сравнение её особенностей с характерными особенностями западных наук позволяет дополнительно пояснить суть новой науки. В конце главы приводятся некоторые положения теории циклов, которые служат основой для последующего анализа климатических и соответствующих им исторических циклов во второй части статьи. На первый взгляд теория модели от Ничто вместе с теорией циклов может показаться очень абстрактной, а потому малопонятной, но ЖМ-анализ, используемый для температурных и исторических циклов на протяжении всей главы 2.2 и показывающий свою высокую эффективность, даёт возможность понять, как именно на эмпирическом материале работают эти абстракции. Описание и использование модели от Ничто в данной статье, как и в предыдущих работах, делается с определённого мысленного образа, удерживаемого в сознании, поэтому для лучшего понимания модели и её работы целесообразно в ней разобраться до такой степени, чтобы этот образ устойчиво удерживался в голове без частого обращения к его текстовому и символическому описанию.

Во второй части представлен основной исследовательский материал статьи, полученный в результате использования метода герменевтического круга, в котором общим является модель от Ничто, а частным – эмпирические данные по климату и истории. Со стороны модели от Ничто активное применение ЖМ-анализа позволило объяснить обнаруженную В.В. Клименко обусловленность изменения духовных и материальных составляющих общества изменениями

глобальной температуры. А также удалось определить характер влияния вершин октаэдра Земли в Восточном полушарии и прецессии земной оси на развитие наиболее общих духовных и материальных исторических процессов, что определено как космический пространственно-временной детерминизм истории, на фоне которого проявляется климатический детерминизм, обнаруженный Клименко. В духовной сфере жизни цивилизации ЖМ-анализ позволил выявить жизненный цикл вечной философии, что делает возможным объяснить постепенную утрату философской науки в последние, по меньшей мере, две с половиной тысячи лет, дошедшую до полной её гибели к настоящему времени. Наличие цикличности жизни философии также определяет начало её возрождения на переживаемом ныне пике материализма. В отношении России удаётся уверенно определить её главную особенность, определяющую ментальный характер российского социума, – расположение России на духовном пути развития с предрасположенностью к преемственности духовного наследия Древнего Египта при посредничестве Византии, что опровергает необоснованно навязываемую для России цивилизационную идеологию, выражаемую фразой «Москва – Третий Рим». Собственные многолетние исследования геометрии пирамидального комплекса Гизы показывают, что Боги, во многом заложившие основу древней культуры Египта, оставили для нас свои богатейшие знания об устройстве мироздания через подобные мегалитические сооружения и мифологические сюжеты. Также во второй части приводятся критические заметки по некоторым частным учениям, появившимся на основе западных материалистических представлений.

В Приложении 1 сведён вместе иллюстративный материал по второй части статьи, представленный графиками изменения глобальной температуры в рассматриваемый период истории. А в Приложении 2 уточняется положение оси вращения Земли относительно центра нашей Галактики.

В третьей части статьи приводятся в обобщённом виде результаты анализа, представленного во второй части. Делается вывод о возможности использования полученных общих закономерностей развития человечества для определения будущего естественного генерального пути развития российской истории, что может лечь в основу разработки национальной идеи России.

Результаты настоящей статьи дают основание для определения главной прикладной задачи Восточной науки: изучение жизни человечества в прецессионном цикле истории с целью определения условий достижения сбалансированного (гармоничного) развития жизни социумов, расположенных в разных регионах планеты.

Огромная широта и глубина темы исследований основных закономерностей исторического процесса определила возможность наметить в статье лишь их основные черты, сделать предварительный эскизный набросок общего плана исследований в этом направлении. Для полноты исследований и уточнения обнаруженных тенденций развития общую картину истории человечества, в первую очередь, необходимо, конечно, дополнить исследованием истории американского континента, его связи с историей Восточного полушария, а также уточнением в уже сделанных исследованиях эмпирической и аналитической части.

ЧАСТЬ 1 теоретическая

Глава 1.1. Философия мертва

Когда говорят о современном состоянии философии, то часто вспоминают заявление известного английского физика-теоретика Стивена Хокинга, сделанное им публично в начале

нынешнего века, о том, что философия мертва, поскольку оказывается несостоятельной в решении фундаментальных вопросов бытия, которые она и должна решать, философы безнадежно отстали от современного естествознания, особенно от физики. Этот общепринятый приговор передового естествознания никем не оспаривается в современном мире. От обывателя до научной и политической элиты – все единогласно признают неспособность философии в решении насущных вопросов жизнедеятельности человечества, а многие к философии и к философам относятся с явным пренебрежением. Что произошло с философией, и была ли она вообще когда-либо? Здравый смысл подсказывает, что поскольку есть имя, признаваемое всем миром и хранимое цивилизацией многие века, то должно быть и явление, обозначенное этим именем.

Тема глубокого кризиса философии не является новой, но, несмотря на общее признание этого факта, никем не раскрывается ни причина, ни следствие сего явления цивилизации. Для установления причины и следствия гибели философии в западной культуре, охватившей собой весь земной шар, необходима наука о наиболее общих законах бытия, то есть необходимо использование философской науки. Казалось бы, получился замкнутый круг. Естествознание, заглянув в самые глубины материи и обзревая бескрайние просторы космоса, и тем самым став неоспоримым лидером современной науки, оказывается беспомощно в решении кризиса своей коллеги – философии. А может быть, современное естествознание и повинно в гибели философии? Возможно, покажется странным, но именно естествознание повинно в гибели философии, но повинно естественным образом, и это разъясняется в конце главы 3.1. Наряду с циничным заявлением английского физика в среде естествознания есть служители науки, которые пытаются протянуть руку помощи философии, что, конечно, вызывает уважение. Как это, например, делает российский физик-теоретик Ю.С. Владимиров из МГУ, являясь главным редактором научного журнала «Метафизика» (РУДН, URL: <http://lib.rudn.ru/35>). Однако кроме толчения воды в ступе у журнала ничего не получается: многолетние потуги вырваться за рамки материалистической парадигмы не увенчались успехом, материализм, превратившийся в затхлое болото, крепко держит своих приверженцев в своей трясине.

Кроме вины естествознания есть более важный вопрос: а что собственно погибло в лице философии? И этот вопрос не является праздным, ведь не существует ясного и однозначного определения философии. Погибло то, неизвестно что? Например, в XIX—XX вв. в марксизме на базе гегелевской философии сформировалось следующее представление о предмете философии: философия – это наука о наиболее общих законах развития природы, общества и человеческого мышления [6]. Но это не определение философии, а лишь призыв к философам попытаться найти такие законы, ведь наиболее общие законы мироздания новоевропейской науке не известны. Как может философия заниматься тем, неизвестно чем? Ещё больше тумана наводят новейшие определения. Например, в определении академика В.С. Стёпина, являющегося одним из ведущих советских/российских философов (статья «Философия» в Новой философской энциклопедии на сайте ИФ РАН), сказано, что философия есть «особая форма общественного сознания и познания мира...». Такое определение есть не что иное, как попытка посредством наукообразного определения вывести философию за рамки науки так, чтобы это не очень-то и бросалось в глаза. Другой академик В.А. Лекторский безапелляционно утверждает: «в философии нет и не может быть единственно правильной концепции, одного возможного решения» (О философии России второй половины XX века. URL: <http://www.philosophy.co.ua/?p=343>). Замечательное определение, сделанное в духе плюрализма от материализма, развязывающее руки и язык философам-профессионалам: мели, Емеля, твоя неделя. Аналогичную мысль в середине прошлого века высказывал академик Т.И. Ойзерман: «В философии существует неисчислимо множество ответов на вопрос «что такое философия?». Эти ответы нельзя охарактеризовать ни как правильные, ни как неправильные», но и замечает: «Существование множества несовместимых друг с другом философий весьма осложняет решение вопроса «что такое философия?» (О смысле

вопроса «Что такое философия?», ж-л Вопросы философии, 1968, №11. URL: http://vphil.ru/index.php?id=249&option=com_content&task=view). Здесь ещё к плюрализму добавляется толерантность от невежества. Академик А.А. Гусейнов как флагман современной российской философии (в недавнем прошлом возглавлявший ИФ РАН) определяет философию следующим образом: «В мире, в котором нет утопии, нет места и философии. Философия, которая не может предложить достойной утопии, нет места в мире. В этом, на мой взгляд, заключается современный кризис философии» (О назначении философии. 2005. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001041/st000.shtml>). Видимо, академик полагает, что Россия мало хлебнула горя от марксистско-ленинской утопии, так подавай ещё одну, чтобы от России камня на камне не осталось! Конечно, Абдусалам Абдулкеримович Гусейнов, который ровным счётом ничего не сделал собственно в философии (если не считать разъяснения «никому» непонятного золотого правила нравственности), конечно, может предаваться своим бесплодным грёзам и бороться за чистоту своей «философии», но обязательно ли он это должен делать от лица официальной науки? (О происхождении утопий в новоевропейской науке сказано в конце главы 3.1) Почему названные доктор философских наук прямо и честно не признались, что им неизвестно, что есть философия, но, несмотря на своё невежество в этом вопросе, они будут стараться добросовестно описывать и разъяснять её историю? А какой они пример подают молодёжи. Молодое поколение философов из МГУ в лице В.В. Васильева (докт. филос. наук), А.А. Кротова (докт. филос. наук) и Д.В. Бугая (канд. филос. наук) в предисловии своего фундаментального учебника по истории философии (2005) заявляет: «Сегодня в мире настоящий расцвет философии» (URL: <http://abuss.narod.ru/study/mguhistph.pdf>). Какой-то плюралистический беспредел пустозвонства!

Общепринятым считается представление о зарождении философии в середине I тыс. до н.э., произошедшее независимо в Древней Греции, Древней Индии и Древнем Китае, а до этого якобы существовала лишь мифология. Также принято считать, что первым слова «философ» и «философия» использовал Пифагор. Однако обращение к первым философам по тем сведениям, которые до нас дошли, не вносят ясность в определение философии. Создаётся впечатление, что уже первым философам не было ясно, что собой представляет философия, и эта неясность на протяжении двух с половиной тысяч лет только усугублялась, дойдя до современного состояния, которое кратко характеризуется вышеизложенным.

Видимо, наиболее близко к определению философии стоят высказывания Пифагора и Сенеки, о чём уже было сказано ранее в статье [3, с. 13]. Пифагор говорил, что человек может лишь стремиться к мудрости, а владение мудростью – это удел бога (или богов). Сенека же определял философию как науку о добре и зле. Верность первого высказывания, судя по всему, состоит в том, что философской наукой, действительно, владели реальные люди допотопной цивилизации – Боги, которые передали свои знания цивилизациям Древнего Египта и Древней Месопотамии примерно на рубеже четвёртого и третьего тысячелетий до н.э., а затем знания эстафетой были переданы далее в I тысячелетии до н.э. А второе высказывание верно, потому что указывает на то, что основой философской науки является принцип двойственности. В этой же статье приводится расшифровка библейской истории Адама и Евы, которая раскрывает, что философская наука, известная Богам, не только осталась в прошлом, но и у людей на пике материализма начнут открываться глаза, и они, как и Боги, овладеют философской наукой. Ещё в статье приводятся материалы, указывающие на то, как Боги передавали свои знания в Древнем Египте. О наличии этих знаний также свидетельствует сделанная расшифровка трёх великих пирамид Гизы и английской системы мер в статье [7].

Чтобы прояснить ситуацию того, что происходило, происходит и будет происходить с философией и с наукой в целом, возникла необходимость обратиться к истории человечества, обратиться под необычным для западной науки углом зрения – с позиции модели от Ничто.

Поэтому перед изложением исторических событий сделано описание теории циклов модели от Ничто, а также дано определение философской науки, или Восточной науки с приведением сравнения её с западными науками.

Глава 1.2. Философия жива

1.2.1. Определение философской науки

Философская наука есть древнейшая логико-математическая наука наук, изучающая фундаментальные законы Вселенной сверху донизу в её циклическом развитии, которое начинается и заканчивается абсолютным ничто с прохождением срединного состояния зрелой материи и основывается на дуальном принципе целостности двойко (последовательно и параллельно) противодействующих начал женской (Ж) и мужской (М) полярности. Таким образом, философия – это наука, изучающая системное проявление принципа двойственности во всей природе и, в частности, в человеке как микрокосмосе и его взаимосвязи с макрокосмосом. Философия развивается на основе поочерёдного обращения между теоретической моделью развития Вселенной от абсолютного ничто (или моделью от Ничто), являющейся ядром философии, и эмпирическими данными, то есть развивается на основе герменевтического метода между двумя противоположными знаниями общего и частного характера, в котором общее есть модель, а частное есть эмпирика. Целью философии является развитие модели от Ничто при содействии в развитии эмпирических наук для обеспечения благополучного естественного развития общего или отдельно взятого социума.

Данное определение философской науки нельзя считать полноценным, поскольку оно однобоко отображает в себе лишь аспект разума, который характеризуется М-началом по отношению к глубинным чувствам (Ж) человека. Такое определение для краткости можно назвать М-философией. В дополнение к ней следует определить и ЖМ-философию, которая включает в себя не только восточный духовно-дуалистический (Ж) разум (М) и западный материалистическо-математический (М) разум (М), но и глубинное чувство единения (Ж) своего духа (Ж) с первородным вселенским духом (Ж) Ноль-Точки начала, который в авраамических религиях именуется упрощённым до неопределённости понятием «Бог». ЖМ-философию можно назвать высокодуховной, или вечной философией (*philosophia perennis*). Конечно, такое разграничение на разумную и духовную философии несколько условно, поскольку человек, занимающийся разумной философией, волей-неволей будет осознавать и в какой-то степени чувствовать существование первородного вселенского духа и его проявления в природе, но в большей степени всё же полагаться на разум. Развивая философскую науку нельзя излишне увлекаться только её разумной составляющей, а необходимо также уделять внимание её духовно-чувственному началу, ибо одно лишь разумное без чувственного неминуемо скатится в хаос-мертвечину. Активное развитие вечной философии будет следующим этапом воссоздания философии в будущем. Это развитие настанет, когда величина общего М-начала на планете значительно уменьшится, а общего Ж-начала увеличится, что создаст условие для полноценного чувственного восприятия людьми первородного вселенского духа (который проще именовать Богом) и его проявлений в природе (или проще эти проявления представлять в виде определённой дуальной иерархии богинь-духов и богов-духов, восходящей к Богу), т.е. наступит оптимальный ЖМ-баланс между чувственным и разумным аспектами.

Приведённое определение философской науки разъясняется как материалом настоящей статьи, так и предыдущими работами, начиная с «Меры Богов» [8]. Здесь лишь следует пояснить вопрос относительно её иных наименований. Философскую науку можно также называть

Восточной наукой, поскольку она определённым образом противостоит современным западным наукам, но и в то же время включает их в себя. Западные науки основаны на эмпирике и математике, поэтому они характеризуются М-началом. В основе западных наук лежит материалистическая (М) парадигма. Восточная наука, в первую очередь, являясь теоретической наукой (модель от Ничто, или фундаментальная теоретическая физика, или «теория всего») основанной на понятии Ничто (Ж) и принципе двойственности (Ж), связана герменевтическим методом с материалистическими, западными науками (М) в единое целое. В основе Восточной науки лежит духовно-материалистическая парадигма. Таким образом, западные науки – это М-науки, а Восточная наука – это ЖМ-наука. Также философскую науку можно было бы назвать фундаментальной натурфилософией, или кратко: натурософией, или физиософией, или физиологией Космоса. Или ещё можно назвать наукой о Всевышнем, подразумевая под этим высший цикл трансформации Ничто во Вселенную и обратно в Ничто, или Наукой Богов, памятуя о тех, кто изначально заложил основы культуры нашей цивилизации.

В качестве краткого описания модели от Ничто ниже приводится одна из её сторон, представляющая собой раскрытие смысла начала Конституции Вселенной. Это делается для того, чтобы дать основание к сравнению Восточной науки с западными науками, а затем перейти к теории циклов модели от Ничто, которая является теоретической основой для исследования истории человечества в духовном и материальном аспектах.

1.2.2. Начало Конституции Вселенной

В статье [9] о Конституции Вселенной сказано следующее.

«Модель от Ничто позволяет понять происхождение смыслового содержания чисел, а значит и математики. Первая пара чисел 0 и 1 – это Пустота и Вселенная. Вторая пара 2 и 3 – это время и пространство (в 2-мерной сфере 3-мерное пространство). Третья пара 4 и 5 – это единство земли и неба. Число 4 – это пара отрицания-разотрицания суть полнота, т.е. справедливость, ведь неполнота рассмотрения не может быть справедливой, это и крест-квадрат от центра-земли (Ж-начало). Число 5 – это М-начало, это подвижность, расширение, это небо, это пятилучевая звезда, которая через золотую пропорцию сворачивается в Ноль-Точку, это и передача силы от, ставшего могучим, М-начала к ослабевшему Ж-началу, что в мифологии называется брачным союзом.

Первые три пары чисел – это сотворение Вселенной. Соответственно пары 5 и 6, 7 и 8, 9 и 10 – это её свёртывание. Пятёркой оканчивается созревание и с неё же начинается угасание. В результате числа от 0 до 10 представляют полный цикл развития Вселенной или Конституцию Вселенной. Именно поэтому существует десятиричная система счисления. Современная же наука не даёт объяснения ни происхождению десятиричной системы, ни её популярности во всём мире».

Числа 0, 1, 2, 3, 4 и т.д. представляют собой определённые принципы мироздания. Покажем это.

Число 0 – принцип беспричинности и единичности (отрицательной). Для существования (вернее, не-существования) абсолютного Ничто не нужна никакая причина. Абсолютное Ничто может быть только одно, поскольку оно не содержит в себе никаких различий, но оно является отрицательной единичностью, или крайним Ж-полюсом в дуаде Ничто-Вселенная, имеющем мощнейшее устремление перейти в состояние своей противоположности – Вселенную (М) с максимумом зрелой материи (М). Хотя Ничто небытийно-нереально, но оно оказывает основополагающее влияние на зарождение, развитие и устройство Вселенной. Ничто – это начало и конец Вселенной, это её точка опоры и точка устремления.

Число 1 – принцип единичности (положительной). Принцип единичности в познавательном аспекте происходит от (абсолютного) отрицания Бытия (или Вселенной) (аналог – апофатический метод в восточно-христианском богословии), результатом которого является

Великая Пустота, или Ничто. В реальности же Бытие (Вселенная) происходит в результате отрицания (процесса отрицания) Ничто. Так от-из одного Ничто происходит одна Вселенная. А цикл трансформации Вселенной от Ничто и обратно в Ничто есть цикл трансформации одного единого Всевышнего – цикл зарождения, зрелости и смерти Вселенной.

Человек может только предполагать реальность Пустоты, поскольку экспериментально она абсолютно непознаваема. Её реальность он может предполагать не только из допущения существования у Бытия его исключительно абстрактной антитезы, но и из проявления свойств Пустоты в Бытие, особенно при зарождении Вселенной. Поэтому во Вселенной невозможно указать ни одного объекта, который бы был исключительно единственным и не был бы связан с другими объектами. Даже Вселенная является единственной только по признаку бытийности, но состоит в неразделяемой паре с Пустотой. Также и Пустота является единственной по признаку небытийности, но состоит в паре с Вселенной. Таким образом, принцип единичности, или монизм в абсолютной своей чистоте в природе не реализуется. Есть единственное место, где монизм может существовать, – это мысли и слова человека, но это будут ложные мысли и слова.

Число 2 – принцип двойственности, или ЖМ-принцип. Принцип двойственности присутствует даже в единственном Одном, коим является Всевышний, состоящий из нескончаемого круговорота Пустоты и Вселенной, как сказано выше. Пустота обладает не только признаком единичности, но и признаком крайности-полярности. Пустота есть крайность (один из полюсов), своим не-существованием предполагающая существование другой абсолютной крайности – Бытия (Вселенной). Это означает, что Всевышний изначально имеет два абсолютно противоположных начала. Получается что, два – это минимальное число необходимое для жизни Всевышнего, обеспечивающее абсолютность его двух оснований (Пустоты и Вселенной). При наличии изначально трёх оснований признак абсолютности теряется, т.к. одно по отношению к другому не будет абсолютным из-за присутствия третьего. Поэтому принцип двойственности является высшим, фундаментальным принципом Всевышнего, всего мироздания. Принцип двойственности представлен только двумя фундаментальными процессами: процесс отрицания (последовательное отрицание, имеющее Ж-начало) и процесс разотрицания (когда два отрицания происходят параллельно из одного центра, разотрицание имеет М-начало). У пифагорейцев *монада* называлась «гермафродитом, потому что является в одно и то же время мужчиной и женщиной», «вместилищем матери, потому что производит дуаду, которая существенно материальна» [10, с. 155, 156].

Для того чтобы представить глубину и масштабность принципа двойственности, нужно его сравнить с чем-то хорошо известным. Таким, по крайней мере, для советского человека является основополагающий закон диалектики, сформулированный в XIX в. немецкой философией и впоследствии перенесённый в советскую идеологию. Он считается первым из трёх законов диалектического материализма (диамата) и именуется *законом единства и борьбы противоположностей*. Этот закон является лишь одной из отличительных особенностей принципа двойственности модели от Ничто. Поэтому диамат представляет собой весьма ограниченное мировоззрение. Ограниченность диамата носит близорукий характер, поскольку является материалистическим мировоззрением, а материя – это та полярная составляющая дуады дух-материя, которая обладает признаками поверхностности и видимой наглядности, в отличие от духа (энергии), который отличается признаками глубинности и неявности. Кроме особенности единства и борьбы противоположностей принцип двойственности содержит в себе другую особенность: все без исключения противоположности имеют признак двойственной классификации, определяющей отнесение противоположностей к основным двум началам – женскому (Ж) и мужскому (М). В принципе двойственности есть ещё и третья основополагающая особенность – исходная первичность женского начала и соответственно вторичность мужского начала. Эта особенность является изначально проявляемой в космогонии, поскольку Вселенная

(М) происходит от Ничто (Ж), или Вселенная есть отрицание Ничто. Диамат видит только частный случай первичности материи к идеальному (бытие определяет сознание), который является всего лишь элементом обратной связи в развитии материи от духа. В этом развитии есть две крайности – общая и частная. Общая крайность определяется первичностью духа и вторичностью материи, когда при зарождении Вселенной материя происходит из духа (первичной энергии). Частная крайность определяется обратной связью в развитии материи от духа, когда сознание отдельного индивида в большей степени определяется влиянием на него окружающего бытия. При рассмотрении же большого числа индивидов (общество) в течение длительного времени (тысячелетия) видно, что создаваемое ими бытие появляется от изначального наличия в них духовности. По мере разрастания творимого людьми бытия, духовность вытесняется-замещается этим бытием, т.е. происходит первая циклическая фаза смена духовности материальным бытием. Ограниченность новоевропейской диалектики состоит ещё и в том, что в ней рассматривается лишь принцип отрицания (принцип последовательного отрицания в гегелевской триаде: тезис, затем антитезис (и синтез)), но не рассматривается принцип разотрицания (принцип параллельного отрицания, который проявляется, например, в таком важном явлении развития материи как деление родительской клетки на две дочерние). Также неразвитость диалектики проявляется в отсутствии вывода из неё тройственности и четверичности. В частности, эта неразвитость стала предпосылкой для образования теоретического направления по триалектике-тринитаризму, противопоставляющего себя диалектике в качестве более прогрессивного учения, но не усматривающего реального происхождения тройственности от двойственности, а также не усматривающего их дуальной целостности. Об этом более подробно сказано ниже в главе 2.2.

Число 3 – принцип тройственности. Тройственность обусловлена двойственностью. Тройственность есть средство, или устройство для реализации принципа двойственности. Вместе они образуют дуальную целостность, в которой двойственность обладает Ж-началом и имеет признак внутреннего, является содержательной частью дуады, а тройственность обладает М-началом и имеет признак внешнего, является формообразующей частью дуады. Поэтому тройственность является следующим (более низким) принципом после двойственности. Тройственность проявляется тремя типами, что уже описано в [3, Приложение 1].

Число 4 – принцип четверичности. Четверичность обусловлена опять же двойственностью, что подробно рассматривается ниже в теории циклов, но в четверичности проявляется и тройственность. В цикле трансформации Всевышнего в основном работает принцип двойственности: от Ничто (максимум Ж-начала) Всевышний развивается до зрелости материи (максимум М-начала), проходя через срединное состояние, где силы женского и мужского начал сравниваются. Здесь проявляется Ж-тип тройственности. Так проявляется четверичность в колесе времени. Есть проявление четверичности в пространстве, например, в октаэдре. В этом случае проявляется М-тип тройственности.

Далее идут **пятиричность, шестиричность, семиричность** и т.д. Утверждение о том, что тройственность, четверичность и т.д. являются более высокими принципами, ошибочно, поскольку в этом отображается типичная материалистическая ментальность: в низшем видеть высшее, а в высшем - низшее. Высшее – не то чего больше по количеству (М), а то чего больше по содержанию (Ж). Поэтому, скажем, высшим является Ноль-Точка начала (иначе именуемая Богом-Отцом), в которой содержится только потенциальная энергия (первородный дух Вселенной), трансформирующаяся со временем в материальную Вселенную посредством работы принципа двойственности. Тройственность, четверичность и т.д. являются лишь развитием принципа двойственности. В тройственности, четверичности и т.д. проявляется принцип двойственности, но в двойственности не проявляется ни тройственность, ни четверичность и т.д. Принцип двойственности представляет собой и единичность. Так, Ничто и Бытие (Вселенная) есть единое

целое, поскольку одно без другого нереализуемо. Поэтому-то в древнейших учениях двойственность считалась начальным и вечным принципом. Почему в самом распространённом вероучении – христианстве – на первое место поставлены монотеизм и вера в Святую троицу? Потому что числа 1 и 3 как нечётные числа являются носителями М-начала. При этом отметим, что и сама христианская троица имеет М-начало, поскольку разотрицанием в ней порождается множественность форм материи, поэтому христианство присуще больше западному (М) миру, а индуистская троица Тримурти (Брахма, Вишну и Шива), имеющая Ж-начало, – восточному (Ж) миру. Следует обратить внимание, что поклонение М-началу, или приверженность патриархату началось после матриархата во 2-1 тысячелетиях до н.э., а христианство как раз и является вероучением эпохи патриархата, поэтому оно и основано на жизни и учении представителя мужского пола, о чём также сказано ниже в главе 2.2. В древних допатриархальных цивилизациях были пантеоны богов, состоящие из иерархии дуальных пар бог-богиня. Патриархальность – это ментальная особенность подавляющего числа людей, живущих в период преобладания материализма (особенно это ярко выражено в несколько последних столетиях до пика материализма в наше время, а также будет выражено после него, но уже в меньшей степени) в прецессионном цикле истории, а не истина на все времена. Патриархат не вычёркивает полностью матриархат, просто при патриархате матриархат уходит в тень. В связи с тем, что смена матриархата на патриархат определяется, как и смена духовности на материальность, прецессионным смещение Северного полюса от центра Галактики, то этот процесс идёт очень медленно и определить точную дату момента смены практически невозможно, хотя теоретически момент смены определяется равенством $Ж = М$ в круге прецессии. Одним из указаний на то, что мы находимся на пике материализма, является возникновение ещё в XIX в. феминизма и дальнейшее его активное развитие до наших дней, поскольку на пике развития М-начала, согласно теории циклов, должно начать проявляться-зарождаться Ж-начало.

Принцип двойственности является первейшим принципом развития, но наиболее таинственным-скрытым-невидимым, поскольку он имеет Ж-начало, как и имеет его первое чётное число два. Двойственность в видимом аспекте постепенно проявляется-материализуется через тройственность, четвертичность и т.д. Среди приведённых принципов, обозначаемых цифрами 0, 1, 2, 3, 4 и т.д., которые для краткости можно назвать конституционными принципами, нельзя выделить один универсальный принцип для применения к различным физическим явлениям, хотя среди них принцип двойственности и является фундаментальным-вездесущим. Так, например, для Космического яйца и его подобий следует использовать принцип тройственности М-типа, а для круга времени – принцип четвертичности, или принцип тройственности Ж-типа. Преимущественное развитие какого-то одного из принципов, например, принципа тройственности, с уничтожением других есть не что иное, как фетишизация частного явления, свойственная западному менталитету, проявляющемуся в западных науках. Этот недостаток западных наук обусловлен их сильной зависимостью от эмпирики, которая представлена мириадами разрозненных частных явлений, необъединённых в западной парадигме одним общим началом. Вопрос совместного развития конституционных принципов и преимущественного использования каждого из них, как и различных систем счисления, в определённом месте и в определённое время определяется моделью от Ничто, Восточной наукой.

1.2.3. Сравнение Восточной науки с западными науками

1. Восточная наука исходит от одного единственного и простейшего – от Ничто, которого двух и более быть не может, и идёт к развитой материи, а западные, напротив, исходят от сложного множества эмпирических фактов и идут к изначальному, поэтому Восточная наука одна, а западных наук множество, но это множество, как дерево, естественно произрастает от Одного

единственного. Но листьям не виден их первоисток. Поэтому у западных наук всё неестественно перевёрнуто: для них материальное выше духовного, поверхностное выше глубинного, форма выше содержания, математика выше дуальной ЖМ-логики, сложное выше простого, высшая математика выше элементарной, низшее выше высшего (элементарные частицы выше частицы-Вселенной), частное выше общего, человек выше природы, искусственное выше естественного, этикетка выше продукта, самоутверждение выше самоотдачи, успех и выгода выше истины, что приводит не к борьбе научных идей, а к борьбе личных амбиций, и т.д. В Библии сказано коротко: *что высоко для людей, то мерзость перед Богом*. Под людьми здесь следует понимать людей с западным типом ментальности. Наличие в западных науках неестественной перевёрнутости всего с ног на голову объясняется тем, что они, руководствуясь материалистической парадигмой, имеющей М-начало, превозносят везде и во всём М-начало и принижают или вообще игнорируют Ж-начало, которое является первичным, а потому вышестоящим. Такая перевёрнутость создаёт тотальную онтологическую ошибочность западного знания и неминуемо приводит к его глубокому идеологическому кризису.

2. Восточная наука легко видит общие закономерности, но с трудом – частные, а западные науки, наоборот, легко видят частное-эмпирическое, но не видят Общего. Восточная видит глубинное невидимое в веках прошлого и будущего, а западные смотрят на поверхностное видимое материальное в настоящем.

Восточная наука предрасположена сначала подумать, а потом сделать, а в западной культуре преобладает склонность сначала сделать, а потом подумать. Так, сначала непомерным развитием электроники для обывателя создана тотальная проблема клипового сознания и кликового поведения, и лишь затем ставится вопрос об устранении губительной зависимости людей от виртуального мира электронных гаджетов.

3. Восточная наука преимущественно описывает Содержание – принцип двойственности, дающий сокровенную одухотворённость природы, а западные науки описывают лишь природные формы посредством математики. Именно поэтому западная наука восторгается её непостижимой эффективностью, но эта кажущаяся эффективность вызвана незнанием глубины и вездесущности принципа двойственности. Восточная наука, прежде всего, видит принцип двойственности и то, как в результате его работы появляется математика; так она видит и глубинное, и поверхностное-материальное. Западная наука всё делает правой рукой (левым полушарием мозга), забыв за долгие века своего развития, что существует и левая рука. Она не осознаёт, что лишь двумя руками можно объять мир, поэтому она однобока и близорука. Восточная наука отказывается от иллюзии одной лишь непостижимой эффективности математики в пользу единения сокровенной одухотворённости двойственности с рациональной эффективностью математики, она развивается в результате двойственного метода герменевтического круга, который обуславливает поочерёдное обращение Общего к частному и частного к Общему.

4. Восточная наука представляет собой одну целостную фундаментальную теорию, которая иерархически ранжирует отдельные научные темы по значимости, как для развития самой теории, так и в использовании их для нужд человека. Западная же наука в теоретическом плане представляет собой разрозненное множество частных теорий, которые зачастую необоснованно конкурируют между собой, поскольку нет единого критерия их значимости. Выпячивание авторами своих частных теорий создаёт условия для хаоса в западной науке. Одним из главных признаков западной науки является фетишизация частного, претендующая на всеобщее.

5. Восточная наука живёт в спокойствии, скромности и любви к науке в себе, она преисполнена смысла-мудрости, а мудрость её состоит в знании двойственности, её вездесущности. В западных науках нет общего смысла, от двойственности осталась лишь двоичность, поэтому западная наука в целом бессмысленна, она, что песок на ветру: суетится, вертится, но хитроумна и расчётлива; порой они вороваты, кичливы, крикливы и склочны,

особенно статисты-графоманы, и любят они себя в науке, а не науку в себе. *«Мы велики! Мы свободны! Мы достойны восхищения! Достойны восхищения, как ни один народ в джунглях! Мы все так говорим – значит, это правда!»*. Но не они такие, а время такое.

6. Главным императивом Восточной науки является «претворять маат (добро) и уничтожать исфет (зло)», а у культуры Запада – это антропоцентризм и материализм. В первом случае благо достигается через духовное, а во втором – через материальное.

7. Восточная и западные науки циклически сменяют друг друга в прецессионном круге истории: с зарождением дня процветает Восточная наука, в полдень торжествуют западные науки, а далее вновь зарождается Восточная наука с угасанием западных наук. Наука живёт как утка на пруду: голову поднимет – хвост опустится, голову опустит – хвост веером стоит.

1.2.4. Некоторые положения теории циклов модели от Ничто

Модель от Ничто представляет собой логико-математическую модель развёртывания Вселенной из Ноль-Точки начала, достижения предельного её развития в виде зрелости материи и обратного свёртывания Вселенной в Ноль-Точку конца. Поскольку это развёртывание-свёртывание есть высший цикл Вселенной, то модель от Ничто, по сути, и является теорией циклов, и по мере развития модели развивается и теория циклов, под которой подразумевается описание различных циклических процессов развития и их взаимодействия друг с другом. Ниже приводятся некоторые положения теории циклов, которые имеют непосредственное отношение к теме настоящей статьи.

Итак, Ничто, являясь предельно крайней полярностью Ж-природы, устремляется к достижению состояния другой предельно крайней полярности М-природы – зрелости материи во Вселенной. В результате этого устремления посредством отрицания появляется Ноль-Точка, обретшая бытийность. «Бытие стремится приобрести свою материальную самость, отречься от признаков Пустоты, признаков на этот момент ненавистных. Затем Бытие, достигнув зрелости своей материальности, устремляется назад к Пустоте, теперь уже материальность становится ненавистна Бытию, нарастает тяга к идеалам Пустоты. Именно эти стремления к отторжению и сближению являются основой, прообразом всех устремлений, чувств-эмоций человека, всего живого, являются основой их духа. Чувства порождаются двойственностью, принадлежащей изначально Пустоте, стремящейся превратиться во Вселенную, поэтому чувства-устремления не поддаются рационализации, вычислениям. Двойственность порождает вычисляемость, математику, но позже, уже во Вселенной, в мире форм» [9]. Так в самом начале зарождения Вселенной появляется первородный дух и начинает работать принцип двойственности. Они составляют дуальную целостность, в которой дух, неподдающийся рациональному осмыслению, имеет Ж-начало, а принцип двойственности, поддающийся осмыслению разумом, имеет М-начало. Однако первородный дух как иррациональный полюс этой дуады может взаимодействовать с духом человека, иначе говоря, человек внутренним глубинным чувством может более или менее смутно ощущать этот первородный дух, или его последующую длинную череду проявлений в природе, одним из которых и является дух человека. Эта возможность ощущения первородного духа человеком и является основой религий, а основой философской науки является принцип двойственности. Именно поэтому религия (Ж) и философия (М) идут рука об руку вместе в истории человечества. Философия становится служанкой религии, потому что Ж-начало первично, а М-начало вторично. Это явление хорошо просматривается во втором историческом цикле (от середины I тыс. до н.э. до середины II тыс. н.э.), описанном в главе 2.2. Описанная дуальная целостность представляет собой духовную дуаду, которая в целом имеет Ж-начало по отношению к возникающей впоследствии материи, имеющей М-начало.

Поскольку в самом начале зарождения Вселенной отсутствует материя, а имеется лишь признак бытийности у Ноль-Точки начала (обозначена чёрной точкой на рисунках 1 и 2), то в самом начале Ж-начало имеет максимальное значение, а М-начало минимально. Далее дух-энергия постепенно расходуется на образование материи, т.е. Ж-начало уменьшается, а за счёт него М-начало увеличивается. Здесь важно обратить внимание на то, что Ж-начало невидимо, а М-начало видимо, поэтому нарастание М-начала человек явно видит, а убывание при этом духовности происходит менее заметно. Все эти процессы символически-схематически представлены на рисунках для наглядного их обозрения.

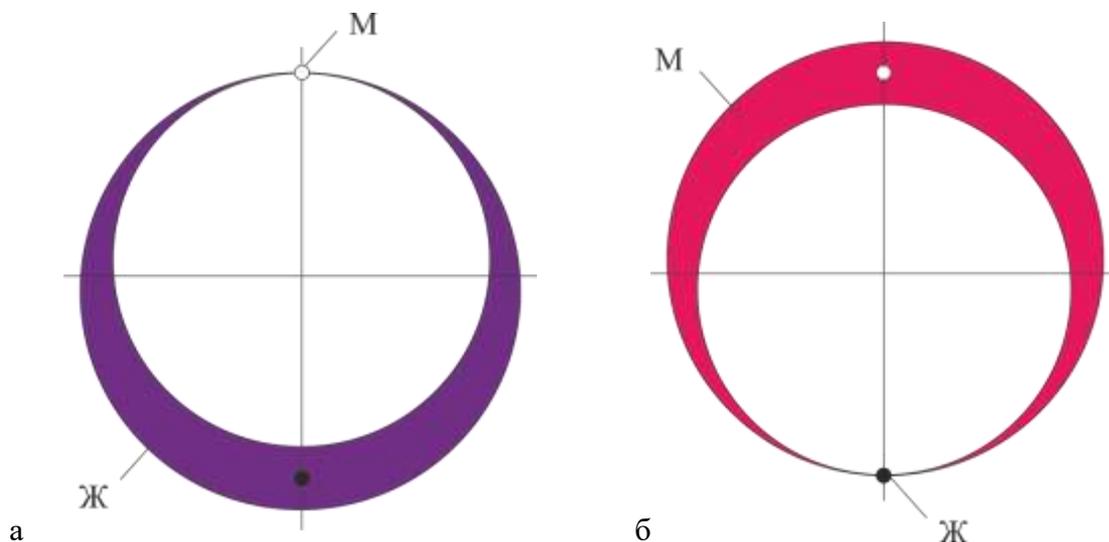


Рис. 1. а – цикл изменения Ж-начала, б – цикл изменения М-начала.

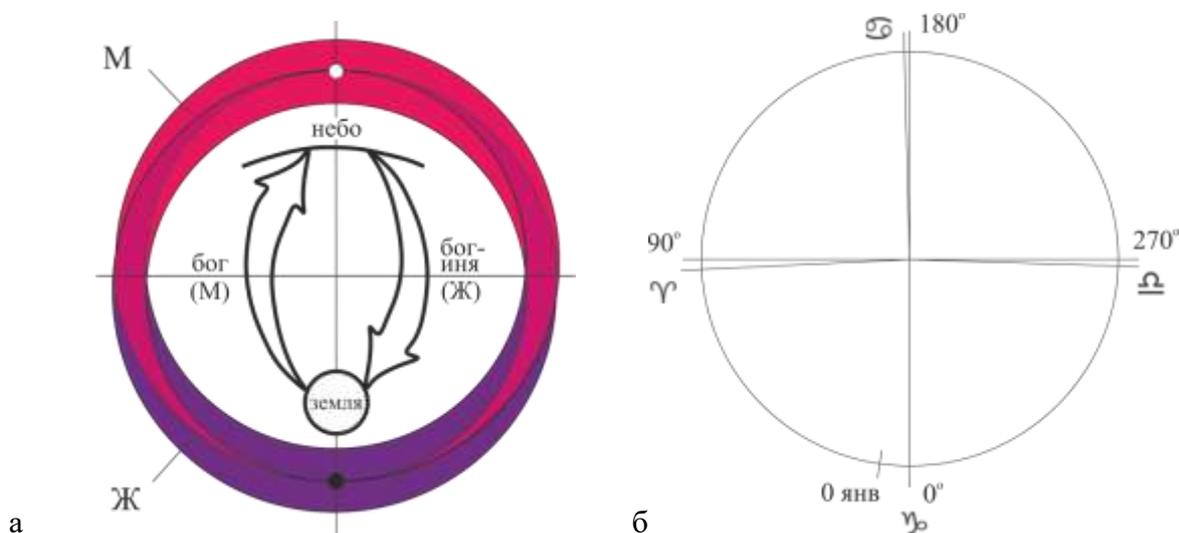


Рис. 2. а – единый цикл ЖМ-начал (рисунок внутри круга показывает полуциклы нарастания М - и Ж-начал в цикле соответственно с развитием внешнего (небо) и внутреннего (земля), взят из книги [31, с. 24]), б – годовой цикл Земли с точками равноденствия и солнцестояния.

В цикле трансформации ЖМ-начал выделяются четыре особые точки:

- 1 – Ж-начало максимально, а М-начало минимально, это точка зимы или полуночи;
- 2 – Ж = М, это точка весны или утренних сумерек;
- 3 – М-начало максимально, а Ж-начало минимально, это точка лета или полудня, точка пика материализма;
- 4 – М = Ж, это точка осени или вечерних сумерек.

На рис. 26 показан годовой цикл с длительностью года в 365,2422 сут. для 2000 г. В этом цикле точка зимнего солнцестояния (ночь наиболее длинная, т.е. Ж-начало максимально) является началом цикла (совмещена с 0°), она наступает за 8,7 сут. до начала календарного года (0 янв). Точка весеннего равноденствия \mathcal{V} (ночь = дню, т.е. Ж = М) наступает 20,3 марта, или через 89 сут. ($87,7^\circ$) от точки зимнего солнцестояния. Точка летнего солнцестояния (день наиболее длинный, т.е. М-начало максимально) наступает 21,1 июня, или через 181,76 сут. ($179,1^\circ$) от точки зимнего солнцестояния. Точка осеннего равноденствия (день = ночи, т.е. М = Ж) наступает 22,7 сентября, или через 275,41 сут. ($271,4^\circ$) от точки зимнего солнцестояния. Как видно, в целом теоретический цикл соотносится с реальным циклом с небольшими отклонениями от него.

Трансформация Ж-начала в М-начало и М-начала в Ж-начало в цикле является важнейшей закономерностью цикла, дуальной целостности. Эта закономерность представляет собой **закон сохранения ЖМ-начал** в дуальном целом. Первичная Ноль-Точка должна обладать определённой величиной потенциальной энергии необходимой для развития Вселенной, поскольку Вселенная имеет определённый предел развития материи, после которого происходит обратная перекачка-трансформация энергии уже в Ноль-Точку гибели. Поскольку есть предел развития Вселенной, определяемый пределом развития материи (пределом развития главных форм – икосаэдр и додекаэдр), то первичная потенциальная энергия первородного вселенского духа определяется необходимостью достижения этого предела, и поэтому энергия первородного вселенского духа может иметь количественную оценку. Таким образом, **закон сохранения энергии**, по сути, является законом сохранения ЖМ-начал. Из закона сохранения ЖМ-начал можно сделать важный вывод о том, что наращивание материального (М) начала (экономика, технологии и т.п.) будет неминуемо приводить к угнетению духовного (Ж) начала (культура, наука, любая высокоинтеллектуальная и высокочувственная (религия) деятельность), и, напротив, если наращивать высокоинтеллектуальную и высокочувственную деятельность, то будет угнетаться материальное начало. Знание этой взаимосвязи между духовным и материальным может иметь и другое практическое значение, например, искусственное наращивание М-начала приводит к увеличению материального хаоса, который является обязательной составляющей пика материализма, а искусственное наращивание Ж-начала, напротив, приводит к снижению степени материального хаоса. На **закономерность обратно пропорциональной взаимосвязи материального и духовного**, в частности, указывает и В.В. Клименко в своей книге «Климат: непрочитанная глава истории», о чём сказано ниже в главе 2.2. Поскольку материя образуется в результате образования-развития форм из духа-содержания, то ранее обнаруженный **фундаментальный закон развёртывания Содержания в формы с постепенной утратой формами содержания** [31, с. 36], по сути, происходит из закона сохранения ЖМ-начал в первой половине цикла развития Вселенной, когда первородный вселенский дух постепенно перекачивается в материю. По мере умножения числа форм и их усложнения связи между ними ослабевают или даже обрываются, изначально существующий порядок их взаимодействия нарушается, что собственно, в конце концов, и приводит к материальному хаосу. Эту же закономерность отображает высказывание: что по форме сложно, то по сути ложно.

Состояние хаоса материи на пике развития М-начала является естественным состоянием любого цикла. На рисунках 1 и 2 это состояние хаоса символически обозначено белой точкой. Как видно, точка хаоса расположена в цикле диаметрально противоположно точке Ничто. Хаос имеет также противоположные свойства по отношению к Ничто. Ничто – это абсолютно однородная и изотропная «среда», в ней нет абсолютно никаких различий, и длится состояние Ничто меньше самого малого мгновения между Ноль-Точкой конца и Ноль-Точкой начала. Учитывая такую характеристику «среды», её можно признать «средой» с абсолютным порядком, но, с другой стороны, поскольку в ней ничего нет, то в ней и ничего не может быть упорядочено. А поскольку в ней отсутствует порядок, то её можно считать «средой» с состоянием хаоса. Если в Ничто, или

на пике максимума Ж-начала хаос абсолютно нематериальный, то на пике максимума М-начала – хаос имеет материальный характер. Если хаос Ничто не длится и мгновения, то материальный хаос растянут во времени, медленно нарастая и медленно убывая. Учитывая последнее обстоятельство, между двумя близкими моментами времени (относительно величины периода самого цикла) трудно определить, что хаос нарастает или убывает, поэтому для определения нарастания или убывания хаоса следует выбирать относительно отдалённые друг от друга моменты времени. Если теперь обратиться к историческому прецессионному циклу, вторая четверть которого как исторический период описывается ниже в главе 2.2, то можно определённо сказать, что пик материального хаоса приходится примерно на середину Третьего исторического цикла, т.е. приходит на наше время. Но поскольку Третий цикл состоит из столетних циклов, то общий пик материального хаоса может состоять и не из одного столетнего пика (который мы сейчас переживаем), а из двух или трёх таких пиков. Более определённо на этот счёт можно сказать лишь на основе более глубокого и всестороннего ЖМ-анализа Третьего цикла, чем это сделано в главе 2.2, и на этой же основе более определённо предсказать общие тенденции развития истории на оставшуюся грядущую часть Третьего цикла.

В главе 2.1 определено, что Первый исторический цикл имеет продолжительность около 2600 лет, Второй цикл – около 2100 лет, а от начала Третьего цикла в 1500 г. н.э. до наших дней прошло около 500 лет. В Приложении 2 определено, что до положения максимального удаления Северного полюса от центра Галактики осталось примерно 250 лет. Тогда если к имеющимся 500 годам добавить 250 лет, то можно ориентировочно предположить, что на 2250 год придёт середина Третьего цикла, следовательно, весь Третий цикл составит по самому грубому расчёту около 1500 лет.

Высший цикл трансформации Ничто во Вселенную и обратно является самым длительным циклом в иерархии вселенских циклов, которая образуется в результате работы принципа двойственности. Как материальные объекты по мере нарастания М-начала от зарождения Вселенной делятся на всё более мелкие объекты с увеличением их числа, так и количество циклов увеличивается при уменьшении их периода (частота циклов увеличивается). Вновь образующиеся более мелкие циклы вкладываются в уже существующие более крупные циклы, что соответствует издревле известному принципу «колеса в колесе». В работе «Философия зарождения Космоса: День Первый, Тройственность и эмпирика» приводится следующий пример реализации этого принципа в природе. «В каждой точке экватора за сутки происходит чередование ночи и дня, т.е. в каждой точке происходит цикл «холод-тепло», «пассивность-активность». На эти суточные циклы накладывается цикл «зима-лето», поэтому сутки имеют годовой цикл «холод-тепло». Также цикл прецессии земной оси вносит свой более длительный цикл «холод-тепло», а на него же накладываются циклы солнечной активности и т.п. Таким образом, получается череда вкладываний «колеса в колесо». А если, скажем, рассматривать зависимость изменения температуры от времени в среднем по Земле, то получится череда меньших «холмов» на больших «холмах». Нельзя утверждать, что сутки являются самыми маленькими «холмами»; в сутках должна быть своя череда «холмиков». Понятно, что в сторону увеличения длительности периодов, циклы «холод-тепло» имеют длительность в тысячи и миллионы лет [11, с. 45-46]». Здесь следует уточнить, что правильнее следует говорить о накладывании малых циклов на больший цикл, т.е. малые циклы проходят на фоне большего цикла.

В главе 2.2 рассматривается обусловленность циклического развития истории циклами глобального изменения температуры на планете. Тысячелетние циклы истории обусловлены тысячелетними циклами температуры, а столетние циклы истории обусловлены столетними циклами температуры. Обнаружена хорошая согласованность между циклическим изменением ЖМ-начал температуры и циклическим изменением ЖМ-начал истории. Например, понижение (Ж) температуры способствует повышению духовной (Ж) активности общества, а повышение (М)

температуры способствует повышению материальной (М) активности общества. Также за последние 52 столетия истории человечества, что составляет примерно четверть цикла прецессии земной оси, обнаружено постепенное нарастание в жизнедеятельности цивилизации общего М-начала, выражаемого в постепенном нарастании материальной составляющей при одновременном постепенном угасании духовной составляющей. Хотя тысячелетние и столетние циклы истории обуславливаются климатом, а прецессионный цикл истории обуславливается положением Северного полюса Земли относительно центра нашей Галактики, но обнаруживается наложение тысячелетних и столетних циклических изменений ЖМ-начал на прецессионное циклическое изменение ЖМ-начал и их совместное воздействие на развитие цивилизации.

Выявлено, что период тысячелетних циклов уменьшается по мере удаления Северного полюса Земли от центра нашей Галактики, т.е. уменьшается по мере нарастания общего М-начала на планете, что видно из значений периодов доисторических и исторических тысячелетних циклов в главе 2.1. Более короткие столетние циклы температуры имеет такую же тенденцию к уменьшению их периода с течением времени, что видно из рис. 13 в Приложение 1 и описано в конце главы 2.2. Такую же тенденцию имеют полувековые экономические циклы Н.Д. Кондратьева. Исследователь циклов Кондратьева политолог В.И. Пантин, изучая хронологию этих циклов, обнаружил, что по мере исторического развития их период сжимается, а сжимается он за счёт второй, понижательной фазы цикла, о чём сообщает его коллега по исследованиям циклов Кондратьева А.Э. Айвазов [12]. Скорее всего, понижательная фаза циклов Кондратьева сжимается из-за того, что в ней происходит нарастание Ж-начала, как и должно быть во второй половине любого цикла, а это нарастание подавляется нарастанием более мощного общего М-начала планеты. Также обнаружено (см. главу 2.2), что скорость перемещения торговых центров в кругосветном материалистическом (торговом) пути, начиная с первого каравана из Китая во II в. до н.э. и кончая активным развитием экономики Китая в начале XXI в., со временем нарастает. Это явление также, судя по всему, обусловлено возрастанием общего М-начала в историческом прецессионном цикле.

Таким образом, наблюдается, что при нарастании в историческом прецессионном цикле общего М-начала на планете периоды более коротких исторических циклов уменьшаются, т.е. частота циклов увеличивается, что характеризуется повышением для них М-начала. Из этого видна согласованность прецессионного цикла и вложенных в него тысячелетних и столетних циклов, заключающаяся во влиянии ЖМ-начал прецессионного цикла на ЖМ-начала температурных и, как следствие, исторических циклов. Тем самым выявляется общая закономерность для вложенных друг в друга циклов: при нарастании М-начала в первой половине большего цикла вложенные в него циклы со временем будут сжиматься, а во второй половине большего цикла М-начало его будет убывать, тогда должно будет происходить расширение вложенных в него циклов. Современное старшее поколение людей, оглядываясь на десятки лет назад, может, так сказать, воочию видеть, как со временем увеличивается ритм жизни, что можно объяснить резким нарастанием общего М-начала на планете преимущественно за счёт резкого повышения глобальной температуры за эти последние десятилетия. На основе тенденции сжатия вложенных циклов при нарастании М-начала в большем цикле можно предположить, что период цикла, когда доминирует М-начало над Ж-началом (от середины «весны» до середины «осени») должен быть короче, чем период, когда доминирует Ж-начало в цикле (от середины «осени» до середины «весны»). Поэтому точка «весны» с условием $Ж = М$ должна быть расположена несколько ближе к середине «лета» (к точке материального хаоса), чем это показано на рис. 2а, и соответственно точка «осени» с условием $М = Ж$ должна быть ближе к середине «лета».

Обусловленность ускорения процессов повышением М-начала, а торможения процессов повышением Ж-начала определяет важный параметр жизни отдельных социумов – длительность их жизни. Например, христианская Римская империя просуществовала более тысячи лет, а следующий за ней Исламский халифат – всего 6 столетий. При этом, как показано в главе 2.2 ислам обладает большим М-началом, чем христианство. Таким образом, преобладание М-начала в

государстве делает его менее долгоживущим, а преобладание Ж-начала – более долгоживущим. Например, Западная Европа активно развивалась на основе материалистической парадигмы, имеющей высокоразвитое М-начало, всего около 400 лет с XVI в. по середину XX в., а период мирового господства США с ещё более развитым М-началом относится лишь к XX веку. В России же, расположенной на духовном пути развития, идёт медленный рост активизации её материальной жизнедеятельности, что должно обусловить её значительно более длительную жизнеспособность по сравнению с западным миром.

Обратим внимание ещё на один важный аспект циклического развития Вселенной. С зарождения Вселенной в виде Ноль-Точки начала в ней начинается деления на две противоположные составляющей с Ж- и М-началами (процесс разотрицания). Ж-начало представляет собой высокоэнергетический шар, а М-начало представляет вписанный в него октаэдр, в вершинах которого образуются первые материальные объекты. Так образовывается высокоэнергетическая Ж-среда и материальная М-среда. Эти две среды образуются в результате процесса разотрицания, который, дальше действуя в М-среде, приводит к развёртыванию Вселенной до состояния зрелой материи. После чего начинается обратный процесс свёртывания Вселенной, в котором разделённые Ж- и М-объекты начинают сливаться воедино с возвратом энергии в Ж-среду. Итак, в первой половине цикла происходит разделение на Ж- и М-начала, а во второй его половине происходит их слияние. Эти процессы развёртывания и свёртывания можно символически изобразить в виде квадрата, в котором из одной точки идёт разделение на две противоположные точки, а затем идёт их слияние в четвёртой точке. В результате рассмотрения истории за последние 52 столетия удалось обнаружить аналогичный циклический процесс, произошедший с философской наукой. Сначала она была представлена своим монолитным ядром в виде модели от Ничто, в которой Ж-начало выражалось дуальной логикой, а М-начало – математикой. Затем в I тыс. до н.э. (а возможно, ещё и раньше в Первом цикле) произошло разделение между ними: математика (М) стала преимущественно развиваться на Западе (М), а дуальная логика (Ж) – преимущественно на Востоке (Ж). Так продолжалось около двух с половиной тысяч лет до начала XXI века, когда на пике материализма на духовном пути развития выше Армянского нагорья начала возрождаться модель от Ничто, в которой вновь слились воедино дуальная логика и математика. Получается, что цикл разделения-соединения модели от Ничто обусловлен циклом прецессии земной оси. Эта циклическая история более подробно описана в конце главы 2.2.

Жизнь Вселенной заключена между Ноль-Точкой начала и Ноль-Точкой конца, поэтому смысл её жизни состоит в том, чтобы пройти круг смены ЖМ-начал в себе от Начала до Конца. Аналогично смысл жизни отдельного живого организма Вселенной состоит в том, чтобы прожить свой собственный круг в ансамбле других больших и малых кругов. Поскольку человек является высокодуховным и творящим существом, то и человечеству в целом, и отдельному человеку предначертано прожить свой особый круг в осознании своей индивидуальности и её места в мире, а также в её деятельной самореализации.

ЧАСТЬ 2 эмпирико-аналитическая

Глава 2.1. Тысячелетние циклы изменения температуры голоцена в цикле прецессии земной оси

За последние 10 тысяч лет (последледниковый период, или голоцен) наибольшие циклические изменения происходили в среднем с периодом около 2 тысяч лет с небольшим, что наглядно видно на рис. 3.

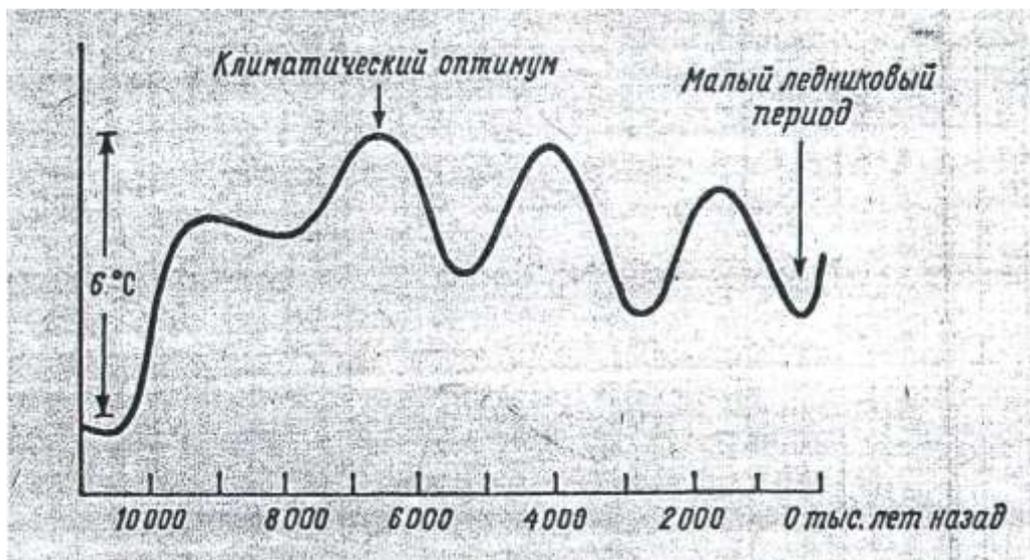


Рис. 3. Изменение температуры в голоцене (пояснения см. в Приложении 1).

В соответствии с теорией циклов, изложенной в главе 1.2, цикл начинается с максимума Ж-начала. Для циклического процесса изменения температуры её минимумы соотносятся с максимумами Ж-начала, а её максимумы — с максимумами М-начала, поэтому минимумы температуры являются началами циклов изменения температуры. За исторический период развития цивилизации видны три тысячелетних цикла глобального изменения температуры. Первый цикл начался с глобального минимума около 3200 г. до н.э., прошёл через глобальный максимум около 2000 г. до н.э. и окончился в глобальном минимуме около 600 г. до н.э. Длительность первого цикла составила около 2600 лет. Второй цикл начался с глобального минимума около 600 г. до н.э., прошёл через глобальный максимум около 600 г. н.э. и окончился в глобальном минимуме около 1500 г. н.э. Длительность второго цикла составила около 2100 лет. Третий цикл начался с глобального минимума около 1500 г. н.э. и не дошёл, возможно, даже до своего максимума, если предположить, что третий цикл составит, как и предыдущий цикл, около 2 тысяч лет. Получается, что в настоящее время цикл прошёл около четверти своего пути, т.е. в настоящий момент истории мы находимся сейчас где-то около середины «весны» третьего цикла. Если же учитывать феномен уменьшения периодичности циклов с приближением к пику материализма в цикле прецессии земной оси, о чём сказано в главе 1.2, то третий цикл может составить около 1500 лет. В этом случае третий цикл находится уже на подходе к своему максимуму, к середине «лета» (т.е. до середины «лета» остаётся ещё около 250 лет, что как раз будет соответствовать нахождению южного полюса Земли прямо напротив центра Галактики, см. Приложении 2). Для краткости обозначения перечисленные три тысячелетних цикла далее именуется как Первый цикл, Второй цикл и Третий цикл (с заглавной буквы), хотя они и не являются первыми циклами развития нашей цивилизации, но являются первыми циклами её так называемого исторического периода. Далее по тексту эти три цикла могут указываться без упоминания их отношения к историческому периоду. До Первого цикла был температурный цикл от минимума около 5900 г. до н.э. до минимума около 3200 г. до н.э. с максимумом около 4300 г. до н.э. и продолжительностью около 2700 лет. Назовём этот цикл Первым доисторическим температурным циклом. Ему предшествовал температурный цикл от минимума около 8700 г. до н.э. до минимума около 5900 г. до н.э. с максимумом около 7200 г. до н.э. и продолжительностью около 2800 лет. Назовём этот цикл Вторым доисторическим температурным циклом. Датировка по последним двум циклам весьма приближительна, поскольку она приводится по грубому усреднённому графику из рис. 3, и видно, что эта датировка несколько отличается от датировки по графику из рис. 6 в Приложении 1.

Поскольку глобальные циклы изменения температуры в настоящей статье связываются с циклом прецессии земной оси, то для первой половины прецессионного цикла был построен график изменения глобальной температуры и для наглядности его наложение на цикл прецессии представлено в полярной системе координат на рис. 8.

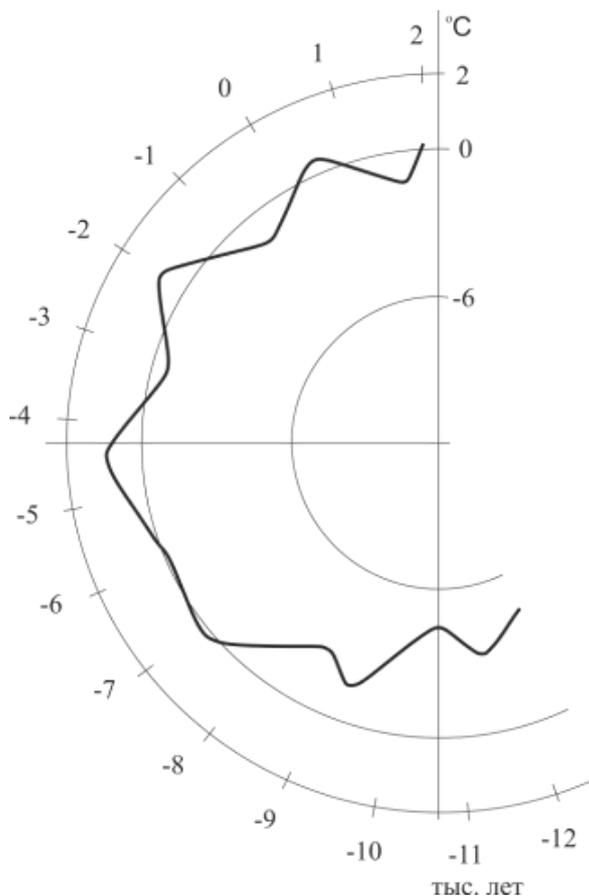


Рис. 8. Изменение температуры за последние 14 тысяч лет в цикле прецессии земной оси (пояснения см. в Приложении 1).

Прежде чем далее приступить к непосредственному описанию и анализу истории человечества следует напомнить о расположении вершин октаэдра Земли на поверхности планеты, которое уже было детально описано в статье «Октаэдр Земли и его влияние на формирование поверхности планеты и менталитетов народов мира» [4, с. 9-10, 13, 22-26]. Две вершины октаэдра находятся на полюсах Земли: на Северном полюсе находится вершина с М-началом, а на Южном полюсе – вершина с Ж-началом. Остальные четыре вершины октаэдра, расположенные вдоль экватора Земли, образуют экваториальный круг. Первая вершина в этом круге с максимумом Ж-начала расположена в районе Марианской впадины. Остальные три вершины расположены в следующем порядке по экваториальному кругу с нарастанием в них М-начала: вторая вершина расположена в районе Армянского нагорья в Малой Азии, третья вершина – в районе островов Святых Петра и Павла в Атлантическом океане, а четвёртая вершина – в районе горного хребта Сьерра-Мадре-де-Чьяпас в Центральной Америке. Разумеется, при рассмотрении истории Евразии из этих четырёх точек экваториального круга октаэдра Земли внимание обращено в основном ко второй точке – точке «весны» – в районе Армянского нагорья, поскольку Ближний Восток (Передняя Азия) считается колыбелью мировой цивилизации.

Глава 2.2. Три тысячелетних температурных цикла в истории человечества. Сравнение климата и истории от В.В. Клименко с расширением сведений по истории и комментариями с позиции модели от Ничто

2.2.1. Климатический детерминизм и дуальный (ЖМ-)анализ

Человек постоянно чувствует на себе воздействие погоды и многолетнего режима её изменения – климата. Поэтому не удивительно, что идея влияния климата на человеческую историю известна ещё со времени Аристотеля. Хотя вопрос о существовании влияния климата на историю является давно решённым, но вопрос о характере этого влияния ещё долго будет стоять перед наукой, и его можно отнести к категории фундаментальных вопросов человеческого бытия.

Российский учёный В.В. Клименко на основе палеоклиматических исследований последних десятилетий совершает научный прорыв в решении вопроса о характере влияния климата на историю, или о характере климатического детерминизма. В своей книге «Климат: непрочитанная глава истории» [5] он самым подробным образом для такого формата работы показывает существование определённой закономерности, обуславливающей влияние климата на историю на протяжении исторического периода человечества, то есть на протяжении почти пяти тысяч лет! Однако, несмотря на выдающееся научное достижение в аспекте климатического детерминизма, оно не даёт исчерпывающего ответа на вопрос о причине существования объективных закономерностей общественного развития.

В книге сравниваются два совершенно независимых свода наблюдений событий истории – это свод наблюдений климатических событий и свод наблюдений социальных событий. Для повышения объективности сопоставления обоих сводов социальные события автор взял из Атласа всемирной истории (The Times Atlas, 1994), подготовленного большой группой из почти 140 видных современных историков [5, с. 73, 190, 304].

Общую выявленную закономерность зависимости истории от климата для периода от 3200 г. до н.э. до 1500 г. н.э. автор формулирует следующим образом. Пульс социальной истории на всём её протяжении бился в соответствии с климатическими ритмами! **В эпохи локального ухудшения климата** (похолодания, или уменьшения количества осадков, или и того, и другого) доминирующими оказываются тенденции к объединению племён и народов, к усилению роли централизованной власти, массовым переселениям, образованию новых государств, необычному обострению разума и интеллекта, когда осуществляются невиданные культурные и технологические прорывы. Все мировые религии и религиозно-философские системы возникли в эпохи ухудшения локальных климатических условий. **Эпохи улучшения климата** в истории оставляют совсем иные и в меньшем количестве следы – им сопутствует ослабление централизованной власти, внешне беспричинное обострение внутренних противоречий, преобладание в государствах центробежных тенденций, распад веками существовавших государств, крушение империй, интеллектуальная и духовная стагнация при сравнительно материальном благополучии. Удалось обнаружить, что между анализируемыми климатическими (причина) и историческими (следствие) событиями отсутствует значительный временной лаг, т.е. скорость реакции социума является достаточно высокой, что **указывает на синхронную и весьма жёсткую связь между климатом и историей**. Автор приходит к выводу, что **климат, вероятно, влияет на все основные элементы материальной или духовной человеческой деятельности, составляющей основное содержание исторического процесса**. Человек со всем его разумом и беспредельным эгоцентризмом есть такая же часть природы как леса и реки, ледники и

океанические течения, и управляется климатическими ритмами в такой же степени, как и другие части биосферы [5, с. 2, 13, 88, 94, 98, 103, 104, 170, 171, 172, 202, 207, 216, 217, 274, 333].

Клименко неоднократно обращает внимание на то, что климат сам зависит от целого ряда природных факторов – солнечной, вулканической и тектонической активности, пульсаций геомагнитного поля, прозрачности и состава атмосферы, солёности Атлантического океана, движения тяжёлых планет, параметров земной орбиты и других астрономических факторов, то и история естественным, а не мистическим образом зависит от всех перечисленных факторов. В климатологии наблюдаемый эффект всегда является результатом сложной суперпозиции разнонаправленных явлений. Климат является обобщённым индикатором состояний геосфер планеты [17 и 5, с. 104, 157, 158, 161, 165, 166, 171].

Здесь следует обратить внимание на однобокость наблюдения представителями западной материалистической науки влияния природных факторов на человека. Ими представляется, что есть человек, осуществляющий материальную и духовную деятельность, и есть некая природная материальная среда, разнонаправленно действующая на человека. Но если человек есть часть природы, то почему в человеке есть духовная составляющая, а самой природе, породившей человека, он отказывает в духовности и, как следствие, в наличии влияния этой духовности на него самого? Чем заслужила природа такую дискриминацию от своего дитя, не помнящего родства, – человека западной культуры? Ответ, как ни прискорбно, кроется не столько в невидимости духовного и видимости материального, сколько в непомерной гордыне и, как следствие, в эгоцентризме человека западной культуры. И только поэтому он анимистические-аниматические представления древнего человека считает примитивными и антинаучными. В силу этой однобокости западного мировоззрения и климат нельзя считать единственно определяющим фактором исторического развития общества, что и показывается в настоящей статье. Возникает также вопрос: является ли климат единственным определяющим фактором истории среди материальных факторов? Клименко в своей книге не приводит доводов на эту тему.

Как видно из выявленной автором книги закономерности, изменения климата в основном характеризуются изменениями температуры и количеством осадков. Но, в первую очередь и в основном, история соотносится с температурой. В книге это объясняется следующими обстоятельствами. Глобальные изменения температуры имеют чёткое региональное отображение. Поэтому имея хронологию полушарных изменений температуры, можно довольно определённо судить и о характере региональных изменений. Но при глобальном потеплении и похолодании есть различие в распределении температуры по широтам. Небольшие (до 1 – 1,5°C) глобальные потепления сопровождаются гораздо более значительным потеплением в умеренных и высоких широтах (до 2 – 3°C), слабыми изменениями температуры в северных субтропиках и похолоданием (на несколько десятков градусов) в обширных южно-субтропических и тропических областях, расположенных к югу примерно от 40°с.ш. При глобальном похолодании картина меняется на противоположную. Ситуация с количеством осадков существенно более сложная. Существует нелинейная и немонотонная связь регионального и полушарного количества осадков со среднеглобальной температурой. Распределение полей осадков характеризуется гораздо большей, по сравнению с температурой, пространственной неравномерностью и не всегда следует синхронно с температурными изменениями. Поэтому подробная хронология изменения осадков в книге не приводится. Указывается, что над картиной изменения влажности ещё предстоит работа [5, с. 34, 156, 188, 189, 304].

Чтобы применить **ЖМ-анализ для определения характера влияния климата на историю**, необходимо сначала соотнести с температурой и влажностью понятия Ж- и М-начал. Температура соотносится с огнём, а влажность с водой, поэтому температура относится к М-началу, а осадки к Ж-началу. В свою очередь, повышение температуры, или тепло относится к М-началу, а понижение температуры, или холод относится к Ж-началу. И наоборот, увеличение осадков

относится к Ж-началу, а уменьшение осадков, или иссушение относится к М-началу. Температура отличается большей стабильностью и равномерностью, чем осадки, поэтому характер изменения температуры можно отнести к Ж-началу, а характер изменения осадков к М-началу. Таким образом, получились две дуальные пары: температура (М) с Ж-характером (стабильным характером) её изменения и влага (Ж) с М-характером (изменчивым характером). При этом и сами температура (М) и влага (Ж) образуют дуальную пару. Климат относится к материальной среде, т.е. имеет М-начало, и, как установлено, он влияет и на духовную (Ж), и на материальную (М) деятельность человека. Заметим, что духовная и материальная деятельность человека находятся в неразрывной связи, поскольку также представляют собой дуальную пару духа-материи, являющуюся одной из главных дуальных пар всей природы Вселенной.

Особое внимание Клименко обращает на аномалию климата **Передней Азии**. Между изменением температуры и изменением количества осадков существует как прямая, так и обратная связь. В настоящее время считается твёрдо установленным, что повышение среднеглобальной температуры сопровождается возрастанием количества осадков в большинстве районов земного шара. Однако это происходит не везде – в частности, с потеплением происходит уменьшение количества осадков в большей части Передней Азии, точнее – в Малой Азии, на Ближнем Востоке (без Сирийской пустыни, правобережья р. Ефрат и Аравийского п-ова), на Армянском нагорье и в западной части Иранского нагорья. В Передней Азии глобальные потепления и похолодания не сопровождаются значительными изменениями температуры, но гораздо сильнее выражены изменения количества осадков, причём холодные периоды являются более благоприятными, поскольку им сопутствует повышенное увлажнение. В северной части Европы наблюдалась похожая аномалия. Если в высоких широтах Европы (к северу от 55-й параллели) похолодание сопровождалось снижением количества осадков, то на большей части Центральной и Южной Европы, напротив, в IV тыс. до н.э. происходило существенное возрастание увлажнённости [5, с. 37, 87, 334].

Приводится много примеров устойчивой климатической аномалии Передней Азии на протяжении всей истории. Вот некоторые из них.

В глобальное похолодание, наступившее с середины IV тыс. до н.э. в Египте, набирало силу мощное опустынивание, а в Месопотамии бушевали наводнения невиданной силы [5, с. 68].

В эпоху потепления (примерно между 1200 и 900 гг. до н.э.) на рубеже поздней бронзы и раннего железа в Передней Азии наступает период продолжительных засух [5, с. 88, 91].

В максимуме глобального похолодания «осевого времени» в Передней Азии происходило возрастание количества осадков в летний период, и суровые зимы сопровождались обильными снегопадами [5, с. 90].

В чрезвычайно холодные 30-е годы VI в. н.э. зимы в Месопотамии сопровождались сильными снегопадами, а лета были так холодны, что «плоды не вызревали, а вино было похоже на прокисший виноград». Характерно, что в Средней Азии в это время винограда вообще не знали [5, с. 186].

Два тёплых периода (с 50 г. до н.э. по 50 г. н.э. и во II-III вв. н.э.) в Передней Азии сопровождались уменьшением количества осадков, что обусловило ухудшение климата. Примечательно, что первое потепление совпадает со временем жизни Иисуса из Назарета, с зарождением христианства. Второе потепление совпало с основанием персидского государства Сасанидов в начале III в. н.э. [5, с. 201, 214].

Климатическая аномалия Передней Азии наглядно проявляется в период с I в. до н.э. по VII в. н.э., когда чередуются периоды похолоданий и потеплений. Для этого сравниваются особенности изменения климата в Передней Азии и примыкающей к ней части Южной Европы. При глобальном похолодании в Римской империи происходило преимущественно ухудшение, а в Иране – улучшение климата. При потеплении картина менялась на противоположную. Лишь при

очень сильном похолодании VI в. н.э. было одновременное ухудшение климата на территории обоих государств. Эти климатические качели обусловили успехи и поражения Рима и Ирана в их 700-летнем военном противостоянии: похолодание приносило успех Риму, а потепление – Персии [5, с. 217-219].

Во время первого заметного средневекового потепления в VII-VIII вв. в Передней Азии заметно снизилась влажность, что обусловило ухудшение климата. На этот период приходится активное территориальное разрастание Арабского халифата с достижением выдающихся успехов в архитектуре и науке. В Европе в то же время, напротив, был благоприятный климат, сопровождавшийся полным упадком культурной жизни [5, с. 305-312].

Передняя Азия выделяется ещё одной климатической особенностью. Существует слабо выраженная закономерность распространения температурного сигнала с запада на восток, причём вначале климатические изменения проявляются в Передней Азии, затем в Китае, Америке, а позже всего в Европе [5, с. 190].

Климатическая аномалия Передней Азии – это ещё одно подтверждение исключительности территорий в районе Армянского нагорья, где расположена вершина «весны» экваториального круга октаэдра Земли.

В указанной выше формулировке зависимости истории от климата под ухудшением климата подразумевается похолодание и/или уменьшение осадков, а под улучшением климата подразумевается потепление и/или увеличение осадков. Однако ухудшение климата преимущественно связано с похолоданием, и именно с глобальными похолоданиями преимущественно связаны соответствующие исторические события, указанные в формулировке зависимости истории от климата. Соответственно улучшение климата связано преимущественно с потеплением [5, с. 214]. Видимо, ухудшение климата, как и его улучшение, в первую очередь зависит от температуры, поскольку температурные изменения имеют более стабильный характер, чем изменения влажности, о чём уже сказано выше. Из этого основного правила исключением, прежде всего, является климатическая аномалия Передней Азии, где ухудшение климата преимущественно связано с потеплением, поскольку оно сопровождается иссушением. Так, разработка финикийцами первого алфавита (город Угарит) около 1100 г. до н.э. совпадает с потеплением и иссушением Восточного Средиземноморья [5, с. 88], а вне территории Передней Азии культурные достижения обусловлены преимущественно похолоданиями. Вместе с тем ухудшение климата в Передней Азии может наступить и при очень сильном похолодании, как это, например, было в VI в. н.э. в Иране.

В аспекте ЖМ-анализа видна хорошая согласованность между ухудшением климата и доминированием тенденций к объединению племён и народов, усилению роли централизованной власти, образованию новых государств, необычному обострению разума и интеллекта, когда осуществляются невиданные культурные и технологические прорывы. Ухудшение климата имеет Ж-начало, поскольку оно негативно сказывается на материальном (М) благосостоянии людей, и перечисленные социальные явления также имеют Ж-начало. Однако следует заметить, что в ряду перечисленных социальных явлений не указана тенденция к массовым переселениям, поскольку она имеет М-начало, а не Ж-начало, как остальные. Более хорошая согласованность наблюдается между улучшением климата и доминированием тенденций к ослаблению централизованной власти, внешне беспричинному обострению внутренних противоречий, преобладанию в государствах центробежных тенденций, распаду веками существовавших государств, крушению империй, интеллектуальной и духовной стагнации. В этом случае улучшение климата имеет М-начало, поскольку оно позитивно сказывается на материальном благосостоянии, и перечисленные социальные явления также имеют М-начало.

Для получения более строгой согласованности при использовании ЖМ-анализа целесообразно определить пределы природно-климатических изменений (с учётом технической

защищённости человека), которые можно считать благоприятными для жизни людей. И принять эту область пределов за максимальное М-начало, ведь подавляющее число людей больше беспокоит материальное (М) благополучие, чем духовная (Ж) насыщенность жизни, что происходит особенно во время явного доминирования материального над духовным в прецессионном цикле истории, т.е. в наше время. Тогда любое отклонение природно-климатических параметров от области максимальных М-параметров будет иметь Ж-направленность вплоть до физического уничтожения человека, при котором, надо заметить, распадается его физическое тело, а духовное тело (душа), лишь переходит в мир иной. Понятно, что определение такой области максимальных М-параметров и их применение для свершившейся истории является делом весьма сложным, но это бы дало ощутимый позитивный эффект для прогнозирования долгосрочных социальных событий в плане предотвращения воздействия на людей негативных факторов природной среды.

Обратив внимание на наиболее общие закономерности в зависимости истории от климата, перейдем к рассмотрению более конкретных взаимосвязей в этой зависимости. А именно обратимся к рассмотрению влияния глобальных циклов изменения температуры с периодом около 2 тысяч лет на развитие определённых цивилизаций-государств нашей истории, хотя в своей книге В.В. Клименко специально не выделяет тысячелетние циклы температуры и не рассматривает их целостное воздействие каждого отдельно на историю.

2.2.2. Первый и Второй доисторические температурные циклы и история к ним относящаяся

В одной из первых своих работ по палеоклиматологии [17] В.В. Клименко предпринял попытку проведения прямого сопоставления событий климатической истории и истории ранних цивилизаций в период времени от неолитической революции (около 8000 г. до н.э.) до начала династического времени в Древнем Египте (около 3100 г. до н.э.). В результате этого исследования было установлено, что частота наиболее важных событий существенно возросла в эпоху климатических экстремумов, при которых достигались либо максимумы температуры, либо максимумы увлажнённости в данном регионе. На указанный период исследования приходятся Первый и Второй доисторические циклы. Этот период истории в настоящей статье не подвергается рассмотрению и ЖМ-анализу из-за отсутствия достаточно достоверных климатических и исторических данных и их малого числа в сравнении с историческим периодом. Можно было бы, конечно, сделать какие-то предварительные намётки по материалам статьи [17], но в ней вызывает смущение наличие неоднозначности, заключающейся в том, что в представленном совмещении климата и истории приводится по климату график с радиоуглеродной датировкой, а по истории приводятся даты из таблиц Атласа мировой истории, в которых, очевидно, приводятся календарные даты, и что-либо о переводе одной датировки в другую при совмещении событий климата и истории не сказано. Эти две датировки существенно разнятся по рассматриваемому в статье периоду времени, что видно из графика на рис. 6 в Приложении 1: календарная датировка смещена в более раннее время от радиоуглеродной датировки на значения от 2000 до 500 лет. С другой стороны, было бы целесообразно сначала иметь ЖМ-анализ исторического периода, и затем его результаты как более достоверные уже экстраполировать на доисторический период, совмещая их с имеющейся эмпирикой по климату и истории, и тем самым применить метод герменевтического круга. В следующем абзаце кратко отмечены исторические события их указанной статьи, произошедшие в доисторическое время, чтобы иметь, насколько это доступно, целостное восприятие истории за её более длительный срок.

Население Земли, постепенно возрастающее в течение палеолита, 10 тысяч лет назад достигло критической отметки в 8-10 миллионов человек, что совпало со временем быстрого

вымирания крупных млекопитающих – мамонтов, носорогов, быков, оленей, бывших основными объектами охоты палеолитического человека. Видимо, в связи с этим человек оказался перед угрозой истощения привычных источников питания, и естественным выходом из создавшейся ситуации была попытка выращивания дикорастущих злаков. Необходимым условием для начала неолитической революции являлось наличие области естественного произрастания пшеницы и ячменя, а достаточным условием для устойчивого земледелия являлось сочетание высокого увлажнения и высокой температуры при длительном вегетационном периоде. Все указанные условия были реализованы около 10 тысяч лет назад в Малой Азии на Анатолийском плоскогорье, в горах Тавра, Загрос и Западной Палестины, когда там внезапно среднегодовая температура поднялась до рекордно высоких отметок, не наблюдавшихся до этого, по крайней мере, в течение 100 тысяч лет. Таким образом, с наступлением резкого потепления возникло оседлое земледелие и, как следствие, появились постоянные поселения. Так, первые следы жизни древнего Иерихона в Палестине относятся примерно к 8000 г. до н.э. Затем земледелие появилось в Греции и в районе Эгейского моря, в Таиланде, Месопотамии, в Средиземноморье и на юге Франции, в Египте, в Германии и Нидерландах.

Несомненно, в Малой Азии 10 тысяч лет назад произошло выдающееся историческое событие перехода от традиционной культуры охотников и собирателей к образованию общества, основной культурой которого стало земледелие и животноводство. Во-первых, важно отметить, что Малая Азия считается самым ранним центром неолитической революции, т.е. революция началась именно в регионе Армянского нагорья, где располагается вершина «весны» экваториального круга октаэдра Земли. Во-вторых, из рис. 8, представленного выше в главе 1.2, видно, что в прецессионном круге 8000 г. до н.э. приходится на время окончания «зимы» и начала «весны», а 3200 г. до н.э. приходится на время между серединой «весны» и началом «лета», т.е. эпоха неолитической революции занимает примерно две трети «весны» от её начала в историческом цикле прецессии. Таким образом, имеет место быть удивительное совпадение: **«весна» в прецессионном круге времени соотносится с «весной» в пространственном круге октаэдра Земли.** В-третьих, с начала неолитической революции человечество вступило в эру материализма. Если до этого человек пользовался естественно произрастающими в природе продуктами питания, то с начала революции стал пользоваться продуктами питания, выращенными со своим искусственным (М) на них воздействием, появились устойчивые технологии такого воздействия, что явно выделило человека из животного мира и явилось одним из свидетельств зарождения материализма (М). И строительство первых городов с относительно большим количеством (М) людей, множеством (М) построек (М) и усложнением (М) взаимосвязей между людьми в эпоху неолитической революции также является проявлением зарождения материализма. То, что происходило с человечеством в данную эпоху, в самых общих чертах имеет ясность, но то, как жили Боги в это время на Земле, покрыто невидимой и непроницаемой пеленой Изида. Раскрытие этой сокровенной тайны Богов является даже более важной задачей науки, чем знание жизни людей в доисторическое время, поскольку именно Боги, судя по всему, заложили цивилизационный фундамент жизни человечества, что явным образом проявилось в истории Первого цикла в Древнем Египте и Древней Месопотамии. А узнать, как жили Боги и что именно они оставили человечеству в наследство, распознать его огромную ещё непонятую часть необходимо как можно скорее, и потому что человечество находится на пике материализма, не зная как жить дальше, и потому что величайшие каменные книги Богов, оставленные человечеству, продолжают подвергаться естественному и порой варварскому разрушению.

Можно считать, что свою оценку неолитической революции даёт Книга Бытия в описании истории Адама и Евы. Господь Бог создал человека и поместил его в сад Эдемский, определяемый как место рая на земле, где человек мог жить, питаясь от деревьев. А в конце истории Адам и Ева изгоняются из райского сада: «И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать

землю, из которой он взят», «Герния и волчцы произрастит она (земля. – P.C.) тебе; и будешь питаться полевой травой; В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься» (Бытие, 3:23,18-19). Параллель между библейской историей и неолитической революцией видна наглядно: в Эдемском саду человек мог жить, лишь питаясь плодами с деревьев, посаженными до него, – это время в истории человечества, когда можно было жить собирательством и охотой, а в изгнании за пределами сада человек уже должен был возделывать землю, чтобы питаться выращенным посредством своего труда хлебом. В результате такой аналогии получается, что период собирательства Библией определяется как благоприятное (райское) время, а эпоха неолитической революции как время существенно менее благоприятное. Таким образом, Книга Бытия указывает, что человеку следует жить, минимально воздействуя на природу, не стремиться к чрезмерному развитию материализма.

2.2.3. Первый исторический температурный цикл и его влияние на историю

Необычайно благоприятный в климатическом отношении период *атлантического оптимума голоцена*, продлившийся более полутора тысяч лет, в начале IV тыс. до н.э. подошёл к своему завершению. Сразу после 3800 г. до н.э. на Земле наступило сильное похолодание, которое достигло своего максимума около 3200 г. до н.э. [5, с. 25] (см. рис. 11 в Приложении 1). В течение IV тыс. до н.э. на планете произошёл грандиозный климатический переход, который после 3500-3400 гг. до н.э. приобрёл черты настоящей катастрофы. Можно утверждать, что произошедшее в ту пору похолодание по своему масштабу и скорости не имело аналогов на протяжении последних восьми тысячелетий и привело к необратимым последствиям в природно-климатической обстановке во всех частях света. Там, где процветали неолитические культуры, внезапно иссякли многоводные реки, высохли озёра, исчезли леса, а степи и саваны стали превращаться в знойные пустыни. Уменьшилось разнообразие флоры, поредела фауна, значительно сократились возможности охоты, рыболовства и собирательства, упала урожайность. Традиционные неолитические культуры, развивавшиеся тысячелетиями в условиях относительно стабильного и благоприятного климата, оказались на краю гибели и были поставлены перед необходимостью радикальной трансформации. Там, где вызов изменившихся условий обитания был особенно силен, общество развило необыкновенные интеллектуальные усилия, приведшие к революционным технологическим прорывам (изобретение плуга, колеса, паруса, последовавших практически одновременно с ухудшением климата в середине IV тыс. до н.э. (The Times Atlas..., 1994)). Одновременно сузившаяся ресурсная база вызвала необходимость более жёсткого социального контроля в форме религиозного, военного и политического подчинения. Может ли быть совпадением, что все эти значительные изменения происходили в Египте, где набирало силу мощное опустынивание, и Месопотамии, где бушевали наводнения невиданной силы? И может ли быть случайным, что Сирия и Палестина, где в то же время тысячелетняя засуха сменилась благодатной порой, не дали тогда миру ничего, что могло бы сравниться с их более поздними достижениями [5, с. 68-69]? Клименко указывает ещё на одно примечательное историческое совпадение: календарь майя начался с 3114 г. до н.э., что соответствует дате пика климатической катастрофы IV тыс. до н.э. [5, с. 267].

К сожалению, в книге технологический прорыв, связанный с зарождением цивилизации, преподносится как собственное достижение ранних представителей нашей цивилизации. И это общепринятая позиция официальной западной науки. Хотя в действительности известно из документальных источников того далёкого времени, что древние цивилизации Египта, Месопотамии, Китая, Индии и Мезоамерики во многом создавались на основе преемственности культуры предыдущей более высокоразвитой цивилизации, представителей которой наши древние предки, восхищаясь и преклоняясь перед ними, называли богами. Например, без такого наследия

не смогла бы существовать более трёх тысяч лет великая цивилизация Древнего Египта, что совершенно определённо показывают, например, Роберт Бьювэл и Грем Хенкок [3, Приложение 4], как и многие другие независимые исследователи древних цивилизаций. Учитывая грандиозность климатических изменений IV тыс. до н.э., беспомощность людей неолитической культуры перед ними, существование на земле в тот период отдельных групп богов, а также внезапное появление в готовом виде первых высоких культур Египта и Месопотамии после климатической катастрофы, напрашивается вполне естественный вывод об оказании широкомасштабной **духовной помощи** малочисленными богами многочисленным первобытным людям. И это взаимодействие произошло при взаимовыгодном интересе: боги были заинтересованы в недопущении гибели своих богатейших знаний, а первобытные люди были заинтересованы в получении этих знаний для выживания на высоком уровне благополучия. Судя по всему, климатическая катастрофа IV тыс. до н.э. послужила главной причиной для передачи культурного наследия от предыдущей вымирающей цивилизации к последующей зарождающейся цивилизации. Однако до сих пор остаётся достоверно неизвестным, какое выдающееся астрономическое событие послужило причиной для этой катастрофы, хотя и есть древние сведения, обуславливающие наступление катастрофы сближением Венеры с Землёй. На это указывает и дата начала календаря майя, определяемая датой рождения Венеры. Но пока лишь можно обратить внимание на бесспорный астрономический факт того, что событие катастрофы и событие зарождения цивилизации произошли вблизи точки «весны» прецессионного круга истории, что указывает на существование определённой космической обусловленности свершения этих двух событий.

Наиболее выдающимся событием начала мировой истории, совпадающим с минимумом глобального похолодания около 3200 г. до н.э. (см. ниже рис. 11), считается начало династического периода правления фараонов **в Древнем Египте**, когда произошло объединение Верхнего и Нижнего Египта под предводительством основоположника I династии фараонов царя Менеса (или Мина, или Менни), жившего приблизительно около 3050 г. до н.э. Это время принято считать началом Раннего царства Египта. Сразу вслед за ним без переходного периода образовалось Древнее царство (III-VI династии), которое характеризуется образованием сильного централизованного государства, управляемого, как и в Раннем царстве, из Мемфиса. Именно на период Древнего царства приходится эпоха строительства пирамид, начавшаяся с XXVII в. до н.э. Древнее царство просуществовало полтысячи лет, и в XXIII в. до н.э. распалось на отдельные номы (области), что произошло как раз в период потепления (см. ниже рис. 11). Первый переходный период (VII-X династии) децентрализации власти между Древним и Средним царствами продлился два столетия. Следующий период централизации власти, названный Средним царством (XI-XII династии), начался в XXI в. до н.э. и окончился в XVIII в. до н.э., просуществовав 4 столетия под управлением из Фив. И вновь единое царство в результате народного восстания прекратило своё существование на следующем пике потепления. Затем начался Второй переходный период (XIII-XVII династии), продлившийся два столетия с XVIII по XVI вв. до н.э. Образовавшееся Новое царство (XVIII-XX династии) с наивысшим расцветом в нём древнеегипетской государственности, просуществовало полтысячи лет до XI в. до н.э., когда наступил период очередного потепления. Клименко пишет: «Три древнеегипетских царства распались в эпохи тёплого климата и благоприятных природных условий, подчас совершенно внезапно и без видимых, до сих пор ещё не понятых причин» [5, с. 99]. Третий переходный период (XXI-XV династии) просуществовал 4 столетия до VII в. до н.э. Позднее царство (XVI-XXX династии) со столицей в Саисе просуществовало даже меньше своего переходного периода – всего три столетия с третьей (664-332 гг. до н.э.). Кроме того, в середине этого срока, в 525 г. до н.э. Египет завоевали персы, и он становится вместе с Ливией сатрапией (провинцией) азиатского государства Ахеменидов до завоевания в 332 г. до н.э. Египта уже европейским полководцем

Александром Македонским. Таким образом, существование Древнего Египта как великого государства полностью соответствует Первому двухтысячелетнему циклу глобального изменения температуры и являет собой двухтысячелетний цикл государственности от становления в конце IV тыс. до н.э. до упадка к середине I тыс. до н.э.

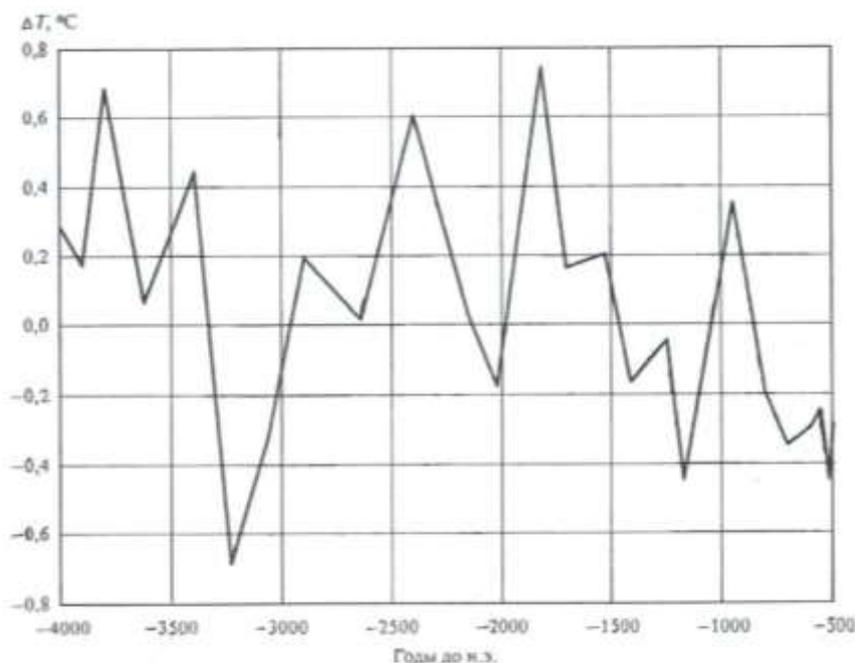


Рис. 11. Фрагмент реконструкции температуры Северного полушария в IV-I тысячелетиях до н.э. (из Приложения 1)

В цикле развития государственности Древнего Египта следует обратить внимание на следующее важное обстоятельство. Цикл стал развиваться с мощного духовного (Ж) импульса, судя по всему, порождённого влиянием Богов, а пришёл к завершению под воздействием военной агрессии со стороны кругосветного материалистического (М) пути развития нашей цивилизации: сначала с его юго-восточной стороны (Азия), а затем с его северно-западной стороны (Европа) от Армянского нагорья.

В том же Первом двухтысячелетнем цикле глобального изменения температуры появилась, процветала и угасала цивилизация **Древней Месопотамии**, но характер её развития был противоположно иным. Обратимся сначала к климатическому аспекту развития Месопотамии. Поскольку Передняя Азия обладает климатической аномалией, то по отношению к Египту в Передней Азии наблюдалась инверсия в климатическом детерминизме: что происходило в Египте в холодные периоды, то происходило в Междуречье в тёплые периоды, а что происходило в Египте в тёплое время, то происходило в Междуречье в холодное время. В таблице 1 книги [5, с. 75-84] приводятся следующие данные сравнительной хронологии событий глобального изменения температуры (см. рис. 11) и истории Передней Азии:

- тепло 2370 г. до н.э. – возникновение империи Аккад;
- тепло 1800 г. до н.э. – основание ассирийского государства Шамши-Ададом;
- тепло 1750 г. до н.э. – основание вавилонского царства Хаммурапи;
- холод 1200 г. до н.э. – распад хеттского государства;
- тепло 1100 г. до н.э. – разработка финикийцами первого алфавита, расселение финикийцев по Средиземноморью;
- тепло 1000 г. до н.э. – объединение Израиля и Иудеи царём Давидом;
- тепло 850 г. до н.э. – возникновение государства Урарту;

холод 750 г. до н.э. – проповеди Амоса, первого великого пророка в Израиле;
холод 720 г. до н.э. – Ассирия на пике своего могущества;
холод 600 г. до н.э. – Второисайя, еврейский пророк во времени вавилонского пленения.

Однако обратим внимание на главное отличие в истории развития Египта и Междуречья. Если в Египте за весь двухтысячелетний цикл существовало только одно государство с переменным чередованием в нём периодов централизации и децентрализации, то в Месопотамии существовало несколько государств. В конце IV и начале III тысячелетий до н.э. в Южной Месопотамии без эпохи предыстории появилось Шумерское царство – цивилизация городов. Во второй половине III тыс. до н.э. возникает государство Аккад, объединившее под своей властью земли шумеров и восточных семитов. Затем на юге Месопотамии от начала II тыс. до н.э. до середины I тыс. до н.э. существовало Вавилонское царство. А в Северном Междуречье почти две тысячи лет (XXIV-VII вв. до н.э.) существовало Ассирийское царство. Меньше ста лет в середине I тыс. до н.э. в Месопотамии просуществовало Второе Вавилонское царство. Его конец, как и конец самостоятельной истории Древней Месопотамии, наступил в 539 г. до н.э., когда Вавилон был захвачен персами и вошёл в империю Ахеменидов. Цивилизация Месопотамии, как и цивилизация династического периода Египта, просуществовала около двух с половиной тысяч лет, т.е. также приходится на Первый цикл.

Противоположность в характере формирования государственности двух великих цивилизаций Египта и Месопотамии в Первом цикле обусловлена нахождением их на двух противоположных путях развития нашей цивилизации. Одно (Ж) древнеегипетское государство расположено на духовном (Ж) пути развития, пролегающем далее через Византию и Россию. А многие (М) государства Месопотамии расположены на кругосветном материалистическом (М) пути развития [4, с. 47-52].

Цивилизации Египта и Месопотамии являются полновластными лидерами Первого двухтысячелетнего цикла, но для полноты картины следует обратить внимание и на существование других цивилизаций цикла, которые располагаются, как это ни удивительно, только на путях духовного и материалистического развития, и преимущественно к югу от Армянского нагорья (см. ниже рис. 22).

На духовном пути Египет находился вне конкуренции по уровню развития и продолжительности существования. На этом пути можно лишь указать на финикийскую цивилизацию, существовавшую в XIII-VIII вв. до н.э., и относительно кратковременное Израильское царство, существовавшее в XI-IX вв. до н.э. Они располагались к северо-востоку от Египта на восточном побережье Средиземного моря.

К северу от Израильского царства и Финикии в Малой Азии господствовала в XVIII-XII вв. до н.э. могущественная держава хеттов – Хеттское царство, но оно оказывается на пересечении духовного и материалистического путей развития.

На материалистическом пути, кроме цивилизации Месопотамии и Хеттского царства располагались ещё четыре цивилизации. К юго-востоку от Месопотамии – Элам, Индская цивилизация и цивилизация Древнего Китая на реке Хуанхэ, а к северо-западу – Древняя Греция.

Эламская цивилизация (или Элам), также как Египет и Месопотамия, существовала в период XXXII-VI вв. до н.э. до завоевания её персами. Элам находился к юго-востоку от Месопотамии, гранича непосредственно с Шумером. В III тыс. до н.э., как и в ранней Месопотамии, в Эламе существовали отдельные города-государства, объединившиеся позже в единое государство со столицей в Сузах. Государство часто враждовало с царствами Месопотамии. На территории Элама находилась и горная местность, и плодородные долины двух рек. Было развито сельское хозяйство, металлургия, керамическое производство. Религия эламитов имела много общих черт с религией Месопотамии, и также строились зиккураты.

Эламиты изначально имели своё рисуночное письмо, затем появилось своё линейное слоговое письмо.

Индскую или Хараппскую цивилизацию можно считать третьей древней речной цивилизацией после Древнего Египта и Древней Месопотамии. Она является их современницей, но просуществовала лишь до XVII-XVI вв. до н.э., по территории же была больше их двух вместе взятых. Хараппская цивилизация изучена значительно хуже, поэтому третье место является довольно условным. На её территории обнаружен ряд крупных городов: Ракхигархи, Мохенджо-Даро, Хараппа, Калибанган, Лотхал, Чанху-Даро, Дхолавира, Рупар. Города состояли из цитадели и нижнего города со сложными системами водоснабжения и канализации, но не найдено монументальных храмов и дворцов. Отсутствуют следы военных конфликтов как внутренних, так и внешних. В результате уже проделанных археологических исследований вырисовывается картина жизни высококультурного и организованного народа, который жил в хорошо распланированных городах и деревнях, занимался земледелием, скотоводством и ремёслами, создал прекрасные образцы искусства, имел собственную письменность, которая ещё пока не расшифрована.



Рис. 22. Расположение древних речных цивилизаций. (URL: <http://www.polnaja-jenciklopedija.ru/geografiya/stanovlenie-agrarnogo-hozyaystva-u-pervobytnyh-lyudey.html>)

В бассейне реки Хуанхэ в XVI-XI вв. до н.э. существовало первое государство Древнего Китая, именуемое **государство Шан** (или Шан-Инь). Первая цивилизация Китая имела развитую государственность, религиозную систему, искусство и культуру. Для правителей строились дворцы и храмы, а население жило в землянках. Население было в основном монголоидным. Развивалась металлургия бронзы. На государство часто нападали кочевые племена. Основными занятиями были традиционное земледелие, скотоводство, охота, рыболовство и собирательство. Впервые появилось шелководство. Имелась полноценная письменность. В XI вв. до н.э. соседнее племя Чжоу завоевало территорию государства и положило начало новой династии, существовавшей до III в. до н.э. В эпоху государства Чжоу при непрерывающихся войнах и социально-политических катаклизмах возникает множество китайских философских течений – «сто философских школ», в том числе такие всемирно известные, как конфуцианство и даосизм.

Из географического расположения Месопотамии, Элама, Индской цивилизации, цивилизации долины реки Ганг индоарийского периода, государства Шан-Инь видно, что они простираются по огромной материковой дуге, изогнутой к югу, поскольку расположены вдоль береговой линии юго-западной и юго-восточной части Азии. А распространение во времени формирований государственности происходило с запада на восток, как и переселение индоариев,

нёсшее с собой духовное наследие из Передней Азии и отобразившееся в ведах, упанишадах, буддизме.

Древняя Греция, как и Древняя Месопотамия, являлась территорией, на которой существовало несколько государств. Более того, в её истории никогда не было единого государства. Становление государственности Древней Греции начинается с возникновения в ней городов-государств, появление которых связано с вторжением на Балканский полуостров с севера греков-ахейцев на рубеже III-II тыс. до н.э. В XVIII-XVII вв. до н.э. образуются такие города-государства, как Афины, Микены, Тиринф, Пилос. В XV-XIII вв. до н.э. ахейцы завоёвывают Крит и Киклады, где позже вырастают античные города-государства Коринф, Дельфы, Фивы. Однако в конце XIII в. до н.э. процветающие земли Древней Греции постигло нашествие варварских племён «народов моря», в результате которого большая часть городов была уничтожена. В XII-IX вв. до н.э. в Греции наступил период всеобщего упадка – «тёмные века». С наступлением VIII в. до н.э. начался быстрый подъём во всех сферах жизни, происходит воссоздание суверенных городов-государств (полисов), объединённых только общностью языка, религии, культурных традиций, политических и торговых связей. В первой половине VII в. до н.э. после открытия Египтом своих гаваней для иностранцев у греческих полисов с Египтом установились постоянные контакты. В V-IV вв. до н.э. древнегреческое общество и культура достигли своего наивысшего расцвета со стремительным развитием науки и философии (**период классической греческой культуры**), а среди городов наибольшим влиянием пользовались Афины. Во второй половине V в. до н.э. на Афинском холме был построен величественный храм Парфенон, в архитектуре которого сказалось влияние культуры Древнего Египта, в частности, влияние архитектуры пирамид Гизы, как и сказалось влияние науки Египта на постройку акрополя Микен в XIII в. до н.э. После сокрушения Афин в Пелопонесской войне в Греции стала главенствовать Спарта. После победы персов над греками в 387 г. до н.э. в Корфинской войне начался кризис полисов. Воспользовавшись этим, Македония в 337 г. до н.э. возглавила союз древнегреческих государств – в Греции начался **эллинистический период**. Этот период характеризуется появлением Македонской монархии, остальные же города-государства Греции не развивались далее образования их военно-политических союзов. Политическая самостоятельность Древней Греции окончилась в 146 г. до н.э., когда Греция оказалась под властью Рима.

Древнеримское государство начало своё существование с основания города Рима в 753 г. до н.э. на Палантинском холме в центре Итальянского полуострова. Пережив царский и республиканский периоды, государство с 27 г. до н.э. по 476 г. н.э. именовалось Римской империей. Поскольку Древний Рим начал своё существование уже в самом конце Первого цикла, то цивилизацию Древнего Рима целесообразно отнести уже ко Второму циклу, тем более что «золотым веком» Римской империи стало второе столетие нашей эры.

Вместе с Древней Грецией Дуга цивилизаций Первого цикла расположена между $22,5^\circ$ с.ш. (южный город Лотхал Индской цивилизации) и 40° с.ш. (северный город Троя Древней Греции), а арифметическая середина равна $31,25^\circ$ с.ш., что соответствует широте пирамид Гизы. Из рис. 8 в главе 2.1 видно, что начало Первого цикла (3200 г. до н.э.) соответствует 15° во второй четверти прецессионного цикла, его конец (600 г. до н.э.) – 50° в той же четверти прецессионного цикла, тогда середина Первого цикла приходится на $32,5^\circ$. Получается, что величина градуса широты арифметической середины пояса цивилизаций Первого цикла ($31,25^\circ$) соответствует величине градуса середины времени того же цикла ($32,5^\circ$) во второй четверти цикла прецессии.

Таким образом, Дуга первых цивилизаций от Древнего Египта с Древней Греции до китайского государства Шан была инициирована к жизни в период Первого двухтысячелетнего цикла температуры. Наибольшее государственное развитие получил Древний Египет, за ним следуют Древняя Месопотамия с Эламом и Индская цивилизация. Следом можно поставить государство Шан, а за ним – Древнюю Грецию. Таким образом, среди первых цивилизаций

наибольшее государственное развитие получили цивилизации, расположенные ближе к Армянскому нагорью, находясь к югу от него. А из них на первом месте стоит Египет, расположенный на духовном пути развития. Наименьшее государственное развитие в первом цикле получили земли Греции и Рима, лежащие на материалистическом пути развития в западной стороне от Армянского нагорья. Центром культуры (в том числе и государственного развития) Первого двухтысячелетнего цикла может быть признан своеобразный «плодородный полумесяц», в котором расцвели и угасли цивилизации Древнего Египта, Древней Месопотамии и Индской цивилизации.

Первый двухтысячелетний цикл заканчивается глобальным похолоданием середины I тыс. до н.э. Этот глобальный минимум в изменении климата и в развитии истории, в свою очередь, является началом нового двухтысячелетнего цикла. И новый цикл начинается с судьбоносного духовного подъёма, который был назван «осевым временем». Такое название времени между Первым и Вторым циклом выбрано несколько неудачно К. Ясперсом, о чём сказано ниже в третьей части статьи. Клименко обращает внимание на существование «малых» духовных подъёмов в периоды похолоданий между глобальными минимумами температуры в конце IV тыс. до н.э. и середине I тыс. до н.э. «**Осевому времени**» (800-400 гг. до н.э.) предшествовали ещё три, если можно так выразиться, «малых осевых времени» (последняя четверть IV тыс., около 2000 г. и около 1500 г. до н.э.), в течение которых происходило значительное «сгущение» частоты выдающихся культурных прорывов [5, с. 89]. Конечно, отнесение событий конца IV тыс. до н.э. к «малому осевому времени» является явной недооценкой этого культурного прорыва современной западной наукой, не учитывающей основополагающее влияние Богов не только на зарождение, но и на всё последующее развитие нашей цивилизации. Также Клименко замечает, что всё оставшееся время между указанными четырьмя мощными и кратковременными культурными импульсами оказалось на удивление «пустым» [5, с. 90]. К четырём культурным импульсам в периоды больших и малых глобальных похолоданий (см. выше рис. 11) отнесены следующие события, взятые из таблиц 1 и 5 книги [5, с. 75-84, 191]:

3100 г. до н.э. – объединение Египта царём Мином, рисуночное письмо в Шумере, возникновение больших городов в Шумере (3000 г. до н.э.);

2000 г. до н.э. – новое объединение Египта Ментухотепом (начало Среднего царства) (2100 г. до н.э.), начало минойской культуры (Крит), использование паруса на морских судах (Эгейское море), мегалитические памятники в Стоунхендже (Британия);

1500 г. до н.э. – первая городская высокая культура в Китае (Шань) (1600 г. до н.э.), возникновение микенской культуры (1600 г. до н.э.), основание Нового царства в Египте, рисуночное письмо в Китае, линейное письмо В (Крит, Греция), зарождение культа Брахмы и составление Вед в Индии (1450 г. до н.э.), введение монотеистического культа Атона в Египте (вторая половина XIV в. до н.э.), зарождение иудаизма (культ Яхве) (1200 г. до н.э.);

800-400 гг. до н.э. – создание упанишад (Индия), основание города Карфаген, первые Олимпийские игры (Греция), основание Рима, впервые записаны «Илиада» Гомера и стихи Гесиода (Греция), проповеди Амоса (первого великого пророка в Израиле), возникновение гальштатской культуры в Центральной и Западной Европе, появление первых монет (Греция, Лидия), появление греческой лирики (Сафо), Лао-цзы, Зороастр, Махавира, Будда, Конфуций, Второисайя (Азия), Фалес Милетский (начало греческой натурфилософии) и Пифагор, образование персидской империи Киром II Великим, иероглифическое письмо (Мексика), установление республики в Риме, установление Клизфеном демократии в Афинах, период греческой классической культуры греческой натурфилософии, появление латенской культуры в Центральной и Западной Европе.

2.2.4. Второй исторический температурный цикл и его влияние на историю

Второй двухтысячелетний цикл глобального изменения температуры начался в середине I тыс. до н.э. и окончился в середине Малого ледникового периода, охватившего период с XIV по XIX века.

Середина I тыс. до н.э., включая V-III вв., – эпоха самого сильного за последние 5 тыс. лет похолодания и одновременно завершающий этап так называемого «осевого времени», в течение которого были заложены основы многих религиозно-философских учений, до сих пор определяющих лицо современного мира: конфуцианство, даосизм, буддизм и другие. Это же время явилось свидетелем рассвета греческой классической культуры, охватившей все её стороны – от поэзии до театра до науки и философии [5, с. 198].

Учитывая тему настоящей статьи целесообразно ещё раз обратить внимание не только на время появления культурных событий, а именно религиозно-философских учений, в «осевое время», но и на их распределение по территории Евразии. В книге Клименко даётся лишь краткий перечень этих событий (как и остальных исторических событий), поэтому ниже приводится их описание с историческими взаимосвязями, основанное на общеизвестных исторических фактах.

Прежде всего, следует обратить внимание на начало появления идеи единобожия, представленной **атонизмом и иудаизмом**, хотя их начало предшествует началу «осевого времени» на полтысячи лет. Культ поклонения единому богу солнца Атону был установлен на короткий срок в качестве государственной религии Древнего Египта фараоном Эхнатомом в XIV в. до н.э. Несколько позже, примерно в XIII в. до н.э. в связи с Исходом евреев из Египта в Ханаан, возможно, произошло заимствование этого культа Моисеем для создания религии еврейского народа, в которой единым богом-творцом, как и Атон, был Яхве, или Иегова. Блаватская в своём Теософском словаре, ссылаясь на каббалистику, пишет: «Слово Иегова или Jah-Eve, имеет основное значение – существование или бытие в виде мужского-женского» [18]. Из чего становится понятно происхождение единого Божества в трёх лицах: из Бога Отца единосущего исходят Бог Сын (мужское) и Бог Святой Дух (женское).

Зороастризм возник как откровение, полученное пророком Заратуштрой от безначального единого Бога-творца Ахура Мазды в виде текстов Авесты в первой половине I тыс. до н.э., возможно, около VI в. до н.э. Заратуштра жил и проповедовал, вероятно, в Хорезме (территория современных Таджикистана и Узбекистана). Дуализм зороастризма проявляется в создании Ахура Маздой двух миров: мира духовного-мысленного и мира земного-телесного, которые взаимосвязаны и взаимообусловлены. Аналогично в народной древнеиранской религии природа разделялась на два царства: царство света, в котором правит добрый Ормузд (в Авесте – Ахура Мазда), и царство тьмы, в котором правит злой Ахриман (в Авесте – Ангра-Майнью). Зороастризм исповедовался в персидской империи Ахеменидов, существовавшей в VI-IV вв. до н.э. и простиравшейся на огромной территории от Эгейского моря до реки Инд.

Упанишады – древнеиндийские философско-религиозные тексты, являющиеся заключительной частью Вед. Появление Вед в Индии связано с приходом во II тыс. до н.э., предположительно, из Ирана индоарийских (или арийских) племён в Северную Индию после падения там Хараппской цивилизации для продвижения на восток и освоения областей долины Ганга. **Веды** являются сборником самых древних священных писаний индуизма, они представлены четырьмя ведическими текстами: Ригведа, Яджурведа, Самаведа и Атхарваведа. Древнейшей и самой большой упанишадой (относящейся к VIII в. до н.э.) является Брихадараньяка-упанишада, где описывается единый изначальный бог-принцип Брахман, который от одиночества разделил себя на мужскую и женскую части. После VIII в. до н.э. упанишады

писались ещё не одно столетие. Они являются одной из основ индуизма. Также упанишады оказали влияние на ранний буддизм, поэтому у них много общих основных положений.

Буддизм зародился в северо-восточной части Индии около VI в. до н.э. Основателем его считается Сиддхартха Гаутама, впоследствии именуемый Будда. После его смерти буддизм широко распространился по Индии и достиг своего апогея в III в. до н.э. Буддизм является философско-религиозным учением о духовном пробуждении человека для осознания им действительной реальности. Буддизм учит избавлению от страданий, направляя человека идти по пути к нирване, что, по сути, является устремлением человека к единению с Брахманом, согласно учению упанишад. Ещё в начале своего развития буддизм из Индии пришёл в Среднюю Азию. В последние два столетия он проник в Грецию и даже в Рим, но не получил там развития. С возникновением Великого Шёлкового пути буддизм, предположительно, в I в. н.э. проник в Китай и начал там активно распространяться. Столица династии Тан Чанъань стала духовным центром буддизма в Китае, откуда буддизм распространился в Корею и Японию.

Из кратко описанной истории упанишад и буддизма видно, что в «осевое время» первого тысячелетия до н.э. активность философско-религиозной мысли в Индии перемещалась с запада на восток, изначально придя так же с запада, предположительно, из Ирана, т.е. шла в юго-восточном направлении от Армянского нагорья. Буддизм также, обогнув Гималаи, в начале эпохи Христа стал распространяться с запада на восток в Китай и далее.

Основателями **конфуцианства и даосизма** – важнейших китайских философских систем – являются соответственно Кун Фу-цзы (Конфуций) и предположительно Лао-цзы или Чжуан-цзы (предполагаемые авторы главного труда даосизма – трактата «Дао-Дэ цзин»). Они жили и проповедовали свои учения в эпоху Сражающихся царств (481-221 гг. до н.э.), наступившей в конце существования империи династии Чжоу, которая, в свою очередь, сменила династию Шан в бассейне реки Хуанхэ. Самоназванием даосизма было «дао цзяо», что означает «Учение пути». Под Путём Дао в даосизме понимается космогоническое учение, определяющее развитие вещей (Вселенной) из Пустоты при использовании дуальных понятий инь и ян. А в конфуцианстве под «Дао» понимается Путь нравственного совершенствования и принципы правления совершенномудрых государей. В 42 главе «Дао-Дэ цзин» кратко описывается космогония: «Дао рождает Одно. Одно Двоих рождает. Двое рождают Трёх, Трое рождает всё сущее. Всё сущее носит на себе *инь* – силу тёмную и обнимает *ян* – силу светлую, так достигая гармонии энергий жизни и сил равновесия». Востоковедом Л.С. Васильевым замечено, что древнекитайский миф о первочеловеке Паньгу несколько разъясняет лаконичную числовую космогонию даосов: «Вначале был первозданный хаос. В этом хаосе самозародился великан Паньгу (Дао рождает одно). Прошло 18 000 лет и начала создаваться вселенная. Все легкое в хаосе, все чистое (Ян) поднялось наверх и образовало Небо, все мутное, тяжелое (Инь) опустилось вниз и превратилось в землю (одно рождает два). Небо со временем все выше поднималось над землей, и все более вырастал стоявший между небом и землей Паньгу (два рождает трех)» [19]. Следует отметить, что миф о Паньгу очень подходит для описания внутренней части рис. 2а. из главы 1.2. Если даосизм представляет теоретическую философию, то конфуцианство – практическую философию. Последнее учение не призывает к познанию невидимого-неведомого Пути Дао, начиная от Великой Пустоты, а уделяет внимание прагматическим, «земным» ценностям, создаёт социально-этическую теорию управления государством, что и позволяет конфуцианству стать государственной идеологией. Хотя в практической жизни конфуцианство и вытесняет даосизм, но они, как инь и ян, не делимы: даосизм (инь, или Ж-начало) как идеология есть первичное-коренное, а конфуцианство (ян, или М-начало) – вторичное-поверхностное. Представляется недостаточным указать время и место зарождения двух всемирно известных философских систем, поскольку они не могли появиться ниоткуда лишь под воздействием глобального похолодания I

тыс. до н.э., для наблюдения полной картины духовного развития нашей цивилизации важно указать на их происхождение.

На существование предыстории указывает сам Конфуций: «Я только передаю, я не могу создавать новых вещей. Я верю в Древних и поэтому я люблю их» [20].

Есть основания полагать, что корни китайской культуры находятся на западе от Китая. Эту версию обосновывает востоковед А.А. Маслов в своей книге «Мудрецы Атлантиды» [21]. Прямой путь из Индии в Китай затруднён, так как приходится пересекать Гималаи, поэтому странники несли буддийскую благодать в обход через Центральную Азию и «заходили» в Китай с запада. Однако если посмотреть в исторические хроники, то обнаруживается, что «западное направление» считалось святым ещё до прихода буддизма в Китай, который пророс здесь в I веке, а широкое признание получил не раньше IV-VII веков [21, с. 148]. Во многих преданиях утверждается, что прародина китайцев находится «где-то на Западе», а в своё нынешнее место – в долину Хуанхэ – народ хуася (протокитайцы) пришли после каких-то загадочных событий на их родине. Это – весьма странное предание, ведь большинство книг по истории Китая утверждает как раз обратное: китайцы зародились на территории нынешних провинций Хэнань и Хэбэй, в междуречье Хуанхэ и Янцзы, и лишь затем распространились из этой колыбели в другие районы. Существует обширный комплекс китайских преданий, говорящий, что где-то на Западе обитает праматерь китайцев богиня Сиванму. Живёт она в «стране мудрецов и бессмертных», что на горе Куньлунь. И рядом с ней обитают многие великие правители, духовные наставники и мастера прошлого, которые после своей физической смерти переселились в этот чудесный рай. Из «Западного рая» по преданиям пришли первые предки, в частности, Фуси, принеся священные и хозяйственные знания. [21, с. 149, 150].

Многое говорит в пользу того, что до образования государства Шан-Инь на его землях обитали ранние неолитические племена монголоидного типа, а шань-иньская культура начала формироваться там с приходом после длительных скитаний племенного союза иньцев, которые могли представлять собой смешанный тип монголоидов с ранними европеоидами, подобный тому, что жил в Средней Азии в районе Лоуланя (древнего царства в пустыне Такла-Макан. – *Р.С.*) [21, с. 158-159] (см. рис. 23).

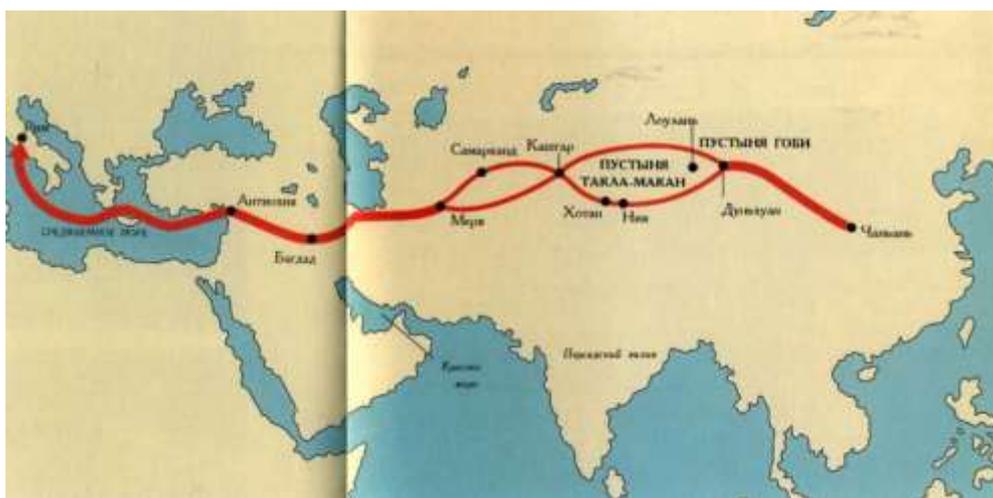


Рис. 23. Прохождение Великого шёлкового пути через царство Лоулань (картинка из Интернета)

В конце XIX века француз Т. Лакупри в своей книге «Западные истоки ранней китайской цивилизации от 2300 г. до н.э. до 200 г.» высказал версию, что предки современных китайцев пришли из Средней Азии, возглавляемые своим племенным лидером Хуан-ди [21, с. 159]. Он же в работе (Terrien de Lacouperie. The oldest book of the Chinese; The Yiking and its authors, vol. I. History

and method, London, 1892) высказывает мысль, что «Книга Перемен» имеет не китайское происхождение. Её занесли в 2282 г. до н.э. в Китай «люди из рода Бак». На западе, откуда они пришли в Китай, они должны были знакомиться с клинописью Западной Азии. Эти «люди Бак» были знакомы с вавилонскими словарями, и «Книга Перемен» – только подражание последним. Эти соображения Лакупри подвергались критике: ведь зачем был нужен словарь, состоящий только из 64 знаков-гексаграмм, тем более что число гексаграмм, как перестановок из двух элементов по шести, может равняться только 64, следовательно, в 64 гексаграммах имеется внутреннее законченное целое [22]. С версией западного происхождения китайцев в общем соглашался и выдающийся историк Китая В. Эберхард: не исключено, что иньцы действительно пришли из районов Западной Азии и бассейна реки Тарим, поскольку некоторые культурные формы иньцев действительно схожи с находками, сделанными в районе Туркестана. А по версии известного китайского археолога Лян Дунъюан иньские племена принесли с собой на Центрально-китайскую равнину с западных территорий культуру значительно более высокую, чем существовала до них в этом районе [21, с. 160-161].

Непонятое до сих пор древнейшее китайское произведение «И-цзин» (в западном переводе «Книга перемен», или «Канон перемен») оказало колоссальное влияние на всю культуру Дальнего Востока, в частности, благодаря концепции вечнотекущих изменений, постоянного перехода инь и ян, которая затем проявилась в даосизме, художественной эстетике и даже каждодневном восприятии китайцев. Наиболее точно о времени происхождения «И-цзин» можно лишь сказать, что она написана «в глубокой древности». Согласно традиционным версиям, «И-цзин» записал Фуси – мудрец и легендарный правитель Китая, чьё полумифическое существование относят к 2852-2737 гг. до н.э. Он это сделал, чтобы передать сконцентрированную мудрость будущим поколениям. Основу «И-цзин» составляют символы, созданные сочетанием двух элементов – целой и прерывистой черт, расположенных одна под другой. Символы образуют 64 гексаграммы (по 6 черт в каждой) и тракуются как 64 состояния мира. Предположительно, изначально фигуры состояли не из 6, а из двух черт. По существу, они символизировали собой различные комбинации взаимодействия сил Инь и Ян или вообще любых противоположных начал. Таких комбинаций может быть лишь четыре: целая-целая (юг, небо), прерывистая-прерывистая (север, земля), целая над прерывистой (запад, вода), прерывистая над целой (восток-огонь) [21, с. 206-221].

В самом начале нашей эры царство Лоулань было одним из самых крупных и процветающих в районе реки Тамир, в её течении в горах Куньлунь, где когда-то существовало 36 царств-городов, располагавшихся вдоль Шёлкового пути. Наибольший расцвет Лоуланя пришёлся на I-III века, тогда же в нём пересекались пути разных школ буддизма, а приблизительно в V-VI вв. царство внезапно исчезло [21, с. 165-167].

В результате экспедиций конца XIX - начала XX веков выяснилось, что Лоулань возник значительно раньше Шёлкового пути, что останки ранних жителей Лоуланя несут явные признаки протоевропейцев. По обнаруженным черепам выяснилось существование лоуланского типа людей, который мог служить как бы мостом, связывающим монголоидов киргизского типа и европеоидов Памира и Персии иранского типа. А с учетом находок, сделанных в середине XX века, удалось установить, что в районе Лоуланя возникла культура, во многом не зависящая от китайской, хотя в поздний период и тесно связанная с ней, поскольку было несколько волн переселенцев из Центрального Китая. Если до I тыс. до н.э. здесь преобладали европеоиды, то затем начинается активный процесс смешивания: сюда из других мест приходят монголоиды и начинают играть доминирующую роль. Этот процесс замещения европеоидов монголоидами в основном заканчивается к первым векам нашей эры. Получается, что в Лоулане было настоящее «вавилонское столпотворение». В результате исследований китайской экспедиции в 1979-80 гг. удалось обнаружить предметы культуры, датированные XXIV-XIV вв. до н.э. Оказывается, поселения в районе Лоуланя возникли очень рано, ещё до того, как в районе Хуанхэ возникла

династия Инь. Таким образом, Лоулань возник вне зависимости не только от караванных дорог Великого шёлкового пути, но и от иньского переселения. Это же позволяет предположить, что именно лоуланская культура могла повлиять на формирование культуры Шань-Инь, а не наоборот, и частично подтверждает предание о том, что предки правителей Шан-Инь пришли откуда-то с Запада. В скальных пещерах Лоуланя обнаружено большое количество текстов, из них большая часть документов написана на хеттском языке, принадлежащем к индоевропейской группе языков и народу, который когда-то жил в Анатолии на территории современной Турции. Это свидетельствует о чрезвычайной древности контактов жителей Лоуланя со средиземноморскими районами. Сохранились предания о том, что вблизи Лоуланя того времени были какие-то древние «мудрые каноны», которые затем исчезли. Мудрость закончилась, когда пришли торговцы. В «мудрых канонах» заключалось магическое знание, которое передавалось только посвящённым, а те, кто мог прочитать эти трактаты, обретали великую мудрость и вечную жизнь. Эти священные тексты были записаны не иероглифами. Древняя культура Лоуланя была тесно связана с наблюдениями за звёздами, и местные жители целиком строили свою жизнь на основе «небесного календаря». Жители Лоуланя для китайцев выступали как «наблюдавшие за звёздами», что в древности всегда связывалось с магической культурой. В первоначальном значении «Лоулань» – «место, где астрологи размышляли над событиями для правителя». Сохранилось несколько гадательных книг на эту тему [21, с. 180-202].

Из версии А.А. Маслова следует, что первая высокая культура пришла в Китай из пустыни Такла-Макан, попавшая туда из Передней Азии ещё во время Первого цикла. Поэтому вполне возможно, что культурная волна в Такла-Макан шла параллельно во времени и пространстве культурной волне, пришедшей в Индию. Таким образом, цивилизации в Первом цикле появляются вдоль горной дуги Азии под влиянием мощного культурного импульса из Передней Азии, а горный массив Гималаев выполняет роль волнореза, разбивающего культурный поток от Армянского нагорья на Восток на два рукава: рукав речных (Ж) цивилизаций Южной Азии и рукав сухопутно-пустынный (М) Средней Азии. В Первом цикле Ж-рукав явно проявил себя, а М-рукав, породивший Лоулань, оказался менее выраженным. М-рукав проявил себя явно во Втором цикле, а расцвет Ж-рукава остался в прошлом.

Древнегреческая натурфилософия начала развиваться примерно одновременно с натурфилософией даосизма в I тыс. до н.э., но развивались они в противоположных частях Евразии: греческая философия на Западе (М), а китайская философия на Востоке (Ж). В Греции философия начала развиваться даже раньше, поскольку первым философом (первым из «семи» греческих мудрецов) считается **Фалес Милетский** (VII-VI вв. до н.э.), основавший первую философскую школу, а в Китае в долине реки Хуанхэ даосизм начал развиваться в эпоху Сражающихся царств (481-221 гг. до н.э.) с главного своего труда – трактата «Дао-Дэ цзин». Милет – древнегреческий город на западном побережье Малой Азии, богатый промышленный и торговый центр Ионийского союза полисов. Фалес обучался у древнеегипетских жрецов, от них воспринял геометрию и привёз её в Грецию, среди семи мудрецов был известен как мудрец-звездовед. «Началом всего он полагал воду, а мир считал одушевлённым и полным божеств» [23, с. 70-73]. Считается, что его ученик **Анаксимандр** первый изобрёл гномон, соорудил солнечные часы и определил шарообразность Земли [23, с. 103], но эти вещи были известны уже в Древнем Египте, как и рождение первостихий из апейрона. Он полагал, что от божественного неразрушимого первоначального (*apeiron*) отделяется порождающее начало (*gonimon*) противоположностей: тепла и холода, сухого и влажного, которые соотносятся с четырьмя стихиями – это огонь (тёплое) и воздух (холодное), земля (сухое) и вода (влажное), т.е. противоположные стихии, находящиеся в насильственном взаимодействии друг с другом, рождаются из апейрона. А из разрывающейся огненной сферы вокруг земли с воздухом образуются кольца Солнца, Луны и звёзд [24, с. 128].

Анаксимен следует в русле милетской натурфилософии, но мир космологических явлений представляется им предельно очеловеченным, «одомашненным» [24, с. 139.].

После ионийской возникла итальянская школа натурфилософии, основателем которой был **Пифагор Самосский** (VI-V вв. до н.э.). Остров Самос, расположенный рядом с Милетом, он покинул в молодости и отправился странствовать в Египет и страны Ближнего Востока. После тридцати лет обучения восточной мудрости, будучи инициированным в египетские, вавилонские и халдейские мистерии, Пифагор основал университет в Кротоне, дорийской колонии в Южной Италии [10, с. 139-140]. «Он довёл до совершенства геометрию после того, как Мерид открыл её начатки (как пишет Антиклид во II книге «Об Александре»). Больше всего внимания он уделял числовой стороне этой науки. Он же открыл и разметку монохорда; не пренебрегал он и наукой врачевания» [23, с. 335]. Считается, что Пифагором была создана геометрия правильных многогранников [25]. Свою знаменитую концепцию Развилки Пути Y (это фурка, или «вилка» – крест, на котором был распят египетский бог Сет [26]. – *Р.С.*) Пифагор, скорее всего, заимствовал у египтян. В мистериях она означала главную дорогу, которая, достигая точки, разделялась на правую ветвь, именуемую *Божественной Мудростью*, и на левую, именуемую *Земной Мудростью*. Пифагор называл монаду хаосом, темнотой, бездной и т.д., потому что великая сила сосредоточена в центре Вселенной, и контролирует она движение планет вокруг себя. Пифагорейцы рассматривали чётные числа как числа, обладающие женским началом, а нечётные – мужским. Они чтили монаду и презирали дуаду, потому что она символизирует полярность. Также, по их мнению, дуада символизирует невежество, потому что в ней существует смысл разделённости, которая есть начало невежества. Пифагор был сторонником доктрины метемпсихоза – переселение душ в последующие тела [10, с. 143, 152-153, 156, 144]. У пифагорейцев, как и у даосов, противоположности разделялись на инь и ян, т.е. была классификация противоположностей по женскому и мужскому началам.

Как видно, два главных столпа древнегреческой натурфилософии положили в основу своих учений научные и мистические знания Египта и Ближнего Востока. «Античная традиция единодушна в том, что первые античные философы прошли предварительное обучение в Египте и частично в Вавилонии, где они усвоили достижения ближневосточной протонауки» [27, с. 122].

Можно назвать ещё одного выдающегося философа античной Греции, побывавшего в Египте, – это **Платон** (V-IV вв. до н.э.). После смерти своего учителя Сократа он на двадцать лет отправляется странствовать, посещая Египет, Южную Италию и Сицилию. В Египте Платон больше времени провёл в Гелиополе – центре египетской религии и жреческой организации (в том самом центре, который считался величайшим университетом знаний во всём мире, в котором при Рамсесе III в 1225 г. до н.э. насчитывалось 13 000 жрецов, где в курс мудрости входили физика, арифметика, геометрия, астрономия, медицина, химия, геология, метеорология и музыка, и который в IV в. до н.э. полностью уничтожил Александр Македонский [28, с. 259]. – *Р.С.*). Заехал в Кирены (территория современной Ливии), где встречался с видным греческим астрономом и математиком Федром. Затем поехал в Южную Италию для ознакомления с учением пифагорейцев, их математикой, там, в Таренте – центре деятельности пифагорейцев – он познакомился с пифагорейцем Архитом, который участвовал в государственной деятельности, а как учёный занимался математикой, физикой и механикой. После пребывания в Сицилии в Сиракузах Платон в сорокалетнем возрасте в 387 г. до н.э. вернулся в Афины и основал в роде героя Академа свою школу, названную Академией. Школа стала крупным очагом развития греческой математики, которую Платон счёл необходимым началом в изучении наук и философии. В годы старости Платона, когда произошло его сближение с пифагорейцами и развивавшимся ими математическим естествознанием, взгляд Платона на математику ещё более укрепился [29, с. 177-180]. Видимо, занимаясь математикой и прислушавшись к Пармениду и Зенону, Платон пришёл к мысли о существовании мира идей, наполненного строгими и гармоничными, но абстрактными

математическими образами, и мира вещей неточного-размытого и несовершенного, но обладающего способностью быть выраженным математическими абстракциями. Это умозаключение, очевидно, и положило начало всему последующему изучению западной наукой природных явлений через призму математики, выраженную девизом Академии: «Не геометр да не войдёт!». Царство геометрических образов возглавили прекрасные и вечные сфера и правильные многогранники – тела Платона. Платон большое внимание уделял и диалектике, поскольку считал, что она позволяет познавать сущность вещей. Однако в его диалектике, как и в диалектике других античных философов, не рассматривалась универсальная классификация противоположностей, которая обнаруживается ранее у Пифагора: нечётные и чётные числа есть противоположности, но нечётные числа относятся к мужскому началу, а чётные – к женскому. Кроме того, и это главное, не ставился даже вопрос об онтологии происхождения противоположностей, философы в диалектике довольствовались лишь установлением конкретных противоположностей и совершением с ними логических манипуляций.

Геометрия с телами Платона хотя и развилась в самостоятельную науку, но в греческой натурфилософии на правильных многогранниках ещё «висел груз» египетской мудрости в виде первостихий. Хотя западное естествознание впоследствии об этом благополучно для себя забыло, но пройти здесь мимо этой загадочной «примитивной» физики значило бы уподобиться невеждам. О четырёх первостихиях огне, воздухе, земле и воде, а также об их происхождении от некоего первоначального апейрона известно ещё из ионийской физики. Существуют сведения о попытках Филолая (V-IV вв. до н.э., ученик Пифагора) объяснить строение стихий из правильных геометрических тел: огонь состоит из правильных тетраэдров, воздух из октаэдров, земля из кубов, вода из икосаэдров [25, с. 40]. И Платону было известно о таком же соотношении первостихий и правильных многогранников [27, с. 256-257]. В наиболее развёрнутом виде эта тема представлена у сицилийца Эмпедокла (V в. до н.э.), знакомого с учением Пифагора. В своём учении он помимо четырёх первостихий, называемых «корнями всех вещей», вводит противоположные силовые начала, называемые Любовью и Враждой, которые приводят эти стихии в движение. Эмпедокл в четырёх стихиях противопоставляет огонь и воздух в качестве мужских божеств земле и воде как божествам женским. «Корни» приводятся силой Любви в соединение, а силой Вражды в разделение, что и составляет жизнь всей природы, понимаемой как живой и одушевлённой. Силы Любви и Вражды действуют не одновременно, а последовательно, образуя в природе циклический процесс, в котором попеременно берут верх то Любовь, соединяющая стихии, то Вражда, разделяющая их, при этом стихии не возникают и не погибают. Таким образом, Любовь создаёт единство, а Вражда порождает множество. В цикле между полным господством Любви и полным господством Вражды есть переходные периоды. Все тела образуются по характеру четырёх элементов в разных пропорциях. Например, нервы в телах животных и человека образуются из земли и огня в соединении с двумя частями воды. Вся природа образует собой шар с центром и периферией, и в них попеременно сменяются Любовь и Вражда. Форма мироздания не шаровидна в точном смысле, а приближается по своей форме к яйцу [29, с. 61-68]. Учение Эмпедокла развивается Аристотелем (IV в. до н.э., ученик Платона), который вводит пятую стихию, названную эфиром. Он является более лёгким и разрежённым, чем огонь и воздух, и им заполнено мировое пространство [29, с. 299-300]. Также есть сведения, что до Аристотеля Филолай в качестве пятой стихии, именуемой эфиром, принимает додекаэдр [25, с. 40]. Есть основание полагать, что определённая взаимосвязь между первостихиями и телами Платона не является изобретением греков, а была заимствована ими в Древнем Египте, о чём сказано ниже в данной главе при упоминании о каббалистическом учении.

В статье [30, с. 3-10] приводится сравнительный анализ модели от Ничто с древнегреческой физикой и древнеегипетской космогонией. В результате анализа обнаруживается, что египетская космогония более полно отображает с себе модель от Ничто, а греческая физика впоследствии

была заимствована из египетского образца модели от Ничто, со значительной потерей дуалистической сущности модели, чем это наблюдается в египетской космогонии, но при активном развитии математической составляющей модели с превращением её в самостоятельную математическую науку, в которой, в частности, большое внимание уделялось геометрии правильных многогранников (тел Платона). В I тыс. до н.э., когда древнегреческая физика заимствовалась у египтян, из Передней Азии китайцы восприняли концепцию инь-ян, представляющую собой дуалистическую составляющую модели от Ничто, и на её основе создали знаменитую восточную философию. Нельзя сказать, что в Китае не развивалась математика, но судя по двум дошедшим до нас выдающимся сочинениям II в. до н.э. «Трактате об измерительном шесте» и «Математике в девяти книгах» геометрия была развита довольно слабо, не выделившись даже с самостоятельную науку, не говоря уже о незнании китайской математикой тел Платона. Так **натурфилософы Востока и Запада «растасили» единую идеологию модели от Ничто на две её основополагающие части**, причём сделали это, слепо повинувшись разделению ЖМ-начал по сторонам света в экваториальном круге октаэдра Земли от его вершины в районе Армянского нагорья: дуалистическая составляющая (Ж) переместилась на восток (Ж), а математическая составляющая (М) – на запад (М). Пифагорейцы были правы, утверждая, что разделение есть начало невежества.

Начало трёхсотлетней эллинистической эпохи ознаменовалось созданием **Александрийского Мусейона и Александрийской библиотеки** при нем. Из полутора десятка городов, которые Александр Македонский успел основать в честь себя за свою недолгую жизнь, город Александрия на территории Египта в западной части дельты Нила стал крупнейшим центром античной культуры. Александр хотя и вёл непримиримую войну с персами, но в ахеменидский Египет вошёл без боя. Однако, по имеющимся сведениям [28, с. 259-260], им был нанесён огромный ущерб науке. «Александр Великий считал для себя весьма важным делом разрушить Персеполис и Гелиополис, так как это означало уничтожение географической и, следовательно, политической основы предыдущих империй». Наступивший регресс в области географии в эллинистическую эпоху связывается с тем, что после разрушения Персеполиса Александр истребил тех египетских географов, которых персы привозили в своё царство для составления карт. А в Гелиополисе был полностью уничтожен центр египетской науки, существовавший ещё в добиблейские времена, где «мудрости египтян» обучался Моисей, а в курс мудрости входили такие знания, как физика, арифметика, геометрия, астрономия, медицина, химия, геология, метеорология и музыка.

Основал Мусейон в начале III в. до н.э. диадох Александра Македонского Птолемей I Сотер, ставший родоначальником династии Птолемеев в эллинистическом Египте. Библиотека при Мусейоне (а подобные храмы муз уже существовали в Греции) была изначально организована, видимо, из-за нехватки философов и книги должны были их заменить. Библиотека со временем разрослась до сотен тысяч свитков, и Мусейон превратился в крупнейший научный центр Древнего мира. В нём занимались натурфилософией, математикой, астрономией, географией, медициной, теорией музыки, лингвистикой и другими науками. В Мусейоне работали Евклид, Архимед, Плотин, Эратосфен, Герон и другие известные учёные. Именно там был сделан первый перевод Ветхого завета на древнегреческий язык, а египетский жрец Манефон написал по-гречески знаменитый исторический труд «История Египта», где перечисляются правителями Египта боги, полубоги и 30 династий фараонов. О преемственности между египетской и греческой наукой в Александрии можно судить по «достижениям» Эратосфена, бывшего одним из хранителей Александрийской библиотеки. Ему приписывается измерение длины окружности Земли, определение градуса широты в 700 стадий и определение с помощью гномона положения тропика Рака на острове Элефантина. Однако все эти сведения были более точно и задолго до Эратосфена известны в Древнем Египте, а он их просто заимствовал, не особо понимая суть и

тонкостей производимых действий [28, с. 260-262]. Мусейон был закрыт указом последнего императора единой Римской империи Феодосия в 391 г. н.э. Предполагается, что основной фонд Александрийской библиотеки погиб в 273 г. н.э., а вспомогательный фонд – вместе с закрытием Мусейона.

Первая половина классической античности завершает череду религиозно-философских достижений «осевого времени» и связанный с ним период глобального похолодания I тыс. до н.э. К этому ряду выдающихся культурных событий непосредственно примыкает ещё два важнейших и схожих между собой религиозных явления. Это христианство и митраизм, хотя они уже и относятся к началу подъёма глобальной температуры Второго двухтысячелетнего цикла.

Появление **культы богочеловека Митры** историки относят к I в. до н.э. **Митраизм** распространился длинной полосой по Евразии от Римской империи до Индии. На Западе митраизм был вытеснен христианством: культ Митры официально просуществовал до 376 года, когда на Ватиканском холме был закрыт митреум с последующей постройкой на нём базилики Святого Петра. В Персии митраизм был вытеснен исламом, когда туда в VII веке пришли арабы-мусульмане, но персы, бежавшие в Индию, создали там свои общины и стали исповедовать производную от митраизма-зороастризма – парсизм.

Следует обратить внимание, что митраизм появляется на землях Запада и Востока в разгар многовековой непримиримой войны между ними, очевидно, как умонастроение, стремящееся компенсировать агрессию обеих сторон. Митра считается богом договора, согласия, покровителем мирных, доброжелательных отношений между людьми, гарантом устойчивого мира.

Место происхождения митраизма не установлено: одни считают, что это религия иранского происхождения, а другие, что она стала распространяться в Риме от средиземноморских пиратов. Мифология связывает происхождение Митры из камня, лежащего у реки или находящегося в пещере. Святилища-митреумы устраивались прямоугольной формы с куполообразным потолком под землёй или в скале и украшались рельефом, изображающим Митру, пронзающего кинжалом быка. Митра, являясь богом солнца-света-огня, часто изображается в виде юноши или льва, придавливающего к земле быка.

Миролюбивость Митры, его светоносность, происхождение из камня и победа над придавленным к земле небесным быком, а также прямоугольный пол митреума (квадрат – «земля») и его куполообразный потолок (сфера – «небо») совершенно определённо указывают на происхождение этого религиозного феномена из модели от Ничто (огненный додекаэдр из «земли» поднимается в «небо», а откуда на него налетает водный ураган), на древнеегипетские мифологические корни, представленные событием борьбы и победы Гора над Сетом, приведшей их к мирному сосуществованию. Это событие также нашло своё отображение в символизме двуостроконечной латинской митры (инфулы), демонстрирующей установление и поддержание мира, как и демонстрирует папская тиара, но в отличие от тиары митра показывает, как именно раскололась первая насыпь-гора-яйцо [3, Приложение 1, глава 2, с. 30].

Христианство произошло не от мифологического бога, каким был Митра, а от жизни и ученья якобы реального **богочеловека Иисуса Христа**, родившегося в пещере предположительно в конце I в. до н.э. - начале I в. н.э. (или более точно, с 12 по 4 гг. до н.э.) в городе Назарете (или по легенде, в Вифлееме), расположенного в Галилее римской Палестины, являющейся западной частью Плодородного полумесяца. Галилея была завоёвана Римом в 63 г. до н.э. Если митраизм зародился до образования Римской империи, то Христос родился и проповедовал вскоре после объявления Римского государства Римской империей её первым императором Актавианом Августом, это весьма символично и не является простым совпадением. В конце короткой жизни и недолгих своих проповедей Иисус был распят на горе Голгофе за стенами Иерусалима и похоронен в гробнице-пещере, расположенной в скале, откуда он, как предполагается адептами христианства, вознёсся на небо – воскрес.

Достоверных фактов существования Иисуса Христа нет, но персонажей, подобных Христу, было немало в Палестине в его время, что было обусловлено общим кризисом иудаизма и влиянием на иудеев эллинистической философии. В реальности его существования и воскресения уверяет христианская церковь. Но есть главная реальность, связанная с Христом, – это реальность существования мифа о нём, и эта реальность гораздо важнее вопроса о реальности или нереальности Иисуса как исторической личности. В работе [31, с. 43-44] показано, что описание жизни Христа представляет собой своеобразное описание сути высшего цикла дуады Пустота-Вселенная, или описание трансформации главных форм модели от Ничто. Стоит ли удивляться тому, что архетипом Девы Марии является древнеегипетская Исида, а архетипом Христа – умирающий и воскресающий древнеегипетский Осирис? Конечно же, нет, ведь Моисей, знавший «мудрость египетскую» и возглавивший исход евреев из Египта, привёл их в Ханаан, т.е. в ту же западную часть Плодородного полумесяца, где жил и проповедовал впоследствии Христос. А поскольку описание жизни Христа является копией, списанной с мифа об Осирисе, то миф о Христе хуже отображает собой модель от Ничто, чем миф о его архетипе. Миф о Христе является всего лишь одной из многочисленных иносказательных форм пересказа модели от Ничто, и в этом миф о Христе не обладает уникальностью. Его уникальность в другом – в том, что этот миф ознаменовал своим появлением начало Второго двухтысячелетнего цикла.

Сначала появляется религия с верой в богочеловека, адепты которой не заявляют о реальности Митры как исторической личности, а затем эту веру сменяет религия, убеждающая в реальности богочеловека. Несмотря на сходство в персонализации религий, есть более существенная разница между ними, чем разница в нереальности-реальности богочеловека. Эта разница заключается в том, что Митра персонифицирует собой лишь фрагмент модели от Ничто – «сражение» додекаэдра с икосаэдром в «небе» с последующим их мирным расхождением на свои места на «небе» и «земле», а Христос персонифицирует собой весь высший цикл развития Вселенной от зарождения до гибели с последующим началом нового цикла. В этом отношении христианство является более основополагающей, и поэтому более сильной религией, чем митраизм. При наличии различий в религиях, они, выставляя на первый план индивидуального богочеловека, явились предвестниками эпохи развития индивидуализма-материализма цивилизации Запада в Третьем цикле. И главной предвестницей-знаменосцем является мифологема Христа, которая точно соотносится по времени с учреждением Римской империи – первого типичного западного государства на Западе, основанного не на культе Первого времени, как это было в Древнем Египте, а на индивидуальных правах граждан (римское право) и культе наживы. С другой стороны, христианство с его учением Христа о презрительном отношении к главенству материального благополучия служило идеологическим противовесом государственной идеологии индивидуализма-материализма. Христос вытесняет Митру, которому поклонялись воины римской армии, чиновники. Христианство пришло и на смену римскому политеизму (язычеству), пришло именно тогда, когда римляне стали обожествлять своих правителей (Юлий Цезарь, Октавиан Август), когда имперская политика стремилась к повышенной централизации власти. Параллели между культом Христа и культом императора, централизованной организацией христианской общины, церкви и централизацией государственной власти, видимо, вызывало у государства опасение к конкурирующей структуре, и на ранних христиан совершались жестокие гонения. Однако в связи с острым экономическим и социальным кризисом римского общества в III веке указанные параллели могли содействовать целям государства, и было принято решение о запрете язычества и признании христианства государственной религией.

Важным показателем наступления эпохи развития индивидуализма-материализма цивилизации Запада также является использование летоисчисления от Рождества Христова, изначально созданное в 525 году римским игуменом Дионисием Малым только для своих Пасхалий, а в начале VIII века было использовано для датировки исторических событий в Англии

учёным англосаксонским монахом и богословом Бедой Достопочтенным. И только в IX веке летоисчисление окончательно вводится при оформлении документов в Европе.

Сравнивая начало Второго двухтысячелетнего цикла с началом Первого цикла, можно увидеть, что в обоих случаях исторические события знаменующие наступления исторического цикла происходят несколько позже глобального минимума температуры. В Первом цикле температурный минимум приходится на XXXII в. до н.э., а объединение Египта царём Менесом происходит предположительно лет на 100-150 позже, как и календарь майя начинается на сто лет позже, а именно в 3114 г. до н.э. Грандиозная же материализация духовных ценностей Древнего Египта в виде строительства пирамид наступает ещё позже – в XXVII в. до н.э.

Вновь вернёмся к книге Клименко. Поскольку в Передней Азии существует климатическая аномалия, то во время двух значительных потеплений начала I тыс. н.э. происходят два важных события истории христианства: первое потепление около рубежа христианской веры (50 г. до н.э. - 50 г. н.э.) совпадает со временем жизни Иисуса из Назарета, а второе потепление II-III вв. н.э. совпадает с возникновением христианства в Римской империи и миссионерской деятельностью её первых адептов – святых Петра и Павла [5, с. 201]. Также потепление в III веке «в Передней Азии дало миру ещё одного выдающегося пророка – Мани, основателя «четвёртой мировой религии» – манихейства, имевшей в средние века огромное число последователей и достигшей апогея своего влияния в VIII-IX вв., когда она стала государственной религией Уйгурского каганата – важной политической силы в Средней Азии того времени» [5, с. 202].

Манихейство является дуалистическим религиозно-философским учением. Оно зародилось на юге Месопотамии, когда в 240 году учёный и художник перс Мани (ок. 216-276 гг.) объявляет себя посланником Бога, призванного продолжить миссии Зороастра, Будды и Христа. Мани в своём учении соединяет персидские, вавилонские, иудейские, гностические и христианские представления, объявляя существование во Вселенной двух чужеродных противоборствующих первоначал – Света и Тьмы. Бог Света чист, светел, силён и мудр, а бог Тьмы материален, бездуховен и смертоносен. Свет расположен «в высоте», а Тьма – в самой нижней части Вселенной – «бездне». Всё в мире состоит из духа и материи, смешанных в разных пропорциях. Мани признавал христианскую Троицу – Отца, Сына и Святого Духа, в которой Сын и Дух являются эманациями от Отца. В IV веке манихейство широко распространилось по Римской империи, но христианская Церковь и римское государство подвергало манихеев гонениям. К концу V века манихейство исчезает с территории Западной, а в VI веке – и Восточной Европы. Манихейство более благополучно распространялось на Восток. Ещё в эпоху династии Сасанидов (224-651 гг.) в Персии манихейство достигает реки Оке (Амударья) и в Согдиане (территории Узбекистана и Таджикистана) создаётся центр манихейской пропаганды. Пользуясь Великим Шёлковым путём, манихейство распространяется по Центральной Азии, а к концу VII века представитель их миссии появляется даже при дворе китайского императора. В середине VIII века в китайском государстве значительную роль играл тюркский народ уйгуры. Уйгурский князь Бёгю-каган при захвате китайского города Лоян в 762 г. встретил манихейских избранных, которые обратили его в свою веру. В 763 г. Бёгю-каган сделал манихейство государственной религией Уйгурского каганата. Из-за распада уйгурского государства в IX веке оно лишилось своей мощной политической поддержки. Буддисты, а еще больше конфуцианцы, чувствуя конкуренцию, боролись с вредоносным (для них) учением Мани, и благодаря тому, что государственная власть выступила против манихеев, наконец, и в Китае манихейство стало, как и в других странах, подпольным религиозным течением. В Китае с XI по XIII вв. манихейство пользовалось наибольшим покровительством в провинции Фуцзянь на востоке страны. Два произведения Мани были даже приняты в канон даосизма.

Период глобального пика потепления со II в. до н.э. по V в. н.э. с четырьмя локальными пиками потепления (см. рис. 12) обращает на себя внимание двумя важнейшими историческими

событиями Евразии: расцвет и падение (Западной) Римской империи и «золотой век» Великого Шёлкового пути.

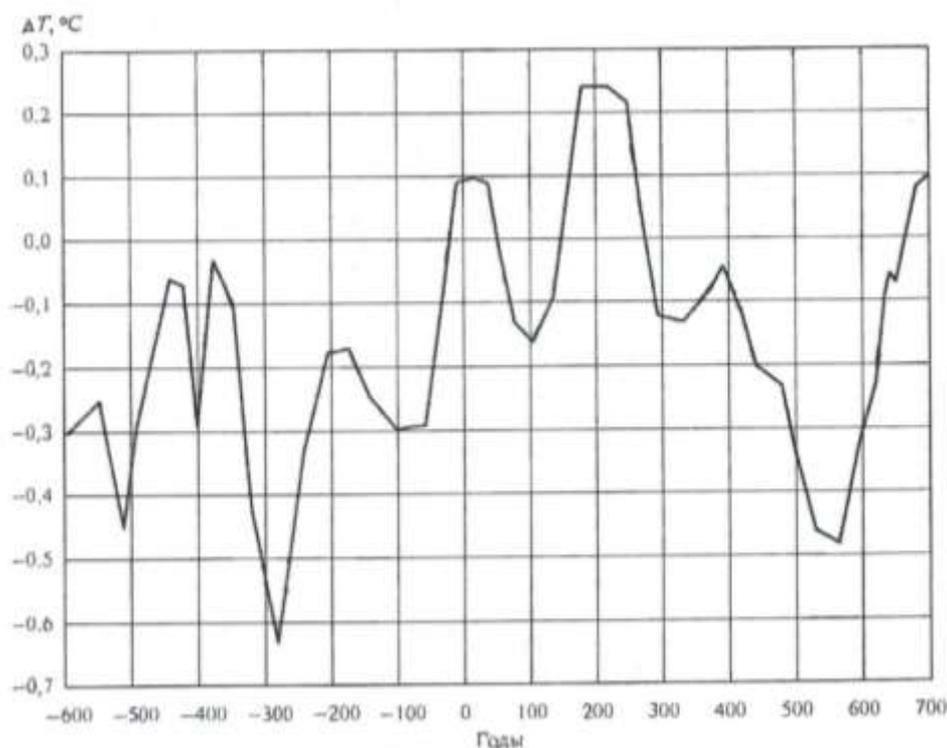


Рис. 12. Фрагмент реконструкции температуры Северного полушария в VI в. до н.э. – VII в. н.э. (из Приложения 1)

Как уже отмечалось выше, **Римское государство в статусе Римской империи** начало своё существование с 27 г. до н.э., что соответствует подъёму во втором локальном пике потепления. Лучшее время Римской империи началось с императора Траяна (53-117 гг. н.э.), правившего с 98 по 117 годы. При Траяне территория империи максимально распростёрлась по всему Средиземноморью от Атлантического океана до Ирана, включая Армению и Месопотамию. На юге империя включала Египет, а на севере – Британию. Императоры Нерва и Траян основали династию Антонинов (96-180 гг.), включающую ещё трёх выдающихся императоров: Андриана, Антонина Пия и Марка Аврелия. При них империя достигла высшего политического, экономического и культурного расцвета, это был «золотой век» Римской империи. Последним в династии был молодой и неудачливый Коммод (180-192 гг.). Правление династии окончилось на третьем локальном пике потепления, имеющим максимальное значение среди остальных трёх локальных пиков. Затем после сорока лет правления династии Северов в Римской империи в период с 235 по 284 гг. начался кризис, проявившийся в экономике и управлении государством с потерей контроля в ряде областей империи. Этот период соответствует похолоданию. После установления в государстве новой формы правления – домината – при императоре Диоклетиане в империю возвращается золотой век. Но Рим перестаёт быть центром императорской власти, центр переносится на восток в Малую Азию, в империи развивается бюрократическое управление. При императоре Константине, правившем с 306 по 337 гг. (минимум температуры между третьим и четвёртым локальными пиками потепления), христианство становится государственной религией. Он начинает строить новую столицу в древнем греческом городе Византий, расположенном на европейском берегу Босфора, и в 330 г. в него переносится столица, а город начинает именоваться Константинополем. После смерти императора Константина с приходом к власти трёх его сыновей в империи началось смутное время раздробленности империи. В 394-395 гг. император Феодосий

на несколько месяцев становится единоличным правителем всей Римской империи и перед своей смертью успевает мирным путём разделить её между своими сыновьями на восточную и западную части, которые не были юридически самостоятельными государствами. С 395 года (вершина четвёртого локального пика потепления) обеим частям уже не суждено было соединиться никогда. В 476 г. (период похолодания после последнего четвёртого локального пика потепления) принудительно отрекается от власти последний император Западной Римской империи, после чего эта часть империи перестаёт существовать, и в западной части Европы начинается новый период истории, длившийся по X век и названный тёмными веками средневековья, когда развитие культуры на Западе оказалось в глубоком упадке.

Военное противоборство между Западом и Востоком в лице Греции и Персии началось ещё с середины I тыс. до н.э., когда армия персидского царя Ксеркса династии Ахеменидов в 480 г. до н.э. вторглась в Грецию. Затем в 334 г. до н.э. Персию с ответным визитом посетил Александр Македонский. С I в. до н.э. до середины VII в. н.э. противостояние между Западом и Востоком уже происходило между Римской империей и Персией. Единоборство двух сверхдержав продолжалось вплоть до V-VII вв. н.э., когда самое сильное похолодание христианской эры уравнило шансы противников, и обе империи одновременно достигли пика своего могущества. По этому противостоянию Клименко приводит сравнительную хронологию климатических ритмов с периодами поражений и успехов обеих сторон, представленную в виде таблицы (см. таблицу 1).

Таблица 1. Сравнительная хронология римско(византийско)-иранского противостояния с начала I в. до н.э. до VII в. н.э. (Таблица 7 из [5, с. 218])

Годы	События		Климатические условия	
	Перевес Рима	Перевес Ирана	в Римской империи (Византии)	в Персии (государстве Сасанидов)
92 до н.э.	Посольство Митридата II в Сулае			
33 32—50 40 36		Разгром римского войска Марка Красса при Каррах Завоевание Парфии Сарином Осада парфянами Иерусалима Поражение армии Марка Антония	+	— (неблагоприятные)
113 н.э. 116 164	Объявление Армении и Месопотамии римскими провинциями Выгон войск Трани Селевкии и Ктесифона Вторжение Марка Аврелия в Месопотамию, взятие Селевкии и Ктесифона		—	+
198—199 218 244 253 259	Вторжение Септимия Севера в Месопотамию, взятие Ктесифона	Победа Артабана V, возврат Месопотамии под парфянское правление Подчинение Армении Ирану. Разгром армии Гордана III в битве при Мешине на Евфрате Поражение римлян в битве при Барбале Разгром римлян под Эдессой, пленение императора Валериана	+	—
283 298 301	Победа императора Кара Победа императора-тетрарха Галерия. Потеря Ираном части Месопотамии и края на Армению Принятие Арменией христианства. Заключение Римом союза с Арменией против Парфии		—	+
363 387		Возвращение Ирану части Месопотамии, отказ Рима от союза с Арменией Договор с Римом о разделе Армении (4/5 территории наследией отошло к Персии)	+	—
395—421	Принятие императором Аркадием шаха Йаздгерда I ослепленного своего сына. Соглашение о совместной охране Дербентского и Дарьяльского проходов			
Падение Юстиниана (527—565), Хосрова I (531—579)	Договор о «вечном мире» 532 г. Завоевание Сирин Хосровом I Анушарваном Выгон Ассирийцев Договор 561 г. о сохранении прежних границ между государствами		—	—
Падение Хосрова II (591—628), Ираклия (610—641)	Выгон Ассирийцев, Иерусалима и Александрии, одушевление Ассирии и Египта, выгон в Бофору войска Хосрова II Парфия Разорение западных провинций Ирана, поход императора Ираклия в Малую Азию и на Ктесифон, захват шакской резиденции в Дистверде, возвращение Иерусалима Мир 628 г. о восстановлении прежних границ		—	—

Римское государство поглотило Древнюю Грецию, и наибольшее влияние на римлян оказала эллинистическая культура, но они не стали её полноценными духовными преемниками. Можно даже сказать, что в Римской империи произошла переполюсовка культурных ценностей: материальная культура стала преобладать над духовной. В первую очередь это видно в развитии науки. Резко упал тот уровень развития фундаментальной философии, который ещё «недавно»

был представлен выдающейся плеядой философов классической греческой и эллинистической культуры, в основном стала развиваться практическая философия. Римская философия, обретя преимущественно этическую доминанту, не представляла собой единую и самостоятельную систему знаний, а состояла из множества философских школ и направлений: стоицизм (Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий), скептицизм (Секст Эмпирик), неопикурейство (Тит Лукреций Кар) неоплатонизм (Плотин), неопифагорейство (Аполлоний Тианский) и другие. Отчасти это было связано с тем, что Римская империя вместе с завоеванием огромной территории от западных границ Европы до Египта и Малой Азии приобрела и разнообразие культурных традиций – античных, восточных, христианских и варварских. Наиболее влиятельный и распространённый стоицизм центром своего внимания избрал взаимоотношение людей в социуме, разрабатывая вопросы о правах и обязанностях личности, о характере взаимоотношений личности и государства, тем самым внося свой вклад в становление гражданского общества, но ещё не было призывов к покорению природы, напротив, было целеполагание жить в согласии с ней. Римская элита отдавала предпочтение риторике и филологии, а не философии. Римские мыслители обошли стороной и такие точные науки, как математика, астрономия и механика, которые достигли выдающихся высот у греков. Зато у римлян активно развивались технические науки, послужившие созданию многокилометровых акведуков и фонтанов, огромной сети торговых и военных дорог из камня, освещаемых горных туннелей и т.п. Интерес проявлялся к прикладным знаниям, таким, как сельское хозяйство, военное дело, строительная техника. Римский практицизм, чуждый греческой мысли, позволил создать сильнейшую в мире армию, образовать прекрасно действующую имперскую администрацию, заложить основы строгой правовой науки. Огромный размах в Римской империи получила торговля, стекающиеся со всего мира богатства стимулировали создание финансовой системы, большое развитие получили ростовщические операции, даже такие моралисты, как Цицерон, не брезговали всевозможными денежными спекуляциями; Рим стал крупнейшим потребительским центром. Тотальное развитие материализма при духовном упадке и привели Западную Римскую империю к краху.

История развития античной Греции и Рима совершенно отчётливо показывают путь развития цивилизации от высокодуховного её состояния в Древнем Египте до высокого индивидуализма-материализма в Риме. Если в классической греческой культуре (Фалес, Пифагор, Эмпедокл и другие) ещё теплились остатки древнеегипетской ЖМ-науки (модели от Ничто), то в римской науке от неё почти ничего не осталось – греческая жМ-наука превратилась в римскую М-науку, как и греческая жМ-культура трансформировалась в римскую М-культуру. Наглядно видно, как доминирование Ж-начала в культуре государства сказывается на его продолжительности жизни: Древний Египет просуществовал три тысячи лет, а западная часть Римской империи – всего лишь полтысячи лет. Также следует обратить внимание и на то, что западная (М) часть Римской империи погибла первой с наступлением тёмных веков, а восточная (Ж) часть Римской империи (Византия) просуществовала ещё тысячу лет. Главным признаком наступления Второго двухтысячелетнего цикла стала манифестация власти М-начала, выразившаяся сначала разотрицанием на духовном уровне, когда древнеегипетская ЖМ-наука, или модель от Ничто во второй половине I тыс. до н.э. разделилась на принцип двойственности (Ж) и математику (М), отошедших соответственно к Востоку и к Западу, а в середине I тыс. н.э. выразившегося в разделении Римской империи на две части: Восток (Ж) и Запад (М), как и впоследствии произошло разделение христианства по восточно-западному направлению соответственно на православие (Ж) и католицизм (М). Духовный путь развития «оттянул-оторвал» Византию от Римской империи; именно антагонизм между духовным и материальным путём развития стал причиной разделения и модели от Ничто, и Римской империи, и христианства. Все эти разотрицания происходят в районе МЖ-точки экваториального круга октаэдра Земли (вблизи Армянского нагорья). Также важным показателем проявления власти М-начала во Втором цикле

является развитие мощного имперского милитаризма с признаками глобализма, первый пример которого показал Александр Македонский, а его преемником опять же на Западе стала Римская империя.

Ещё одной манифестацией власти М-начала в начале Второго цикла, кроме названных разотрицаний и образования огромного М-государства римлян, было возникновение крупного торгового (М) взаимодействия (обмен материальными (М) ценностями) между Востоком и Западом – **Великого Шёлкового пути**.

Империя Западный Хань в Китае в период царствования (141-87 гг. до н.э.) императора У-ди превратилась в одно из самых обширных, богатых и густонаселенных государств мира. Она расширилась до Ферганской долины на западе, северной Кореи на северо-востоке, северного Вьетнама на юге. В 121 г. до н.э. император отправил первый верблюжий караван на запад к Ферганскому оазису с шёлком, фарфором и бронзовыми изделиями с тем, чтобы обменять их на ферганских «небесных» коней, фрукты, вино и другие товары. В дальнейшем направление маршрутов Шёлкового пути несколько менялось в зависимости от политической обстановки в Центральной Азии и под влиянием климатических факторов. Европа, не имеющая возможность предложить Востоку нужный товар, в обмен расплачивалась в основном золотом и серебром. Великий Шёлковый путь длиной около 6-7 тыс. км с периодами подъёма и упадка просуществовал до XVI века, когда он потерял своё значение в связи с развитием морских сообщений. Таким образом, он просуществовал почти весь Второй двухтысячелетний цикл. Шёлковый путь сыграл большую роль в развитии торговых и культурных связей (искусство, религии и технологии, которые преимущественно шли из Китая) между народами Передней Азии, Средней Азии и Китая.



Рис. 24. Маршруты Великого Шёлкового пути. (картинка из Википедии, статья «Великий Шёлковый путь»)

Обратим внимание, что империя Западная (ранняя) Хань со столицей Чанъань ($34^{\circ}16' \text{с.ш.}$ и $108^{\circ}54' \text{в.д.}$) появилась на два столетия раньше, чем Римская империя со столицей Рим ($41^{\circ}54' \text{с.ш.}$), но и китайская столица на $7,6^{\circ}$ расположена южнее римской. А Восточная Римская

империя (Византия) со столицей Константинополь (41°00'с.ш.) сформировалась на шесть столетий позже, чем империя Западная Хань.

Глобальное похолодание между 420 и 640 г. н.э. Клименко определяет как главное похолодание за всё христианское летоисчисление. Это золотой век средневековой индийской культуры: развивается литература, медицина, математика, астрономия и завершаются великие эпические поэмы «Рамаяна» и «Махабхарата». Буддизм завоёвывает себе новых последователей сначала в Китае, затем в Корее, откуда около 550 г. он достигает Японии; в то же время буддизм распространяется в Юго-Восточной Азии [5, с. 199].

Вместе с тем этот глобальный минимум температуры стал весьма примечательным историческим рубежом в развитии Запада и Востока. С одной стороны, он имел перед собой расцвет агрессивного индивидуально-материалистического Запада, представленного периодом эллинизма и Римской (западной) империи. С другой стороны, он стал прологом расцвета Востока с похожими признаками, представленного Византией и Арабским (Исламским) халифатом, в то время как в Европе наступили тёмные века. Таким образом, развитие государств происходило через район Армянского нагорья по направлению с запада на восток.

Обратимся сначала к **Византийской империи**, чтобы продолжить тему **образования двухтысячелетнего кругосветного материалистического (торгового) пути**, начатого от зарождения Великого Шёлкового пути в империи Западная Хань. Обнаружение этого кругосветного пути описано ранее в статье [4, с. 47]

Византия в формально-государственном аспекте стала преемницей Римской империи, но в духовном отношении она стала преемницей больше эллинистической культуры, смешанной с христианской, чем прямой наследницей культуры западной части Римской империи. Эта культурная преемственность, конечно, связано с вхождением земель Древней Греции в состав Византии, и не удивительно, что в Византии преобладал греческий язык. По мере разрастания Константинополя (41°с.ш. и 29°в.д.) он становится центром торговли на Востоке. Этому способствовали не только усилия императоров, начиная с Константина, но и выгодное географическое положение города, ведь он стоял на пересечении двух торговых путей: сухопутного пути между Европой и Азией и морского пути, связывающего Средиземное и Чёрное море. Территория Византии достигает наибольшего размера при правлении императора Юстиниана около 555 года.

Венеция (45°с.ш. и 12°в.д.) входила в состав Византии, но после включения Италии в состав Франкского государства его королём Карлом Великим, правившим с 768 по 814 годы, Венеция приобрела выгодное торговое положение между Византией и Западной Европой, что и послужило её стремительному торговому росту. В конце XIV и начале XV веков Венеция становится европейским центром торговли, который переместился из Константинополя после его разгрома в 1204 году крестоносцами. Константинополь был первым центром торговли, находящимся в Европе. После Венеции центр торговли перемещался далее в северо-западном направлении сначала в Амстердам (52°с.ш. и 05°в.д.), а затем в Лондон (51°с.ш. и 00°07'з.д.). Достигнув своей вершины в Лондоне, торговый путь изогнулся и спустился в юго-западном направлении в Нью-Йорк (41°с.ш. и 74°з.д.), а дальше в начале XXI века переместился в Китай, Индию и страны Юго-Восточной Азии. С приходом в Китай круг двухтысячелетнего торгового пути, обогнув Землю, замкнулся.

После Венеции в Европе XVII век был расцветом нидерландской экономики, и Амстердам являлся центром европейской торговли. После торгового соперничества Голландии с Англией центр торговли переместился в Лондон. Вслед за Нидерландским начинается Британский период накопления капитала. Экономическое развитие первого технологического уклада начинается с постройки в 1772 году в центре Англии первой ткацкой фабрики с водяной мельницей. Затем XX век стал веком Американского периода накопления капитала с мировым финансовым центром в

Нью-Йорке. Рассматривая весь двухтысячелетний торговый путь от первого каравана из Китая в 121 г. н.э. до наших дней, видно, что скорость перемещения торговых центров со временем нарастает. Это связано с тем, что нарастание индивидуализма-материализма в торговле определяется увеличением доминирования общего М-начала на планете, которое и характеризуется как начало активное, в отличие от Ж-начала, которое характеризуется пассивностью. После достижения пика торговли её активность в последующем историческом развитии цивилизации должна пойти на спад (т.е. должно наступить отрицательное ускорение (торможение) в развитии торговли), неукоснительно повинуюсь порядку смены Ж- и М-начал в цикле.

При наличии у торгового пути отклонений на север и юг, он в основном развивается по направлению с востока на запад, т.е. видно устремление материального (М) в западном (М) направлении. С другой стороны, на примере распространения религиозно-философских учений (Ж), наблюдается их распространение с запада (от Армянского нагорья) на восток (Ж) в Китай.

В начале второй половины периода существования Византии произошло важное социально-религиозное событие. В 1054 г. произошёл **раскол христианства на православие и католицизм**. Начало раскола было положено в 395 г., когда произошло фактическое разделение Римской империи на восточную и западную части. Началось противостояние между папством с резиденцией в Ватикане (в Риме) и константинопольским патриархатом. Расколу способствовало и наличие двух языков в империи: в Западной империи (М) – латинский, а в Восточной империи (Ж) – греческий. После прекращения существования Западной империи в 800 году папой Львом III, терпящим гонение от римской знати, в Риме императорской короной был коронован как римский император король Франкского государства Карл Великий. В ответ Византийская империя отказалась признавать императорский титул за Карлом, поскольку Византия считала себя преемницей всей Римской империи. В существовании двух церквей было принципиальное отличие в управлении: в католической церкви правит одно лицо – папа римский (проявление М-начала), а в православии решения принимаются коллегиально на Соборе церквей (проявление Ж-начала). В западной церкви была склонность к утверждению христианской веры военным методом (М), выразившимся в создании военно-монашеских орденов, а в восточной церкви монахам было запрещено вообще прикасаться к оружию (Ж). Были ещё богословские и обрядовые причины для раскола христианства.

В преддверии окончательного раскола христианства произошло важное событие в политической жизни Византии и Древней Руси, носящее религиозный характер. Согласно летописным сведениям, в 988 г. произошло **крещение Руси** по православному обряду. Киевский князь Владимир Святославович, соблюдавший языческие обычаи, принимает сам православную веру от Константинопольской церкви и позволяет иноземной церкви крестить киевских людей в водах Днепра. Хотя более столетия назад после похода руссов на Константинополь в 860 г. некоторые киевляне и принимали от Византии крещение, но у народа потребности в крещении всей Руси не было. Тогда на Руси испокон веков основной религией было язычество, идолопоклонство, являющееся более естественным поклонением силам-духам природы, чем вера в мифического богочеловека Христа, и нет сведений о том, что в X веке эта изначальная религия на Руси пребывала в состоянии кризиса. При поверхностном взгляде крещение Руси было просто частью политической сделки между киевским князем и императором Византии Василием II.

С приходом к власти македонской династии, правившей в Византии с 867 по 1025 гг., в империю после смутного времени вернулось процветание и могущество, расширилась её территория. Однако при царствовании императора Василия II (958-1025 гг. жизни) создалась весьма напряжённая военная ситуация для Константинополя как с запада, так и с востока. Византия испытывала длительную военную агрессию со стороны болгар, и чтобы это предотвратить Василий II, названный Болгаробойцей, в 986 году вторгается в Болгарию, но,

возвращаясь назад в Константинополь, был внезапно атакован болгарским царём Самуилом, в результате чего было уничтожено почти всё войско Василия II, а сам он чудом спасся. С востока от сирийской Антиохии на Константинополь в 987 году пошёл восставший византийский военачальник Варда Фока Младший, подчинивший себе войско другого военачальника Варды Склира и провозгласивший себя императором. В такой сложной ситуации подлинный император Василий II, естественно, нуждался в союзниках, и тогда в подавлении восстания узурпатора приняло участие войско руссов, направленное на помощь киевским князем Владимиром Святославовичем с условием, что за него будет отдана царевна Анна, являющаяся единственной сестрой императора Василия II и его брата-соправителя Константина VIII. У князя был личный великодержавный интерес, ведь он был полукровка по княжескому происхождению: его отец – великий князь киевский Святослав Игоревич, а мать – его наложница ключница-рабыня Малуша. Будучи князем новгородским Владимир отвоевал Киев у своего брата Ярополка и казнил его. Брак с самой византийской царевной Анной, очевидно, поднял и укрепил бы его статус правителя. У Византии с северным народом руссов в то время были отношения, выражаемые скорее противоборством, чем дружбой и согласием. Начиная с 830 и по 1043 гг. Русь предприняла ряд походов на Византию, видимо, испытывая свои силы с мощным южным противником. В одном из таких походов в 988 году был захвачен древний греческий полис Херсон (Корсунь) в Крыму с угрозой наступления далее на Константинополь. Тогда императоры соглашались отдать Анну за киевского князя при условии, что он станет «своим» – примет православное крещение. Так и свершилось крещение Руси, и обе стороны сделки оказались в выгоде. Существуют и другие версии последовательности событий, приведших к крещению Руси, но мотивация сторон в сделке при этом не меняется. Было ли крещение в других русских княжествах насильственным? Учитывая описанную ситуацию, оно должно было быть насильственным, вопрос заключается лишь в величине принесённой жертвы. Надо сказать, что в этой политической сделке прослеживается ещё и глубинный смысл, ведь Древний Египет, Византия и Русь лежат на одном духовном пути, поэтому вполне возможно, что византийские императоры подсознательно передали эстафету своей культуры и государственности будущему преемнику, и киевский князь Владимир, тоже подсознательно чувствуя это, уверенно принял эстафету. Заметим, что аналогичная ситуация произошла вновь через полтысячи лет, когда московский князь Иван III Васильевич женился на византийской царевне. Величие Византии не давало русским князьям покоя, ведь не было ей равной империи среди соседних с Русью стран.

Византия просуществовала до 1453 г., когда турки захватили Константинополь. Так османский султан Мехмед II уничтожил многовековой центр православия, а Софийский собор был отдан под мечеть. Это событие было важнейшим в истории Турции – Османское государство стало империей, окончательно вытеснив Запад с земель Востока. Оно стало также главным и в развитии российской государственности, поскольку с падением Византии **в Московском княжестве появилось настроение сделать Москву Третьим Римом**, полагая себя духовными и политическими преемниками павшей Византии. В подтверждении преемственности был заключён брак между московским князем Иваном Великим и племянницей последнего императора Византии Софьей (Зоей) Палеолог. После брака с византийской царевной он стал именовать себя Государем всея Руси.

Вновь вернёмся к глобальному похолоданию середины VI в. н.э. (см. выше рис. 12), чтобы увидеть его влияние на **цивилизацию Аравийского полуострова** того времени. Это похолодание, как ни странно, приходится на усреднённый максимум температуры всего Второго двухтысячелетнего цикла. Клименко так описывает эту климатическую катастрофу. «Интервал 542-561 гг. был самым холодным двадцатилетием за последние две тысячи лет. В 30-е годы VI века мир постигла, возможно, самая тяжёлая гуманитарная катастрофа в истории, когда в след за грандиозным извержением вулкана Рабаул на острове Новая Британия, произошедшем в 536 г.,

среднеглобальная температура на несколько лет упала, по-видимому, не менее чем на 1°C. Уже ослабленной климатической системе был нанесён смертельный удар, что вызвало повсеместные неурожаи и повальный голод по всему миру, за которым последовала так называемая пандемия Юстиниановой чумы, унёсшей по некоторым оценкам, жизни 100 млн человек, т.е. половины населения земного шара!» [5, с. 200]. Поскольку Константинополь был в то время крупным торговым центром, то он стал и центром распространения чумы по всей Византии и в соседние страны (по имеющимся сведениям, в Константинополе погибло 40 % населения). Но если мощная Византия была поставлена почти на грань выживания, то соседняя более слабая Аравийская цивилизация была подвергнута просто смертельному поражению. Климатическая катастрофа VI в., сопровождающаяся также тектоническими и вулканическими явлениями колоссального масштаба спровоцировала изменения во всех сферах жизни на Востоке, начиная от религиозных войн и кончая сменой семейных обычаев. Только в этом контексте стали понятны факторы, способствующие зарождению, быстрому росту и необычайному успеху ислама. Завершающий этап похолодания V-VII вв. является свидетелем возникновения в северо-западной Аравии новой мировой религии, ислама, и вмещает наиболее значительные акты жизни пророка Мухаммада (570-632 гг.): откровение ему Аллаха (ок. 610), начало публичных проповедей (614), бегство из Мекки (622) и победоносное возвращение в неё (630) и, наконец, триумфальное шествие ислама по Аравии [5, с. 200-201].

Ислам – третья монотеистическая авраамическая религия. Слово *ислам* (*ислям*) в переводе с арабского означает *покорность, предание себя Богу*. Ислам возник вначале VII в. н.э. в торговом городе Мекка, расположенном на западе Аравийского полуострова, как примерно и Рим расположен на Апеннинском полуострове. Основателем ислама стал арабский проповедник Мухаммед, который до своих пророческих видений был знаком с авраамическими верованиями, встречаясь с иудеями и христианами во время своих служебных путешествий в составе торговых караванов. На формирование ислама большое влияние оказало существование до него в Аравии разнообразных и разобщённых языческих верований. Арабы-язычники поклонялись солнцу и луне, различным божествам и духам, следуя семитским традициям древней Месопотамии. На всём древнем Ближнем Востоке поклонялись солнцу как мужскому божеству, а луне – как женскому. У арабов же, наоборот, солнце было женским божеством, а луна – мужским. Ещё до возникновения ислама в Аравии, да и во всём Плодородном полумесяце, поклонялись языческому лунному богу Аллаху, который был женат на богине солнца. И мусульманский календарь является лунным. Идол Аллаха вместе с другими идолами стоял в Каабе – в «доме Аллаха» кубической формы в Мекке. Слово «Аллах» родственно акадскому слову «Эль», обозначающего Бога, и слову «Элохим» с аналогичным смыслом из Ветхого Завета. Все доисламские идолы, стоявшие в Каабе, Мухаммед повелел разрушить и очистить от них территорию вокруг Каабы, но был оставлен Чёрный камень, расположенный сейчас в восточном углу Каабы в серебряной оправе в форме *vesica piscis* (рыбий пузырь) и считающийся у мусульман святыней. Мухаммед стал не только пророком, но и одновременно политическим лидером, заложив основы теократического Арабского халифата. Между мусульманской общиной в Медине, возглавляемой Мухаммедом, и язычниками Мекки восемь лет шла ожесточённая борьба, окончившаяся завоеванием мусульманами Мекки. Образовавшийся после смерти Мухаммеда **Арабский халифат**, стремительно завоёвывал все окружающие земли вокруг Медины и Мекки, а к 750 г. была завоёвана огромная территория от Индии до Атлантического океана с одновременной исламизацией стран Передней и Средней Азии, Северной Африки, Закавказья и части Индии. В IX веке Арабский халифат при правящей династии Аббасидов, раздираемый внутренними противоречиями, стал распадаться на независимые государства, а в 1258 г. и Аббасидский (Багдадский) халифат прекратил своё существование после захвата и разгрома Багдада монголами. Последний номинальный халиф Аббасидов был заставлен отречься от своего титула турецким

султаном Селимом I в пользу османских султанов лишь после падения в 1517 г. государства мамлюков в Египте. Так династия Османов приобрела не только административное и светское, но и духовное главенство над всем исламским миром.

Время первого заметного средневекового потепления (вторая половина VII – вторая половина VIII вв.) противоположным образом повлияло на развитие культур Европы и Передней Азии, учитывая аномалию климата последней, на которую уже указывалось выше. Одновременно с наступлением в Европе в это время благоприятных климатических условий наступает эпоха полного упадка европейской культурной жизни, выразившегося в распространении сплошной неграмотности, негативного отношения к античному наследию, тотальной варваризации общества. В нагрывавших тёмных веках после гибели Западной Римской империи в Европе был лишь кратковременный подъём духовной жизни, называемый «**каролингским возрождением**». Он совпадает по времени с волной нового похолодания, обрушившегося на континент с «Великой зимой» 763/764 гг. и сохранившегося с небольшими перерывами до конца следующего IX века. Возрождение связано с правящей династией Каролингов, которую представляли короли франков Карл Великий, Людовик Благочестивый и Карл Лысый. В научной жизни наступившего возрождения, пожалуй, выделяется только монах Беда Достопочтенный (ок. 672-735 гг.), написавший одну из первых историй Англии под названием «Церковная история народа англов», и ирландский придворный философ Скотт Эриуген (ок. 815-877 гг.), в своей системе объединивший представления о космосе, природе, о сущности Бога и божественном предназначении. Единственным подлинным оазисом учёности в культурной пустыне раннесредневековой Европы была мусульманская Испания с главным культурным центром в городе Кордова. В отличие от Европы история Арабского халифата в ту же эпоху отмечена рядом выдающихся культурных достижений в области архитектуры, математики и естественных наук. Были построены мечеть Омара в Иерусалиме, мечети Омейядов в Дамаске и Халебе, крупнейшая мечеть аль-Харам в Мекке с расположением Каабы во дворе, а также десятки великолепных городов. Арабы, восприняв наследие античности, приняли индийские цифры, развили алгебру и тригонометрию, использовали лунный календарь с новым летоисчислением, применяли греческую и индийскую астрономию. Именно начиная с того времени, в европейском сознании на века укрепилась точка зрения *ex oriente lux* («свет с востока»), означающая, что все завоевания культуры пришли с Востока. Само слово «восточный» стало синонимом изысканности, утончённости, безупречного вкуса [5, с. 305, 312-313]. Философия в Арабском халифате была «служанкой богословия». Она была представлена каламом, толкующим исламские догматы, и суфизмом, призывающим к материальному самоограничению для очищения и повышения духовности. С угасанием халифата угасала в нём и наука.

Прекращение существования Арабского халифата в середине XIII в. совпадает с окончанием тёплой средневековой эпохи, после чего на планете наступает на полтысячи лет Малый ледниковый период. Относительно прохладный и стабильный климат XIII в. Клименко определяет как переходную эпоху между средневековым теплом и ледниковым периодом. Следующий, XIV в. начался с сильнейшего невиданного доселе похолодания, возможно самого мощного за все предшествующие 4,5 тысячи лет человеческой цивилизации. На **Малый ледниковый период (XIV-XIX вв.)** приходятся минимумы солнечной активности Шпёгера (1420-1530 гг.) и Маундера (1645-1715 гг.), которым соответствовали наиболее холодные фазы ледникового периода. Похолодание XV в. не было региональным эпизодом, а носило ярко выраженный глобальный характер не только в Северном, но и Южном полушарии. Злые холода Малого ледникового периода вызвали у европейцев небывалую панику: отчаяние людей выразилось в массовых репрессиях ведьм и колдунов, так, в один неблагоприятный год на кострах в четырёх германских государствах было сожжено 4400 человек! Репрессии не прекращались вплоть до конца XVIII века [5, с. 286, 288, 277, 160, 295, 296-297].

Второй температурный цикл начался в середине I тыс. до н.э., а окончился в середине II тыс. н.э., или начался в середине «осевого времени», а окончился в середине Малого ледникового периода. Хотя по длительности один и другой период глобального похолодания, окаймляющие Второй цикл, примерно одинаковы и составляют около полутысячи лет каждый, но характер глобального изменения температуры в них существенно отличается. В «осевое время» было два минимума похолодания около 500 и около 300 гг. до н.э. с раздвоенным пиком потепления между ними [5, с. 118-119] (см. рисунки 10 и 12 в Приложении 1), а в ледниковый период было 5 глобальных минимумов похолодания и между ними 4 глобальных пика потепления (см. рис. 13 из Приложения 1). Поэтому момент окончания Второго цикла можно указать лишь условно; будем для определённости считать, что этот момент приходится на XVI век.

Переходный XIII век был не только временем гибели Арабской империи, но и временем рождения Монгольской и Османской империй, господствовавших в конце Второго цикла.

«В начале XIII в. на фоне очень резкого, почти катастрофического глобального похолодания (см. рис. 13 в Приложении 1) в степях Восточной и Центральной Монголии возникает государство Чингис-хана Ехе Монгол улус – «Великое монгольское государство» [5, с. 325]. В 1206 г. у истока реки Онон (в северо-восточной части Монголии недалеко от Улан-Батора, имеющего координаты 47°55' с. ш. и 106°55' в. д.) на курултае полководец Темуджин был провозглашён великим ханом и стал называться Чингиз-ханом, объединив под своей властью монгольские и многие другие племена. Столицей государства стал Каракорум (47°13' с. ш. и 102°51' в. д.). Так было положено начало **Монгольской империи**. В результате завоеваний Чингиз-хана и его приемников территория империи расширилась до самых больших размеров в мировой истории: от Дуная до Японского моря и от Новгорода до Юго-Восточной Азии. На Западе войска хана Батыя (внука Чингиз-хана) в 1241-1242 гг. вошли в Польшу, Венгрию и пытались продвинуться дальше на запад в Священную Римскую империю, но это им не удалось. Хотя завет Чингиз-хана прийти «к последнему морю» (Атлантическому океану) и не был выполнен, но его стратегическое поручение наследникам идти вдоль Великого Шёлкового пути, чтобы взять его под контроль, было осуществлено. На первой картинке показан первоначальный размер государства, а на второй – империя в период наибольшего могущества около 1279 г.



Рис. 25. Монгольская империя.

(<http://www.garshin.ru/history/middle-ages/high-medieval.html>, <http://history-thema.com/velikaya-mongolskaya-imperiya-rastsvet-i-padenie/>)

За три года до своей смерти в 1227 г. Чингиз-хан разделил всё государство на четыре улуса (удела, государства), по числу своих сыновей: империя Юань, Улус Джучи (Золотая Орда), государство Хулагуидов и Чагатайский улус. Расположение улусов показано на третьей картинке. Несмотря на раздел, все монголы подчинялись Великому хану и продолжали совместные завоевания. Однако во второй половине XIII в. из-за борьбы за верховную власть начался распад империи на улусы, во главе которых стояли прямые потомки Чингиз-хана (чингизиды). Так, Золотая Орда обрела самостоятельность в 1266 г., сохранив только формальную зависимость от имперского центра. Через три десятилетия в 1304 г. был установлен мир между чингизидами, и Монгольская империя

была воссоздана как федерация независимых государств при номинальном главенстве великого хана – императора Юань. Падение империи началось с 1368 г., когда в результате Восстания красных повязок на территории Китая развалилась монгольская империя Юань. В 1380 г. произошла Куликовская битва, ослабившая влияние Золотой Орды на территории Московского княжества, а Стояние на реке Угре в 1480 г. привело к снятию Монголо-татарского ига. Период феодальной раздробленности и междоусобные войны в Средней Азии привели к падению Чагатайского улуса к началу XVI века.

«Нужно стереть с лица земли все города, – говорил Чингиз-хан, – чтобы весь мир снова превратился в огромную степь, где монгольские матери будут вскармливать свободных и счастливых детей». Эти слова великого завоевателя можно признать в качестве главной идеологемы его разрушительных походов от моря до моря. Завоевания совершались со ссылкой на волю Великого Синего Неба – верховного божества Тенгри в политеистическом пантеоне народов Евразии тюркско-монгольского происхождения. С одной стороны, устремление жить в естественных природных условиях – это устремление крайнего Ж-начала, а с другой стороны, уничтожение городов с вырезанием их населения в беспрецедентных масштабах – это устремление крайнего М-начала. Такие крайне полярные устремления с якобы благородными целями, но жесточайшими средствами сродни в определённых отношениях тоталитаризму фашизма и большевизма XX века, как и другим аналогичным историческим примерам, начиная с завоеваний Александра Македонского в начале Второго цикла. Конечно, такого рода полярные устремления могут именоваться только варварскими, и существовать они могут только в короткие исторические сроки. Главная идеологема Чингиз-хана на деле реализовалась исключительно паразитическим образом жизни монголов на захваченных территориях, они почти ничего не привнесли покорённым народам ни в духовном, ни в материальном плане. Будучи сторонником тенгрианства, Чингиз-хан ко всем религиям относился терпимо, поэтому все культы, существующие в то время, окружали его трон и сопровождали монгольские орды. Большое влияние на чингезидов оказал ислам на всей территории Монгольской империи, кроме империи Юань, учитывая расцвет ислама в то время в Азии и его близость по духу к воинственному настрою монголов. В Золотой Орде ислам стал государственной религией в начале 1320-х годов, в Чагатайском улусе – с 1326 г., а в государстве Хулагуидов с самого начала его признания верховным ханом Монгольской империи в 1261 г. гражданское управление было организовано в виде диванов исламского государства.

В Монгольском государстве, имеющем свой весьма низкий уровень культуры в сравнении с покоряемыми народами, культивировалась главная наука – наука побеждать в военных сражениях, и монголам-воинам в то время не было равных во всей Евразии. Второй наукой можно считать науку управления объединёнными землями Востока и Запада, построенную на принципах наднациональности, надконфессиональности и сохранения культурных автономий народов. Третья наука – наука создания благоприятных условий для международной торговли. Была создана международная почтовая система, состоящая из сети ямов (почтовых станций). Единая огромная территория способствовала развитию наук, техники и ремёсел.

Мощная стихийная волна запущенная Чингиз-ханом с Востока на Запад не могла не оставить после себя следа в дальнейшей истории развития государственности. Влияние было оказано на формирование Османской империи, Русского государства, а также **государства Тимуридов** (1370-1507 гг.), располагавшегося на территории современных Ирана и Ирака, а затем и на последующее образование потомком Тамерлана эмиром Бабуром исламской империи Великих Моголов (1526-1858 гг.) на территории современных Индии, Пакистана, Бангладеш и юго-восточного Афганистана.

Вторая половина Второго цикла и весь Малый ледниковый период были временем великого торжества ислама в Азии, Испании и юго-восточной части Европы. Но Китай и Русь не покорились исламу.

Цивилизация Китая в целом успешно развивалась во Втором цикле, но лишь до наступления Малого ледникового периода. А дальше развитие государственности на Дальнем Востоке получила территория, расположенная севернее Китая. Между китайской столицей Чаньань, образованной в 618 г., и расположенной над ней монгольской столицей Каракорум, образованной в 1206 г., разница по меридиану составляет 13° , а разница по времени их образования составляет 6 столетий. За это время земная ось по прецессионному кругу переместилась на $8,5^\circ$ при удалении Северного полюса от центра Галактики. Величина перемещения по меридиану близка к величине перемещения по прецессионному кругу, поэтому можно предположить, что возникновение монгольской военизированной (М) волны государственности (М) связано не только с наступлением глобального похолодания, но и с удалением (М) Северного полюса от центра Галактики. При этом основное направление монгольской волны совпадает с изначальным направлением на запад торговых (М) караванов из Китая по Великому Шёлковому пути. Поэтому стихийная волна была запущена вовсе не Чингиз-ханом, а определёнными силами Космоса, под влиянием которых и действовали монголы во главе с великим завоевателем, поэтому у них и получилось покорить огромную территорию быстро и всесокрушающе. Так что Чингиз-хан был прав, утверждая, что его завоевания совершаются по воле Неба.

Османская империя зародилась в Конийском султанате распадающейся Великой Сельджукской империи (1037-1194 гг.), расположенной в Передней Азии. В результате внутренних распрей и вторжения монголов Конийский султанат к 1307 г. распался на ряд бейликов (областей), один из которых в западной Анатолии был в управлении бея Османа I, основателя Османской династии. На основе своего бейлика после свержения в 1299 г. сельджукского султана Осман создал независимое государство (что совпадает с эпохой резкого похолодания начала Малого ледникового периода [5, с. 326]). Он это делает, видя разрозненность исламского мира и желая в дальнейшем объединить мусульман на основе заветов пророка Мухаммеда. Османская армия стала совершать набеги на византийские города, а в 1453 г. османский султан Мехмед II захватил столицу Византии Константинополь, уничтожив многовековой центр православия, после чего Османское государство превратилось в империю и стало султанатом.

Золотой век Османской империи наступил с начала XVI столетия от РХ, когда начался захват соседних территорий к востоку (Персия), югу (западная часть Аравии и Египет) и западу (Венгрия) султаном Селимом Грозным и его приемником султаном Сулейманом Великолепным (1520-1566 гг.). Османская империя, взяв под контроль территории Средиземноморья, оказалась в выгодном положении связующего звена между Европой и странами Востока. Укрепление позиций ислама на юго-востоке Европы пугало христианский мир дальнейшим продвижением турок в Европу, поэтому предполагалась организация нового Крестового похода против турок и была попытка обратить их в христианскую веру. С Российской империей военная конфронтация началась с войны русских против крымского хана, которому оказывалась поддержка со стороны Турции. Недовольство Москвы было вызвано притеснением русских купцов в Крыму и Азове. Затем начались русско-турецкие войны с похода Турции вместе с Крымским ханством на Астрахань в 1568 г. Они периодически продолжались на южных рубежах России (в Крыму и на Азовском побережье) до 1918 г., когда в ходе Первой мировой войны и после революции в России, она была вынуждена уступить Закавказье Турции, находившейся в союзе с Германией. Закат Османской империи начался в XVII веке, когда в результате мятежа янычар султан Осман II (1618-1622 гг.) впервые в истории Турции был смещён с трона и казнён. Ослабление империи привело к постепенной утрате территорий в Европе, Египте, Аравии и Ираке. После оккупации

Константинополя и Измира войсками Антанты и в результате борьбы Турции за свою независимость в 1923 г. вместо Османской империи на территории Малой Азии было создано светское государство Турецкая республика.

В крупных городах Османской империи было развито ремесленное производство, развивалась торговля, чему способствовала транзитная торговля через Турцию между Европой и Восточной Азией. Однако уровень техники у ремесленников и в мануфактурах был низким, поскольку был основан на ручном труде, и в XVIII в. появились явные признаки упадка ремёсел. Торговля тоже испытывала затруднения из-за многочисленных налогов. Философия в империи была слабо развита, её заменяло исламское вероучение, и наука не имела выдающихся достижений. В конце XV и в XVI вв. был период расцвета турецкой классической поэзии, а XVII в. в турецкой литературе считается «веком сатиры». Глубокий социально-экономический кризис в XVIII—XIX вв. губительно отразился на развитии национальной культуры в Османской империи: наука, литература, искусство пришли в упадок.

Сравнительный анализ климата и истории в книге Клименко завершается XV веком. О состоянии европейской культуры конца Средневековья он пишет следующее.

«Вообще, трудно сомневаться, что XV в., завершивший эпоху Средневековья и отличавшийся необычайно суровыми условиями, стал периодом наиболее выдающихся культурных, технологических и культурных свершений в истории человечества. Позднее это время назовут эпохой Возрождения, имея в виду освобождение от пут отсталости средневековья и возвращения к элементам античной культуры, но, пожалуй, самым важным событием века стало начало эпохи Великих географических событий, когда за считанные десятилетия человечество узнало о своей планете больше, чем за все предшествующие тысячи лет. Навеки и бесповоротно были установлены форма и размеры земного шара, и, на мой взгляд, значение совершенного в те годы духовного подвига намного превосходит все социальные, экономические и политические последствия эпохи Возрождения, вместе взятые. Не удивительно, что в современной историографии принято вести отсчёт Нового времени с плаваний Диаша, Колумба, Васко да Гамы и Магеллана.

Даже если бы ничего более значительного не было совершено в XV в., ему всё равно было бы суждено занять особое место в истории. Но тот же век произвёл революцию в книгопечатании (Иоганн Гутенберг), картографии (Мартин Бехайм), но более всего – в изобразительных искусствах, где Боттичелли, Леонардо да Винчи, Рафаэль, Микеланджело, Джорджоне, Альбрехт Дюрер написали одну из ярких страниц в истории мировой культуры.

Бесконечные суровые зимы, изматывающий летний зной и засуха, нашествие саранчи, разрушительные наводнения, голод и неурожай – это реальная панорама европейской жизни на рубеже XV-XVI вв., и, тем не менее, в такой отчаянной обстановке общество находило в себе всё новые и новые силы для потрясающего обновления, и чувство необычайного воодушевления владело многими, даже в их последние минуты. «Наука процветает, умы пробуждаются, весело жить на свете!» – это последние слова умершего в изгнании Ульриха фон Гуттена, видного деятеля Реформации, вождя потерпевшего поражение рыцарского восстания» [5, с. 319].

Здесь нельзя не отметить, что в Древнем Египте ещё до I тыс. до н.э. были известны с высочайшей точностью размеры Земли. Так, профессором Гарвардского университета Ливио Стеккини (1913-1979 гг.) было установлено, что значение градуса географической широты от экватора до полюса египтяне знали с отклонением не более 1-2 метров (или не более 0,002 %) от современных значений. А высокоразвитая географическая наука Древнего Египта была утрачена для цивилизации благодаря варварским действиям по уничтожению науки Египта Александром Македонским, учеником Аристотеля [28, с. 259-260, 400-403]. Этот акт величайшего вандализма европейцев западная наука замалчивает, но зато хорошо помнит «духовный подвиг» лейб-медика

французского короля Жана Фернеля, измерившего в 1528 г. с помощью колеса кареты длину градуса меридиана вблизи Парижа!

В конце книги автор резюмирует: «Проведённое сравнительное исследование хронологии климата и социальной истории на протяжении почти 5 тысяч лет существования человеческой цивилизации свидетельствует о совершенно явном влиянии колебаний климата на всемирный исторический процесс. В мою задачу не входило рациональное объяснение этого явления, тем более, что речь идёт о громадном количестве разнообразных событий. Мне кажется, что для многих конкретных эпизодов, не прибегая к излишней фантазии можно выстроить достаточно убедительную логическую цепь умозаключений, объясняющих феномен влияния климата, и многим это уже удавалось (Гумилёв, 1967; Neumann, 1975; Neumann, 1978; Weiss, 1982; Кульпин, 1990; Jin-Qi Flang and Guo Liu, 1992) и, я полагаю, удастся будущим исследователям, вооружённым современной естественно-научной информацией. По сути, нет ничего странного в сильной зависимости аграрного общества, коим весь мир оставался, по крайней мере, до конца XIX в., от климата, тем более что идея о климатической детерминированности истории пронизывает всю мировую историографию от Геродота и Аристотеля до Хантингтона, Тойнби и Гумилёва. В самом деле, климатическая система в силу своей невероятной сложности воспринимает, интегрирует и передаёт человеку сигналы не только от всех геосфер планеты, но и из внеземного пространства, и в этом смысле она является ничем иным как выразителем непостижимой воли Творца – эта мысль, кстати, находится в полном соответствии с философским пониманием климатических явлений, господствовавшим вплоть до XIII в., когда Альберт Великий, а за ним Роджер Бекон не осмелились посягнуть на эту систему взглядов, положив начало частичной десакультурации климатических явлений» [5, с. 336-337].

К сожалению, Клименко при рассмотрении исторического «частотокола» синхронности ритмов климата и социума не обращает внимание на более общие закономерности связи земного-внеземного пространства и развития цивилизации, на фоне которых и разворачивается «частотокол» синхронности, что является предметом рассмотрения настоящей работы. Эти более общие закономерности с большим основанием можно отнести к действию воли Творца, но действию, как и самому Творцу, вполне постижимому с позиции Восточной науки. Однако следует отдать должное философской проницательности Клименко, усмотревшего одну из глубинных закономерностей модели от Ничто – **закономерность обратно пропорциональной зависимости материального и духовного**. Он пишет: «Материальное процветание никогда не сопутствует духовному росту, и обстоятельства, способствующие тому и другому, зачастую не просто различаются, но и прямо противоположны. Человек не способен обучаться иным, чем через страдания, путём. «Ибо Господь кого любит, того наказывает, бьёт же всякого сына, которого принимает» (Евреям 12; 6). И ещё «Ибо кого любит Господь, того наказывает, и благоволит к тому, как отец к сыну своему» (Притчи Соломоновы 3; 12). В парадоксах Ветхого и Нового Завета заключён глубокий смысл, вынесенных из наблюдений, подобно тем, которые привели современного автора к подобному заключению: «Духовные и светские идеалы постоянно сражаются между собой за господство над человеческими душами. **Во времена успехов и процветания души людские глухи к зову духа, и, наконец, они улавливают даже слабый шёпот его, когда суетные мирские дела оканчиваются катастрофой**» (Тойнби, 1991)» (жирным выделено мной. – *Р.С.*) [5, с. 103-104].

Наиболее знаменательным духовным феноменом Второго цикла является **возникновение и расцвет двух монотеистических религий в Евразии и их непримиримая борьба с политеизмом**. Два авраамических монотеизма захватывают территории последовательно сначала в Европе, а затем на Ближнем Востоке. В начале первой половины цикла появляется религия, предписывающая веру в Бога и его сына богочеловека Христа, а в начале второй половины – религия покорности богу Аллаху и его пророку на земле Мухаммаду. В исламе больше

доминирует М-начало, чем в христианстве, что объясняется его более поздним появлением в цикле прецессии земной оси. Во-первых, вера в Бога и вера в Аллаха существенно различаются в отношении паствы к божеству, поскольку в первом случае больше присутствует добровольность, а во втором случае преобладает насилие. Во-вторых, христианство становится государственной религией спустя три столетия после жизни Христа, когда в Римской империи уже сделаны основные территориальные завоевания и она нужна для поддержания власти, а Мухаммад является и основателем религии, и государственным правителем, военным путём расширяющим территорию халифата. В-третьих, в христианстве под жизнеописанием Христа ещё просматривается космогоническая модель от Ничто, как она проглядывает и в Ветхом завете, т.е. ещё сохраняются остатки теоретической философии Древнего Египта, вместе с довольно развитой практической философией, в исламе же от теоретической философии остаются лишь слабо заметные следы о сотворении Аллахом мира за шесть дней (Сура 7:54) и созданием им человека по соразмерному облику из материи и своего духа (Суры 22:5 и 38:72), но большое внимание уделяется практической философии захватническо-очистительного толка. Если сравнивать христианство с иудаизмом, то и в христианстве прослеживается такая же тенденция к преобладанию М-начала по отношению к первой авраамической религии. Так, под знаменем иудаизма крестовые походы не совершаются, хотя и происходит латентная экспансия евреев по всему миру посредством хитрости и торговой ловкости. А уже под знаменем христианства совершаются многочисленные крестовые походы средневековья, благословляемые римскими папами. Таким образом, на протяжении двух тысячелетий в трёх авраамических религиях видна тенденция последовательного нарастания М-начала с убыванием в них Ж-начала, несмотря на наличие в этом периоде времени циклов изменения температуры с циклическим изменением ЖМ-начал, что указывает на обусловленность тенденции нарастания М-начала прецессионным циклом. Нарастание М-начала в государстве делает его менее долгоживущим: если христианская Римская империя просуществовала более тысячи лет, то Исламский халифат – всего 6 столетий.

Монотеизм приходит на смену политеизму (язычеству), и наиболее активно этот процесс происходит во Втором цикле. Как показано выше, этот цикл начинается с разделения в духовной сфере (математика и принцип двойственности разделяются между Западом и Востоком), затем происходит разделение Римской империи и разделение христианства. Весь цикл идёт непримиримое единоборство между Западом (Европой) и Востоком (Передней Азией). Эти основные исторические феномены указывают на то, что вдоль материалистического пути развития вблизи Армянского нагорья во Втором цикле стало происходить развитие М-начала с отделением его от Ж-начала в духовной и материальной сферах жизни цивилизации, т.е. происходит разделение целого на Ж- и М-составляющие и противоборство между ними. Но при активизации М-начала Ж-начало не исчезает, оно начинает проявляться в существовании монотеистических религий, обеспечивающих функцию единения в отдельных крупных социумах, предупреждая процесс более мелкого их дробления. Так в процессе развития цивилизации достигается определённый природный баланс между Ж- и М-началами. В духовной сфере ещё не происходит превалирования М-начала над Ж-началом, что выражается удерживанием рациональной науки (М) под полным контролем иррациональной религии (Ж). Вместе с тем в появлении монотеизма и, особенно в его персонификации конкретными личностями (Христос и Мухаммед) уже начинает просматриваться признак зарождающегося индивидуализма, явно проявившегося лишь в Третьем цикле.

Относительно возникновения монотеизма во Втором цикле можно сделать следующие выводы. В Первом цикле, когда общее М-начало цивилизации было менее развито и преобладало Ж-начало, не было большой необходимости в монотеизме (Ж), а преобладал естественный политеизм (М-начало), обращающий внимание на разные силы-духи окружающей действительности. Во Втором цикле ситуация поменялась, и появилась естественная

необходимость в духовной сфере общества заменить политеизм на монотеизм для обеспечения общего баланса Ж- и М-начал. Получается, что дело не в том, что монотеизм является более истинным, чем политеизм, или наоборот, а в том, что одни или другие верования более соответствуют тому или иному состоянию развития общества, обеспечивая определённый баланс наиболее общих Ж- и М-начал в нём. Монотеизм указывает на существование одного высшего духа, называемого Богом, который затем совершенно естественным путём развития Вселенной, согласно модели от Ничто, разделяется на целую иерархию сил-духов природы женского и мужского рода (на богинь и богов), которые окружают непосредственно человека и являются основой для существования политеизма. В христианстве низшие силы-духи природы тоже присутствуют – они представлены архангелами и ангелами. Человек не появляется одновременно с высшим духом (Богом), а возникает гораздо позже, когда уже существует грандиозная разветвлённая иерархия сил-духов, в которой человек является одной из нижних и малых частичек. Поэтому утверждение об истинности монотеизма и неистинности многобожия не соответствует действительности, а является лишь мерой воздействия на людей для замены политеизма на монотеизм. Есть естественные природные основания для существования и единобожия, и многобожия, а появление одного или другого верования определяется также естественными природными основаниями, обеспечивающими баланс Ж- и М-начал в обществе. Но следует ещё раз заметить, что религиозная вера есть проявление научного невежества, а высокие научные знания человека вовсе не исключают его поклонение (но не слепую веру) высшим силам-духам природы, и даже, напротив, указывают на необходимость такого поклонения, причём поклонения избирательного: необходимо претворять маат и уничтожать исфет, или, говоря иными словами, необходимо поклоняться-служить Богу (т. е. космическому порядку зарождения Вселенной), и не допускать поклонения-служения Сатане (состоянию зрелой материи во Вселенной, материализму), чтобы не ускорять наступление материального хаоса и гибели в нём.

Ещё обратим внимание на ряд лиц, которые представляют религии во Втором цикле, начиная с середины I тыс. до н.э.: Ахура Мазда и Заратуштра, Будда, Митра, Бог и его сын Христос, Мани, Аллах и Мухаммед. Все эти лица мужского пола, и во всех этих религиях Бог ставится на первое место, а лица женского пола отходят на задний план. Религиозную власть во Втором цикле захватили мужчины, что однозначно указывает на **активное становление патриархата**, сменившего проявление полного и частичного матриархата в Первом цикле и в более ранние периоды развития нашей цивилизации (например, в анатолийском неолите IX-VII тысячелетия до н.э. известно поклонение полногрудой богине-матери, представленной статуэтками небольшого размера), что является ещё одним показателем возрастания общего М-начала и убывания общего Ж-начала жизни цивилизации в прецессионном цикле. Возникновение религиозного патриархата указывает на доминирование М-начала пока ещё только в иррациональной составляющей (религии) духовной сферы цивилизации.

Завершая рассмотрение Второго цикла, примем за его окончание ориентировочно столетний период, включающий вторую половину XV в. с глобальным минимумом температуры и первую половину XVI в. с глобальным максимумом температуры, поскольку в этот период считается концом Средневековья и началом Нового времени, что связано со следующей чередой выдающихся исторических событий, произошедших преимущественно в Европе. Поскольку невозможно указать определённой даты перехода от Второго цикла к Третьему циклу (дата «размазана» во времени), то приведённые ниже события относятся и к концу Второго и к началу Третьего цикла.

2.2.5. Третий исторический температурный цикл и его влияние на историю

1453 г. – взятие турками Константинополя, после чего Османское государство превратилось в Османскую империю.

1472 г. – вступление в брак московского князя **Ивана III Васильевича с византийской царевной Софьей (Зоей) Палеолог**, что символизировало духовную и политическую преемственность между Русью и павшей Византийской империей.

1478-1500 гг. – завершение объединения Северо-Восточной Руси (собрание земель русских) в единое суверенное централизованное (как и в Орде) **Русское государство** вокруг Москвы, благодаря усилиям московского князя **Ивана III Васильевича**.

1547 г. – установление **Русского царства**, в связи с венчанием на царство (коронация, помазание на царство) великого князя московского **Ивана IV Грозного** в знак православной преемственности между Москвой и Константинополем, обуславливающей уподобление государя Богу и идущей ещё из древнеегипетского обряда коронации фараонов с наложением на них обязанности быть богоподобными. Всеми уже давным-давно забыто, что уподобление Богу означает святую обязанность государя во всём осуществлять уподобление Первому времени, или уподобление космическому порядку начала зарождения Вселенной для поддержания царства в состоянии вечной молодости-процветания, чтобы этим уподоблением также не допустить уподобление противоположному, тлетворному состоянию – космическому порядку времени зрелости материи во Вселенной, то есть не допустить уподобление-служение Сатане. Но чтобы государю быть подобным Богу, нужно владеть духом и буквой Восточной наукой, что вовсе не означает получение им исключительного право на эту науку, а, напротив, означает его священную обязанность в неограниченно широком её распространении.

1507 г. и в 1526 г. – конец государства Тимуридов и образование Империи Великих Моголов, что послужило распространению исламской государственности на юго-восток.

1440-е гг. – книгопечатание наборным шрифтом, изобретённое немецким первопечатником **Иоганном Гутенбергом** (1397-1400–1468 гг.). Возможно, изобретение книгопечатания в Европе принадлежит голландскому книгопечатнику **Лауренсу Янзону Костеру** (ок. 1370-1440 гг.). Книгопечатание на Руси началось в Москве с 1552 г. при участии первого русского книгопечатника **Ивана Фёдорова**.

1488 г. – открытие португальским мореплавателем **Бартоломеу Диашем** (ок. 1450-1500 гг.) морского пути из Европы в Индию, огибая южную оконечность Африки, что стало одним из первых Великих географических открытий, продолжавшихся до середины XVII в. В этот период европейцами были открыты новые земли и морские пути в Африку, Америку, Азию и Океанию. Активизация мореплавания европейцами была связана с успешным развитием техники и науки: создание надёжных океанских парусных судов (каравелл), усовершенствование компаса, астролябии и морских карт, а также использование таблиц с небесными координатами светил (эфemerиды) для точного расчёта широты местности в плавании.

1492 г. – открытие Америки испанским мореплавателем **Христофором Колумбом** (1451-1506 гг.), с чего и началась колонизация европейцами Северной и Южной Америки, продлившаяся до конца XVIII века.

1452-1519 гг. – итальянский гений **Леонардо да Винчи**, сочетавший в себе высокое искусство живописца и скульптора (Ж), архитектурное мастерство (ЖМ) и зачатки идей техники механического типа мирного и военного назначения (М). Он, имея некоторые философские суждения, не был ни философом, ни религиозным пророком, давшим миру своё учение.

1459 г. – открытие во Флоренции **Платоновской академии** ознаменовало появление в эпоху Возрождения итальянского гуманизма, основанного на синтезе учений Платона, Аристотеля,

Гермеса Трисмегиста и неоплатоников. Однако попытка синтеза разнородных составляющих не привела к созданию единого учения, которое могло бы иметь силу «научной истины». Основателем же итальянского гуманизма считается поэт с мировой славой **Франческо Петрарка** (1304-1374 гг.), который одним из первых стал заниматься «гуманитарными» науками (сборка, перевод и комментирование античных текстов).

1469-1536 гг. – наиболее авторитетный немецкий гуманист голландского происхождения **Эразм Роттердамский**. Его гуманизм выражался рационализацией христианства в попытке согласовать религиозные убеждения со здравым смыслом. Он, как и его коллега, немецкий философ и гуманист **Иоганн Рейхлин** (1455-1522 гг.), обращавшийся к пифагореизму и каббале, был носителем научно-исследовательского духа и точного знания.

1478-1535 гг. – английский гуманист, философ, правовед и государственный деятель **Томас Мор**. Он является родоначальником утопического социализма; идеальное государственное устройство им описано в книге «Утопия» (1516 г.). Одним из первых представителей утопического социализма был итальянский философ и писатель **Томмазо Кампанелла** (1568-1639 гг.), описавший идеальное государство в своей книге «Город Солнца» (итальянская версия написана в 1602 г., а латинская издана в 1623 г.). Аналогично воззрению Бэкона, Кампанелла считал, что опыт должен быть основой науки, но полагал, что все внешне разделённые вещи невидимо связаны между собой единой мировой душой, восходящей к Богу.

1517 г. – **зарождение протестантизма** (Реформации), выразившееся в публичном заявлении христианского богослова из Саксонии **Мартина Лютера** (1483-1546 гг.) против папской власти Римско-католической церкви, в результате чего Священная Римская империя конфессионально раскололась на лютеранский север и католический юг.

1564-1616 гг. – выдающийся английский драматург, поэт и артист **Уильям Шекспир**. В его произведениях отображается гуманизм Нового времени, они преисполнены практической, житейской философией.

1561-1626 гг. – английский философ, писатель и политик **Фрэнсис Бэкон**. Он является основоположником доктрины «естественной философии», базирующейся на опытном познании и противостоящей средневековым спекулятивно-догматическим рассуждениям о Боге, или, иначе говоря, является основоположником эмпиризма Нового времени. Соответственно полагал, что законы природы следует выводить из частных её проявлений методом индукции (от частного к общему). Считал, что философия должна носить практический характер, и что высшей целью философии является господство человека над природой, а «господствовать над природой можно, только подчиняясь её законам». Бэкон предлагал разграничивать научное знание и религиозную веру. Это можно считать естественной реакцией на искажённое представление о Боге как о начальном состоянии Вселенной из модели от Ничто, которое было создано христианской верой в антропоморфного Бога. Собственно модель от Ничто и не могла отчуждаться наукой, поскольку давно уже была стёрта из памяти человечества, религиозными сказками, такими как история Христа, удобными для управления обывателем. В данной ситуации признание в качестве высшего научного критерия эмпирических данных, получаемых от зрелой материи, вполне солидаризируется с развитием материалистического направления в философии, поэтому Бэкон с одобрением воспринимал натурфилософию с пониманием материи как активного начала, например, философию Демокрита. Вместе с тем Бэкон, будучи государственным и политическим деятелем и человеком науки, дистанцирующимся от религии, задумывался о благополучном устройстве общества, что и отразилось в его утопической повести «Новая Атлантида», написанной им в конце жизни. В книге описывается необычная страна Бенсалем, которой руководит научно-технический центр «Дом Соломона», объединяющий главных мудрецов страны, являющихся ярко выраженными технократами. Такое понимание мудрости с позиции модели от Ничто может вызывать только крайнее удивление, поскольку мудрость (Ж) и техногенность (М) принадлежат

противоположным полюсам духовной жизни. Утопический «Дом Соломона» послужил прообразом европейских научных обществ и академий. Хотя религии Второго цикла и предостерегали мирян от материалистических умонастроений, но именно они, окончательно потеряв модель от Ничто, способствовали стремительному развитию материализма, который на пике своего могущества оказывает чрезмерно губительное действие на людей и окружающую природу.

1596-1650 гг. – французский философ, математик, механик, физик и физиолог **Рене Декарт** (Картезиус, лат.). Как и Бэкон, считал, что философия должна быть не умозрительной, а практической, чтобы узнав возможности природы, стать господами и властелинами её. Декарт закладывает рационалистический метод познание природы Нового времени – постижение разумом, а не чувствами, что означает критическую оценку опытно-чувственных данных и выведение из них скрытых закономерностей, выражаемых «универсальной математикой». Откуда и произошли его крылатые выражения: «я мыслю, следовательно, я существую», «во всём следует сомневаться». Революционное мировоззренческое нововведение чувствующего и мыслящего личностного «я» определило переход от теоцентрического к антропоцентрическому миру. При таком подходе Декарт не отрицает Бога, а, напротив, берётся доказывать его существование, но опять же через личностное «я»: если я мыслю о Боге, следовательно, Бог существует. Бог, в его понятии, – это и духовная сущность (материальность связана с делимостью, являющейся несовершенством), и бесконечное, всезнающее, всемогущее, вечно мыслящее существо, «он источник всяческой истины и справедливости, творец всех вещей». Но его обвиняли в безбожии из-за деизма и даже атеизма; церковь запрещала его книги. Взамен схоластической метафизики Средневековья Декарт предлагает новую, действительно научную, как он уверен, метафизику. В ней, помимо названного метода исследований, Декарт определяет существование трёх онтологических объектов: Бога как несотворенную мыслящую субстанцию и две зависящих от него субстанции: духовную и материальную. Последние две независимые друг от друга субстанции составляют дуальную пару, в которой душа есть мышление, а материя – протяжение в длину, ширину и глубину, в связи с этим его метафизика считается дуалистической. Очевидно, что указанные три субстанции весьма близки к понятию христианской троицы. Наличие, кроме тела, разумной души у человека, по его мнению, отличают человека от животного. Созданной метафизикой определяется механистическая физика, в которой нет пустоты, но есть протяжённая и делимая материя, принимающая разнообразные состояния благодаря перемещению своих частей. Декарт внёс существенный вклад в развитие математики, создав аналитическую геометрию, основанную на методе координат, алгебраическую символику, развив теорию уравнений.

1473-1543 гг. – выдающийся польский астроном и создатель гелиоцентрической системы **Николай Коперник**. Астрономически обоснованное предложение новой системы взамен Птолемеевой геоцентрической системы мира, восходящей к учению Аристотеля и Птолемея и находившейся на вооружении у христианской церкви, положило начало первой научной революции. Хотя католическая церковь официально и запрещала систему Коперника, считая её противоречащей Священному Писанию, но разрешала использовать её для математических расчётов движения планет. Считается, что с публикаций в 1543 г. книги Коперника «О вращении небесных тел» и книги лейб-медика Карла V **Андреаса Везалия** (1514-1564) «О строении человеческого тела» началась **европейская научная революция**, продолжавшаяся до конца XVIII века.

1564-1642 гг. – итальянский физик, механик и астроном **Галилео Галилей**, являющийся одним из основоположников новоевропейского естествознания. Он считается основателем реальной экспериментальной физики с рационалистическим осмыслением её результатов при использовании математики, справедливо полагая, что книга природы написана на языке

математики, и отстранением из научного мировоззрения авторитета текстов Священного Писания. Этим Галилей произвёл научную революцию в физике. Однако физика его носила механистический характер, примитивно сводя сложные явления природы к физической механике и не утруждая себя поиском основополагающих причин. Галилей, будучи сторонником коперниковского гелиоцентризма, противостоящего птолемеевскому геоцентризму, подвергся суду Инквизиции.

1571-1630 гг. – немецкий астроном, математик, механик и оптик **Иоганн Кеплер**. Он стал первооткрывателем законов движения планет по эллиптическим орбитам, развивая гелиоцентрическую систему Коперника, поэтому считается основателем современной теоретической астрономии, окончательно вытеснившей модель Птолемея. Кеплер, занимаясь поиском математической гармонии в устройстве Солнечной системы до открытия трёх законов движения планет предлагал сопоставлять орбиты планет с правильными многогранниками (телами Платона): орбита Сатурна – круг на сфере, описанной вокруг куба; в куб была вписана сфера, которая соотносилась с орбитой Юпитера; далее, сферу был вписан тетраэдр с вписанной в него сферой, соотносимой с орбитой Марса; в сферу Марса вписан додекаэдр, вписанная сфера которого соотносится с орбитой Земли; далее, в сферу вписан икосаэдр с вписанной сферой Венеры; далее, в сферу вписан октаэдр с вписанной сферой Меркурия. Эта «матрёшка» из многогранников с прослойками из сфер-орбит была названа «кубком Кеплера», что некоторыми признаками, но очень отдалённо напоминает модель от Ничто. Так многогранникам, представляющим первостихии в древнегреческой физике, было найдено сомнительное чисто математическое использование, основанное лишь на числовом совпадении, без выявления физических причин такой «матрёшечной» упорядоченности. И это было в духе времени, выражаемого галилеевским подходом, для которого было достаточно установления для природного явления только физических параметров и математических соотношений-закономерностей с их участием. Такое использование многогранников соответствует пословице «слышал звон, да не знает, откуда он» или басне Крылова: «Мартышка к старости слаба глазами стала; А от людей она слыхала...». Хотя Кеплер и утверждал, что «люди ошибаются, думая, что от небесных светил зависят земные дела», но это не мешало ему заниматься астрологическими прогнозами. Планеты он представлял живыми существами, наделёнными индивидуальной душой, что, видимо, было рудиментом, оставшимся от древних анимистических представлений.

1643-1727 гг. – выдающийся английский физик, математик и астроном **Исаак Ньютон**. Он является венценосным творцом начала классической физики, её форпоста – классической механики, продолжив труды своих вышеуказанных предшественников. Свой основной труд, названный «Математические начала натуральной философии» (1686 г.) и включающий закон всемирного тяготения и три закона движения, Ньютон выполнил в духе галилеевского подхода: собрать эмпирические данные, определить для них математический формализм, а потом уже подумать о возможных физических причинах созданной математической модели. Как и Бэкон, он полагал необходимым использовать метод индукции для выявления природных закономерностей, исключительно основываясь на эксперименте и не измышляя гипотез за его пределами. Бесспорно, Ньютоном получено выдающееся математическое описание феномена тяготения, это хотя и высокоинтеллектуальная, но всё-таки техническая работа, не имеющая непосредственного отношения к натуральной философии. Как видно, уже в конце XVII века в естественнонаучном мейнстриме было принято извращённое представление о сути философии. Слабые потуги к натурфилософии были у Декарта, а ещё меньше у Бэкона. Остатки натурфилософии были только в начале Второго цикла у греков и китайцев, а то, чем занимались от Коперника до Ньютона, было началом всего лишь технической физикой. Природа тяготения в то время была не понятна, как, впрочем, не понятна и для современной западной физики, ищущей частицу-носитель гравитации и пытающейся обусловить её кривизной пространства-времени. Ещё тогда сложилась

парадоксальная ситуация в новоевропейской физике: физическое явление технически измеряется и рассчитывается с высокой точностью, но глубинная физическая суть его остаётся пренебрежительно и безучастно неизвестной. Так закладывалась материалистическо-техническая однобокость-зашоренность западной науки, её онтологическая бессмысленность под невидимым, но мощным воздействием общего М-начала от прецессионного колеса истории, несмотря на возражения со стороны представителей картезианского подхода, требующего поиска метафизических причин для видимых явлений природы. Причём шоры на глаза науки, судя по галилея-ньютоновской «философии», надевались даже умышленно, дабы не препятствовать развитию экспериментально-расчётнической физики. Особенно явственно эта зашоренность проявился через двести с лишним лет, когда стала активно развиваться квантовая механика, представители которой коротко и точно выражают её афоризмом «Заткнись и считай!» (от физика Дэвида Мермина, 1935 г.р.). Показательно, что Ньютон служил администратором Королевского Монетного двора, где с успехом проявил свои способности технического работника. Большой вклад Ньютон внёс в оптику: разложил с помощью призмы белый свет в цветной спектр, указав на первичность цветов, сделал зеркальный телескоп, создал математическую теорию интерференционных «колец Ньютона». Свой рационалистический-механистический-технический гений Ньютон с успехом применил в развитии математики: создание дифференциального и интегрального исчисления, математического анализа, биномиального разложения и другое. Ещё в начале развития новоевропейской науки проявился её индивидуалистический характер, выразившийся, в частности, в склочных приоритетных войнах, в которых участвовал и Ньютон. Очевидно, что вера в Бога учёного, являющегося одним из родоначальников материалистической парадигмы западной науки, и его богословские изыскания были рудиментарными признаками, оставшимися от Средневековья. Считается, что эпоха **Просвещения** как период времени распространения и популяризации знаний, основанных на разуме (рационализм и либерализм) при отказе от религиозных вероучений, началась под влиянием научных работ Ньютона и английского философа **Джона Локка** (1632-1704), являющегося представителем эмпиризма и либерализма.

Рассмотрение биографий творцов новоевропейской материалистической технофизики обнаруживает направленность географического её распространения в полном соответствии с образованием торговых центров в Европе по двухтысячелетнему материалистическому пути развития, хотя путь физики и происходит в более короткий срок, чем путь развития европейских торговых центров.

Географический путь начального этапа развития новоевропейской физики:

Николай Коперник (1473-1543):

рождение – Торунь (53°01'с.ш. 18°36'в. д.);

учёба и работа – Краков (50°04'с.ш. 19°57'в. д.), в Италии: Болонья (44°30'с.ш. 11°21'в. д.), Рим (41°54'с.ш. 12°30'в. д.), Падуя (45°25'с.ш. 11°52'в. д.), Феррара (44°50'с.ш. 11°37'в. д.);

смерть – Фромборк (54°21'с.ш. 19°41'в. д.).

Галилео Галилей (1564-1642):

рождение – Пиза (43°43'с.ш. 10°24'в. д.);

учёба и работа – Пиза, Падуя, Венеция (45°26'с.ш. 12°19'в. д.), Флоренция (43°47'с.ш. 11°15'в. д.), Рим;

смерть – Арчетри (45°25'с.ш. 11°52'в. д.).

Иоганн Кеплер (1571-1630):

рождение - Вайль-дер-Штадт (48°45'с.ш. 8°52'в. д.);

учёба и работа – Тюбинген (48°31'с.ш. 9°03'в. д.), Грац (47°04'с.ш. 15°26'в. д.), Прага (50°05'с.ш. 14°25'в. д.), Линц (48°18'с.ш. 14°17'в. д.), Ульм (48°24'с.ш. 9°59'в. д.);

смерть – Регенсбург (49°01'с.ш. 12°05'в. д.).

Исаак Ньютон (1643-1727):

рождение – Линкольншир (53°04'с.ш. 0°11'з. д.);

учёба и работа – Кембридж (52°12'с.ш. 0°07'в. д.), Лондон (51°30'с.ш. 0°08'з. д.);

смерть – Кенсингтон (51°30'с.ш. 0°11'з. д.).

Как видно, путь развития физики за два столетия прошёл в северо-западном направлении от Италии до Англии. Совпадение пути развития физики и пути развития торговли дополнительно указывает на однобокий материалистический характер развития новоевропейской науки.

Чтобы понять суть процессов происходящих в духовной сфере европейского общества в период наступления Третьего цикла, предельно кратко обратимся сначала к характеристике развития европейской духовности во времена Средневековья. Во Втором цикле христианство довольно успешно выполняло свою главную культурно-историческую миссию по сдерживанию развития материализма, обеспечивая функцию единения общества: религия стояла во главе государств, философия была служанкой богословия, естественные науки и математика практически не развивались, всякое вольнодумство за пределами церковной догматики преследовалось вплоть до сожжения на костре. Сначала религиозно-философское учение создавали отцы церкви (патристика, II-VIII вв. н.э.), а затем – учителя римско-католической церкви (схоластика, IX-XV вв. н.э.). Выдающийся отец церкви Августин Блаженный (354-430 гг. н.э.) в качестве философского фундамента теологии избрал учение Платона и неоплатоников. Он создал учение о Церкви как высшей формы организации человеческого общества, в котором теоретически обосновал необходимость утверждения христианской церкви над всеми светскими государствами и государями. Согласно церковному толкованию библейской истории Адама и Евы в Эдемском саду, человек создавался Богом как свободное существо, но, совершив грехопадение, пошёл против воли Бога, связавшись с Сатаной, в результате чего человек стал несвободен и во имя искупления первородного греха должен всецело повиноваться Церкви – проводника воли Бога на земле. Богословы использовали поверхностный образ истории Адама и Евы с целью управления паствой, скрывая или вовсе не ведая глубинного смысла этой истории, указывающего на то время – время торжества Сатаны на пике материализма, когда люди сами познают истинную науку, известную Богам [3]. Умышленное или неумышленное сокрытие законов Первого времени Вселенной и преподнесение воли Бога через откровения избранных Церковью провидцев давало широкий простор для манипулирования обществом в направлении, определённом высшими иерархами Церкви. Так была создана теория теократического общества. В эпоху схоластики стало преобладать мнение о том, что христианскую догматику следует упорядочить на основе учения Аристотеля. Наибольший вклад в создание схоластической систематики внёс итальянский философ и теолог Фома Аквинский (1225-1274 гг.), завершивший создание официального учения римско-католической церкви. Он определил зависимое положение философии и науки по отношению к теологии: философия находится в услужении у теологии для более доходчивого изложения её божественной премудрости, данной в откровениях, а наука есть средство, способствующее рациональному постижению Бога.

Церковь признаёт существование высших истин, которые непостижимы разумом, и могут приниматься только на веру. Эти истины сопоставимы с платоновским вечным и незримым объективно существующим «миром идей», проявляемым в «мире вещей», который по Платону аллегорически можно представить как тени на стене пещеры от исходных образов «мира идей». Однако существует противоположная философская позиция (начиная с первого древнегреческого философа-номиналиста Антисфена, ок. 444-370 гг. до н.э.), утверждающая, что идеи существуют только в сознании людей, а в реальности есть только единичные предметы неподлежащие обобщению. Возможное существование «мира идей» давала схоластам основание полагать возможность приблизиться к идее Бога лишь с помощью разумных рассуждений. С укреплением же влияния номинализма в XIV веке в схоластической философии (Дунс Скот, 1266-1308 гг.;

Уильям Оккам, ок. 1285-1347 гг.) круг теологических истин, доказуемых разумом, стал сужаться, что привело к отделению философии от христианской веры и появлению предпосылок философии опытной науки, или практической философии у философов-схоластов Николая из Отрикура (1299-1369 гг.) и Николая Орема (1330-1382 гг.), что, свою очередь, оказало непосредственное влияние на формирование новоевропейской материалистической физики. Следует заметить, что «мир идей» Платона однозначно соотносится с миром Первого времени Вселенной в модели от Ничто, когда только начинает работать принцип двойственности, создавая из первичной Ноль-Точки формы-тела Платона – нарождающуюся слабо проявленную материю, а «мир вещей» соотносится с миром зрелой материи Вселенной, находящимся диаметрально противоположно по отношению к Первому времени в главном цикле трансформации тел Платона во Вселенной. «Мир вещей» в модели от Ничто действительно создаётся из «мира идей» в подобии образу главного цикла Вселенной, т.е. в мире зрелой материи фрактально отображается Первое время Вселенной в результате работы принципа двойственности, но с утратой простых связей Первого времени между мириадами сложно устроенных материальных тел.

Таким образом, **в конце Второго, или в начале Третьего цикла произошло выдающееся событие в истории развития европейской научной мысли. Люди науки отреклись от «мира идей» и направили свои помыслы просто на измерение и математизацию «мира вещей».** Так окончательно умерли остатки философской науки, или теоретической физики, или модели от Ничто, или «теории всего» в головах европейцев и наступила эпоха экспериментально-расчётнической физики, а в целом в культуре цивилизации – эпоха материалистической идеологии. Этому эпохальному событию начала торжества материализма предшествовала длительная история утраты человечеством философской науки, растянувшаяся на пять тысячелетий до нашего времени. До наступления Первого цикла Боги и их последователи, надо полагать, ещё владели полноценным знанием модели от Ничто, но около 3200 г. до н.э. на Земле произошла сильнейшая климатическая катастрофа, которая обусловила передачу знаний модели от Ничто людям нашей цивилизации в основном в виде мифологии, что наиболее выразительно запечатлелось в истории Древнего Египта. Затем через две тысячи лет после катастрофы остатки этого знания в своём понимании и формулировании были заимствованы иудеями, а через три тысячи лет после катастрофы – древними греками. После заимствования остатков знаний Богов иудеями и греками произошла ещё одна своеобразная трансформация остатка знания модели от Ничто в монотеистическую веру христиан, а позже и в веру мусульман. За полторы тысячи лет христианство окончательно утратило существо знания модели, и тогда в Европе люди науки в глубине своего сознания окончательно отказались от многовекового церковного догматизма, никак не поддающегося их рациональному осмыслению, и просто стали измерять и обчислять окружающий их «мир вещей». Так, были заложены основы материалистической тенденции в науке, которая через полтысячи лет подошла к своему естественному завершению, когда со второй половины XX в. начался глубокий и устойчивый кризис и новоевропейской науки, и развития цивилизации в целом.

Несмотря на внутренне отрешение от Бога, благодаря эффекту колеи (path dependence) внешняя атрибутика веры в Бога у людей науки ещё долгое время сохранялась, была даже сделана попытка подмены христианской идеи Бога пантеистическим его представлением. Если в христианстве акцент делался на Боге как изначальном творце Вселенной, а затем расположившемся где-то на небесах, то в эпоху **Возрождения** вновь возникает идея пантеизма (Николай Кузанский, 1401-1464 гг.; Джордано Бруно, 1548-1600 гг.), представляющая Бога как существо всепроникающее по всей Вселенной до мельчайших частиц, фактически отождествляя Бога с Вселенной, растворяя его в ней. Пантеистическое представление о Боге, хотя отчасти и верное, но более примитивное, чем христианское представление о нём. В пантеизме Бог вместо существа, стоящего над всем тварным миром, становится однородно распространённым по всей

Вселенной, нивелируется, как творческая способность Бога быть высшим духовно-разумным порождающим началом для всей Вселенной, так и главное дуалистическое состояние бытия – вечная борьба между Богом и Сатаной (Гором и Сетом) – до примитивного «совпадения противоположностей».

Затронув вопрос преемственности знаний науки Богов, и отметив, что первыми это знание от Древнего Египта унаследовали иудеи во главе с Моисеем, следует обратить внимание на каббалистическое учение. Каббалистическое знание своими корнями восходит к Моисею, постигавшему египетскую премудрость во второй половине II тыс. до н.э., и к духовному предку всех верующих авраамических религий еврейскому патриарху Аврааму, родившемуся в первой половине II тыс. до н.э. на юге Древней Месопотамии. Авраам, согласно еврейским источникам, является автором древнейшей каббалистической книги «Сефер Йецира», а согласно еврейским мистикам, Моисей получил тайны Каббалы от Бога на горе Синай, но в Пятикнижии эти тайны не раскрыл. Ещё одна величайшая каббалистическая книга «Зогар», которая по легендам якобы известна с сотворения мира, была впервые записана во II в. н.э., а затем опубликована в XIII в. в Испании [10, с. 259-261]. В то же период Средневековья произошёл расцвет Каббалы и завершение её оформленности в среде испанских евреев. Возможно, из-за своего очень древнего происхождения Каббала и имеет много параллелей с моделью от Ничто, что уже было рассмотрено ранее в [31, с. 59, 62 и 3, Приложение 1, с. 36-37]. В Каббале, как и в модели от Ничто, есть изначальная точка, порождающая одухотворённое Космическое Яйцо (Эйн Соф), есть основополагающее проявление принципа двойственности (Древо Жизни, или Древо Сефирот) и есть четыре первостихии – огонь, вода, воздух и земля. Любопытно, что перечисленные три параллели имеют место быть между древнегреческой физикой и моделью от Ничто, тем самым есть вполне определённое идеологическое сходство между Каббалой и древнегреческой космогонией. Однако почему-то одно считается религиозной мистикой, а другое древней физикой. Но у одного и другого идейная основа одна и та же – логико-математическая модель от Ничто. Принципиальная же разница между иудейской мистикой и греческой физикой видна только в том, что у греков четыре первостихии совершенно определённо представлены математическими образами – телами Платона, а в Каббале математика проявляется значительно меньше. Такая параллель между учениями греков и иудеев указывает, в частности, на то, что греки не сами установили взаимосвязь между телами Платона и первостихиями, а эта взаимосвязь была ими заимствована в Древнем Египте, откуда они и получили в основном свои знания. Расцвет Каббалы в Средневековье обнаруживает, что древняя теоретическая физика тогда ещё продолжала локально развиваться, но преимущественно в гуманитарном аспекте и в рамках религиозного вероучения, но никак не в естественнонаучном направлении.

Клерикализация средневекового общества привела к одностороннему его развитию, из-за выхолащивания сути модели от Ничто, заключающегося в невнятном определении понятия Бога с требованием веры в него, подмены дуализма монотеизмом и введением понятия богочеловека, в которого тоже требовалось верить. Именно подмена дуализма монотеизмом обусловило догматический характер вероучений, поскольку дуализм является определяющим фактором любого развития, но, с другой стороны, догматизм обеспечил длительное существование остатков модели от Ничто. Из теории циклов модели от Ничто следует, что одна односторонность-полярность неминуема должна сменяться противоположной полярностью. Поскольку в основе церковной власти лежит устремление к высшему духовному началу Вселенной, пусть даже и в выхолащенном виде, и эта власть характеризуется Ж-началом, то после такого доминирования в обществе должно неминуемо появиться умонастроение, характеризующееся М-началом. Инверсию полярностей обусловил период межцикля XIV-XV веков. Поэтому на смену духовной власти пришла власть материализма. Инверсия обязательна должна происходить с замещением-противоборством Ж- и М-начал; чем сильнее выражена поляризация, тем ожесточённее

происходит противоборство. Здесь уместно вспомнить давление Церкви на отцов новоевропейской науки, которое даже выразилось в сжигании на костре Джордано Бруно. Само по себе абстрактное М-начало возникнуть не может, оно должно чем-то проявиться, опредметиться, найти своё бытие. Ближайшим аналогичным духовному подъёму начала Третьего цикла был духовный подъём начала Второго цикла. Вполне естественно, что Европа как западная часть Евразии не могла обратиться к духовному подъёму Востока, основой которого был дуализм инь-ян, а обратилась к духовному подъёму античной культуры греков, в которой наметилось преобладание индивидуалистическо-рационалистическо-математического М-начала, но присутствовало понятие диалектики.

Доминирование полторы тысячи лет монистического мировоззрения во Втором цикле и утаивание глубоко в его недрах дуалистического мировоззрения, безусловно, крайне негативно сказалось на сохранении понятия дуализма, которое было хорошо развито в Первом цикле и с небольшими потерями унаследовано, например, даосизмом Китая. **Высокая степень утраты принципа двойственности** видна в начале Третьего цикла. Так, принцип двойственности в учениях немецкого философа Николая Кузанского (1401-1464) и итальянского философа Джордано Бруно (1548-1600) низводится до примитивного «совпадения противоположностей» («*coincidentia oppositorum*»), на основе чего выводится идея упрощённого бога пантеизма (бога всепроникающего, но откуда и как конкретно возникающего и проникающего во всю природу неизвестно; а существование «совпадения противоположностей» должно быть только потому, как считал Кузанский, что окружность с бесконечным радиусом приближается к виду прямой линии, что и называется совпадением противоположностей, хотя в действительности это лишь иллюзия совпадения: какого бы большого радиуса не была окружность, у неё остаётся главный признак равной удалённости её точек от центра, а такого признака нет у прямой линии). Французский философ Дени Дидро (1713-1784 гг.), склонный к материализму, вообще отрицал дуалистическое учение о раздвоении материального и духовного начала, признавая, что существует только материя, обладающая чувствительностью, а сложные и разнообразные явления – лишь результат движения её частиц. Понятие принципа двойственности было несколько восстановлено только в классической немецкой философии, окончательно проявившись в диалектике наиболее выдающегося её представителя Г.В.Ф. Гегеля (1770-1831 гг.), где был определён закон единства и борьбы противоположностей. Вполне естественно, что сначала диалектика появилась в лоне идеализма (Ж), а потом на этой основе появился диалектический материализм (М).

Чтобы несколько прояснить понятие диалектики следует вскользь упомянуть о её происхождении. Диалектика появилась у древнегреческих философов как искусство оспаривать противоположную точку зрения собеседника, как умение проведения дискуссии оппонентов с целью их приближения к истине. Тем самым произошло перенесение принципа двойственности из природы в диалог людей, но в диалоге человек умышленно или неумышленно может использовать ложные понятия, и при использовании напыщенно красивых, но малосодержательных фраз (риторика) может создаться видимость преимущества, видимость победы в споре. Так произошла подмена принципа двойственности, действующего в природе, на его суррогат – диалектику. Значение риторики стало более важным, чем сама философия, при развитии индивидуализма-материализма в Римской империи для достижения победы уже не в философских, а в политических спорах, что приносило властное влияние, а значит и материальную выгоду. В этом случае изысканность речи была нужна, чтобы просто переговорить оппонента (когда интересует больше не сущность природы, а формы её проявления) т.е. произошла примитивизация-урезание области применения и назначения принципа двойственности: область применения от всей природы (общее) сузилась до диалектики-риторики (частное), а содержание (Ж) стало подменяться формой (М), порой даже несоответствующей содержанию. В результате этой подмены реальные природные противоположности превратились в противоречия, в

существование противоположностей лишь в рассуждениях, где истинное легко можно подменить ложным. Поэтому новоевропейская наука, вспомнив об античной диалектике, стала говорить о наличии противоречий и снятии противоречий в явлениях природы, а не только в рассуждениях и речах людей. Произошла недопустимая подмена понятий, как обычно и происходит в западной науке, когда общее понятие подменяется частным понятием: природные противоположности стали называться противоречиями. Договорились даже до того, что диалектику из метода (или искусства ведения спора) превратили в (материалистическую) науку, а затем и в один из стилей мышления. Так западная наука делает природу антропоморфной, пытаясь поставить человека выше природы в силу своей гордыни-тщеславия-венченности. Из-за этой подмены понятий происходят разного рода путаницы в головах людей. Например, кто-то противопоставляет диалектику и дуализм, а кто-то, напротив, делает масло масляным, вводя понятие диалектического дуализма, не понимая, что диалектика есть лишь эрзац природного дуализма.

Обращение к античной культуре греков, в которой преобладало М-начало, стало идеологической основой для зарождающегося материализма в Европе, который, в свою очередь, стал основой процесса отделения науки от религии, или процесса **секуляризации** науки. Снижение роли высокодуховного начала Церкви замещалось в обществе проявлением гуманизма, т.е. культом свободного развития духовных и физических потребностей индивидуума, производными которого явились антропоцентризм, либерализм, понятия гражданского общества и демократии. Следует заметить, что смещение центра философского внимания от божественной духовности (или понятия Бога как состояния Первого времени зарождающейся Вселенной) к духовности индивидуума, т.е. смещение от единого и единственного (Ж) к многоликому и множественному (М) является одним из главных мировоззренческих признаков перехода из Второго в Третий цикл. Развитие гуманизма и материализма стали характерными проявлениями нового этапа нарастания общего М-начала с подавлением общего Ж-начала в развитии цивилизации. В связи с наметившимся снижением роли Церкви в управлении государством, стали зарождаться учения утопического социализма. Поскольку всякое новое развитие начинается с доминирования Ж-начала, то и естественно следовало ожидать с начала эпохи материализма устремление к развитию духовных (Ж) потребностей общества прежде потребностей физических (М). Развитие гуманизма началось в Италии с последующим распространением его по Европе в северо-западном направлении. Также совершенно естественно ожидаемо к концу развития гуманизма устремления в западном обществе к развитию лишь физическо-материальных потребностей человека, что в начале XXI века дошло просто до крайне абсурдно-безумных форм проявления культа наживы и потребления, культа всякого рода физическо-материальной распущенности, именуемой либерализмом. Некому стало надзирать за порядком в обществе, ведь Бога в умах большинства людей не стало, как в аспекте христианской религии, так и ещё в конце Первого цикла в аспекте Первого времени. Бешенные же принтеры в законодательных органах государств не столько способствуют созданию порядка, сколько, напротив, обуславливают нарастание беспорядка. Если на Западе обширное рациональное законотворчество ещё в какой-то мере способствует наведению порядка в обществе, поскольку преобладает в нём рациональный М-менталитет, то в России, где преобладает Ж-менталитет, бешеный принтер наиболее выражено способствует созданию беспорядка. Преобладание в России Ж-ментальности обуславливает склонность российских людей руководствоваться преимущественно неписанными Ж-законами (жить по совести, жить по понятиям), и в значительно меньшей степени руководствоваться писанными рациональными законами. Поэтому народам с преобладанием Ж-ментальности, территориальное расположение которых определяется ЖМ-октаэдром Земли, существенно более важно жить с Богом в сознании, чем народам с преобладанием М-ментальности.

Появление феномена гуманизма-материализма в Третьем цикле стало более вредоносным для людей, чем вера в христианского богочеловека. Утрата социумом Бога подобна утрате

человеком души – социум из-за утраты духовности становится трупом, который постепенно начинает разлагаться. В обществе без Бога появляется либерализм, который медленно, но верно разделяет общество на части, на единицы индивидуумов, всё больше и больше удаляющихся друг от друга в нарастающей алчности, зависти, злобе, ненависти, желании уничтожить не-мы, не-я. В конце концов, наступает пик гуманизма-материализма – это пик эрзацев, когда всего становится много и многое становится поддельным: мысли, слова, отношения, дела, товары. И в апогеи этой грандиозной фантазмагии наступает момент истины в историческом цикле прецессии. В этот момент должен вновь появиться в сознании людей истинный Бог как образ Первого времени, в которого не нужно верить, а которого нужно познавать и воплощать его образ в образе своей жизни. Люди из верующих и неверующих должны будут превратиться в людей познающих Бога и поклоняющихся ему. Долженствование наступления момента истины определяется фундаментальным законом циклического развития во Вселенной: на пике зрелости материи, или зрелости М-начала, или зрелости ян, в хаосе царства материального безумия зарождается крупинка духовности, или крупинка Ж-начала, или крупинка инь, как и на диаметрально противоположной стороне цикла на пике зрелости Ж-начала зарождается крупинка М-начала, Ноль-Точка начала, разрастающаяся в грандиозное Вселенское Яйцо.

Исторические сведения для описания переходного периода между Вторым и Третьим циклами в духовной сфере европейского общества взяты в основном из книги современного русского историка и философа С.В. Перевезенцева [32].

Вновь вернёмся к рассмотрению исторических событий, которые произошли после установления Русского царства в 1547 г.

Итак, вслед за падением Монгольской империи активизировалось территориальное развитие Русского государства. После собирания земель русских вокруг Москвы в конце XV и начале XVI вв. московским князем Ивана III Великим и его сыном великим князем Василием III Ивановичем расширением территории Русского царства занялся государь Иван IV Грозный, правивший с 1547 по 1584 гг. Было захвачено Казанское ханство в 1552 г. и Астраханское ханство в 1556 г., затем присоединены Западная Сибирь, Область войска Донского, Башкирия и земли Ногайской орды в междуречье Волги и Урала. В итоге при Иване Грозном территория государства увеличилась в два раза в восточном и в южном направлениях и стала больше всей остальной Европы. К концу правления династии Рюриковичей её царём Фёдором I Иоанновичем в результате Русско-шведской войны 1590-1595 гг. было возвращено России побережье Балтийского моря.

Во Втором цикле войны велись в основном вдоль материалистического пути развития между Европой и Ближним Востоком, а в Третьем цикле в связи с активизацией российских земель военные действия уже появились в направлении юг-север между Османской империей и Русским государством. Между ними в период с 1568 по 1918 гг. за контроль над Северным Причерноморьем и Кавказом произошло 12 войн, в семи из которых победу одержала Россия, а Турция – два раза.

В северо-западном направлении за выход России к Балтийскому морю оканчиваются русско-литовские войны Ливонской войной (1558-1583). Эта война является продолжением русско-польских войн в западном направлении, которые длятся до 1939 г. Начиная с середины XVII в. военный успех принадлежал России. Россия в западном направлении прирастала землями в значительно меньшей мере, чем в восточном направлении. Таким образом, русские и другие, совместно проживающие с ними народы, в военных действиях не выходили за полосу земель буферной зоны между Россией и Западной Европой, не стремились к захвату европейских земель, расположенных вдоль материалистического пути развития, а, напротив, стремились к овладению землями, расположенными вдоль духовного пути развития.

С опозданием от Западной Европы, как минимум, на сто лет при Иване Грозном появилось в России книгопечатание, начиная с издания в 1564 г. первой датированной книги «Апостол». И

только в 1687 г. на территории Москвы в стенах Заиконоспасского монастыря во главе с греческими учёными-монахами братьями Лихудами было открыто в России первое высшее учебное заведение Славяно-Греко-Латинская Академия. Сначала преподавалась грамматика, арифметика, история, география, катехизис, пиитика, риторика, логика и физика на латинском, греческом и славянском языках. С приходом в 1701 г. в Академию профессора Киево-Могилянской духовной академии Феофилакта Лопатинского начинается чтение первого профессионального философского курса на латинском языке. Создаётся первый в России рукописный философский словарь, составленный по-латыни, с объяснением 141 термина. Естествознание в России начало развиваться только в XVIII веке. В XVI-XVII вв. Россия явно отставала от Европы в культурном и научно-техническом развитии, географически находясь далеко в стороне от материалистического пути развития в Европе от Италии до Англии.

После активного собирания русских земель Иваном III Великим и его сыном активизируется объединение земель к западу от Руси. В 1569 г. произошло федеративное объединение Королевства Польского и Великого княжества Литовского, названное Речь Посполитая, что в переводе означает «общее дело». Государство закончило своё существование в 1795 г. разделом его между Россией, Пруссией и Австрией. Затем ещё западнее, после Тридцатилетней войны, начавшейся в Священной Римской империи в 1618 г. и окончившейся в 1648 г., затронув практически все страны Европы, наступает «всеобщее единение» в Европе после Вестфальского мира в 1648 г. в Священной Римской империи и Пиренейского мира в 1659 г. между Францией и Испанией. Далее процесс объединения земель переходит через пролив Ла-Манш. В 1707 г. Англия и Шотландия объединяются в Королевство Великобритания, а в 1801 г. к нему присоединяется Королевство Ирландия, расположенное на острове к западу от Великобритании, и образуется Соединённое Королевство Великобритании и Ирландии.

Таким образом, в течение 500 лет с начала XIII по начало XIX вв. от Монголии до Ирландии, т.е. в направлении с востока на запад с небольшим смещением к северу в Евразии образовалась непрерывная **цивилизационная широтная страта** с объединением земель в виде локальных государственных образований. Важно заметить, что этот процесс объединения народов и земель происходил в соответствии с закономерностью обнаруженной В.В. Клименко, ведь объединение происходило в эпоху глобального похолодания Малого ледникового периода. Вместе с тем помимо климатической закономерности обнаруживаются ещё две основополагающие закономерности.

Во-первых, процесс объединения земель в страте Третьего цикла происходил в западном направлении, что соответствует направлению нарастания М-начала по экваториальному кругу октаэдра Земли [4, с. 25-26], начиная от Марианской впадины. В этом процессе объединение имеет Ж-начало, что соответствует Ж-началу холода Малого ледникового периода, а земли как материальные объекты имеют М-начало, поэтому объединение М-начал происходит в соответствии с последовательностью нарастания М-начала в экваториальном круге октаэдра Земли, т.е. происходит в прямо противоположном направлении распространения во Втором цикле духовности, имеющей Ж-начало. Наличие направления объединения земель только в направлении с востока на запад в соответствии с нарастанием М-начала в экваториальном круге октаэдра Земли, видимо, можно объяснить существенным нарастанием общего М-начала у цивилизации в Третьем цикле (в сравнении с Первым и Вторым циклами) из-за максимального удаления Северного полюса от центра Галактики. В Третьем цикле объединение земель происходит на основе утилитарных (М) соображений, а не на основе или в сопровождении духовного (Ж) начала, что существенно отличается от процесса образования цивилизаций в Первом цикле, идущего от Передней Азии в восточном направлении в сопровождении мощного духовного потенциала древних учений.

Во-вторых, имеется последовательность образования широтных страт в направлении с юга на север. Обнаруженная широтная страта объединения земель соотносится с Третьим циклом. Она расположена непосредственно над широтной стратой Второго цикла, которая пролегла вдоль пути развития торговых центров от Чанъань в Китае до Венеции в Италии, проходя через район Армянского нагорья. Но на Венеции торговый путь не останавливается, а поднимается в северо-западном направлении в Англию, где с начала XIX в. наступает Британский период накопления капитала и происходит образование Соединённого Королевства Великобритании и Ирландии. Получается, что торговый путь совмещается с путём объединения земель в XIX в. на северо-западе Европы, где торговый путь имеет вершину своей траектории, поскольку дальше он перемещается в юго-восточном направлении в Нью-Йорк. Страта Первого цикла (Древний Египет, Древняя Месопотамия, Индская цивилизация) расположена непосредственно под стратой Второго цикла. Получается, что Вторая страта по своему местоположению смещается к северу примерно на 10 градусов от Первой страты, в то время как Северный полюс смещается примерно на 35 градусов. Наиболее наглядно «этажность» страт видна на просторах Азии: Первая страта прижимается к южной оконечности Азии (см. выше рис. 22), Вторая страта, представленная Великим шёлковым путём, уже расположена ближе к центру Азии (см. выше рис. 23), а Третья страта, начавшаяся с Монголии, расположена над Шёлковым путём (монгольская столица Каракорум расположена на 47° с.ш., а китайская столица Чанъань – на 34° с.ш.). **Соответствие пространственного расположения страт положениям периодов времени Первого, Второго и Третьего циклов в прецессионном цикле** (см. рис. 8 в Приложении 1) **указывает на наличие зависимости положения страт от прецессии земной оси.** Обращает на себя внимание направление объединения земель в стратах. В Первой страте объединение происходит в направлении юг-север (Египет и Месопотамия), а также происходит миграция населения из Передней Азии в юго-восточном направлении в бассейн реки Инд с образованием Хараппской цивилизации, при этом миграция сопровождается распространением влиятельных религиозно-философских учений (зороастризм, веды, упанишады). Эти речные цивилизации и составляют Первую страту (см. выше рис. 22). Во Второй страте происходит «колебательный» процесс объединения земель, то преимущественно в направлении на восток, то преимущественно в направлении на запад. Так, Второй цикл начался с мощной военной агрессии Запада на Восток (Александр Македонский) в ответ на действия империи Ахеменидов и после этого продолжился семисотлетним противоборством с переменным успехом между Римской империей и Персией. А во второй половине Второго цикла происходил захват земель преимущественно в западном направлении в результате мощной агрессии уже Востока на Запад в основном под флагом ислама, начиная с Арабского халифата, а потом Монгольской и Османской империй. В первой же половине Третьей страты объединение земель происходит только в направлении с востока на запад от Монголии до Ирландии. Получается, что Вторая страта, проходящая через Армянское нагорье, является срединной стратой не только по географическому положению, но и в направленности объединения земель. Итак, в результате рассмотрения исторического периода развития человечества в трёх тысячелетних климатических циклах **обнаружено существование трёх широтных цивилизационных страт**, или трёх широтных страт развития государственности, последовательно расположенных в направлении с юга на север. Эти три страты характеризуют **эру государственности** в развитии цивилизации до наших дней, поскольку государства появляются после эпохи неолитической революции.

Для полноты картины по формированию объединения земель в Третьей страте следует указать на объединение земель в Северной Америке, которые являются продолжением современного Западного мира вследствие колониального захвата их европейцами после открытия американского континента. В 1776 г. в ходе **Американской революции** (1765-1783) 13 британских колоний в Северной Америке образовали самостоятельное союзное государство,

приняв **Декларацию независимости США**. В 1867 г. была создана Канадская конфедерация, объединившая в союз 4 провинции в северной части Северной Америки как доминион Британской империи. Заметим, что путь объединения земель в Третьей страте совмещается с торговым путём в XIX в. в Англии во время Британского периода накопления капитала, т.е. оба пути совмещаются и во времени и в пространстве. Американский же период накопления капитала наступает только в XX в., т.е. развитие по пути объединения земель после Англии уже опережает развитие по торговому пути, но географически оба пути совпадают.

Как видно, к середине XIX в. Третья страта в целом территориально сформировалась с разделением её на государственные образования. Дальнейшее активное развитие цивилизации происходит уже внутри неё в соответствии с либерально-материалистической парадигмой, возникшей в начале Третьего цикла в Европе на совместном пути развития философии гуманизма, торгового пути и пути развития новоевропейского естествознания от Италии до Англии. **Россия ни в формировании западноевропейской парадигмы, ни в её реализации до XVIII в. не принимала участия, и это вполне естественно, ведь Россия расположена на принципиальном ином пути развития – духовном пути, который был начат в Древнем Египте, продолжен в Византии и должен дальше следовать по России.** Однако активное развитие материалистического пути в Европе и в Америке временно подавило развитие духовного пути в России из-за его более медленного и продолжительного характера, обусловленного преобладанием Ж-начала в нём. Кратко рассмотрим эти исторические реалии Западного мира и России, начиная с XVIII в. и до настоящего времени.

Краткое рассмотрение указанных исторических реалий связано с тем, что их подробное рассмотрение малоинтересно для установления глобальных закономерностей и особенностей истории человечества, поскольку во время жизни Ньютона либерально-материалистическая идеология уже в основном сформировалась. А далее происходил вполне предсказуемый почти линейный процесс её идейного и материального развития, приводящий к зрелости общего М-начала цивилизации, представляющего собой устремление в конечном итоге к хаосу материалистических элементов при тотальной утрате мудрости и озлоблении людей. Некоторое отклонение от линейности наблюдается на рубеже XVIII и XIX веков, когда в центральной Европе появляется романтизм и классическая немецкая философия с откликом этого явления в России, характеризующиеся Ж-началом, а также на рубеже XIX и XX веков, когда наступил Серебряный век русской культуры, также характеризующийся Ж-началом. Наибольший интерес в аспекте выявления глобальных закономерностей представляет период истории, который начинается с пика глобального потепления на рубеже XX и XXI веков. Именно с этого времени появляются первые признаки наступления начала глобальной инверсии в сознании цивилизации, заключающейся в смене М-начала на Ж-начало (М-начало начинает идти к упадку, а Ж-начало только зарождается), что происходит лишь однажды в историческом прецессионном цикле, длящимся 26 тысяч лет! Но наступление первого этапа должно будет происходить не по всей планете одновременно, а начиная с России, поскольку именно Россия в Третьей страте лежит на духовном пути развития, характеризующимся Ж-началом. Более подробное рассмотрение исторических реалий и их углублённый ЖМ-анализ в период от начала Третьего цикла до пика материализма в начале XXI века целесообразно делать уже для прогнозирования последующих исторических событий с конкретной проработкой планетарного феномена пика материализма.

Наиболее выдающимся событием в сфере идеологии Западного мира при переходе из XVII века в век XVIII является наступление эпохи **Просвещения**, в которой ещё больше нарастает общее М-начало. В эпоху Возрождения, предшествующей эпохе Просвещения, многие предлагали реформировать церковь, а при развивающихся естественнонаучных взглядах оставляли хотя бы частично религиозное мировоззрение, например, в виде пантеизма. В эпоху же Просвещения секуляризация помимо науки распространяется и на государственное устройство, окончательно

сформировывается устремление только на основе разума определить естественные принципы жизни, отказавшись от религиозного миропонимания, придать государству светский характер. В протестантских кругах получил распространение деизм, признающий Бога лишь в качестве первоначального творца Вселенной, но в дальнейшем не вмешивающегося в процесс её существования. Такое крайне усечённое понятие Бога (даже если сравнивать с пантеизмом) послужило появлению естественной религии, или религии разума (разум (М) начинает преобладать над религиозными чувствами (Ж)), выводимой из общих представлений о «человеческой природе» и не нуждающихся в авторитете Священного Писания и Церкви. Идея естественного существования в материалистическом понимании проникает во все сферы жизни общества и появляется представление о возможности достижения на основе этой идеи всеобщего блага в государстве. Поэтому во многих странах Европы появилась идея просвещённого абсолютизма, характерной чертой которой был союз монархов и политиков-философов, желающих подчинить государство чистому разуму. Идеи просвещения получили настолько сильное развитие, что под их влиянием произошла Американская революция (1765-1783), окончившаяся образованием США, и **Великая французская революция** (1789-1799), приведшая к провозглашению в 1792 г. Первой французской республики. Согласно одному из мнений, эпоха Просвещения окончилась со смертью её крупнейшего представителя – французского философа **Вольтера** (1694-1778), считается также, что эпоху Просвещения завершила Французская революция.

Важным показателем возрастания общего М-начала в XVIII в. не только в духовной, но и в материальной сфере стала **промышленная революция (первая)**, которая началась в верхней точке материалистического пути развития, т.е. в Англии. В конце XVII в. Голландия стала постепенно утрачивать мировое господство в торговле из-за низкого уровня промышленного развития, а в первой половине XVIII в. в Англии стала активно развиваться текстильное производство в результате усовершенствования ткацких и прядильных механизмов. В 1772 году в Англии была построена первая ткацкая фабрика с водяной мельницей, а с 1782 г. в текстильной промышленности стала использоваться паровая машина, усовершенствованное изобретение которой было сделано в 1775 г. Необходимость замены деревянных деталей в различных механизмах потребовало развитие металлургии, чему способствовало начало использования в ней вместо древесного угля каменноугольного кокса. Стала развиваться металлообрабатывающая промышленность. Морской и экономической гегемонии Англии способствовали поражения Голландии в Англо-голландских войнах XVII-XVIII веков. С 1812 г. в Англии стало развиваться морское пароходство, началось строительство железных дорог. Промышленная революция из Англии в XIX в. стала распространяться в другие страны Европы и Америки. Массовое применение машин изменило всю структуру общества – общество начало становиться индустриальным, что выразилось в быстром росте промышленных городов и увеличении в них числа рабочего класса при активной миграции сельского населения в города. К середине XIX в. Англия, производя около половины мировой промышленной продукции, заняла исключительное положение в мировом хозяйстве и международной политике.

В России XVIII век начался с прозападных реформ (1696-1725) **царя всея Руси Петра I Великого** (1672-1725). Пётр был не только идейным, но практически западником. Имея устремление создать абсолютистское государство по западному образцу, он первый провёл в России радикальную секуляризацию государственной и общественной жизни, дабы Церковь не мешала реформам. В результате реформы самой Церкви в 1721 г. была ликвидирована автономия духовенства, и вместо патриарха был учреждён Святейший синод с полным подчинением его государству. В 1724 г. указом Петра была основана Петербургская академия наук для развития просвещения по аналогии с Парижской академией, основанной в 1666 г. А Московский университет был основан в 1755 г. императрицей Елизаветой II Петровной, немкой по

происхождению. Пётр своим указом ввёл в России западный юлианский календарь с 1 января 1700 г. с летоисчислением «от рождества Христова». С этой даты стал праздноваться Новый год вместо 1 сентября с византийским летоисчислением «от Сотворения мира» в 5508 г. до н.э. С окончанием Северной войны со Швецией, длившейся с 1700 по 1721 гг., Россия получила выход в Балтийское море, имея мощную армию и флот. В 1721 г. по итогам войны царь Пётр I принимает титул Императора Всероссийского, и столицей Российской империи становится Санкт-Петербург. В период правления Петра возникли новые отрасли производства: судостроение, шёлкопрядение, стеклянное и фаянсовое дело, производство бумаги. Наибольшее развитие получила металлургия, и в середине XVIII в. Россия заняла ведущее место в мире по производству металла. Итак, Россия духовное наследие получила преимущественно от Византийской империи, а материалистическое развитие стало перенимать от Западной Европы, фактически встав на путь этого развития с начала XVIII века.

К концу XVIII в. идеология эпохи Просвещения обретает кризисное состояние. Кризис был связан с тем, что на основе веры в научный разум и рациональное мышление предполагалось перейти от устаревшего общественного порядка к новым социальным преобразованиям через Французскую революцию, но последовавший за ней кровавый террор (1793-1794) и Наполеоновские войны (1799-1815) привели к окончательному крушению идеалов Просвещения. Вместе с тем в 1790-е годы в Германии, а затем и во всех странах западноевропейской культуры наступает эпоха **Романтизма**, которая продолжалась до середины XIX века. Здесь необходимо дать следующие пояснения по проявлению принципа двойственности в историческом процессе. Человек определяется единством двух противоположных сфер – сферы духовного (Ж) и сферы материального (М). В свою очередь, сфера духовного начала состоит из двух противоположных начал: чувственного Ж-начала и М-начала разума, и сфера материального так же состоит из двух начал: естественно-природного Ж-начала и искусственно-человеческого М-начала. Христианское учение с верой в Бога как в высшее духовное (Ж) существо во Втором цикле, сменилось либерально-материалистическим (М) учением в Третьем цикле. Третий цикл внутри себя (а не по отношению ко Второму циклу) начался эпохой Возрождения (Ж), где ещё проявлялось влияние божественного Ж-начала. Эпоха Возрождения сменилась эпохой Просвещения (М) с верой в разум (М) при отказе от божественного начала. В соответствии с теорией циклов, следующий цикл должен начаться с Ж-начала в мировоззрении общества, а затем смениться периодом с М-началом. Такая поочередно-циклическая смена дуально противоположных начал должна наблюдаться в развитии любого природного явления, как, например, наблюдается в смене суток (при естественном отсчёте суток от полуночи после ночи (Ж) наступает день (М), а затем опять ночь (Ж) и т.д.), поэтому должна наблюдаться и в умонастроениях людей в реальном историческом процессе. Эпоху Просвещения, характеризующуюся М-началом, должна сменить эпоха, характеризующаяся Ж-началом, что собственно и происходит, когда эпоху Просвещения сменяет эпоха Романтизма. А поскольку в прецессионном историческом цикле от Первого цикла до настоящего времени происходит постепенное прецессионное нарастание М-начало при подавлении Ж-начала (период от «весны» до середины «лета»), то в эпоху Романтизма духовность должна проявиться не духовностью, в которой превалирует божественное начало, как было в эпоху Возрождения, а духовностью с несколько бóльшим М-началом. Такой духовностью является духовность с преобладанием частной духовности – духовности индивида. Именно это и наблюдается в предромантических настроениях сентиментализма (С. Ричардсон, Л. Стерн, О. Голдсмит, Т. Смолетт, Ж.Ж. Руссо, писатели «Бури и натиска», Н.М. Карамзин), объявившего доминантой не разум, а естественные чувства человека, раскрывающие богатый внутренний мир простых людей. В самом же Романтизме появляется культ творчества с преобладанием воображения над рассудком, призыв к раскрепощению интуитивно-фантазийных сил человека, стремление следовать природе, обращение к мифу, стремление к синтезу и обнаружению

взаимосвязи всего во всём. Так на рубеже XVIII и XIX вв. происходит дуальная смена умонастроений: дифференциация (М) разумом сменяется синтезом (Ж) одухотворённо-чувственного восприятия мира. Романтические умонастроения, проявившиеся сначала в сфере искусства (Ж), вскоре переходят и в сферу с преобладанием разума (М): философия, естественные науки, социологические построения и т.д. Романтические умонастроения заметно проявляются в классической немецкой философии, которая от материалистических изысканий Просвещения устремилась в прямо противоположном направлении идеалистического осмысления бытия, но ненадолго, ведь вскоре немецкая философская мысль вновь возвращается в лоно материалистических представлений, выраженных марксизмом. Важно обратить внимание, что именно в эпоху Романтизма после эпох христианства, Возрождения и Просвещения в европейской философии возрождается и развивается понятие диалектики (хотя оно и явилось лишь частичным восстановлением понятия принципа двойственности из модели от Ничто), которое также характеризуется Ж-началом. Вместе с тем натурфилософия Романтизма обращается и к античной идеи представления человека как микрокосмоса – миниатюрного подобия макрокосмоса Вселенной, что сыграло определённую роль в становлении естествознания XIX века. Ещё у Платона было представление о космосе как о живом существе, наделённом душой и умом, а внутри души космоса помещалось тело космоса. Живой космос с душой и телом и уподобленный космосу живой человек с душой и телом как его малая частица – это довольно близко соотносится с представлениями модели от Ничто, т.е. обращение к идеи человека как микрокосмоса есть также проявление Ж-начала в философии Романтизма. Описанное служит наглядным подтверждением периодического обращения в истории философии и религии к понятиям модели от Ничто с той или иной глубиной проникновения в них.

Выдающимися представителями **немецкой классической философии** являются И. Кант (1724-1804), И.Г. Фихте (1762-1814), Ф.В.Й. Шеллинг (1775-1854) и Г.В.Ф. Гегель (1770-1831). Философия немецкого идеализма представляет собой попытку обращения к понятиям модели от Ничто в начальной фазе развития Вселенной, или Первого времени Вселенной, когда Ж-начало преобладает над М-началом. Так, Кант различал понятия трансцендентного и трансцедентального. Первое понятие есть попытка определения Ничто из модели от Ничто как то, что выходит за пределы возможного опыта, за пределы посюстороннего в потустороннее. Второе понятие есть попытка определения в модели от Ничто начального состояния бытия, только появившегося из первичной Ноль-Точки, как то, что не является собственно предметами, а является наиболее общим определением их сущности, неким априорным знанием, внутренне невидимо присущим видимым предметам, что было ещё у Платона в его пещере, именуемое «миром идей». Действительно в модели от Ничто Первое время радикально отличается от Ничто, но свойства Ничто в Первом времени во многом больше представлены, чем свойства зрелой материи, поскольку Первое время порождается отрицанием Ничто, но этого Кант не видит, и не показывает то, как последовательное отрицание порождает трансцедентальное («мир идей») от-из трансцендентного (Ничто). Немецкий идеализм начался с пристального внимания Канта к диалектике, но он остановился лишь на том, что обнаружил принадлежность противоречий природе мышления, и принцип диалектического развития считал «рискованным приключением разума».

В философии **Гегеля** центральным понятием является абсолютная идея, которая саморазвёртывается во всё сущее и имеет способность к самосознанию. Саморазвитие абсолютной идеи характеризуется диалектической триадой: логическая идея (тезис) – природа (антитезис) – дух (синтез). Так абсолютная идея порождает как наиболее развитую форму своего бытия абсолютный дух, который находит своё проявление в искусстве, религии и философии. Гегель определяет диалектический закон единства и борьбы противоположностей, вскрывающий внутренний источник всякого развития. И здесь, как и у Канта, видна неосознанная попытка

раскрыть основополагающие понятия модели от Ничто. Действительно, в модели от Ничто принцип двойственности определяет саморазвитие Вселенной, но не только в процессе отрицания (от тезиса к антитезису), но и в процессе разотрицания, который Гегелем не был увиден. В модели есть понятие первородного вселенского духа, который представляет собой потенциальную энергию Вселенной, сконцентрированную в первичной Ноль-Точке (появившейся сразу после отрицания Ничто) и направленную на развёртывание Вселенной на основе принципа двойственности, т.е. в модели работа двойственности, проявленная сначала через процесс отрицания Ничто, порождает вселенский дух. Параллели между моделью и философией Гегеля очевидны, но и видно, что гегелевская система является лишь недоработанным фрагментом модели от Ничто. Так, помимо уже указанного, Гегель не определяет понятия противоположности, не классифицирует противоположности по женским и мужским признакам, а уж тем более не показывает онтологию происхождения женского и мужского начал, т.е. гегелевская диалектика – это всего лишь однобокий суррогат принципа двойственности модели от Ничто. Верно указывая на повсеместное проявление тождества и различия, их диалектическое соотношение, он не показывает их происхождения. Уделяя большое внимание в своей философской системе диалектике, он не использует в ней математики, а в модели от Ничто одной из её основ является математика, хотя и находящаяся в зависимости от принципа двойственности. Любопытно наблюдать в истории науки идеологический маятник между Ж-началом (принцип двойственности) и М-началом (математика), если вспомнить, что античные греки, напротив (относительно философии Гегеля), активно увлеклись математикой, в частности, геометрией тел Платона, но со временем утратили принцип двойственности как таковой (частично оставив в искусстве ведения спора, назвав диалектикой), а также его проявление в математике. Начиная с античных греков, видно, что модель от Ничто разделилась на две почти не прикасающиеся научные сферы: философию с использованием диалектики и математику как развиваемую в чистом виде, так и активно используемую в естествознании.

Гегелевская диалектика с применением её для анализа истории так понравилась немецким философам **К. Марксу** (1818-1883) и **Ф. Энгельсу** (1820-1895), что они решили её использовать в качестве основы для своей материалистической теории, названной марксизмом. Однако они уверовали, что в основе мира лежит ни некая абсолютная идея, а некая субстанциональная материя как мысленная абстракция. Такую основополагающую догму они выбрали для себя, очевидно, наблюдая множество фактов определяющего влияния состояния окружающей естественной и искусственной среды на сознание людей в определённом локальном месте и в определённое локальное время. Однако они не видели того, как от Первой до Третьей страты идёт прецессионный процесс деградации духовности при нарастании материализма, что и определяет сознание общества в целом, что, в свою очередь, определяет развитие его материального бытия. Соответственно не осознавали того, что зависимость сознания отдельного человека от окружающего бытия представляет собой обратную связь для процесса влияния общего М-начала планеты на сознание общества, а через него и на их материальное развитие. А дальше не трудно понять их логику: раз бытие определяет мысли человека, то мысль никак не может быть в основе всемирного бытия, значит, для своей материалистической теории диалектику следует оставить, но очистив её от «идеалистической шелухи». И получилось у них, как у азиатского акына: что вижу, о том и пою. В этой связи примечательно, что Энгельс в «Анти-Дюринге» отказывается материализму быть философской наукой наук, подобно гегелевской философии, но определяет свою материалистическую догматику просто как мировоззренческую концепцию. Как «тонко» заметил Ленин: «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно». А разве догма может считаться неверной у её создателей и адептов. Поскольку пролетариат создаёт своими руками материальные ценности, то он и должен быть главным в социуме (ведь в марксизме материя первична!), а чтобы он был главным необходимо ликвидировать мешающие ему социальные

классы, можно даже с помощью кровавого террора. Так в Западной Европе появилось догматическая светская религия, а через полвека эксперимент по её реализации был осуществлён в России, успешно конкурируя в кровавой жестокости с религиями Второго цикла. Посредством сатанинского торжества М-начала (материя первична) невозможно устойчиво построить торжество Ж-начала (коммунизм). Искусственное устремление к достижению максимума Ж-начала при максимуме М-начала противоречит естественному состоянию природы, а поэтому является фантазийным нонсенсом, порождённым деградирующей духовностью западной культуры, которая, в свою очередь, порождена нарастанием общего М-начала на планете от прецессионного цикла и расположением её на материалистическом пути развития. Если есть намерение организовать коллективистическое общество (построить коммунизм), а такое общество имеет Ж-природу, то это следует делать, когда происходит повышение общего Ж-начала в регионе с географическим Ж-началом в соответствии с ЖМ-октаэдром Земли, и организовывать общество следует на основе Ж-идеологии, т.е. на основе Восточной науки, а не на основе материалистической (М) науки, и главными носителями Ж-идеологии должны быть представители интеллектуального (Ж) труда, а не физического (М) труда. Только при таком сочетании начал можно построить жизнеспособное благополучно развивающееся общество на долгие века. Конечно, здесь при описании построения коллективистического общества утрированно представлено доминирование Ж-начало, ведь для гармоничного развития общества должен быть баланс Ж- и М-начал в состоянии «весны» (как одного из четырёх основных состояний в цикле).

Непосредственное влияние западноевропейский романтизм оказал на Россию. Хотя в университетской среде к немецкой классической философии преобладало критическое отношение, но литераторы с воодушевлением отозвались на неё в своих произведениях. На формирование **русского романтизма** также повлияла Отечественная война 1812 г. с Наполеоном и попытка государственного переворота декабристами в 1825 г. Расцвет романтизма, или **золотого века русской поэзии** начался в первой трети XIX века. Он проявился в произведениях В.А. Жуковского (1783-1852), К.Н. Батюшкова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, К.Ф. Рылеева, В.К. Кюхельбекера, А.И. Одоевского, Е.А. Баратынского, Н.В. Гоголя, а также Ф.И. Тютчева (1803-1872), который и завершает романтическую традицию в русской литературе. Писатели-романтики закладывали основы нового мировоззрения, национального самосознания, отечественной самобытной философии. Увлечение немецкой философией привело к созданию в Московском университете писателем Н.В. Станкевичем литературно-философского кружка (1833-1839). Под влиянием Шеллинга русский философ П.Я. Чаадаев (1794-1856) вносит существенный вклад в зарождение философии западников, смотрящих на Запад, к коим он сам и относился, и славянофилов, ищущих самобытный путь развития России под знаменем православия. Чаадаев верил в существование Высшего Разума, проявляемого в истории, и, чувствуя её религиозный смысл, предполагал «водворение царства божьего на Земле» как общества справедливости, рассчитывая на социальную миссию христианства. Полагал, что Россия живёт вне истории, подразумевая под этим отставание её от Запада в движении человеческого разума вперёд. В атмосфере литературно-философского романтизма формируется творчество русского религиозного философа И.В. Киреевского (1806-1856). Он начинал как западник, но вскоре при склонности к мистицизму стал ведущим славянофилом, пришёл к идее объединения веры и разума в «верующий разум». А уже в 60-е годы в России наступает время повального увлечения вульгарным материализмом, происходит зарождение разночинной «интеллигенции». На смену религиозной философии в умы российской интеллигенции приходит уверенность в высокой ценности естественнонаучного знания и социальной активности, в необходимости руководствоваться идеалами утилитаризма и концепцией «разумного эгоизма», взятой из романа «Что делать?» (1863) материалиста-революционера Н.Г. Чернышевского (1828-1889).

В России романтизм стал развиваться на 3-5 десятилетий позже, чем на Западе, но закончился примерно в одно и то же время – в середине XIX века. В конце романтизма (Ж) и на Западе, и в России появляются материалистические (М) идеи. Обратим внимание на то, как Россия ускоренно догоняет Запад в духовном развитии. На развитие материалистической философии Бекона и Декарта и классической физики от Коперника до Ньютона в XVI-XVII вв. не было отклика в России. Затем на западные идеи Просвещения Россия откликнулась на рубеже XVII-XVIII веков реформами Петра I простым заимствованием этих идей с временным лагом около столетия. И уже в первой трети XIX в. Россия на идеи романтизма откликнулась с вдвое меньшим временным лагом, но откликнулась не просто заимствованием западных идей, а и самобытным их развитием. Во время романтизма в России стала проявляться её двойственная духовная природа в виде философии западников (М) и славянофилов (Ж). Из чего видно, что духовная сфера у России западного типа развивается медленнее, чем на Западе, но со временем разрыв в развитии сокращается, к тому же в России появляется ещё и зачатки идеи самобытного пути развития.

Откуда же в России появляется идеологическая двойственность в виде философий западников и славянофилов? Духовная двойственность в России обусловлена не только тем, что она географически расположена между Западом и Востоком, но и обусловлена определённым историческим временем в колесе прецессии. Дадим разъяснение этому. В Третьей страте активно развивается М-идеология в связи с увеличением удаления Северного полюса от центра Галактики, а значит с увеличением общего М-начала на планете, и это М-развитие преимущественно происходит в западной (М) части страты по материалистическому (М) пути развития (в Западной Европе, а затем и в Северной Америке). Как процесс объединения земель в Третьей страте с доминированием в нём М-начала, распространяется с востока на запад, так и духовная сфера с доминированием в ней М-начала развивается в западном направлении, увлекаемая распространением М-начала в экваториальном круге октаэдра Земли, материалистическим путём развития, а в противоположном направлении – с запада на восток (из Западной Европы в Россию) М-идеология уже распространяется в результате наличия у М-начала признака активного расширения вовне. Но Россия расположена не только в Третьей страте, но и на духовном пути развития, следуя за Древним Египтом и Византией. Поэтому в России в дополнение к западной М-идеологии появляется самобытная Ж-идеология, связанная с православием, пришедшим из Византии. Славянофилы, как и ранее русские князья принимавшие христианство и собиравшие русские земли, интуитивно чувствовали (хотя и не осознавали), что Россия расположена на духовном пути развития, дуально противоположно отличающегося от материалистического пути развития Западной Европы. Получается, что Россия, с одной стороны, находится в Третьей страте с возросшим в ней общим М-началом от прецессионного вращения, а с другой стороны, находится на духовном пути развития с Ж-началом, определяемым географическим положением России в ЖМ-октаэдре Земли. Таким образом, Россия находится в центре ЖМ-креста, в котором широтная линия имеет М-начало, а меридиональная линия имеет Ж-начало. Именно центральное расположение России в ЖМ-кресте и объясняет присущую ей идеологическую двойственность, существование у неё идеологических ЖМ-качелей, принёсших России массу духовно-материальных проблем, ещё начиная с Петра I, а особенно в XX веке, когда началось глобальное потепление с приближением к пику материализма. Отметим, что соотношение ЖМ-начал в ЖМ-кресте не постоянно, а меняется в зависимости от соотношения ЖМ-начал в изменении климата и от соотношения ЖМ-начал в круге прецессии. Запоздывание России в восприятии западной (М) идеологии, постепенное сокращение временного лага в этом восприятии, а также более позднее появление у России попытки создания своей самобытной Ж-идеологии, отличной от идеологии Запада, указывает на то, что хотя Россия и Западная Европа находятся в одной Третьей страте, но лежат они на разных Ж- и М-путях развития. Поскольку духовный путь развития характеризуется Ж-началом, а его признаком является медлительность (пассивность – признак Ж-начала), то

медлительность в развитии России и указывает на расположение её именно на духовном пути развития. На материалистическом пути развития, конечно, более быстро происходит духовное и материальное развитие, но это быстрое развитие обуславливает его более короткий срок жизни, а медленное Ж-развитие, напротив, обеспечивает обществу существенно более длительное существование. Казалось бы, выбери Запад Ж-развитие, то и он мог бы претендовать на более длительное своё существование, но это сделать невозможно, поскольку М-развитие в Западной Европе и в Северной Америке определяется ЖМ-октаэдром Земли, а его геометрию и ЖМ-природу его вершин людям изменить не под силу, к тому же западная наука даже не знает о существовании у Земли ЖМ-октаэдра. **В данной ситуации с существованием противоположных путей развития у Запада и России неразумно определять, какой путь лучше, а какой хуже, поскольку каждому достаётся своё. И только профаны-варвары в своём высокомерном величии могут навязывать М-развитие для земель, где природой предопределено быть Ж-развитию!**

«Провал» материализма с конца XVIII по середину XIX вв., представленный эпохой Романтизма, оказался между двумя пиками материализма. Первый из них в духовной сфере был представлен эпохой Просвещения, а в материальной сфере первой промышленной революцией, основанной на развитии текстильной промышленности и появлении паровых двигателей. Второй пик, следующий сразу за романтизмом, проявился, как уже сказано выше, марксизмом в Западной Европе и вульгарным материализмом в России, а в материальной сфере второй промышленной революцией. **Вторая промышленная революция** началась с производства высококачественной стали в Англии в 1860-е годы, на основе превращения чугуна в сталь с помощью бессемеровского процесса, предложенного в 1856 г. английским инженером-изобретателем Генри Бессемером. Кульминацией промышленного подъёма стало распространение поточного производства и поточных линий. В 1860-1870 гг. промышленная революция охватила не только страны западного мира (Западная Европа, США, Япония), но и Россию. Активно стала развиваться электрификация производства и городской инфраструктуры, а также химическая промышленность, и всё это происходило не только на основе технических изобретений, как в первую промышленную революцию, но ещё и с широким использованием научных достижений западного естествознания. Промышленный подъём также проявился активным строительством железных дорог. Наступил век эффективного пара, электричества и железных дорог, а также самолётов, радио, телефонов и автомобилей. Развитие России перестало отставать от Запада. Так, за 1860-е годы в России число машиностроительных заводов возросло в 5,5 раза. Для развития металлургии и добычи угля на юге России была построена сеть железных дорог. Существенный вклад в развитие инженерно-технической мысли внесли русские инженеры и учёные. К концу XIX в. Россия совершила гигантский скачок в индустриальном развитии. По имеющимся данным промышленность России с 1860 по 1900 гг. выросла в 7 раз, а в то же время в Германии – в 5 раз, во Франции – в 2,5 раза, в Великобритании – в 2 раза. Как заметил великий канцлер Германии Бисмарк, русские долго запрягают, но быстро едут. Вторая промышленно-технологическая революция продолжалась до Первой мировой войны (1914-1918).

О XX веке можно совершенно определённо сказать, что он является последним полным веком в истории человечества (хотя это и довольно условно, ведь данное утверждение зависит от выбора летоисчисления). Этот век является уникальным в истории по ряду причин, и ему следовало бы уделить особое внимание в аспекте ЖМ-анализа по самым различным параметрам жизни планеты в целом. В рамках же представленного здесь краткого и неполного описания исторического периода жизни человечества делать это нецелесообразно, что объективно обуславливает определённую неточность и неполноту описания, не говоря уже о субъективном факторе авторского написания.

Главным климатическим событием XX века является глобальное потепление на планете почти на 1 градус, что является весьма ощутимым и, даже можно сказать, определяющим событием в жизни человечества, благодаря установленной В.В. Клименко закономерности климатического детерминизма. А главным историческим событием XX века является наступление пика материализма на планете. Учитывая, что максимальное удаление Северного полюса от центра Галактики происходит всего один раз в 26 тысяч лет, то пик материализма может быть определён только в рамках длительного промежутка времени (в сравнении с длительностью жизни человека), скажем, в течение нескольких столетий. Поэтому, возможно, что пик материализма будет состоять не из одного пика, а из двух-трёх пиков, которые будут определяться соответственно двумя-тремя пиками глобального повышения температуры, т.е. переполюсовка с общего М-начала на общее Ж-начало в историческом прецессионном цикле может произойти в два-три этапа. С другой стороны, есть уверенность, что указанная переполюсовка произойдёт в пределах Третьего цикла, даже если его длительность будет составлять не две тысячи лет, как у Второго цикла, а полторы тысячи лет. Есть основания полагать, что с настоящим пиком глобального повышения температуры связан первый (а возможно, и последний) пик материализма. Бегло укажем на эти основания.

Прежде всего, обращает на себя внимание появление огромной численности населения на планете именно в XX веке, а множественность есть верный признак М-начала. Численность населения планеты в XX веке возросла в 3,7 раза с полутора миллиардов до шести миллиардов, а в XIX в. – лишь в 1,7 раза с одного миллиарда до полутора миллиардов. Гиперболический рост численности населения закончился в 1970 г., поскольку началось замедление роста численности, т.е. в XX веке наступил пик роста численности. В этом веке человечество стало целостным (Ж) организмом из-за резко возросшей численности (М) и резкого развития технических (М) средств коммуникации. Общеизвестно, что в целом человечество сейчас идёт по нарастающему техногенному пути развития (М). Стремительно росла урбанизация (что означает возрастание М-начала, т.к. росло число материальных сооружений и инженерных коммуникаций), и в 2009 г. численность городского (М-начало, т.к. более искусственная среда обитания) населения догнало численность сельского (Ж-начало, т.к. более естественная среда обитания).

Основные события XX века происходили в Третьей страте, и происходили преимущественно в западной её части от европейской части России до США. Эти события большей частью связаны с единоборством между доминирующим М-началом Западного мира и активно развивающимся Ж-началом России (точнее, ЖМ-началом России). Важно отметить, что это единоборство определяется не личными пристрастиями людей и их умственными и физическими способностями, а эти пристрастия и способности почти полностью подчиняются влиянию Космоса и Земли. Единоборство между Западом и Россией вызвано, прежде всего, расположением их земель в зонах разной ЖМ-полярности октаэдра Земли, расположением их на разных ЖМ-путях развития. Именно в XX веке обострение этого единоборства выразилось в **появлении на планете мировых войн** (М-начало, возросшее из-за прецессионного вращения и представленное повышенной военной агрессией и властными притязаниями стран Запада), с активным участием в них России. Но почему М-начало Запада большое внимание уделяло именно России? Это происходило не только из-за её большой территории и обилия полезных ископаемых, но и потому что Запад видел в России потенциального врага. Серьёзным врагом для М-начала может быть только Ж-начало, которое набирает силу. Если бы в России не набирало силу спланирующее страну Ж-начало, то Запад давно бы уже захватил и поделил её, как это было с другими землями, ставшими колониями западных стран. Эти враждебные ЖМ-отношения проявляются совершенно естественным образом в силу работы принципа двойственности, для их обнаружения необязателен разум, они чувствуются интуитивно. Разум в этом случае является вторичной составляющей, обслуживающей наиболее эффективное проявление враждебности. В

конечном итоге побеждает то начало, которое Космосом и Землёй определено как доминирующее, всё остальное вторично и от лукавого. Почему Россия набирает силу Ж-начала? Во-первых, это происходит потому, что в XX веке была наиболее активизирована западная часть Третьей страты (Европа и Америка), а в ней помимо М-начала материалистического пути активизируется и Ж-начало духовного пути, проходящего по российским землям. Во-вторых, это может быть связано с предстоящей в Третьем цикле ЖМ-переполюсовкой, ведь такая переполюсовка процесс довольно растянутый во времени и наступление её происходит постепенно. Поэтому, возможно, сила Ж-начала России возрастает и за счёт начала процесса ЖМ-переполюсовки в прецессионном цикле.

Главным инициатором **Первой мировой войны** (1914-1918) стала Германия, обделённая в колониальных владениях, но имевшая мощную военную промышленность и большие амбиции на территориальное и экономическое господство. Военные действия шли вдоль материалистического пути развития в Европе на обширной территории, простирающейся от Турции до Великобритании и от Франции до России. Линия Восточного фронта не заходила вглубь территории России, а проходила от Чёрного до Балтийского моря, т.е. по линии буферных стран, расположенных между Россией и Западом. Принципиально важно, что генеральное направление военных действий не шло вдоль духовного (Ж) пути развития, т.е. не шло по линии от Армянского нагорья в северо-восточном направлении по России. Первая мировая война оказалась пиком милитаристской активности в Третьей страте начала XX века, поскольку прологом к ней была ещё Франко-прусская война 1870-1871 гг., нарушившая баланс сил в Европе, а эпилогом стали две революции: одна в России (1917), другая в Германии (1918), а также произошло прекращение существования четырёх империй: Российской, Германской, Османской и Австро-Венгерской. Эпилог оказался с явно выраженным разрушительным М-началом.

После недолгого затишья в Германии возобладали реваншистские настроения, и она начала **Вторую мировую войну** (1939-1945). Война начата была в восточном направлении с нападения на Польшу, а потом в 1941 г. в восточном направлении германские войска напали на Россию и в 1942 г. дошли до Волги. Захватить «жизненное пространство на Востоке» Германии не удалось. В 1945 г. США сбросили две атомные бомбы на Японию. После войны Европа была разделена на западный капиталистический (М) и восточный социалистический (Ж) лагеря. Европа утратила лидерские позиции, и роль мирового экономического гегемона взяли на себя США.

С окончанием войны мир приобрёл качественно новый характер, вот как описывает его немецкий философ Карл Ясперс (1883-1969). «Вторая мировая война потребовала участия всех, она была действительно глобальной. Военные действия в Восточной Азии были не менее серьезны, чем в Европе. Это была, в самом деле, первая подлинно мировая война. **С этого момента начинается мировая история как единая история единого целого.** С такой точки зрения вся предыдущая история представляется рядом разбросанных, независимых друг от друга попыток, множеством различных истоков человеческих возможностей. Теперь проблемой и задачей стал мир в целом. Тем самым происходит полное преобразование истории. Решающим является теперь следующее: нет ничего, что находилось бы вне сферы происходящих событий. **Мир замкнулся. Земной шар стал единым.** Обнаруживаются новые опасности и возможности. Все существенные проблемы стали мировыми проблемами, ситуация – ситуацией всего человечества» (жирным выделено мной. – *P.C.*) [1, с. 141].

Вскоре после окончания глобальной «горячей» войны началась **холодная война** между СССР и США совместно с их союзниками (1946-1989). Фактически холодная война прекратилась с распадом в 1991 г. СССР. Распад огромной империи, выражающий собой начало хаоса материализма на его пике, был обусловлен конфликтом идеологий в ней, что и делало страну слабой в противостоянии с Западом. Конфликт же идеологий заключался в противоборстве невидимой естественной Ж-идеологии, определяемой духовным путём развития, и видимой

насаждённой искусственно М-идеологии марксизма, привнесённой с Запада. С окончанием мощного противостояния между Западом и Россией с 1914 по 1991 гг. Запад в лице США занял во всех отношениях доминирующие позиции в мире, а Россия стала заискивающе дружить с США, чувствуя их экономическое, политическое и идеологическое превосходство. Оказавшись в состоянии экономического и, прежде всего, идеологического кризиса, было принято позорное для духовного Ж-начала России решение привить на своей земле в полной мере систему западных (М) ценностей, и тем самым усилить нарастания М-начала в стране, что ещё больше приводит к конфликту собственного природного Ж-начала и чуждого западного М-начала. Так М-начало Запада подмяло по себя в конце XX века Ж-начало России. Западное М-начало торжествовало, но не было на Западе полного осознания того, что западный путь развития пришёл к своему финишу, достигнув крайней окончательности в Третьей страте, ведь между Северной Америкой и Марианской впадиной (Ж-точкой начала экваториального круга октаэдра Земли) больше нет обширных сухопутных территорий. Неосознание начала своего конца Западом связано с предельным развитием западного менталитета, западных наук, которые понятия не имеют о существовании Восточной науки, не говоря уже о возможности её применения. Западная М-ментальность, распространившаяся по всему миру, и не желает ничего знать, кроме могущества своего М-начала, упиваясь невежественной гордыней. Естественное устремление М-начала к достижению своего предела во всех сферах жизнедеятельности с повсеместным его распространением подобно раздуваемому мыльному пузырю, ярко расписанному всеми цветами радуги. Но пузырь – это только поверхностная плёнка, внутри которой вместо содержания есть лишь воздушное пространство. М-начало не осознаёт прикладное значение важнейшего закона природы – закона циклического сохранения ЖМ-начал, заключающего в том, что если увеличивается до предела одно из начал, то другое начало становится предельно минимальным. Так, при достижении М-началом своего максимального предела развития величина Ж-начала становится минимальной, а это означает, что в обществе становится минимальной духовность-нравственность, что мудрость разума трансформируется в хитрость-расчётливость и, в конце концов, вырождается в безумие. А безумие – это хаос частей распадающегося разума.

Распад на планете огромного государства СССР с насаждённой в нём материалистической идеологией Запада, и убиенного им же, характеризует предел развития М-начала Запада, поскольку этот предел, согласно теории циклов модели от Ничто, выражается наступлением хаоса. **Материалистический хаос в районе Армянского нагорья** продолжается до сих пор, торжествуя сейчас в Сирии. Все цветные революции, происходившие преимущественно вдоль духовного пути развития за последние 30 лет с распадом отдельных государств, провоцировались Западом, они и есть хаос материализма Запада, хаос общего М-начала цивилизации. Но Запад с его официальными лидерами и всякими тайными обществами заговорщиков всего лишь одна из игрушек-марионеток «в руках» воздействия М-начала Космоса, вся планета оказалась подвержена действию максимума его развития. Примерно в тот же период, когда происходили цветные революции на планете, многократно участилось число природных катаклизмов на фоне глобального повышения температуры и солнечной активности. Но если у природных катаклизмов на Земле нет ярко выраженных регионов локализации, то локализация социальных катаклизмов в виде революций и распадов государств у цивилизации совершенно определённо выражена. Это место вокруг сухопутной Ж-вершины октаэдра Земли, в его экваториальном круге, это регион вокруг Армянского нагорья. И совершенно неслучайно, что произошли социальные катаклизмы в районе Армянского нагорья на духовном (Ж) пути развития, ведь при максимуме М-начала Ж-начало ослабевает, поэтому легко и подвергается тлетворному влиянию пика доминирования западного царства Сатаны. Вспомним, что в период перехода от Первого цикла ко Второму именно регион Армянского нагорья был областью духовного развития, колыбелью цивилизации, поскольку тогда ещё общее Ж-начало было достаточно сильно, чтобы противостоять

набирающему силы общему М-началу. Тогда, 2-3 тысячи лет назад, космическое Ж-начало (центр Галактики) ещё подпитывало своей энергетикой Ж-вершину октаэдра в районе Армянского нагорья, что и породила вокруг неё духовный подъём в социуме.

Путь материалистического развития не остановился в США, а стал дальше перемещаться на запад, и, сместившись к экватору, за Тихим океаном с Марианской впадиной вновь вернулся в Юго-Восточную Азию в начале XXI века. В 2014 г. в мировые экономические лидеры вырвался Китай, но и его не обошёл стороной мировой экономический кризис, и с 2015 г. в Китае темп экономического роста несколько снизился. Так, спустя две тысячи лет, замкнулся кругосветный путь материалистического (торгового) развития.

В связи с распадом СССР и сохранением однополярного главенства США, политический мир стал глобально разбалансированным, что привело к ещё большей активизации распространения западного либерально-демократического влияния на регион Армянского нагорья с результатом в виде цепи революций и распадов государств от Югославии до Сирии. Вместе с тем в начале XXI века начинает восстанавливаться мировая биполярная политическая система, в восточном полюсе которой СССР замещается образованием коалиции незападных стран при активном участии России. Тем самым у мирового маятника, достигнувшего предела по западному пути развития, появляются первые признаки обратного движения по пути восточного развития.

Часто в России возникает вопрос: почему под руководством коммунистической партии Китай смог плавно перестроиться на капиталистический лад и совершить экономический рывок, а Россия не пошла по такому мягкому пути развития и оказалась в глубоком экономическом кризисе ещё в 90-е годы. Ответ кроется в степени влияния М-начала Запада на Россию и Китай. Россия непосредственно своими западными границами соприкасается-контактирует с миром Запада, а Китай от Запада отделяют два огромных пространства: Тихий океан и сухопутная часть Евразии с Россией, Ближним Востоком и Средней Азией. Поэтому на Россию М-начало Запада и оказало существенно большее пагубное влияние, чем на Китай. Конечно, это не единственный определяющий фактор, ведь, прежде всего, следует учитывать то, что Запад и Россия лежат на двух враждебно противоположных путях развития, а Запад и Китай лежат на одном материалистическом пути развития (цикл которого окончен на рубеже XX-XXI веков), что несколько их сближает.



Рис. 26. Новый Шёлковый путь – проект XXI века (фото Д. Полухина из статьи Е. Черных «Россия и Китай обгонят Америку по Новому Шёлковому пути». – газета «Комсомольская правда» от 10-17 мая 2017. URL: <http://www.rostov.kp.ru/daily/26676.3/3698901/>)

С подъёма экономики Юго-Восточной Азии в начале XXI века намечается новый материалистический путь развития, проходящий уже не по Второй страте, а по Третьей страте непосредственно через Центральную Россию с её центром – Москвой. Маршрут этого намечающегося Нового Шёлкового пути показан на рис. 26.

Рассмотрев вкратце материалистическую составляющую XX века и чуть затронув её перспективу в XXI веке, вернёмся на сто лет назад, чтобы коснуться духовной составляющей преимущественно российской действительности.

Как при завершении первой промышленной революции, возник духовный подъём, названный романтизмом, или золотым веком русской поэзии, так и при завершении второй промышленной (М) революции возник духовный (Ж) подъём, названный **серебряным веком русской культуры**, или русским ренессансом – возрождением золотого века. Отличительной особенностью серебряного века стало отдельное появление духовного подъёма в литературе с искусством и в сфере философской мысли, тогда как в золотой век философия проявилась в недрах поэзии. Серебряный век русской поэзии начался в последнее десятилетие XIX века и существовал ещё два-три десятилетия в XX веке; он был представлен большим числом выдающихся поэтов от И.Ф. Анненского (1855-1909) до В.В. Маяковского (1893-1930). Начавшаяся эпоха модернизма проявилась многообразием направлений, и была представлена переходом от реализма к символизму, акмеизмом, футуризмом, имажинизмом, новокрестьянской поэзией и другими направлениями. Тесно связанный с модернизмом авангардизм, как в России, так и на Западе стремился к абсолютизации «я», к ярко выраженному индивидуализму. Вместе с тем, литературная деятельность соприкасалась с философскими поисками, что проявилось, например, в творчестве русского писателя и религиозного философа **Д.С. Мережковского** (1866-1941). В его философии мистического символизма (роман-трилогия «Христос и Антихрист», 1895-1905) он пришёл к выводу, что в жизни человечества борются две правды – небесная и земная, Христос и Антихрист, дух и плоть. Если плоть устремляет человека к самоутверждению, индивидуализму, к возвышению своего «я», то дух устремляет его к Богу, к самоотречению. В соединении этих двух правд-начал Мережковский видел полноту религиозной истины, итог исторического движения человечества. Он пытался соединить идеалы христианства и ценности гуманизма, видел свой путь в поиске истины «от раздвоения к соединению». Как видно, Мережковский удивительно верно определил направление движения истории к соединению двух дуально противоположных начал – духа и материи, что и наблюдается в воссоздаваемой через сто лет после серебряного века модели от Ничто. Но это всего лишь верное интуитивное предощущение существования философской науки, модели от Ничто, совершенно лишённое научной конкретики в том, что именно, как, когда и для чего должно соединяться, а также исполненное религиозного мистицизма.

В области философии одним из первых русский ренессанс представляет религиозный философ **В.С. Соловьёв** (1853-1900). Он построил свою философию на идеи всеединства, полагая, что всё едино в Боге, как сам творец, так и его творения. **Идея всеединства** представляет собой антитезу европейской философии и науки, расчленившей действительность на части. Между Богом-Абсолютом и его множественными материальными творениями Соловьёв помещает связующее их воедино звено – Мировую душу, или Софию, выражающую собой божественную мудрость. «София Божества» определяется им как единая субстанция христианской Троицы. В результате идея всеединства очень напоминает известную издревле триаду духа, ума и тела [11, с. 40-41]. Нетрудно видеть, что идея всеединства Соловьёва, хотя и представлена в довольно расплывчатых понятиях, фрагментарно соотносится с моделью от Ничто, основой которой является идея вседвуединства как дуального единства Ничто и Вселенной. Согласно модели, в результате отрицания Ничто появляется Ноль-Точка-Дух, разрастающаяся во Вселенское Яйцо, состоящее из делящейся материи (М), помещённой в невидимую энерго-информационную сферу-

среду (Ж). Ноль-Точка-Дух соотносится с Богом-Абсолютом, делящаяся материя М-среды соотносится с множественными творениями Бога, а Ж-среда-сфера соотносится с Мировой душой. Идея всеединства в системе Соловьёва представляет собой попытку синтеза религии, философии и науки. Целью исторического процесса он считал соединение человека с Богом. Религиозно-философская система Соловьёва оказала определяющее влияние на религиозную философию серебряного века и творчество поэтов-символистов.

Соловьёв со своим учителем-вдохновителем русским религиозным философом **Н.Ф. Фёдоровым** (1829-1903) стали родоначальниками русского космизма. В основу космизма Фёдоровым была положена утопическая идея активного сознательного развития мира, когда человечество, объединённое усилиями в борьбе со слепыми силами природы, направляет мир в ту сторону, в какую диктует ему разум и нравственные чувства. Регуляция природы мыслилась им как принципиально новая ступень эволюции, как сознательный этап развития мира и космоса. Это философское направление является разновидностью общего материалистического устремления к покорению природы, которое было заложено ещё в начале возникновения новоевропейской науки, но теперь с добавлением религиозной метафизики. У Фёдорова была ещё более утопическая идея воскрешения умерших поколений для заселения планет Солнечной системы, а далее и всей Вселенной. Идея разумного овладения миром является предтечей не только ноосферизма, но и большевистской идеи совершения мировой пролетарской революции. Идея овладения миром посредством разума человека, разума материалистического, пусть даже приправленного религиозной мистикой, является не только утопической, но и в итоге может оказаться вредоносной, каким оказался эксперимент, поставленный Лениным со своими соратниками в России. Философия космизма Фёдорова в дальнейшем разделилась на религиозно-богословское и естественнонаучное направления, а его ноосферное мировоззрение развивалось, в частности, русским естествоиспытателем-энциклопедистом **В.И. Вернадским** (1863-1945).

Определяя своё философское мировоззрение, Вернадский как представитель русского космизма считал, что природные и социальные процессы на Земле следует рассматривать в тесной связи с космическими процессами. И такой общий подход находится в согласии с древней Восточной наукой. Но мало иметь верное мировоззренческое устремление, необходимо иметь адекватные знания для его реализации. Вернадский был не только представителем космизма, но, прежде всего, он был представителем новоевропейской науки, и поэтому, естественно, развитие космизма искал в рамках материалистической парадигмы. Такая методология подобна попытке создания морского судна посредством арсенала конструкторских решений создания сухопутного автомобиля. В связи с этим обращает на себя внимание то обстоятельство, что в своей философии Вернадский не использовал принцип двойственности, указывая, что диалектическая философия Гегеля в XX веке уже не отвечает научному методу, что выглядит весьма наивно. Здесь явно видна мировоззренческая односторонность: с одной стороны, устремление к познанию Космоса во взаимосвязи с человеком имеет Ж-начало, но, с другой стороны, отвергается принцип двойственности (Ж), имеющий непосредственное отношение к такому устремлению, и присутствует доминирование материалистических представлений (М). В целом получается мировоззренческая картина, состоящая из материалистических представлений западной науки с небольшим вкраплением из Восточной науки. Это вкрапление не имело научного обоснования, а появилось в результате интуитивно возникшего умонастроения, навеянного невидимым духом серебряного века, возникшего как результат глобального понижения температуры. Наличие такого мировоззренческого дисбаланса проявилось в развиваемом Вернадским учении о биосфере, которая в связи с ростом науки и основанного на ней труда человечества якобы эволюционирует в ноосферу. Ноосфера представлялась им как «царство разума человеческого», явно обусловленная склонностью Вернадского к научному эмпиризму. Здесь видна аналогия с мировоззренческим устремлением совершить мировую революцию. Поскольку во вторую промышленную революцию

разрослась индустрия, а в ней численно стал преобладать пролетариат, то и мировая революция непременно должна быть пролетарской, как полагал марксизм. Так и в тот же период времени в связи с бурным развитием эмпирической науки, в которой манипуляции с опытными данными производятся посредством разума большого числа людей, возникает иллюзия, что людской социум вместе с остальным менее активно развивающимся животным миром является живым организмом («живое вещество») с приматом разума человека. Заметим, что Вернадский явно преувеличивал влияние «живого вещества» на формирование биосферы, малой частью которой оно является, и на формирование земной коры, поскольку, например, не учитывал влияние ЖМ-октаэдра Земли на человека и земную кору [4]. Если посмотреть на возникновение идеи ноосферизма не изнутри материалистической науки того времени, а посмотреть на неё издали и снаружи, то эта идея представляется весьма наивной и догматической. Почему должна образоваться и доминировать именно сфера разума (М), а не сфера эмоций (Ж)? Эмоции-чувства-страсти являются мощной развивающей общество силой, они зачастую затмевают разум человека, ведь вначале человек предаётся чувствам, и затем осмысливает их, а не, наоборот, с помощью разума выбирает в себе подходящую эмоцию для возникшей жизненной ситуации. Общеизвестно, что чувства имеют гораздо более сильное влияние на разум, чем разум на чувства. Заметим, что примат разума определяется людьми, занимающимися западной материалистической наукой, получается, что всяк кулик своё болото хвалит. Допустим, что примат разума существует, но почему следует рассчитывать в будущем именно на примат материалистического разума, представленного западными науками, ведь есть разум с приматом дуальной логики, представленный Восточной наукой. Действительно, на пике материализма доминирует материалистический разум, но он же не будет существовать вечно, его неминуемо должен будет сменить в недалёком будущем духовный разум, как полдень сменяется вечерними сумерками. Вместе с тем пик материализма – это время царства Сатаны на планете, особенно ярко выраженное на рубеже XX и XXI веков хаосом материализма, и это время скорее не время разума, а время материалистического безумия, в избытке проявляемого хитростью, лживостью, лицемерием, подлостью, алчностью, агрессивностью, что никак не может быть порождением здравого разума. Ещё в ноосферизме есть существенное внутренне противоречие, когда он в себя включает вопросы охраны окружающей среды. Именно материалистическая парадигма порождает примат разума перед верой в Бога, именно она на смену веры в богочеловека вселила в умы веру в гуманистическое человекобожие, именно она породила бурное техногенное развитие общества, тотально загрязняющего своими отходами окружающую среду. Противоречие состоит в том, что материалистический разум, в конце концов, и привёл к загрязнению природы. И почему теперь он вдруг должен привести к её очищению? Получается, что материалистический разум должен бороться в самом себе с самим собой. В таком случае и алчность может сама бороться со стяжательством. Подлинная борьба может происходить только между дуально противоположными началами. Материалы настоящей статьи показывают, что сознание человека обусловлено космическим и климатическим детерминизмом, поэтому никакого суверенного «царства разума» на планете быть не может. А если разум человечества находится под управлением космических сил, то желание управлять с помощью разума человека жизнью на планете – это очередная несбыточная утопия новоевропейской науки. Учение о ноосфере как панацеи для решения насущных проблем человечества является всего лишь одной из многочисленных фетишизаций частных понятий столь свойственных западной науке. Если на рубеже XIX и XX веков поводом для появления ноосферизма было головокружение от успехов материалистической науки в промышленной революции, то на рубеже XX и XXI веков из-за глубинного кризиса этой же науки нет и повода для него. Вряд ли поводом можно считать непомерно развивающийся технический разум, работающий на всё большее извлечение прибыли, создающий экологические проблемы и убивающий духовно-нравственные начала человека.

Современное же обращение к ноосферизму вызвано лишь возникновением обширного идеологического вакуума в России при отсутствии реального основания и позитивного повода для этого обращения. Поражает запредельное для разумной меры высокочастотное повторение термина «ноосферизм» в текстах о нём, плодящихся чуть ли не ежедневно (см. сайт «Академия Тринитаризма»: <http://trinitas.ru/>). Однако *сколько не говори «халва» – во рту слаще не станет*. Создаётся впечатление, что чрезмерная частота повторения связана умышленно или неумышленно с известным маркетинговым ухищрением: *ложь, повторённая тысячу раз, становится правдой*.

Философия космизма в естественнонаучной форме развивалась русским учёным-самоучкой и изобретателем **К.Э. Циолковским** (1857-1935). Он считал себя и материалистом, и панпсихистом, признающим одушевлённость-чувственность всей Вселенной. По его мнению, первооснову бытия составляют атомы-духи как простейшие существа обладающие чувствительностью, и они объединяются в союзы, представляющие собой как отдельных животных, так и живую Вселенную в целом. Атомы-духи, являясь бессмертными и неуничтожимыми элементами материи, блуждают во Вселенной, переходя из одного организма в другой. Из чего он делал вывод, что смерти нет, а есть лишь перерождение одного организма в другой. А то, что считается неживой природой, является лишь временным состоянием атомов-духов, не слившихся в один из союзов живого организма. Эта околонучная фантазия Циолковского явно показывает даже не деградацию, а просто отсутствие философской науки в западной культуре. Когда Платон говорит о Вселенной как о живом организме без объяснения данного утверждения, это можно понять, поскольку такое представление получили греки из Древнего Египта, где модель от Ничто существовала в виде мифологии. Материалистическая же парадигма западной науки принципиально не способна объяснить существование жизни, для неё жизнь – это загадка загадок. Но чтобы создать видимость всё объясняющей мудрости западной науки, пусть даже это делается неосознанно, вот и появляются такие механические гибриды, как атом-дух. Атом-дух – это типичная догма материалистической науки, ведь для неё нет никакого научного обоснования, и подобные догмы западники обычно называют постулатами. Атом-дух является не столько порождением собственно ума Циолковского, сколько порождением материализма, пребывающего в полновластном мейнстриме. Это порождение представляет собой двойную принципиальную ошибку. Во-первых, согласно модели от Ничто, не атомы являются первоосновой Вселенной, а Вселенная является первоосновой атомов, рождающихся из Вселенной как первичной частицы в результате работы принципа двойственности, в частности, в результате совершения процесса разотрициания. А вторая ошибка непосредственно связана с первой: высшим живым организмом, преисполненным духа, является сама Вселенная, появляющаяся из Ноль-Точки, которая разделяется на дух (Ж-среда-сфера) и материю (М-среда-октаэдр-куб), пребывающих в дуальном единстве. При сравнении атома-духа с такой Вселенной, казалось бы, видна некая аналогия: в обоих случаях в объектах присутствует единение духа и материи. В целом же такая аналогия принципиально неверна, поскольку Вселенная обладает максимальным духом по отношению к своим составным частям, а чем мельче космический объект или элементарная частица, т.е. чем больше их М-начало, тем, в силу закона сохранения ЖМ-начал, в космическом объекте или элементарной частице должно быть меньше духа. Таким образом, учитывая количество атомов и их малый размер, их нельзя считать одухотворёнными, т.е. для введения понятия «атом-дух» отсутствует основание. Учитывая сказанное, элементарные частицы следует относить к косной (неживой), а не к живой природе. Зато Циолковский, попав под влияние русского космизма, проявил себя выдающимся изобретателем мирового значения, став основоположником космонавтики. Его изобретательское творчество оказалось на вершине материалистического мейнстрима, и стало успешным прорывом в научном исследовании природы, но лишь в материалистическом её аспекте.

Идея переноса эволюции человечества в космос присутствовала и на Западе, однако наиболее выражено и сформировано в виде целого направления в философии космизм развился именно в России. По ряду признаков русский космизм можно отнести к некоторому проявлению Ж-начала в активно развивающемся материализме (М). Такими признаками является холистический подход в восприятии природы, попытки связать духовное начало с материальным, устремление к познанию Космоса и его взаимосвязи с человеком, исследование влияния Космоса (солнечной активности) на человека и живую природу Земли, выполненное **А.Л. Чижевским** (1897-1964), и ставшим, в результате чего, основоположником гелиобиологии. Расположение России на духовном (Ж) пути развития вполне объясняет уникальность развития космизма в ней. Вместе с тем, хотя русский космизм и является утопией материалистического устремления к гегемонии человечества в Космосе совместно с подобными инопланетными гегемонами, но его можно считать первым невнятным проявлением наступления общего Ж-начала в России и на планете, первым намёком на возрождение в будущем грандиозной по своим масштабам Восточной науки. Следует обратить внимание, что в эпоху серебряного века явно не проявился один из основных признаков Ж-начала в духовной сфере – принцип двойственности. Развитие космизма, очевидно, произошла от быстрых и головокружительных успехов промышленности и науки. При наличии небольшого сходства с космизмом позиция Восточной науки принципиально иная. Она состоит в том, что следует не покорять, а вживаться в природу, в Космос на основе фундаментальных знаний о нём, поскольку у человека есть лишь узкая ниша реальных возможностей, в которой он может без особого вреда для себя и окружающей среды творить, а всё остальное во власти Космоса. В отличие от космизма и западного гуманизма модель от Ничто определяет, что не человек, а Всевышний как живая дуальная целостность Ничто и Вселенной есть мера всех вещей.

В то время как в России процветал серебряный век, на Западе наблюдался период кризиса общественного сознания, вызвавшегося в метаниях между позитивными и негативными настроениями, проявлением индивидуализма с отказом от общественной жизни и общепринятых моральных норм, разнообразными проявлениями упадка. Этот период 1890-1810 гг. в истории европейской жизни был назван *fin de siècle* («конец века»). Однако примерно в то же время на Западе в естествознании произошёл важный научный прорыв, заключающейся в создании основ квантовой механики и специальной и общей теорий относительности. Появление квантовой механики характеризуется явным проявлением М-начала, а значит дальнейшим нарастанием материализма, поскольку этот раздел физики изучает более мелкие и многочисленные (М) объекты, чем классическая механика, и описывает квантовые явления формулами, смысл которых, хотя постоянно обсуждается, но до сих пор не ясен, т.е. форма (М) есть, а содержание (Ж) отсутствует.

Десятью страницами выше уже обращалось внимание на отставание России от Запада в развитии материализма в духовном и материальном аспекте от начала Третьего цикла до Романтизма. В тот период развития отставание происходило с сокращением временного лага, и наконец, на рубеже XIX и XX веков произошло выравнивание и в духовном, и в материальном развитии, а в духовном даже с небольшим опережением по Ж-началу, проявляемому описанными особенностями серебряного века. И именно опережение по Ж-началу стало предтечей лидирующего развития в России в 1950-1970 гг. по отношению к Западу в космической отрасли, т.е. развития техники, характеризующейся М-началом. История развития России в Третьем цикле показывает её более заторможенный характер, чем развитие Запада, что подтверждает расположение России на духовном пути, который и обуславливает более медленную активизацию российского социума. А уникальное явление русского космизма с Ж-началом, очевидно, является первой ласточкой в процессе активизации общего Ж-начала в России, что станет определённно ясно в ближайший глобальный минимум температуры, который ожидается в 2040-2050 гг. (см. рис. 14-18 в

Приложении 1). Если активизация Ж-начала в духовной сфере произойдёт, то, возможно, это станет основой для возникновения принципиально новой техники и технологий, в которых будет превалировать не М-начало, как в современной технике, а Ж-начало, обуславливающее использование нематериальных (слабо выраженных материально) эффектов на нематериальных носителях (носителях со слабо выраженной материальностью).

В связи с тем, что Россия в начале XX века догнала Запад в материалистическом развитии, она стала представлять опасность для глобальных экспансионистских устремлений Запада, тем более являясь территорией с имманентно противоположной Западу парадигмой развития. Судя по всему, это обстоятельство стало главной латентной причиной активной военной агрессии Запада по отношению к России с 1914 по 1991 гг., а также может стать причиной возникновения новой агрессии и в начале XXI века.

Ещё не окончился серебряный век, а идеология материализма, как и в конце эпохи Романтизма, стала наступать ему на пятки. В 1917 г. из Западной Европы в «пломбированном вагоне» через враждебную Германию российские революционеры во главе с **В.И. Лениным** (1870-1924) из эмиграции везли в Россию западную (от К. Маркса и Ф. Энгельса) идею мировой пролетарской революции для её осуществления. Россия была выбрана Лениным для начала мировой революции как наиболее слабое звено в цепи империализма. После Февральской революции власть в России, как оценивал сам Ленин, лежала на земле, и большевикам надо было её только поднять. Революционный хаос в России был выгоден и Германии, находившейся в состоянии войны с Россией, чтобы ослабить и ликвидировать восточный фронт и выиграть войну на западном фронте. Германское правительство ещё в 1915 г. заинтересовалось предложением революционера и финансового махинатора-международника А.Л. Парвуса (Израиля Лазаревича Гельфанда, 1867-1924) о возможности совершения революции в России с помощью большевиков при финансовой поддержке Германии, поскольку интересы в этом вопросе у Германии и российских революционеров во многом совпадали. Развитие русского космизма было подорвано агрессивным натиском воинствующего материализма, определённую роль в этом сыграл и ленинский «философский пароход», отправивший в Европу в 1922 г. на двух немецких судах неугодную большевикам интеллигенцию, в основном состоящую из инакомыслящих философов.

Представляет интерес краткая **оценка Октябрьской революции в России с позиции ЖМ-анализа**. Определяющими факторами развития социума на планете в начале XX века были: во-первых, общее нарастание М-начала из-за прецессии, приближающееся в пик материализма, во-вторых, резкое глобальное повышение температуры от глобального минимума конца XIX века до глобального максимума начала XXI века, что усиливало нарастание М-начала от прецессии. Нарастание М-начала из-за прецессии уже несколько веков назад породило переход в Западной Европе от феодальных отношений к отношениям капиталистическим, как это, например, произошло в Англии в XVII веке, когда Английская революция открыла путь к первой промышленной революции. Февральская революция в России, призванная окончательно сформировать общую управленческую систему в стране для перехода от остатков феодально-крепостнических к капиталистическим отношениям, не достигла своего результата, поскольку Октябрьская революция резко переформатировала отношения в пользу социалистических. Переход от феодализма к капитализму характеризуется М-началом, а переход от капиталистическо-индивидуалистических (М) отношений к социалистическо-коллективистическим (Ж) отношениям характеризуется Ж-началом. Переход от гегемонии капитала (буржуазия) к гегемонии труда (пролетариат) также характеризуется Ж-началом. Резкое переформатирование в пользу Ж-начала именно в России, а не в Западной Европе, очевидно, объясняется тем, что Россия лежит на духовном пути развития. К тому времени Россия не имела своего, имманентно ей присущего, развитого Ж-начала, а имела лишь первые его зачатки, поэтому она и оказалась, с одной стороны, слабым звеном в европейском империализме, а с другой

стороны, оказалось территорией наиболее предрасположенной к развитию на ней Ж-начала. Этими обстоятельствами нагло, с большой долей безумия и воспользовались большевики во главе с Лениным, начав свой социальный кроваво-материалистический эксперимент. Можно, наверное, считать Ленина выдающимся политиком, умело маневрирующем в хаосе кризисного состояния России того времени, подогреваемого вожделием Запада подавить потенциально мощного игрока на мировой арене, но его никак нельзя считать выдающимся мыслителем, адекватно понимающим общую мировую ситуацию и место России в ней, и лидером, действующим во благо России. Во-первых, России, лежащей на духовном (Ж) пути и поэтому предрасположенной к медленному (Ж) развитию, из соображения её благополучного развития категорически противопоказаны резкие (М) революционные (М) повороты. Это со всей очевидностью продемонстрировано нанесением колоссального ущерба России, как после революции 1917, так и после революционного хаоса начала 1990-х годов. Ленин явно не понимал, что его крайне революционные намерения грубо противоречат ментальному характеру россиян, а если понимал, то его следует отнести к соответствующей категории людей. Второй его грандиозной ошибкой было то, что при подходе к пику материализма (М), усиливаемого наступлением глобального повышения температуры (М) он стал организовывать крайне коллективистическое (устремление к коммунизму) общество, даже если учитывать, что у России есть предпосылки к развитию в ней Ж-начала. Но ведь Ж-начало в России было ещё очень слабо выраженным. С установлением примата коллективистического Ж-начала большевики явно поспешили, поскольку его следует начинать активно устанавливать, когда М-начало идёт на понижение, а Ж-начало – на повышение, т.е. коллективистическое общество следует начинать строить при понижении глобальной температуры и на пике материализма в цикле прецессии, когда начинает зарождаться общее Ж-начало в нём.

Большевизм с самого начала проявил свой жесточайший материалистический характер, что выразилось в кровопролитной Гражданской войне 1917-1922 гг., в результате которой в России погибло более 10 миллионов человек, а также выразилось в борьбе с религией почти до полного её уничтожения с кровавой расправой над её носителями и разграблением церковных ценностей. То, что не сделали гуманисты с религией в течение сотен лет от начала Третьего цикла, сделали большевики в России за считанные годы. Вера людей в Бога хотя и является проявлением невежества в области Восточной науки, но, по крайней мере, эта вера сохраняла последние остатки знания, пусть и в скрытом виде, о существовании Первого времени зарождения Вселенной и о необходимости поклонения-подражания ему для благополучного выживания, недопущения хаоса материализма. Насильственная коллективизация сельского хозяйства с уничтожением класса середняков привела к мощному подрыву аграрного сектора России в пользу её индустриализации. Рабочий по отношению к крестьянину, как и промышленность по отношению к сельскому хозяйству, имеет выраженное М-начало. Репрессии в отношении крестьянства выразились в их массовой депортации в Сибирь и в гибели 6 миллионов населения страны от голода. Воистину большевиками в России руководил сам Сатана. А они «всего лишь» хотели воплотить в жизнь западное материалистическое учение. Особо следует подчеркнуть, что это учение было создано на Западе, а не в России. Как видно, действия большевиков в России носило характер ярко выраженного М-начала, но в их действиях присутствовало и Ж-начало. Описанное ниже присутствие Ж-начала в мыслях и делах большевиков не превышало наличия у них М-начала, поэтому в целом М-начало значительно превалировало.

Организация коллективистического (Ж) общества (социализма) дала вполне существенные позитивные результаты. К ним, конечно, нельзя отнести насильственную (М) коллективизацию (Ж), в которой больше преобладало разрушительное М-начало. Но в целом замена капиталистических отношений на социалистические позволила успешно развивать народное хозяйство, науку, образование, медицину, культуру, а сделанные некоторые философские

наработки в области космизма, позволили на высоком уровне развивать космонавтику. Большое значение имела ликвидация частной собственности до уровня личной. Это позволило направить усилия людей на добросовестное и качественное выполнение своей работы, а не на максимальное извлечение прибыли от неё. Концентрация внимания на выполнении дела, полезного для общества, а не на извлечении единоличной финансовой выгоды, является проявлением Ж-начала. Другое проявление Ж-начала можно было бы усмотреть в заимствованном большевиками марксистском мировоззрении, названном диалектическим материализм, или материалистической диалектикой, где диалектика как фрагмент принципа двойственности модели от Ничто, казалось бы, должна характеризоваться Ж-началом. Однако если внимательно присмотреться, то в марксизме-ленинизме диалектика играет роль лишь служанки материалистических представлений, как философия была служанкой богословия во Втором цикле.

Марксистское материалистическое мировоззрение полагает, что развитие в мире идёт от материального бытия к формированию сознания. Такое полагание противоположно философии Гегеля, в которой развитие идёт от некой абсолютной идеи. Диалектика была заимствована из идеализма Гегеля с очищением её якобы от «идеалистической шелухи» и прикреплена была к материализму Маркса-Энгельса, в результате получилась высшая форма материализма, давшая якобы ответ на все вопросы, которые ранее не решались. В модели же от Ничто, видно, что развитие идёт от Ноль-Точки, содержащей только энергию для образования Вселенной, к развитой материи, а затем от неё опять к Ноль-Точке с одной энергией без материи. Таким образом, материя является результатом работы принципа двойственности с энергией, поэтому словосочетание «материалистическая диалектика», или «материалистическая двойственность» является просто понятийной нелепостью. Принцип двойственность проявляется во всей видимой и невидимой природе, поэтому очищать диалектику-двойственность от некой гегелевской идеалистической шелухи просто нонсенс. Принцип двойственности и без того предстаёт в чистом виде как организующая первооснова мироздания. Материализм утверждает, что первоосновой мира является движущаяся материя. Это утверждение, очевидно, появилось вследствие экстраполяции на всё мироздание открытого Марксом закона развития человеческой истории, основанного на том, что, как указывал Энгельс, «люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т.д.» [33]. Но экстраполяция частного наблюдения Маркса за жизнью людей на всё мироздание никак не обосновывается, также нет объяснения ни для появления материи, ни для появления её движения, поэтому материализм Маркса является догматическим. Частное же наблюдение Маркса, являющееся якобы законом истории, опровергается обнаруженным основополагающим влиянием на развитие истории нематериальными воздействиями ЖМ-вершин октаэдра Земли и повышением общего М-начала на планете в прецессионном цикле, а также материальным воздействием климата. В результате получается, что диалектика как частное проявление принципа двойственности обслуживает неверные догматические представления материализма, поэтому в диалектическом материализме, несмотря на использование диалектики, преобладает М-начало. Следует обратить внимание, что сразу после распада СССР взамен диалектики стала развиваться якобы более прогрессивная триалектика-тринитаризм.

Получилось так, что фиаско марксизма-ленинизма негативно отразилось на ни в чём неповинной диалектике-двойственности в головах материалистически мыслящих людей. Даже в среде современной академической философии существует мнение, что диалектика, составлявшая стержень коммунистического мифа, нужна была для обеспечения иллюзии лёгкости перехода от «плохого» капитализма к «хорошему» коммунизму, как в Средние века диалектика была призвана обосновать переход от скучной земной жизни к «раю на небесах». «Как только коллективистическое общество приходит в упадок и сходит с исторической арены, исчезает и свойственный ему стиль мышления, вместе с требуемой им диалектикой. Однако если в будущем

умы и сердца людей завоюет какая-то новая грандиозная коллективистическая мечта о «золотом веке», снова появится нужда в диалектике. Можно, таким образом, сказать, что диалектика не умерла, но впала в глубокий летаргический сон. С возрождением очередного «коллективистического чудного сна» непременно появится потребность в специфическом стиле мышления, опирающемся на диалектику» [34]. Это мнение российского академического философа А.А. Ивина является поверхностным, и потому ошибочным в попытке придать диалектике лишь статус демагогии. Коллективистическое общество и диалектику-двойственность в действительности объединяет общее Ж-начало, а в большевистской России имел место неудобоваримый гибрид ежа и ужа – смесь воинствующего (М) материализма (М) с принудительным (М) коллективизмом (Ж) с явным преобладанием М-начала в этом замесе. Такая смесь не является жизнеспособной, и виной тому не коллективизм-коммунизм, а большевизм, невежественно решивший реализовать эту смесь в своём кровавом эксперименте.

Триалектика появилась в 90-е годы прошлого века сначала во Франции, а затем через год в России. Она появилась как антитеза материалистической диалектики с ясно просматриваемой мотивацией. Если распался СССР, главной идеологемой которого была диалектика, а угнетаемое в нём православие выжило, у которого главной идеологемой была Святая троица, то как бы сам собой напрашивался логичный вывод о заполнении образовавшегося методологического вакуума христианской троицей. Триалектике был придан наукообразный вид с приложением заявления о том, что «триа» якобы более высокое и развитое понятие, чем «диа», поскольку в «триа» между двумя противоположностями есть промежуточное звено, и «триа» способно решать более широкий круг проблем, поэтому в слове «диалектика» и появился корень «триа». Как и диалектика, триалектика стала претендовать и на статус метода, и на статус науки. При такой незатейливой подмене не было обращено внимание на три существенных обстоятельства. Во-первых, не было замечено, что материалистическая диалектика является профанацией принципа двойственности, поскольку у диалектики отсутствует онтология её происхождения, классификация противоположностей и нет вывода из диалектики тройственности, четверичности, пятиричности и т.д. Во-вторых, не было распознано, что материалистическая диалектика относится к Ж-началу, а христианская троица к М-началу. Здесь следует пояснить, что у принципа двойственности есть две противоположных двойственности: последовательное образование противоположностей, имеющее Ж-начало, когда во времени из одной противоположности образуется другая, и параллельное образование противоположностей, имеющее М-начало, когда в пространстве из одного центра одновременно образуются две противоположности. В гегелевской (марксистской) диалектике сначала имеется тезис, а затем антитезис, и такое развитие имеет Ж-начало. В христианской же троице имеется происхождение Святого духа (Ж) и Бога-Сына (М) из одного центра – Бога-Отца, т.е. эта троица имеет М-начало, в отличие от индуистской троицы, имеющей Ж-начало. А ещё есть третий тип тройственности – ЖМ-триада. Более подробное описание трёх типов тройственности приводится в статье [3, с. 19-20, 32-33]. Апологеты триалектики-тринитаризма не обращают внимание на то, что гегелевская диалектика и христианская тройственность относятся к противоположным типам, а тем более не объясняют замену диалектики, относящейся к Ж-типу, на тройственность, относящуюся к М-типу. Учитывая существование двух типов двойственности и трёх типов тройственности, не рассматриваются другие варианты замен. В-третьих, у апологетов триалектики-тринитаризма отсутствует понимание того, что тройственность является производной от двойственности, что двойственность (Ж) и тройственность (М) составляют дуальную целостность, что они соотносятся по аналогии, как метод (двойственность) и устройство для его реализации (тройственность). Абсурдно противопоставлять устройство методу его работы, а также утверждать, что устройство более прогрессивно, чем его метод. В подмене диалектики триалектикой усматривается проявление М-начала, т.к. устройство по отношению к методу имеет М-начало, как и тройка по отношению к

двойке имеет М-начало, поэтому в появлении триалектики-тринитаризма усматривается проявление материалистического подхода. Для того, чтобы указанное понимание наступило необходимо внимательно изучить модель от Ничто, но модель игнорируется, что также в духе материалистической парадигмы, имеющей обыкновение не замечать невыгодных фактов и аргументов. Как в марксизме-ленинизме происходила фетишизация частного понятия «диалектика», так и триалектика-тринитаризм является фетишизацией частного понятия, но в более примитивной форме.

Попытка привить триалектику-тринитаризм в качестве мировоззренческой основы российского общества не получает распространения, хотя казалось бы должна быть успешной, ведь в ней проявляется самобытный характер в виде христианской троицы. Аналогичную надежду на популярность в науке и образовании, судя по всему, питал и разработчик так называемой «золотой» парадигмы, но и в этом случае не учтено превалирование ещё большего проявления М-начала, чем в триалектике, ведь золотое число знаменует собой пик развития материализма, вершину царства Сатаны, и соответственно представляет собой число сатанинской, а вовсе не божественной гармонии, на что уже указывалось ранее [7, с. 51-55]. Божественная же гармония относится к первой половине прецессионного цикла истории, когда торжествует начало «весны» с устремлением к равенству Ж- и М-начал, а не к состоянию макушки «лета» (пика материализма) с максимумом М-начала.

На российское общество в последние три десятилетия оказывает мощное воздействие рост общепланетарного М-начала, складывающееся из возрастания М-начала в прецессионном цикле и возрастания климатического М-начала от повышения глобальной температуры. К воздействию общего М-начала добавилось непосредственное воздействие глобальной экспансии с Запада либерально-демократическо-материалистических ценностей с ярко выраженным М-началом в связи с разрушением «железного занавеса» в 80-е годы по инициативе руководства СССР. Всё это незамедлительно привело к распаду Советского государства и к резкой смене социального строя в России с ещё большим, чем это было при большевистской власти, возрастанием М-начала: от социализма (Ж) к капитализму (М), от скромного (Ж) быта советского истеблишмента к неограниченному (М) личному обогащению российского, от гегемонии пролетариата (дело – Ж) к гегемонии торгашества (деньги – М), от развития науки, образования, искусства, медицины, правоохранительной сферы, ЖКХ, техники и промышленности для общего блага (Ж) к существенному их развалу (М) с тотальным развитием культа индивидуального материального потребления (М). Попытка замены в 90-е годы большевистской идеологии (М) на религиозную (Ж) идеологию в качестве балансирующего противовеса для бурного роста М-начала не внесла существенных изменений в тенденцию развития общества, что, в первую очередь, связано с постепенным общим упадком религиозного влияния и, в частности, влияния христианской церкви, начавшегося ещё с начала Третьего цикла. В дополнение к естественному общепланетарному росту М-начала его неограниченное искусственное взращивание в России входит в нарастающий глубинный конфликт с исконной Ж-природой российской земли, обусловленной расположением России на духовном пути развития и с постепенной активизацией её социума в прецессионном цикле. Государственный локомотив, крайне непродуманно поставленный в 90-е годы на прямые рельсы либерально-материалистического пути развития, не сбавляя скорости, мчится в неизвестность, а общество, интуитивно замершее в ожидании разрешения глубинного конфликта, пока лишь в масс-медийном дискурсе время от времени задаётся вопросом «Что делать?».

В завершении рассмотрения исторических событий Третьего цикла выделим из него перечень важнейших духовных событий, соотнеся их с глобальными минимумами изменения температуры в приведённом ниже графике на рис. 13 из Приложения 1.

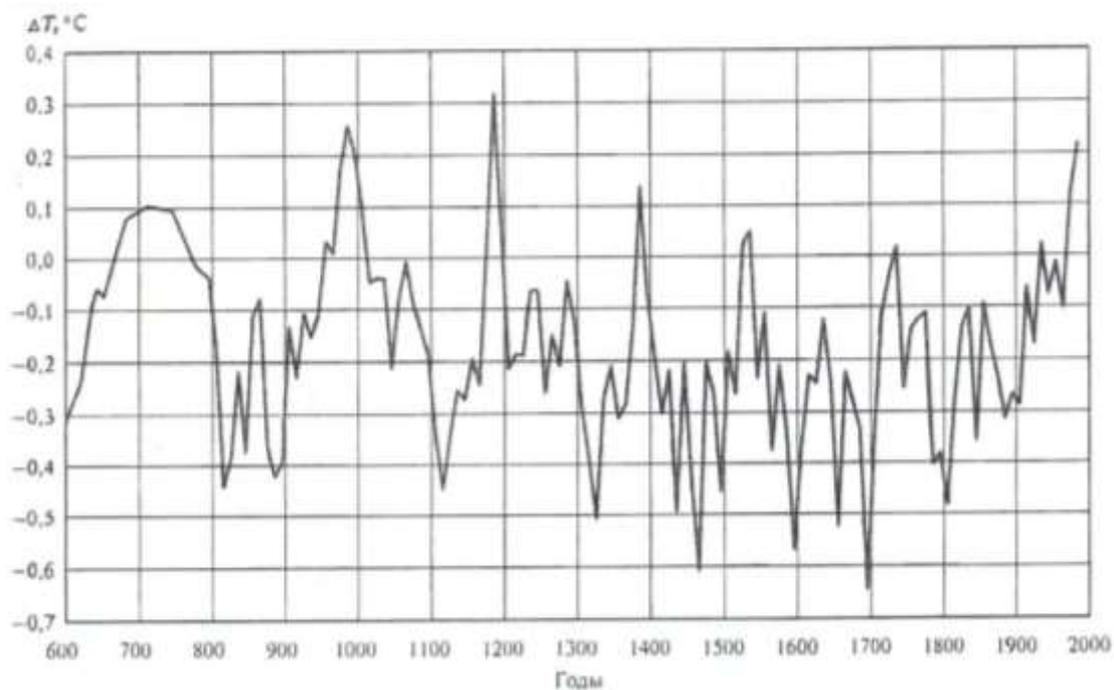


Рис. 13. Фрагмент реконструкции температуры Северного полушария в VII-XX вв. н.э.

1. Зарождение философии гуманизма в Италии – Ж-начало:

Франческо Петрарка (1304-1374) – глобальный минимум температуры около 1330 г., начало Малого ледникового периода.

Основоположник итальянского гуманизма, продлившегося до середины XVI в.

2. Распространение философии гуманизма по всей Европе как переход от теоцентризма к антропоцентризму – М-начало:

Эразм Роттердамский (1469-1536) – глобальный минимум температуры около 1470 г.

Наиболее авторитетный гуманист. С конца XV в. гуманизм распространяется по всей Европе (Испания, Германия, Франция, отчасти в Англии).

3. Формирование философских основ эмпирической науки – Ж-начало:

Фрэнсис Бэкон (1561-1626) – глобальный минимум температуры около 1590 г.

Основоположник эмпирической науки. В 1582 г. вводится Григорианский календарь в католических странах.

4. Формирование основ классической физики (естествознание) – М-начало:

Исаак Ньютон (1643-1727) – глобальный минимум температуры около 1690 г.

Завершающее формирование основ эмпирической науки. Распространение и популяризация рационалистическо-эмпирической науки. Начало эпохи Просвещения.

5. Период классической немецкой философии идеализма – Ж-начало:

Гегель (1770-1831) – глобальный минимум температуры около 1800 г., конец Малого ледникового периода.

Классическая немецкая философия. Эпоха Романтизма.

Открытый Гегелем принцип историзма и диалектичность мышления служат основой выработки новых научных принципов истории. Философия Гегеля в Третьем цикле наиболее близка к философии модели от Ничто.

А также: Г. Кавендиш (1731-1810) – экспериментальное определение значения гравитационной постоянной и средней плотности Земли, К.Ф. Гаусс (1777-1855) – «король математиков», Ж.Б. де Ламарк (1744-1829) – теория эволюции живого мира, 1800-1801 – открытие инфракрасного (У. Гершиль) и ультрафиолетового излучений (И.В. Ритер).

Великая французская революция (1789-1799).

6. Формирование основ квантовой физики (естествознание) Западная Европа – М-начало; Серебряный век русской культуры Россия – Ж-начало:

Каскад научных открытий – глобальный минимум температуры около 1880 г.

Начало XX столетия – время глобальных естественнонаучных открытий, особенно в физике и математике. Изобретение беспроводной связи, открытие рентгеновских лучей, определение массы электрона, исследование феномена радиации. Мироззрение человечества перевернуло создание квантовой механики (1900), специальной (1905) и общей (1916-1917) теории относительности.

7. Атомная и космическая эра человечества – М-начало:

Прорыв в развитии атомной технологии и космонавтики – глобальный минимум температуры около 1970 г.

Ядерная программа США 1939-1945 гг. («Урановый комитет» и «Манхэттенский проект») завершилась созданием трёх атомных бомб: плутониевая «Штучка» (первое в истории ядерное испытание, произошедшее в штате Нью-Мексика в США, – июль 1945 г.), урановая «Малыш» и плутониевая «Толстяк» (сброшены на японские города Хиросиму и Нагасаки – август 1945 г.). В СССР в 1954-1961 гг. была разработана и испытана на полигоне архипелага Новая Земля самая мощная в истории термоядерная авиационная бомба «Царь-бомба». Параллельно с 40-х годов активно развивалась мирная ядерная энергетика: в 50-70-е гг. в мире был запущен целый ряд атомных электростанций.

Максимальное число космических запусков было произведено в период с 1965 по 1972 гг. (в основном СССР и США) с пиком в 1967 г. – до 140 космических запусков в год (см. график космических запусков в Википедии, статья «Список космических запусков»).

Начало третьей промышленной, или информационно-коммуникационной революции – изобретение в 70-е годы микропроцессорной технологии и появление персонального компьютера.

В 1977 г. в области генетики впервые произведено определение нуклеотидной последовательности ДНК (секвенирование) по методу разработанному английским биохимиком Ф. Сенгером; 1977 г. считается годом наступления геномной эры.

Философский Ренессанс в СССР в 1960-1980-е гг., преимущественно направленный на развитие теории познания, логики и методологии науки, оставил малозаметный вклад в науку.

Дадим некоторые пояснения к приведённому сопоставлению духовных событий и минимумов температуры. Во-первых, приведённый перечень в очередной раз подтверждает обнаруженную Клименко закономерность зависимости истории от климата, в частности, в данном случае видна обусловленность возникновения духовных (Ж) прорывов массового характера во время глобальных минимумов (Ж) температуры. Из графика на рис. 13 с графиком на рис. 12 из Приложение 1 видно, что указанные минимумы разделяют столетние температурные циклы, начиная с цикла от минимума в 550 г. до минимума в 850 г. (длительность цикла – около 300 лет) и оканчивая циклом от минимума в 1880 г. до минимума в 1970 г. (длительность цикла – около 90 лет). На период от 550 г. до 1970 г. приходится 9 циклов, длительность которых со временем постепенно уменьшается в среднем на 26,25 года. Исходя из этого грубого расчёта, получается, что следующий минимум после минимума 1970 г. должен будет наступить в 2034 г. Важным для

этого минимума является вопрос его глубины: будет ли этот минимум расположен на склоне дальнейшего повышения температуры, как расположен минимум 1970 г., будет расположен на склоне понижения температуры или будет минимумом между двумя примерно одинаковыми максимумами. От выяснения этого вопроса будет зависеть точность прогнозирования развития цивилизации на ближайшие полвека. Сокращение длительности столетних циклов соотносится с приближением текущего момента времени в прецессионном цикле к максимуму общего М-начала, после прохождения которого, длительность циклов должна будет постепенно увеличиваться, т.е. относительно пика М-начала по продолжительности циклов будет наблюдаться зеркальная симметрия. Однако до пика М-начала и после него на циклы могут действовать различные циклические ЖМ-факторы несколько нарушающие зеркальную симметрию циклов. Так, до пика материализма М-начала в прецессионном цикле возрастает, а после него – убывает, для Ж-начала действует обратная зависимость, поэтому для циклов до пика М-начала в прецессионном цикле первая их половина с возрастающим М-началом будет увеличиваться, а вторая с возрастающим Ж-началом будет убывать. Это наблюдается в циклах Кондратьева, где первая половина циклов остаётся неизменной, а вторая половина убывает, что в целом приводит к сокращению длительности последующих циклов, это должно наблюдаться до пика М-начала в прецессионном цикле.

В рассматриваемых столетних циклах обнаружено чередование от цикла к циклу Ж- и М-начал исторических событий. Это чередование по интенсивности менее явно выражено, чем в тысячелетних циклах, как, например, довольно явно наблюдается во Втором цикле развитие религий, что характеризуется Ж-началом, а в Третьем цикле наблюдается развитие материалистической науки, что характеризуется М-началом. Хотя имеющаяся на сегодняшний день часть Третьего цикла имеет в целом М-начало по отношению ко Второму циклу, но начинается Третий цикл с Ж-начала, как и должен начинаться любой цикл, т.е. начинается с зарождения философии гуманизма (пункт 1 перечня событий), а философия имеет Ж-начало по отношению к её дальнейшему развитию-дроблению-трансформации. Следующий минимум (пункт 2) характеризуется распространением философии гуманизма, а распространение-расширение является признаком М-начала. В пунктах 3 и 4 более явно выражено соотношение Ж- и М-начал: в пункте 3 – философия (Ж) эмпирической науки, а в пункте 4 – её рациональная (М) реализация – классическая физика. В пункте 5 идёт явно выраженное Ж-начало в виде идеалистической философии по отношению ко всему М-началу Третьего цикла – материализму, но и здесь же присутствует М-начало, представленное развитием классической физики. В пункте 6 квантовая механика имеет М-начало даже по отношению к своей родственнице – классической механике, поскольку исследует более мелкие и более многочисленные объекты, и явления в квантовой механике описываются бессмысленными формулами («Заткнись и считай!»), в классической же механике формулы имеют наглядный смысл. Важно обратить внимание, что физика в этом случае развивается в направлении возрастания М-начала, а не возрастания Ж-начала, которое должно было быть представлено открытием законов для объектов более крупных, чем в классической механике, например, законов для галактик или для главной первородной «частицы» – Вселенной. Вместе с тем пункт 6 представлен Серебряным веком в России с явно выраженным Ж-началом, и явлением *fin de siècle* в Западной Европе, имеющим М-начало. Такой разброд ЖМ-начал для одного минимума температуры, очевидно, объясняется тем, что Западная Европа лежит на материалистическом (М) пути развития, а Россия – на духовном (Ж) пути. Пункт 7 характеризуется явно выраженным М-началом, что обусловлено малой глубиной минимума температуры (1970 г.) и расположением его на участке резкого её повышения. После минимума 7 по логике развития климатического сценария должен следовать минимум 8, предположительно ожидаемый в 40-50-е годы XXI века (см. графики в конце Приложения 1), но между ними лежит

пик нынешнего глобального потепления с максимумом пика материализма, который может являться не единственным, а может быть два-три пика.

Обратим ещё раз внимание на состояние духовной сферы пика материализма. В частности, обратим внимание на современный феномен клипового мышления с кликовым поведением, являющимся весьма характерным признаком пика материализма в интеллектуальной деятельности. Этот тип мышления распространён не только среди молодёжи, но и во всей культурной среде, и даже среди, казалось бы, наиболее глубокомысленной её части – учёных-естественников, занимающихся самыми передовыми исследованиями в западной науке. Феномен клипового мышления в общем плане характеризуется, как и должно быть на пике материализма, следующими признаками М-начала. Прежде всего, это разрозненность (М) огромного множества (М) информации (отсутствие взаимосвязей, закономерностей) с измельчением (М) со временем информационных блоков-клипов-вырезок, что собственно происходило и в развитии эмпирической физики: сначала в классической механике были крупные малочисленные объекты, а затем в квантовой механике – вездесущие элементарные частицы. Теряется смысловая связь не только между информационными блоками, но и в самих блоках зачастую теряются смысловые связи вплоть до утраты исходного смысла и замены его иным, что приводит к появлению ризом-симулякров-суррогатов-эрзацев. С появлением разрозненных, мельчающих и теряющих смысл информационных блоков увеличивается скорость (М) появления новых блоков, и повышается частота появления (напоминание о себе) уже известных. В связи с развитием крайней степени индивидуализма (М) каждый индивид или временно сплочённая группа индивидов пытается своим блоком информации «забить» остальные блоки, быть первым, выигравшим по формальным (М) признакам, даже не вникая в суть и значение других блоков. А если кто вникает и признаёт правоту других блоков, то замалчивает это, ведь главное – оказаться первым любой ценой, добиться успеха и признания во что бы то ни стало. Собственно это и есть признаки нарождающегося информационного хаоса. Не все признают своё участие в нём, как и не все считают это своим недостатком, просто в силу холопской ментальности подражают передовым авторитетам. Для наглядности можно привести пример таких «передовиков», с отдельным примером из их среды самокритики, не опустившейся ещё до слепого подражания поматериалистически обезумевшей толпе.

В апреле этого года ведущий физический журнал Nature Physics опубликовал статью физика-теоретика из Германии Сабины Хоссенфельдер «У народа есть все основания не доверять науке» (перев. с англ.: <https://kniganews.org/2017/04/15/bee/>, <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001f/00163290.htm>) в которой описываются особенности проявления кризиса современного естествознания, в связи с чем недоверие к науке появляется не только у широкой публики, но и даже у физиков-профессионалов. Автор статьи указывает на кризис теоретической физики, выражающийся в создании гигантского количества новых теорий (кризис перепроизводства), ни одна из которых не была подтверждена эмпирически, что сигнализирует о крахе научного метода как такового, и она даёт в подтверждение этому весьма наглядный пример. В декабре 1915 г. на Большом Адронном Коллайдере был получен результат с отклонением от стандартной модели, на что физики-теоретики сразу же откликнулись в главных журналах данной области большим числом статей (за несколько месяцев вышло свыше 600 статей!), в которых объясняли появление необычного сигнала. В августе следующего года выяснялось, что сигнал не был обусловлен физическими свойствами исследуемого явления, а был просто статистической флуктуацией. Тем самым Хоссенфельдер продемонстрировала яркий пример высокочастотного пустозвонства на пике материализма, который вовсе не является исключительным явлением в современной западной науке, а можно даже сказать, является типичным для максимума М-начала признаком, проявляемым с различными вариациями. Она обращает внимание, что аналогичное перепроизводство наблюдается и в космологии, где в изобилии расплодилось множество моделей

инфляции, а также в астрофизике, где теоретики изобретают различные поля для объяснения космологической константы. Стремление опубликоваться любой ценой из-за существующего критерия высокой продуктивности работы учёного приводит к большому числу работ низкого качества, что является симптомом, а не заболеванием, считает автор статьи. Причину же она видит в неспособности учёных оградить себя от влияния социальных факторов и вкусовых предпочтений в научных сообществах, т.е. в неспособности защититься от внешнего прессинга к наращиванию числа публикаций и выполнения их в максимально короткие сроки, что бы повысить индекс цитирования. Эта неспособность оценивается как серьёзный системный сбой в развитии теоретической научной мысли. Однако физик-теоретик Хоссенфельдер не осознаёт, что М-начало пика материализма действует одинаково и на «плохое» внешнее окружение «хороших» отдельно взятых учёных, и на самих «хороших» учёных, что дело не в отдельно взятом системном сбое, а в крахе всей материалистической парадигмы, дошедшей естественным образом до предела своего развития. Это лишний раз подтверждает, что западный учёный видит лишь частные аспекты проблемы, но не видит ситуации в общем плане, а поэтому не может адекватно и оценить причины проблемы, и найти выход из неё.

Общая тенденция развития науки в каждом тысячелетнем цикле (Первом, Втором или Третьем) определяется положением земной оси по отношению к центру Галактики опосредованно через преобладающую часть научного сообщества, которая является носителем этой тенденции, что вовсе не означает, что она является носителем истины. Но кроме этого центрального звена есть представители ещё двух видов: одни представляют тенденцию предыдущего цикла, а другие – последующего. Для наглядности численное распределение этих трёх видов тенденций можно представить в форме распределения Гаусса, где максимум «колокола» между двумя точками перегиба кривой соответствует носителям основной тенденции цикла, по бокам расположены носители предыдущего и последующего циклов. Но есть ещё две маргинальные, но противоположные по своей сути группы, расположенные на самых краях «колокола». Первая группа – это группа графоманов-пустозвонов, внутри которой также может наблюдаться гауссово распределение с тремя видами. И теоретически должна быть ещё одна группа, основная функция которой должна состоять в поддержании знания модели от Ничто на веки вечные, а также функция развития самой модели и оценки развития остальных групп. Кривая основного «колокола» изменяется со временем в пределах цикла, так, в начале цикла больше носителей предыдущего цикла, а к концу цикла больше представителей последующего цикла. Численность группы графоманов-пустозвонов зависит от характера цикла: чем больше в цикле М-начало, тем больше численность этой группы; соответственно в маргинальной группе противоположного полюса: чем больше в цикле Ж-начала, тем больше представителей Ж-науки. Все пять групп имеют полное право на существование в каждом цикле, поскольку такое распределение является естественным. «Колокол» интеллектуалов представляет собой целостный дуально устроенный организм, поэтому, скажем, полное уничтожение в нём Ж- или М-составляющей приведёт к поражению-деградации оставшейся составляющей, в пользу которой намерено уничтожается противоположная, как это не покажется парадоксальным. Однако это не значит, что внутри «колокола» не должно производиться взвешенного и тонкого регулирования баланса противоположностей.

Обратимся теперь к минимуму 8. По логике развития космического сценария, связанного с октаэдром Земли и прецессионным циклом, в минимуме 8, предположительно, должно начаться массовое развитие Восточной науки как высокодуховной науки (Великая Пустота, или Ничто имеет самое высокое Ж-начало в мироздании, как и дуальная ЖМ-логика) на духовном пути в России. Имеется факт, который трудно игнорировать при здравомыслящем подходе, состоящий в открытии-воссоздании Восточной науки и её ядра – модели от Ничто – на максимуме глобального повышения температуры между её минимумами 7 и 8, на максимуме пика материализма в

прецессионном цикле и на пути духовного развития, идущим вдоль Нила, проходящим через Малую Азию с Армянским нагорьем и далее идущим вдоль линии «Дон-Волга-Кама». Точечное появление Ж-науки на максимуме в прецессионном цикле общего М-начала (характеризующегося хаосом безмерно размножившегося всего поверхностно-частного и в духовной, и материальной сфере), и на максимуме температуры объясняется теорией циклов модели от Ничто: точка зарождения инь (Ж) происходит на максимуме развития ян (М). Это же подтверждается в истории Адама и Евы из Книги Бытия, где однозначно указано, хотя и языком иносказания, что знание люди получают от змея-сатаны во время зрелости плодов на дереве, т.е. на пике материализма [3]. То воссоздание модели от Ничто, которое ныне делается, есть лишь маленькая крапинка в грандиозном объёме Восточной науки. Начало воссоздания философской науки на нынешнем пике глобального повышения температуры является своего рода невидным и неслышным сейчас среди хаоса материализма выстрелом «Авроры», предвещающим дальнейшее начало уже массового её развития в период ближайшего глобального минимума температуры (ориентировочно в 40-50-е годы XXI века). В Серебряный век в России явление русского космизма было смутным намёком на воссоздание через сто лет философской науки, являющейся, по сути, философией Космоса. Этот намёк был даже не в полной мере развит, поскольку был прерван экспериментом по воплощению в России марксистско-ленинской утопии.

Подводя предварительный итог активизации развития России в Третьем цикле, можно сказать, что Россия оказалась в уникальной для себя и мира исторической ситуации. С одной стороны, как указано выше (см. рис. 23), через Россию намечается прохождение нового материалистического пути развития, согласно проекту Нового Шёлкового пути, а с другой стороны, Россия лежит на духовном пути развития, и, в связи с наступлением пика материализма на планете, на этом пути именно Россия должна начать активизироваться. **Таким образом, Россия становится центром перекрестия духовного и материалистического путей развития, центром духовно-материалистического креста, или центром цивилизационного ЖМ-креста.** Должно быть понятно, что этот центр не может быть механическим совмещением-наложением двух путей развития, а должен быть центром монолитного единства-баланса духовного и материального, что и может быть идеологически обеспечено начавшей развиваться Восточной наукой, или философской наукой с моделью от Ничто. Эта тема требует отдельного специального рассмотрения.

Приведённый выше анализ распределения ЖМ-начал по семи минимумам температуры представляет собой предварительный эскизный набросок, сделанный для представления одной из сторон общего подхода в проведении ЖМ-анализа истории.

Вышеприведённый ЖМ-анализ, сделанный для столетних температурных циклов, можно более детально провести и для тысячелетних температурных циклов. Собственно настоящая глава и является началом такого анализа с описанием трёх тысячелетних циклом. Так Второй цикл является проявлением Ж-начала, представленного религиями, а Третий цикл – проявлением М-начала, представленный материалистической наукой. Первый цикл – проявление М-начала, представленный политеизмом, а Первый доисторический цикл – проявление Ж-начала, представленного, надо думать, монолитностью модели от Ничто. Нарастание М-начала обуславливает нарастание активности-скорости процессов, так, если увеличивается скорость вращения Земли вокруг своей оси, то период суточного цикла сокращается. Заметим, что ЖМ-анализ можно выполнить для любого явления и объекта, поскольку принцип двойственности лежит в основе всего мироздания. При этом важно учитывать, что принцип двойственности, характеризующейся Ж-началом, с трудом поддаётся математизации (М), поэтому ЖМ-анализ является прерогативой экспертной оценки специалистов, хорошо освоивших Восточную науку.

2.2.6. Единая история распада и возрождения модели от Ничто

Рассмотрим историю того, что в общем плане происходило с моделью от Ничто, Восточной наукой, или философской наукой, а, в частности, и с новоевропейской наукой, в течение последних пяти тысячелетних циклов, т.е. от Второго доисторического цикла по Третий цикл до наших дней.

Изначально, моделью от Ничто, судя по всему, владели Боги во Втором и в Первом доисторическом цикле, как, впрочем, и ещё ранее. После грандиозного климатического катаклизма, произошедшего на Земле около 3200 г. до н.э., возможно, связанного с Венерой, Боги стали активно передавать в Первом цикле свои знания пережившим эпоху неолитической революции представителям нашей цивилизации, что наиболее ярко отобразилось во множестве уникальных мегалитических сооружений и в зоо-антропоморфных образах мифологии Древнего Египта. В Египте тогда ещё присутствовало довольно целостное состояние модели от Ничто, хотя и была она представлена в упрощённой мифологической форме, адаптированной под низкий уровень развития египтян, представлявших нашу цивилизацию. Под целостным состоянием модели подразумевается монолитное единение в ней двух основополагающих частей: дуальной логики (Ж) и математики (М). Об этом можно судить не только по культуре Древнего Египта, но и отчасти по унаследовавшей её натурфилософии Древней Греции, особенно учения Пифагора. Далее в период межцикля Первого и Второго циклов обнаружено разделение дуальной логики и математики между Западом (М) и Востоком (Ж), что показано выше, а также в статье [30]. Следует заметить, что разделение дуальной логики и математики могло начаться ещё в Древнем Египте в Первом цикле; чтобы конкретнее определиться по этому вопросу, необходимы дополнительные исследования по развитию культуры Египта. Греческая натурфилософия с приматом математики развивалась относительно недолго, её сменила религиозная вера в богочеловека Христа и Бога, и весь Второй цикл был циклом расцвета монотеистических религий, в которых в латентной форме отчасти присутствовала модель от Ничто, а также отчасти принцип двойственности. Религии характеризуются Ж-началом не только из-за присутствия в них модели от Ничто, но и из-за того, что они основаны на чувстве (Ж) любви (Ж) к Богу (Ж), проявляемом неосознаваемым ощущением человека существования общего духовного начала Вселенной. Наличием этого ощущения пользуется церковь, собирая людей вместе и властвуя над ними. Таким образом, после разделения модели от Ничто на Ж- и М-начала в обществе превалировало Ж-начало, выражаемое в существовании религии (Ж), в услужении которой находилась философия (М), да и вся слаборазвитая наука (М). Хотя философия имеет М-начало по отношению к религии, но она имеет Ж-начало к рациональным наукам. С начала Третьего цикла религия постепенно заменяется идеологией гуманизма-индивидуализма (М) и материализма-математизма (М). Последнее даже нельзя назвать полноценной натурфилософией, которая была у греков в начале Второго цикла. Если древние греки ещё воспринимали мир в дуальной целостности духа и материи, то новоевропейская наука в целом постепенно стала приобретать однобокий характер развития, заключающийся в лишь монистическом представлении природы, основанном на первичности материи. А такое представление неминуемо приводит к кризису, ибо материя (М) без духа (Ж) – это мертвечина. Разум (М) без чувства (Ж) – мертвечина, математика (М) без принципа двойственности (Ж) – мертвечина, примат денег (М) над благом живых людей (Ж) – мертвечина, попытка исцеления человека одними лишь химическими препаратами (М) – мертвечина, непомерное развитие материальной техники-технологии, роботизации (М) – мертвечина, подмена живого (Ж) общения людей средствами технической (М) коммуникации – мертвечина и т.д. и т.п. В Третьем цикле до наших дней реализована следующая цепочка постепенной трансформации убывающего Ж-начала в нарастающее М-начало. Материалистическая философия стала служанкой технонауки, технонаука стала служанкой техники, техника стала служанкой

экономики, экономика стала служанкой капитала, а деньги как самоцель с приматом системы их обслуживания стали пределом бездуховного развития общества, порождающим хаос материализма, омертвление организма цивилизации. В материальной (М) сфере высшей ценностью становятся деньги (М), а в духовной сфере (Ж) – поле разрозненной (М) информации (М), разрастающееся с высокой скоростью (М). Эта тенденция в духовной области и порождает, в частности, недавно появившееся массовое клиповое сознание с кликовым поведением.

После разложения модели от Ничто на две основополагающие части духовная сфера общества приобрела новое состояние, которое, как и положено в соответствии с теорией циклов модели от Ничто, сначала характеризовалось проявлением Ж-начала (религия), а потом – М-начала (материалистическая наука). Также, в соответствии с теорией циклов, в первой половине цикла идёт прогресс процессов разделения-разотрицания, а во второй половине – прогресс процессов объединения-слияния. Таким образом, после разделения модели на две части с последующим циклическим чередованием Ж- и М-начал должно произойти воссоединение двух частей в монолитное единство модели от Ничто, или, выражаясь образно, птица Феникс философской науки должна возродиться из пепла сгоревшего Феникса в виде личинки, маленького червячка, змейки, из которой затем вырастет новая птица Феникс [31, с. 44-45]. Под монолитным единством следует понимать не только единение дуальной логики (Ж) и математики (М), но и единение внутреннего чувства (Ж), ощущающего Ж-природу Вселенной, с разумом (М). Таким образом, полноценная философия включает в себя не только восточный духовно-дуалистический (Ж) разум (М) и западный материалистическо-математический (М) разум (М), что определяется как философская наука наук, но и глубинное чувство единения (Ж) своего духа (Ж) с первородным вселенским духом (Ж) Ноль-Точки начала, который в авраамических религиях именуется упрощённым, примитивным понятием «Бог». Эту философию можно назвать высокодуховной, или вечной философией.

В работе «Философия зарождения Космоса: День Первый, Тройственность и эмпирика» [3, с. 17] сказано: «Разделение сред и их объединение можно выразить схематически в виде квадрата. Ноль-Точка начала – это первая вершина квадрата, которая разделяется на Ж-среду и М-среду (две ближайшие вершины квадрата к первой вершине). В четвёртой вершине среды объединяются». Если цикл от Ноль-Точки начала до Ноль-Точки конца «выгнуть» в одну прямую, то получится, что первая вершина квадрата символизирует Ноль-Точку начала. Две линии, идущие из неё ко второй и третьей вершине, символизируют нарастание процесса разделения-разотрицания, сами вторая и третья вершины символизируют конец этого процесса и начало процесса объединения-слияния, который символически представлен линиями, выходящими из второй и третьей точек и сходящимися в четвёртой точке квадрата, которая символизирует Ноль-Точку конца. Поскольку Ноль-Точка конца далее превращается в Ноль-Точку начала, проходя через мгновенное состояние Ничто, то цикл повторяется заново. Такая последовательность циклов наблюдается повсюду в природе. Поэтому если циклы переходящие друг в друга «спрямить» в квадраты, то получится цепочка из квадратов-символов. Такая цепочка из квадратов наблюдается на спине у гремучих змей, почитание которых лежало в основе древней религии майя, о чём сказано в книге «Тайны майя», где приводятся соответствующие рисунки [16, с. 138-147], представленные ниже.

Поклонение змеям с таким символом на спине не должно удивлять, ведь понятие цикла и объединение циклов в последовательную цепочку, а также вложение циклов друг в друга («колесо в колесе») были хорошо известны индейцам, о чём можно судить по их календарю и оставшимся астрономическим сведениям. Также следует учитывать, что по преданиям народов Мексиканского залива высокие знания им принесли белые боги, прибывшие на Юкатан на своих судах. Это были люди высокого роста, светлокотые и голубоглазые с эмблемами в виде сплетённых змей на лбах; их называли «люди змеи» или чанес. И вожди ольмеков были известны как чанес, а у народов майя – каноб, «мудрецы змеи», или «Ах-Цай» – «люди гремучей змеи» [31, с. 133]. А боги,

принесшие знания индейцам, не могли быть не осведомлены в том или ином виде о модели от Ничто, которая собственно и является теорией циклов.

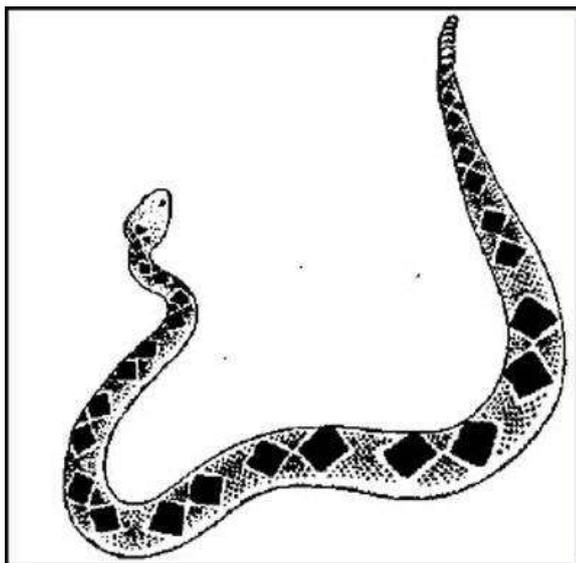


Рис. 27. Ахау кан – «Великая царственная змея» (в книге рис. 38)

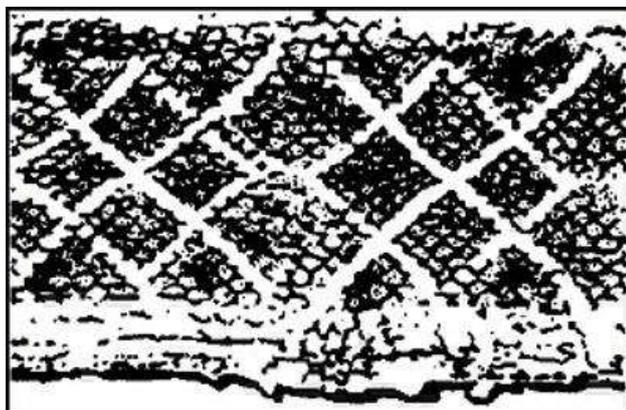


Рис. 28. Спина «Великой царственной змеи» (в книге рис. 39)

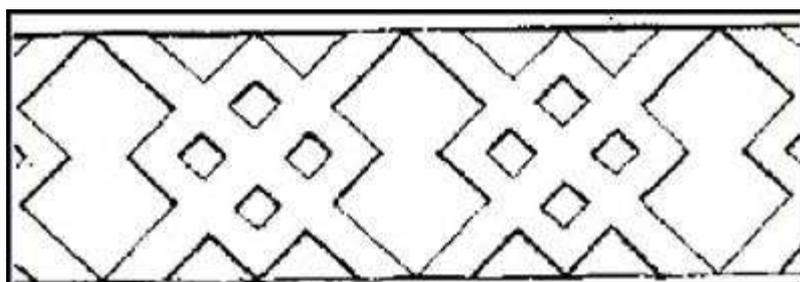


Рис. 29. Архитектурный орнамент, основанный на узоре «Великой змеи» (в книге рис. 40)
(URL: <http://detectivebooks.ru/book/24827644/?page=17>)

Символизация цикла квадратом, как видно, не в полной мере отображает все особенности цикла, но схватывает основную идею движения от начальной к конечной точке с противоположенными процессами разделения-разотрицания и объединения-слияния, расположенными соответственно до противоположающихся второй и третьей точек и после них. Известен ещё один символ-понятие в значительно меньшей степени отображающий описанный цикл трансформации модели от Ничто. Это гегелевская триада: тезис, антитезис, синтез. Тезис соотносится с Ж-началом (первичность духа, религия, дуальная логика), антитезис соотносится с

М-началом (первичность материи, эмпирическая наука, математика), а синтез соотносится с моделью от Ничто.

Таким образом, в духовной сфере исторического периода человечества выделяется история трансформации вечной философии с логико-математическим ядром, представленным моделью от Ничто, от её передачи в целостном виде представителям нашей цивилизации в Первом цикле и до максимальной её деградации в духовном аспекте при максимальном прогрессе в материалистическом аспекте на пике материализма в Третьем цикле. Получается, что трансформация вечной философии синхронизирована с циклом прецессии земной оси. Религия и философия относятся к духовной (Ж) сфере жизнедеятельности общества, но религия имеет Ж-начало по отношению к разумной философии, именно поэтому религия является более долгоживущим явлением, чем философия, что и наблюдается в современной жизни. Если, например, авраамические религии представляют собой довольно ясные для определения и описания феномены с некоторыми остатками былого влияния, то для философии такая ясность полностью отсутствует, как и отсутствует её влияние в обществе. Сейчас от философии как науки осталось одно название, несмотря на то, что по большому счёту в Европе она прекратило своё существование ещё с появления Римской империи и христианства. А то, что название до сих пор сохранилось, и сохранилось даже официально в научной сфере, указывает на то огромное значение, которое философская наука имела более двух тысяч лет назад и, судя по всему на протяжении не одного тысячелетия.

Следует ещё обратить внимание на особенности распространения духовности в историческом периоде. В середине глобального похолодания II тыс. н.э., как и в середине глобального похолодания I тыс. до н.э., происходил обширный духовный подъём в Европе, но начал он происходить сначала в Италии, а потом и в северной части Европы, т.е. стал перемещаться к северо-западу от Древней Греции. В свою очередь, духовный подъём в Древней Греции происходил к северу от Древнего Египта и к северо-западу от древней Месопотамии. Из чего видно, что явление духовного подъёма в начале Первого, Второго и Третьего циклов перемещается каждый раз во всё более северные зоны с отклонением на запад. Также совершенно ясно видна и преемственность культур: эпоха Возрождения обратилась к античной культуре греков, греки обратились к Древнему Египту и отчасти к Вавилонии, а последние основывали свою культуру на наследии Богов, которое пришло, скорее всего, из катастрофически утонувшей Атлантиды. Становится ясно, что каждая «новая» культура нового глобального цикла рождается не сама по себе, а при условии глобального похолодания и при наличии предыдущей отчасти сохранившейся культуры. Напрашивается вывод, что в первой половине исторического прецессионного цикла появление культуры даже при наличии глобального похолодания не может произойти без влияния более ранней и более духовно развитой культуры. Но может создаться ложное впечатление, если рассуждать в рамках западной линейной парадигмы, что с каждым новым глобальным температурным циклом должен происходить очередной этап деградации духовной культуры, и так до полного её уничтожения. В соответствии же с теорией циклов модели от Ничто, деградация Ж-начала (духовной культуры) идёт в первой половине цикла, а во второй половине цикла, напротив, духовная культура должна начать возрождаться и развиваться, но при деградации М-начала (материальной культуры).

Также нетрудно заметить и объяснить разнонаправленное распространение духовности внутри Первого, Второго и Третьего циклов и от цикла к циклу. Внутри циклов в Евразии духовность перемещается к востоку и юго-востоку, поскольку в районах Марианской впадины и Южного полюса расположены Ж-вершины октаэдра Земли: мало изменяющаяся внутри цикла духовная культура, имеющая Ж-начало, тяготеет к соответствующим вершинам октаэдра Земли. А от цикла к циклу регрессирующая духовная культура и прогрессирующая материальная культура перемещаются к северу и северо-западу. В этом случае действует аналогичное тяготение

омужествляемых культур к М-вершинам октаэдра Земли, но более существенно добавляется ещё один фактор – прецессионное удаление Северного полюса Земли от центра Галактики. Фактор прецессии становится более существенным, т.к. внутри цикла прецессионное смещение земной оси происходит на меньший угол, чем смещение оси при переходе от цикла к циклу. И культуры от цикла к циклу успевают приобретать больше М-начало, чем приобретают его внутри цикла. На протяжении исторического периода замещение духовного материальным, или замещение Ж-начала М-началом носит непрерывно-дискретный характер, где непрерывность обеспечивается прецессией земной оси, а дискретность пиками-циклами, глобального изменения температуры, как показано на рис. 9 в Приложении 1.

Россия из-за медленного развития духовного пути во многом идеологически подпитывалась от Запада. Подпитка чуждой ей идеологией принесла колоссальные духовные и материальные потери в революциях начала и конца XX века, не потому что страна или народ слабый, а потому что время существенной активизации России, её расцвета ещё впереди. Губительные трудности Россия пережила в XX веке из-за глобального потепления, вызвавшего активное нарастание общего М-начала на планете, которое существенно превзошло активизацию Ж-начала России от прецессионного вращения. Но вот настал тотальный кризис западной культуры, захвативший и Россию, лёгшую под Запад, но это не кризис подлинной российской культуры. И только на выходе из этого столетнего кризиса с наступлением даже небольшого глобального похолодания в предполагаемом минимуме температуры в 40-50-е годы XXI века в России начнёт развиваться её подлинная духовность. Она естественным образом будет определяться географией духовного пути развития в октаэдре Земли, циклом прецессии земной оси и, как следствие, прецессионным циклом развития высокодуховной, вечной философии. Но к этой естественной предрасположенности развития высокой духовности в России необходимо начать готовиться в теоретическом и практическом аспектах уже сейчас, чтобы обеспечить достойное развитие России как мирового центра монолитного единства духовного и материального. Западная, материалистическая культура скоротечна (М-начало), а духовная российская культура медлительна, но долговечна (Ж-начало).

ЧАСТЬ 3 синтетическая

Глава 3.1. Космический пространственно-временной детерминизм и климатический детерминизм истории человечества

3.1.1. Эффективность ЖМ-анализа в выявлении наиболее общих закономерностей

Первое, что обращает на себя внимание в описываемых исследованиях, – это чрезвычайная эффективность ЖМ-анализа в выявлении наиболее общих закономерностей развития человечества. Под ЖМ-анализом понимается выявление определённых признаков Ж- и М-начал (перечень этих признаков смотреть, например, в [4, с. 6]) в исследуемом явлении или объекте и их взаимодействие с ЖМ-началами других явлений или объектов с целью выявления необходимых самых разнообразных и, в первую очередь, основополагающих особенностей исследуемого предмета. Эффективность ЖМ-анализа, в первую очередь, в основополагающих вопросах существования бытия на любом уровне его развития объясняется тем, что перечень парных

признаков Ж-начала и М-начала является собственно перечнем парных признаков двух наиболее фундаментальных состояний мироздания – состояние Ничто и состояние зрелой материи во Вселенной. Эти признаки проявляются в любом природном цикле так, что признаки Ж-начала проявляются преимущественно в первой и четвёртой четверти цикла, а признаки М-начала проявляются преимущественно во второй и третьей четверти цикла, при том, что цикл начинается и оканчивается максимумом Ж-начала. Применение же восхваляемой материализмом математики в социально-исторических процессах (например, клиодинамика) приносит существенно более скромные, а порой даже сомнительные результаты. И это вполне естественно, ведь дуальная логика (Ж) первична по отношению к математике (М). А поскольку дуальная логика и математика образуют дуальную целостность, то эффективность ЖМ-анализа может быть повышена при снабжении его математикой. Повышение эффективности с помощью математики обусловлено тем, что ЖМ-анализ, обеспечивая выявление наиболее общих закономерностей, тенденций развития, несёт в себе такой признак Ж-начала, как неточность-нечёткость-неопределённость-неявность, а математика, напротив, при неспособности выявления наиболее общих закономерностей и тенденций несёт в себе такой признак М-начала, как точность-чёткость-определённость-явность. Поскольку порознь признаки Ж- и М-начал являются отображениями как абсолютно крайних состояний Вселенной, так и крайних состояний любого природного цикла, а совместное сочетание определённых признаков Ж- и М-начал является отображением промежуточных состояний цикла, то эти обстоятельства обеспечивают возможность повсеместного применения ЖМ-анализа, ибо любой процесс развития в природе носит циклический характер.

Примером использования ЖМ-анализа является обнаруженный В.В. Клименко климатический детерминизм истории, который преимущественно проявляется воздействием глобального изменения температуры. Так, выявлена часто встречающаяся зависимость появления духовных прорывов и объединительных социальных процессов на уровне народов и государств при упадке материального благополучия в условиях понижения температуры (зависимость действует вне аномальных зон, к которой относится такая ярко выраженная аномалия, как Передняя Азия, т.е. район Армянского нагорья). Напротив, при повышении температуры наблюдается спад в проявлении духовной деятельности при подъёме материального благополучия, в ослаблении централизованной власти, во внешне беспричинном обострении внутренних противоречий, в преобладании в государствах центробежных тенденций вплоть до распада веками существовавших государств. Такая обусловленность социальных процессов от изменения температуры наблюдается и при тысячелетних циклах её изменения, и при столетних циклах, что показано в главе 2.2 для множества случаев на протяжении всего исторического периода. В этих типичных случаях исторического развития наблюдается однозначная прямая обусловленность ЖМ-начал исторических процессов ЖМ-началами температурных процессов, поскольку понижение (Ж) температуры прямо обуславливает подъём духовности (Ж), понижение материального благополучия (Ж) и объединительные (Ж) социальные процессы, а повышение (М) температуры обуславливает упадок духовности (М), подъём материального благополучия (М) и разобщающие (М) социальные процессы. Случаи отклонения от указанного часто встречаемого климатического детерминизма также представляют собой поле деятельности для ЖМ-анализа.

Помимо климатического детерминизма обнаруживается космический пространственно-временной детерминизм, представляющий собой обусловленность исторических процессов ЖМ-началами вершин октаэдра Земли и ЖМ-началами цикла прецессии земной оси. О проявлении ЖМ-начал в пространственном цикле вдоль экваториального круга октаэдра Земли и в цикле времени, определяемом прецессией земной оси, а также в их совместном воздействии, на развитие истории человечества сказано ниже на основе аналитического материала настоящей статьи. Совместное действие пространственного круга и круга времени, обусловлено тем, что

пространство и время представляют собой фундаментальную дуальную целостность, в которой стабильное пространство характеризуется Ж-началом, а переменчивое время – М-началом.

3.1.2. Три тысячелетних цикла изменения температуры и их влияние на историю

В историческом периоде развития человечества выявлено три тысячелетних цикла идущих синхронно с тремя тысячелетними циклами изменения температуры на планете. Из этого и из выявленного В.В. Клименко климатического детерминизма делается вывод об обусловленности истории изменениями глобальной температуры на уровне тысячелетних циклов. Эти три исторических цикла характеризуются зарождением и развитием государственности, что отличает их от доисторических циклов, когда образовывались преимущественно отдельные небольшие поселения, порождённые неолитической революцией.

В каждом из трёх тысячелетних циклов исторического периода обнаруживается наибольшее развитие государственных образований в определённых широтных полосах Евразии с северо-восточной частью Африки. Эти три полосы вытянутые преимущественно вдоль экваториальной линии определены как три цивилизационные широтные страты. Первая страта расположена под Армянским нагорьем, Вторая страта проходит через Армянское нагорье почти параллельно линии экватора, а Третья страта расположена над Второй стратой. Точной линии раздела между стратами указать невозможно, поскольку одна страта плавно переходит в другую. Таким образом, страты одна за другой активизировались развитием в них государств с юга на север. Такая последовательность активизации страт в меридиональном направлении совпадает с расположением в прецессионном цикле трёх тысячелетних циклов изменения температуры (см. рис. 8 в Приложении 1), которые и вызывали последовательную активизацию трёх страт. Также последовательно в трёх исторических циклах наблюдается непрерывный рост материальной составляющей жизни человечества, что выражается и ростом численности населения Земли, и увеличением числа городов и государств вплоть до полного освоения суши на планете, и ростом их экономического развития, и другими признаками. В течение исторического периода наблюдались отдельные локальные спады и подъёмы материальной составляющей, но в целом в истории человечества не было всеобщего падения, когда бы цивилизация должна была развиваться заново с «нуля». Поэтому в развитии материальной составляющей, характеризующейся общим М-началом, наблюдаются два процесса: один процесс постепенного почти линейного роста М-начала, а другой процесс роста М-начала, выражаемый тремя циклами, наложенными на первый процесс. В результате получается совместный процесс изменения общего М-начала цивилизации, как показано на рис. 9 из Приложения 1.

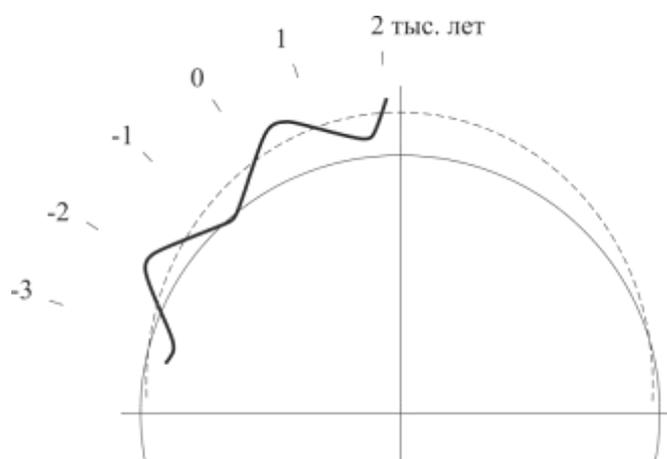


Рис. 9. Изменение во второй четверти прецессионного цикла суммарного М-начала.

Во-первых, имеются три страты, появляющиеся последовательно с юга на север в соответствии с положением трёх циклов изменения температуры в прецессионном цикле. Во-вторых, имеется непрерывный почти линейный рост материальной составляющей исторического периода, соответствующий непрерывному почти линейному росту М-начала во второй четверти прецессионного цикла. В-третьих, начало исторического прецессионного цикла совпадает с направлением Северного полюса Земли на центр нашей Галактики. Учитывая эти три обстоятельства, делается предположение о том, что непрерывный линейный рост материальной составляющей исторического периода обусловлен удалением Северного полюса от черной дыры в центре Галактики, что поясняется в статье [3, с. 5-6]. На данном этапе проработки этого вопроса нельзя исключать и существования других факторов, обуславливающих рост М-начала в историческом периоде, например, указанных в конце Приложения 2. Однако независимо от причины роста М-начала ясно, что этот рост (пунктирная линия на рис. 9 во второй четверти цикла) связан именно с прецессией земной оси, и за начало исторического прецессионного цикла следует выбирать положение Северного полюса, направленного на область неба вблизи центра Галактики.

Двумя основными представителями Первого исторического цикла являются Древний Египет и Древняя Месопотамия, для которых цикл зарождения, расцвета и упадка совпадает по времени с длительностью Первого цикла, что указывает на реальность существования самого исторического цикла. В Первом цикле происходила миграция народов из Передней Азии в восточном направлении. Во Втором цикле идёт мощное военное противостояние с переменным успехом между Западом и Востоком. Второй цикл также ещё характеризуется появлением кругосветного двухтысячелетнего торгового пути, начавшегося Великим Шёлковым путём из Китая и развивающимся в западном направлении. В Третьем цикле происходит объединения земель в Евразии в западном направлении от Монголии до Ирландии. Получается, что Второй цикл, которому соответствует Вторая страта, проходящая через Армянское нагорье, является срединным циклом не только по географическому положению его страты, но и по направленности объединения земель в трёх циклах. Объединение земель в Третьей страте преимущественно в западном направлении указывает на большую величину общего М-начала по сравнению с Первой и Второй стратами. Нарастание общего М-начала на планете от Первой страты к Третьей, казалось бы, находится в противоречии с температурным трендом в историческом периоде, показанным на рис. 6 в Приложении 1, ведь с понижением температуры должно происходить уменьшение общего М-начала, падение роста материальной составляющей в истории человечества. Однако противоречия не существует, очевидно, из-за того, что падение М-начала по указанному тренду компенсируется более мощным нарастанием М-начала от прецессионного цикла.

В марксистской теории общественно-экономических формаций выделяется ряд формаций, в которых, начиная с первобытно-общинного строя, происходит неуклонное развитие производительных сил, которые и определяют смену производственных отношений, усложняющихся от формации к формации. В целом с такой зависимостью трудно не согласиться, но следует отметить, что рост производительных сил, характеризующихся М-началом, обуславливается именно неуклонным ростом общего М-начала на планете в первой половине исторического прецессионного цикла из-за удаления Северного полюса от центра Галактики, а не какой-то объективной закономерностью с неизвестной причиной её происхождения.

В середине Третьего температурного цикла в жизни планеты должна произойти радикальная перестройка, вызванная наступлением максимума общего М-начала в прецессионном цикле, после которого М-начало пойдёт на убыль, а Ж-начало станет возрастать. Эта перестройка непосредственно коснётся жизни всего человечества, и выразится возникновением нового мирового порядка в нём. Как сказано выше в главе 2.2, пик максимума общего М-начала на

планете может проявиться не одним пиком столетнего температурного цикла изменения температуры, а двумя-тремя пиками. Знание того, как именно будет происходить переполюсовка с М-начала на Ж-начало, является наиважнейшим знанием для современного социума, ибо оно позволит спрогнозировать негативные тенденции в обществе на ближайшие столетия и соответственно позволит принять посильные адекватные меры для их смягчения. Для получения достоверного прогноза потребуются огромные усилия, поскольку ЖМ-анализу необходимо будет детально подвергнуть последние два-три столетия не только жизни цивилизации, но и жизни всей планеты, а также процессы, происходящие в Космосе. В частности, потребуется решить такую важную задачу, как определение космических факторов, обуславливающих изменение температуры в Третьем цикле.

Итак, вкратце описано влияние прецессионного цикла на историю человечества. Это космический фактор цикла времени. Теперь перейдём к описанию пространственного фактора, определяемого октаэдром Земли, который действует на историю совместно с прецессионным циклом.

3.1.3. Духовно-материалистический крест двух путей развития человечества с точкой их перекрестия во Втором цикле в районе Армянского нагорья

Обратимся к экваториальному кругу октаэдра Земли, об устройстве которого сделано напоминание в конце главы 2.1. В половине этого круга, начиная от Марианской впадины, М-начало нарастает по мере приближения к Армянскому нагорью и далее растёт до островов Святых Петра и Павла в Атлантическом океане. Экваториальный круг является пространственным кругом, поэтому в нем в отличие от круга времени может происходить развитие и в обратном направлении. Тогда если от Марианской впадины к Армянскому нагорью идёт нарастание М-начала, представленное материалистическим развитием социума, то в обратном направлении должно нарастать Ж-начало, представленное духовным развитием, что и наблюдается в реальной истории. Прецессионное же вращение Земли обуславливает направление развития исторического процесса в Северном полушарии в меридиональном направлении с юга на север. Оба этих ортогональных друг к другу круга, действуя совместно, обуславливают развитие исторического процесса следующим образом. От прецессионного вращения последовательно активизируются три страты, а в каждой страте М-начало экваториального круга увлекает материальное развитие в западном направлении, тогда как Ж-начало экваториального круга увлекает духовное развитие в восточном направлении. Такое противонаправленное развитие материального и духовного подтверждается множеством примеров, представленных в главе 2.2. Получается, что последовательная активизация социальных процессов в северном направлении как бы расщепляется-растаскивается противоположно действующими ЖМ-началами экваториального круга в западном и восточном направлении соответственно на материальную и духовную составляющие. Такое представление взаимного влияния пространственного и временного круга на развитие истории совпадает с реальным расположением материалистического и духовного путей развития, которые во Втором историческом цикле перекрещиваются в районе Армянского нагорья. Так формируется духовно-материалистический крест развития цивилизации в Восточном полушарии. Рассмотрим его несколько подробнее.

В Первой страте на духовном пути развития расположилось государство Древнего Египта, а на материалистическом пути развития – государства Древней Месопотамии. В Первом историческом цикле общее М-начало ещё было слабо развито, если сравнивать со Вторым и Третьим циклами, поэтому выдающего проявления развития материалистического начала в северо-западном направлении не наблюдается. А поскольку было ещё значительно развито Ж-начало, то оно проявилось существованием великих культур Египта и Месопотамии, а также

распространением от Малой Азии в юго-восточном направлении таких влиятельных духовных учений, как зороастризм, веды и упанишады. Они распространялись по речным цивилизациям юго-западной и южной оконечности Азии. Но был ещё один поток распространения духовности, существовавший примерно в то же время, – поток, распространявшийся от Передней Азии в восточном направлении в сторону пустыни Такла-Макан, породивший собой древнее царство Лоулань.

Духовное начало Первого исторического цикла имело столь мощную энергетику, что в течение двух с половиной тысячелетий смогло поддерживать процветание Египта и Месопотамии, а также породило такое уникальное явление в истории человечества как период межцикля при переходе от Первого ко Второму циклу, названное Карлом Ясперсом «осевым временем». Заметим, что термин этот выбран несколько неудачно в свете настоящей статьи. Ясперс в своей книге «Смысл и назначение истории» писал: «В эту эпоху были разработаны основные категории, которыми мы мыслим по сей день, заложены основы мировых религий, и сегодня определяющих жизнь людей», «осевое время, принятое за отправную точку, определяет вопросы и масштабы, прилагаемые ко всему предшествующему и последующему развитию», «осевое время – воплощение той идеальной оси, вокруг которой движется объединенное человечество» [1, с. 33, 38-39, 268-269]. Во-первых, «основные категории», «отправная точка» и «идеальная ось» были заложены в межциклье при переходе от Первого доисторического цикла к Первому историческому циклу Богами, во-вторых, мировые религии являются лишь одним из промежуточных звеньев в прецессионном цикле развития вечной философии, в-третьих следует обратить внимание, что духовный подъём связан не с осью, а с активизацией в районе Армянского нагорья точки «весны» в экваториальном круге октаэдра Земли (хотя, конечно, между «осью» и «точкой», вокруг которой развивалась цивилизация в трёх исторических циклах есть некоторое сходство, но речь идёт о «точке», или «оси» пространства, а не времени).

Ещё с начала Второго цикла в связи с прецессионным вращением проявилось увеличение общего М-начала, что выразилось активизацией земель Древней Греции и Римского государства, расположенных к западу от Армянского нагорья. В классический период активно развивалось полисное устройство Греции и выдающаяся греческая натурфилософия. Следующий за ним эллинистический период начался с грандиозной военной агрессии на Восток под предводительством Александра Македонского с уничтожением им древнеегипетской науки, а окончился образованием великой Римской империи, также прославившейся своей милитаристской экспансией на огромной территории Евразии и земле Египта. Военное противостояние между Западом и Востоком с переменным успехом продлилось до VII в. н.э. Вторая половина Второго цикла также была насыщена военной агрессией, проявившейся в образовании мощного и обширного ближневосточного государства – Арабского халифата. Конец Второго цикла, как и его начало, ознаменовалось стремительной и обширной военной агрессией Чингиз-хана, но уже в направлении от Востока на Запад. Ещё одним проявлением возрастания М-начала во Втором цикле стала активизация торговли в виде образования Великого Шёлкового пути, развившегося впоследствии в кругосветный материалистический (торговый) путь развития. Возрастание М-начала также характеризуется активизацией процессов разотрицания-разделения, что проявилось во Втором цикле разделением на Ж- и М-начала между Востоком и Западом модели от Ничто, Римской империи и христианства. Заметим, что и в Третьем цикле было аналогичное разделение на западный капиталистический (М) и восточный социалистический (Ж) лагерь. Во Втором цикле стал активно развиваться патриархат (имеющий М-начало), представленный целым рядом религий, в первую очередь, монотеистическими учениями христианства на Западе и затем ислама на Востоке. Также с запада на восток от Ирака до Китая во Втором цикле распространялось довольно влиятельное синкретическое религиозное учение манихейства, созданное учёным персом Мани.

Во Втором цикле существенно активизировались земли расположенные вдоль материалистического пути развития, распростёршегося относительно Армянского нагорья к юго-востоку и к северо-западу. В северо-западном направлении материалистический путь представляют, прежде всего, Древняя Греция и Римское государство, а также наследники Западной Римской империи – Франкское государство и Священная Римская империя. В юго-восточном направлении образовался Арабский халифат, в центре которого оказалась Месопотамия, и интенсивно развивались земли вдоль Великого Шёлкового пути. Заметим, что из двух потоков развития, шедших в Первом цикле от района Армянского нагорья в восточном направлении и разделённых Гималаями, наиболее активное развитие получили земли, расположенные вдоль северного потока, представленного Великим Шёлковым путём.

На духовном пути развития основную активность проявила православная Византия, но относительно неё малозаметно проявили себя русские княжества. Во Втором цикле Византия оказалась на перекрестии материалистического и духовного пути развития, и оба пути оказали на империю своё влияние. Отделение Византии от Римской империи произошло в результате того, что Византию на себя «оттянул-оторвал» духовный путь развития, после чего Западная Римская империя не просуществовала и ста лет, а Византия ещё процветала тысячу лет. На развитие Византии большое влияние оказало культурное наследие Древнего Египта, передавшееся во многом через культуру Древней Греции. Территориально влияние материалистического пути развития сказалось в том, что в период своей наибольшей территориальной экспансии к 555 г. н.э. Византия преимущественно простиралась от Армянского нагорья в северо-западном направлении на землях Северного Средиземноморья.

В Третьем цикле наиболее активно развиваются земли Европы, начиная с расцвета торговли в Венеции на рубеже XIV и XV веков, а затем и земли Северной Америки, расположенные преимущественно вдоль материалистического пути развития, что указывает на дальнейший рост общего М-начала от прецессионного вращения. Вдоль этого пути начинает развиваться и материалистическая парадигма, постепенно распространившаяся к настоящему времени по всему миру. Примечательно, что в Первом и Втором циклах идеалистические, или религиозно-философские учения, характеризующиеся Ж-началом, преимущественно распространялись в восточном направлении от Армянского нагорья, а материалистическая парадигма, имеющая М-начало, стала увлекаться М-началом экваториального круга октаэдра Земли в западном направлении: идеи гуманизма и технофизика распространялись и развивались от Италии до Англии совместно с развитием европейских торговых центров. Таким образом, выявляется общее правило: духовные и материальные носители, имеющие Ж-начало, устремляются на Восток, а духовные и материальные носители, имеющие М-начало, устремляются на Запад. В европейских государствах в эпоху Просвещения происходит отделение церкви от государства. Именно на материалистическом пути с первой промышленной революции началась история индустриализации человечества. В Третьем цикле основные военные действия переместились в Третью страту, начиная с монгольской экспансии.

В XX веке происходит резкое повышение глобальной температуры, что вносит свой дополнительный вклад в повышение общего М-начала. Повышение температуры обуславливает следующие события. Происходят две мировые войны, основным инициатором которых является Германия, расположенная непосредственно на материалистическом пути развития. После Второй мировой войны начинается мировая история, как единая история человечества. Процессы глобализации также обусловлены высокой развитостью общего М-начала на планете. Во второй половине века рост численности населения планеты достигает своего максимума, а в начале XXI века численность городского населения планеты сравнивается с численностью сельского населения. Военное противостояние между Западом и Востоком, наблюдавшееся во Втором цикле, переходит из Второй в Третью страту, и наблюдается сначала между Западной Европой и

СССР, а затем в состоянии холодной войны в этом противостоянии активно участвуют США. Холодная война в конце века заканчивается идеологическим поражением СССР, что выражается в его распаде. Новая российская власть слишком самоуверенно, основываясь на зависти к высокому материальному уровню жизни Запада, принимает решение о резкой смене национальной идеи: строительство социализма сменяется строительством капитализма по западному образцу.

В Третьем цикле до наших дней реализована следующая цепочка постепенной трансформации убывающего Ж-начала в нарастающее М-начало. Материалистическая философия стала служанкой технонауки, технонаука стала служанкой техники, техника стала служанкой экономики, экономика стала служанкой капитала, а деньги как самоцель с приматом системы их обслуживания стали пределом бездуховного развития общества, порождающим хаос материализма, омертвление организма цивилизации.

На рубеже XX и XXI веков наблюдаются признаки пика материализма, максимума общего М-начала на планете. Приведём наиболее явные из них. Новоевропейская наука, являющаяся порождением материалистической парадигмы, в последние полвека находится в состоянии застоя; быстрыми темпами развиваются только техника и технологии. Деньги стали, по сути, высшей ценностью общества. Люди «тонут» в огромном потоке разрозненной информации. В целом ряде государств, расположенных преимущественно вдоль духовного пути развития, в течение последних трёх десятилетий лет, начиная с распада СССР и кончая войной в Сирии, совершается большой материалистический хаос революционных переворотов, культивируемых в основном окраиной Запада – США. Примерно в тот же период многократно участилось число природных катаклизмов на фоне глобального повышения температуры и солнечной активности.

На духовном пути развития в Третьем цикле начинает активизироваться Россия. Даже активизация её произошла ещё раньше – во второй половине Второго цикла, в конце X века, когда на русских землях язычество стало сменяться православием, пришедшим из Византии. Это было началом духовной активизации. Материальная же активизация началась в конце XV века с собирания земель русских в единое Русское государство, и опять же с духовной и политической преемственностью от павшей Византии. Затем Россия в Третьем цикле оказывается под воздействием влияния ускоренного духовного и материального роста европейской части материалистического пути развития, поскольку свой коренной характер развития социума на духовном пути происходит со скоростью на порядок меньшей, чем скорость на материалистическом пути развития (пояснение сделано ниже). Под довлеющим чужеродным влиянием материалистической парадигмы Запада Россия развивается и постепенно выходит на один уровень развития с ним в начале XX века. Первые признаки самобытности в развитии появляются сначала в первой трети XIX века с возникновением русского романтизма золотого века, а затем они возникают на рубеже XIX и XX веков как феномен серебряного века с развитием собственной философии русского космизма. Не успев развиваться, русская самобытность грубейшим образом прерывается в 1917 г. вторжением с Запада марксистской материалистической идеологии. Неудобоваримая смесь М- и Ж-начал в ней, изначально являвшаяся утопической, оказалась жизнеспособной в течение семи десятилетий лет только благодаря наличию жёсткой диктатуры тоталитарного режима. Из-за провала марксистско-ленинской утопии обескураженное руководство России слепо переходит к подражанию западному высоко материальному образу жизни. Но поскольку эта идеология является чуждой для коренной ментальности России, то в 2017 Россия вновь оказывается в состоянии недоумения в вопросе выбора для себя наиболее адекватного пути развития.

Относительно скоростей развития социумов на путях материалистического и духовного развития заметим следующее. Кругосветный материалистический (торговый) путь развития длился около 2100 лет, начавшись в Китае в конце II в. до н.э. и закончившись в нём же в начале XXI века. А поскольку духовный путь развития соотносится с развитием в нём прецессионного

цикла жизни вечной философии, что сопоставимо со скоростью развития по духовному пути от Древнего Египта до современной России за последние 52 столетия, то материалистический круг укладывается в прецессионный круг примерно 12 раз: $26000 \text{ лет} \div 2100 \text{ лет} \approx 12$. Получается, что скорость по материалистическому пути развития превышает скорость по духовному пути развития примерно на порядок.

Следует обратить внимание, что за время Первого, Второго и Третьего цикла пространственное положение духовного пути не меняется, и проходит вдоль линии рек: Нил и Дон-Волга-Кама. Положение же материалистического пути развития смещается к северу. Наиболее это заметно из сравнения Второго и Третьего циклов. Кругосветный материалистический путь во Втором цикле проходит через район Армянского нагорья (см. рис. 23 в начале главы 2.2), а уже в середине Третьего цикла в связи с активизацией российских земель предполагается его прохождение значительно севернее – через Москву и Екатеринбург, как это видно из рис. 26 в конце главы 2.2. Смещение положения материалистического пути развития на север соотносится с поочерёдной активизацией цивилизационных широтных страт, что, в свою очередь, обусловлено нарастанием общего М-начала на планете от прецессионного вращения. В результате получается развитие материалистического пути по спирали, поскольку в Третьем цикле прохождение пути предполагается по Третьей, а не по Второй страте. На сколько будет развито М-начало намечающегося материалистического пути в Третьей страте по отношению к развитию Ж-начала духовного пути и как далеко на запад распространиться этот путь ещё предстоит выяснить в процессе составления прогноза. Сейчас же есть основание предполагать, что в этом соотношении существенную роль сыграет ЖМ-переполусовка на пике материализма, которая будет ограничивать развитие М-начала материалистического пути. Угасание М-начала в связи с переполусовкой может не позволить совершить новый кругосветный цикл зарождающемуся материалистическому пути, как это было во Втором цикле и первой половине Третьего цикла.

Покажем периодизацию развития государственных образований по духовному пути развития:

- **Древний Египет** – с 3200 г. до н.э. до I в. до н.э. (продолжительность существования около 3 тыс. лет), расположен к юго-западу от Армянского нагорья;

- **Римский Египет** (как провинция Римской империи) – с 30 г. до н.э. до 395 г. н.э. (продолжительность существования около 400 лет);

- **Византия** – с 395 г. н.э. до 1453 г. н.э. (продолжительность существования около 10,5 веков), расположена к западу от Армянского нагорья (Византия образовалась в результате разделения Римской империи на Западную и Восточную империи с предпосылками раскола христианства соответственно на католицизм и православие);

- **Русское государство** (собрание русских земель вокруг Москвы Иваном Великим, вторая его жена родом из Византии) – с 1478 г. до 1721 г. (продолжительность существования 243 г.), расположено к северу от Армянского нагорья;

- **Российская империя** (начиная с царствования Петра I, включая СССР и РФ) – с 1721 г. до настоящего времени (продолжительность существования около 3 веков), расположена к северо-востоку от Армянского нагорья.

Из перечисленного видно, что духовный путь, отслеживаемый по формированию и крушению государственных образований, идёт 52 века в направлении с юго-запада (Древний Египет) на северо-восток (Россия) перпендикулярно к материалистическому пути развития. Византия и по географическому положению, и по передаче духовного наследия является срединной частью между Древним Египтом и Россией. На духовном пути развития, характеризующемся в целом Ж-началом, Древний Египет можно определить как южное крыло, или крыло с Ж-началом, а Россию – как северное крыло, или крыло с М-началом. Аналогично этому у материалистического пути развития, характеризующегося в целом М-началом, есть

восточное, или азиатское Ж-крыло и западное европейско-американское М-крыло. **Утверждение «Москва – Третий Рим» является ошибочным**, поскольку Россия в плане преемственности культуры связана, прежде всего, не с Римом, а с Древним Египтом. И это становится совершенно понятно, если рассматривать историю цивилизации в целом, а не выхватывать из неё отдельные фрагменты. Византия возникла в результате разделения-разотрицания в 395 г. Римской империи на Западную и Восточную империи, также как и впоследствии в 1054 г. произошёл раскол в христианской церкви на католицизм и православие. Эти события являются не столько процессом наследования культуры, сколько процессом разотрицания, приведшим к противостоянию культур. Напротив, позже между Константинополем и Москвой не было процесса разделения-разотрицания, но был процесс преемственности культуры. Таким образом, кардинальной цивилизационной задачей России является не всеопережающее экономическое развитие, не движение только по материалистическому пути, а воссоздание и использование фундаментальной науки, переданной Богами пять тысяч лет назад Древнему Египту, чтобы открылись глаза у людей, и они стали, как Боги. Расположение России на духовном пути определяет ей не быть вечно догоняющей Запад страной, а предполагает для России статус мирового лидера в развитии принципиально новой духовно-материалистической парадигмы взамен отживающей свой век парадигмы главенства материализма. Россия в отличие от Запада должна будет перестать служить одному лишь мамоне, и начать служить преимущественно Богу, что вовсе не означает утрату ею необходимого материального уровня развития. Расположение России на духовном пути также предполагает её долгожительство соразмерное с долгожительством Древнего Египта и Византии. Российская цивилизация находится только в первой половине своего пути, и не дошла ещё до апогея своего развития.

3.1.4. Прецессионный цикл жизни вечной философии

В главе 1.2. даётся определение философской науки, а также указывается на то, что она является частью, одним из полюсов более высокодуховной системы знаний, определённой как вечная философия. Эта система знаний представляет собой высшую духовную дуальную целостность, состоящую из единства Ж-начала, представленного познанием посредством глубинного чувственного начала человека первородного вселенского духа, и М-начала, представленного познанием посредством более поверхностного рационального начала (или разума) человека вселенской материи, являющейся производной от первородного духа. Вечная философия является высшей познавательной целостностью, поскольку именно она может не однобоко, а всесторонне отображать в духовной сфере человека процессы вселенского цикла трансформации духа в материю, и материи обратно в духовную энергию. Поскольку мы живём на пике материализма, то сейчас человеку трудно доподлинно представить или почувствовать, что представляет собой познание посредством своего глубинного чувственного начала, находящегося сейчас в максимально подавленном состоянии, в отличие от рационального начала, находящегося, напротив, на максимуме своего развития. О чувственном познании мы можем говорить пока лишь из теоретических соображений на том основании, что оно является дополнением к рациональному познанию в их дуальной целостности. Но можно привести пример, проявления чувственного познания хорошо известный из истории Второго цикла – это монотеистические религии. Также примером чувственного познания можно считать такой феномен проявления человеческой духовности, как шаманизм, в древние времена имевший широкое распространение. Более достоверно на пике материализма можно обсуждать рациональную составляющую вечной философии, представленную философской наукой, и, прежде всего, рассматривать её ядро – модель от Ничто.

Из рассмотрения исторических событий в духовной сфере за последние 52 столетия становится видна метаморфоза, происходящая с моделью от Ничто, она описана в конце главы 2.2. Из истории ясно видно разделение модели на принцип двойственности и математику, которые распределились соответственно между Востоком и Западом в начале Второго цикла. В результате этого разделения уже тогда, по сути, началась гибель философской науки, а натурфилософии древних греков и китайцев стали разрозненными её частями. Духовная сфера общества обрела новое состояние, которое, как и положено, стало развиваться с Ж-начала – с появления множества религиозно-философских учений. В них, несмотря на превалирование монотеизма в то время, где-то в скрытом, а где-то в явном виде просматривается проявление принципа двойственности. В главе 2.2 указано на проявление принципа двойственности в иудаизме, зороастризме, упанишадах, даосизме, конфуцианстве, греческой натурфилософии, митраизме, христианстве, каббале, манихействе, исламе, тенгрианстве. С наступлением Малого ледникового периода начинает развиваться М-начало, представленное материалистической парадигмой новоевропейской науки, а религиозно-философские учения Второго цикла постепенно приходят в упадок. Примечательно, что в новоевропейской науке принцип двойственности деградирует до примитивного состояния «совпадения противоположностей» (Кузанский, Бруно) и полного отказа от него (Дидро), а позже появляется в виде своего эрзаца – немецкой диалектики (Гегель, Маркс). Материалистическая парадигма, чрезмерно развив индивидуализм-гуманизм, математику, технику-технологии, индустрию, финансовую систему, но утратив в обществе высокое духовное начало и полностью утратив философскую науку, закономерно пришла на рубеже XX и XXI веков к своему общему кризисному состоянию.

Поскольку философия имеет Ж-начало, а материалистическое естествознание имеет М-начало, то, учитывая закон сохранения ЖМ-начал, можно сделать закономерный вывод о том, что именно разросшееся естествознание и стало могильщиком своей философии, возникшей в начале Третьего цикла. Хотя, пожалуй, слово «могильщик» звучит несколько мрачновато. Для таких процессов трансформации Ж-начала в М-начало можно использовать известную аллегория. Это мать-пеликан, кормящая птенцов из своей раны. Западное же естествознание в истории своей науки не может разглядеть такой трансформации, поэтому осмеливается упрекать представителей угасшей новоевропейской философии в их научной недееспособности.

В начале Третьего цикла произошло выдающееся событие в истории развития европейской научной мысли. Люди науки отреклись от «мира идей» и направили свои помыслы просто на измерение и математизацию «мира вещей». В Первом цикле порядок в обществе регулировался по образцу космического порядка в Первое время зарождения Вселенной, во Втором цикле понятие Первого времени было заменено его примитивным эрзацем – понятие Бога в монотеистических религиях, и уже в соответствии с этим понятием и мифом о богочеловеке стали регулироваться общественные взаимоотношения. В Третьем же цикле материалистическая парадигма вытеснила из общественных отношений и понятие Бога: «Бог умер» – так заявила передовая европейская мысль голосом Ницше во второй половине XIX века. Поздно спохватились господа европейские мыслители – реально понятие Бога стало умерщвляться с зарождения идей гуманизма и эмпирической науки в западной культуре Нового времени. Так Запад утратил регулятор общественных отношений естественного происхождения, и именно в связи с этой утратой коренных знаний об устройстве Вселенной, начиная с Томаса Мора, в Европе стали появляться утопические учения о благополучном устройстве общества. А в начале XX века феномен измышления материалистических утопий с их фактической реализацией переместился и в православную Россию, нанеся по ней сокрушительный удар. В СССР последний утопический призыв был сделан советским лидером Н.С. Хрущёвым, заявившем в 1961 г., что через 20 лет в стране будет построен коммунизм. Итог реализации этой утопии (или её имитация) оказался ещё более сокрушительным – через десять лет после истечения назначенного срока СССР прекратил

своё существование. Вот такую огромную цену заплатила Россия в XX веке за отречение от представлений о Боге, а фактически от представлений о реальном устройстве Вселенной (пусть даже в искажённом религией виде), которое отображается даже в самых малых явлениях в ней. Однако, несмотря на этот грандиозный провал эксперимента по реализации материалистической утопии, официальная российская философия в начале XXI века совершенно бездумно и безответственно заявляет о необходимости создания очередной новой утопии, о чём сказано в главе 1.1.

Для определения места материалистической парадигмы в области всеобщих знаний, адекватно отображающих целостное устройство мироздания, можно привести следующую аллегория. Если представить всеобщее знание в виде дерева, то идеи гуманизма и материализма являются лишь его внешним обрамлением – листвой, которая понятия не имеет о семени, из которого произросло дерево, и не видит ни корней, ни его ствола. С таким уровнем знаний остаётся только плодить несчётное множество фантазий об устройстве всего дерева, опираясь на представление об устройстве одних лишь листьев, которые к тому же ещё весьма недолговечны – обновляются с каждым новым сезоном.

В ситуации общего кризиса западной культуры на пике материализма вполне закономерно, согласно теории циклов, начинает возрождаться модель сотворения Вселенной от Ничто, объединяющая в себе в единое целое принцип двойственности и математику, а при использовании метода герменевтического круга во взаимодействии модели от Ничто и эмпирических сведений западных наук начинает развиваться философская наука. Появление модели от Ничто находится не только в согласии с теорией циклов, но и в соответствии с космическим детерминизмом развития исторического процесса, ведь модель появляется на духовном пути выше Армянского нагорья, на территории России.

История последних 52 веков в прецессионном цикле приходится на его вторую четверть, в которой и происходит максимальный рост М-начала. Именно этот рост и обуславливает процессы разделения-разотрицания модели от Ничто, Римской империи, христианства и цивилизации в Третьей страте (деление на капиталистический и социалистический лагерь) на противоположные Ж- и М-начала. Такая привязка истории к прецессионному циклу при использовании модели от Ничто и особенностей климато-географического детерминизма должна способствовать разработке прогноза основных тенденций дальнейшего развития цивилизации в целом и отдельных её частей, а также способствовать восстановлению прошлой истории, знания о которой, как известно, утрачиваются со временем, разгадывать тайны древних мегалитических сооружений и распознавать исконный смысл древних мифологий.

Глава 3.2. Российская национальная идея естественного духовно-материалистического пути развития

Результаты исследований, представленные в настоящей статье, совершенно определённо показывают, что история не является чередой разрозненных событий. Несмотря на их противоречивость и разнонаправленность, с помощью воссоздаваемой философской науки удаётся выявить общие закономерности исторического процесса, обуславливающие единство истории. Выявленные общие закономерности космического и климатического детерминизма создают базовую платформу, на основе которой можно разработать единую модель развития истории с прогнозированием общих тенденций будущих её событий. Это должно позволить избежать таких гигантских идеологических ошибок, какие были допущены в России в XX веке при использовании чуждой ей западной материалистической парадигмы.

Обнаруженные закономерности позволяют сделать следующие выводы о процессе развития российской истории. Прежде всего, следует отметить то важнейшее обстоятельство, что Россия расположена на духовном пути развития, проходящем через район Армянского нагорья. На этом пути в Первом и Втором циклах уже прошли свои эпохи активизации Древний Египет и Византия, а в Третьем цикле Россия начала активизироваться вслед за ними. На основе реалий сегодняшнего дня предполагается, что от Китая в сторону Западной Европы через Центральную Россию пройдет материалистический путь развития. Эта ситуация вполне соответствует выявленным общим закономерностям, осталось только определить степень развития намечаемого нового материалистического пути. Для того чтобы определить реальное природное соотношение величин в балансе духовности и материальности двух путей российского креста необходимо как можно точнее определить характер пика материализма на планете, длительность которого может составить несколько сот лет, если на пик материализма придёт два-три столетних цикла изменения глобальной температуры, а также определить какими именно космическими и земными факторами и как обусловлены глобальные температурные циклы.

Другим важным обстоятельством является факт общего кризиса материалистической парадигмы, отжившей отмеренный ей срок в полтысячи лет. Поэтому России сейчас делать ставку на одну из идеологий этой парадигмы равносильно полному и окончательному самоуничтожению. Однако силы космоса не остаются к россиянам безучастными, и исторический прецессионный цикл, активизируя русские земли к дальнейшему развитию, начинают создавать в сознании людей предпосылки к воссозданию давно забытой духовно-материалистической парадигмы. Той парадигмы, которая имеет ясное представление не только об устройстве дерева в целом, как аллегории всеобщего знания о Вселенной, но и о семени, из которого дерево произросло. Для воссоздания древних духовных знаний необходимо проявить максимум исследовательского интереса, прежде всего, к богатейшей культуре Древнего Египта, на которую с западной культуры предопределяет России переориентироваться её космический детерминизм.

Философская наука, представляющая собой новую парадигму, при использовании сведений современной западной науки должна позволить прогнозировать общие тенденции развития будущей российской истории, как и тенденции общемировой истории, и места в ней России. Такой прогноз позволит определить естественный генеральный путь развития общества. В этом пути, определяемым в основном Космосом, есть лишь небольшая ниша, в пределах которой обществу для жизни в гармонии с природой, для своего благоприятного развития есть возможность варьировать некоторые параметры. Поэтому для реализации своих творческих потенций обществу людей необходимо знать пределы их применения на генеральном пути развития, чтобы не выйти за них и не причинить самим себе огромный ущерб, как это получилось, например, с экспериментом по реализации марксистско-ленинской утопии. Не менее важной задачей является определение условий безболезненного перехода с рельс старой на рельсы новой парадигмы. **В определении естественного генерального пути развития российской истории, в определении допустимых пределов искусственного на него влияния, в выборе условий перехода на этот путь, а также в первых практических шагах по новому пути видится национальная идея России, по крайней мере, на ближайшие полвека.**

Графики изменения температуры в голоцене и графики прогноза её дальнейшего изменения

1. Графики изменения температуры в голоцене

В качестве исходного графика для определения наибольших температурных циклов (Первого, Второго и Третьего) в исторический период развития человечества выбран график изменения температуры в голоцене (см. рис. 3) из книги советского учёного-гляциолога К.С. Лосева «Климат вчера, сегодня... и завтра?» [13]. На рис. 3 представлен график изменения температуры у поверхности Земли. Хотя этот график и имеет весьма сглаженный вид, но зато он даёт наглядное представление о наиболее общем характере изменения температуры в историческом периоде.

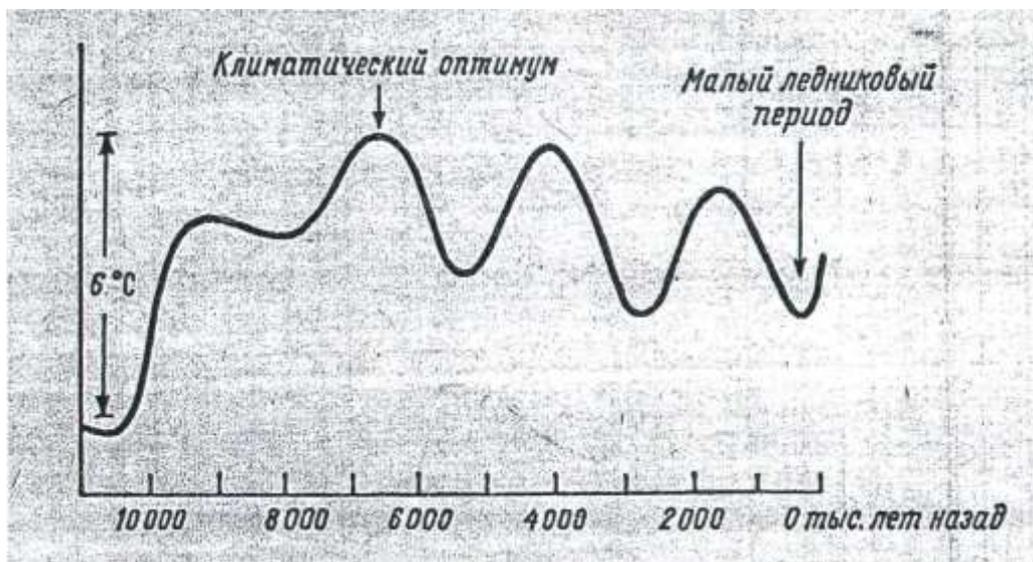
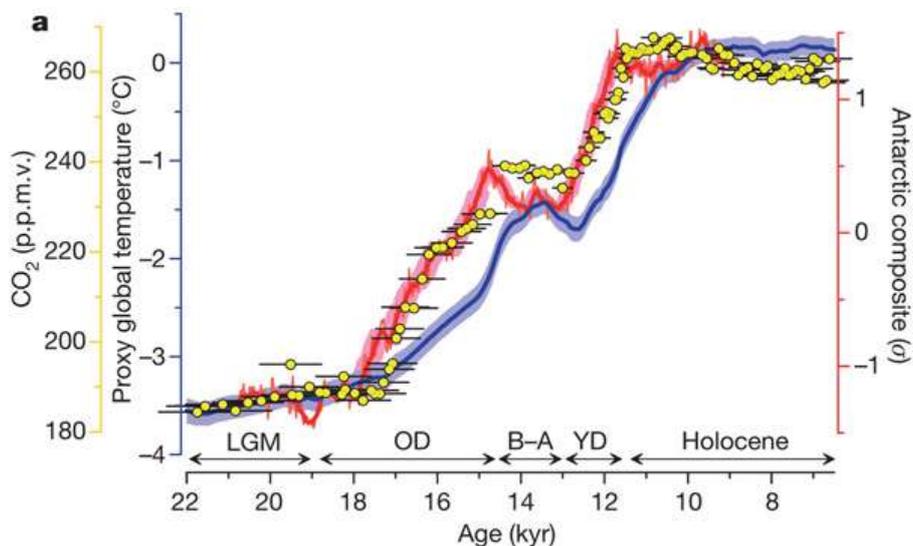


Рис. 3. Изменение температуры в голоцене (Рис. 16. из [13, с. 100])

Поскольку в настоящей статье рассматривается история человечества в соотношении с прецессией земной оси, то была выбрана половина цикла прецессии (около 13 тысяч лет), во вторую четверть которой укладывается исторический период развития человечества. Эта половина цикла прецессии определена от времени, когда Северный полюс Земли был направлен на центр нашей Галактики, и до времени, когда Северный полюс Земли направлен в диаметрально противоположном направлении (Северный полюс максимально удалён от центра Галактики), т.е. примерно от середины 10 тысячелетия до н.э. до 2250 г. н.э. (см. Приложение 2). Поскольку в начале графика на рис. 3 не хватает ещё двух тысяч лет до указанного начала цикла прецессии, то чтобы получить график температуры для всей половины цикла был взят соответствующий фрагмент графика из английского научного журнала Nature. Этот график представлен на рис. 4, и соответствующий фрагмент с пиком около 14 тысяч лет назад (или около 12 тысяч лет до н.э.) из него добавлен к графику от Лосева, что отражено на рис. 5, опять же преследуя цель наглядности с некоторым ущербом в точности.



(Источник: Jeremy D. Shakun, Peter U. Clark, Feng He, Shaun A. Marcott, Alan C. Mix, Zhengyu Liu, Bette Otto-Bliesner, Andreas Schmittner, Edouard Bard. Global warming preceded by increasing carbon dioxide concentrations during the last deglaciation // *Nature*. 2012. V. 484. P. 49–54. URL: <http://www.atm.damtp.cam.ac.uk/mcintyre/shakun-co2-temp-lag-nat12.pdf>)

Рис. 4. Изменение средней глобальной температуры (синяя линия) как отклонение от средней температуры раннего голоцена (11,5–6,5 тыс. лет назад), а также изменение температуры по данным ледовых кернов из Антарктиды (красная линия) и содержание CO₂ в атмосфере (желтые точки). По горизонтальной шкале – время (в тыс. лет назад). LGM – последний ледниковый максимум, OD – древнейший дриас, B-A – бёллингское и аллерёдское потепление, YD – поздний дриас, Нолосене – голоцен. (перев. с англ. статьи «Глобальное потепление после последнего оледенения сопровождалось опережающим повышением содержания углекислого газа в атмосфере» из *Nature*. URL: http://elementy.ru/novosti_nauki/431810)

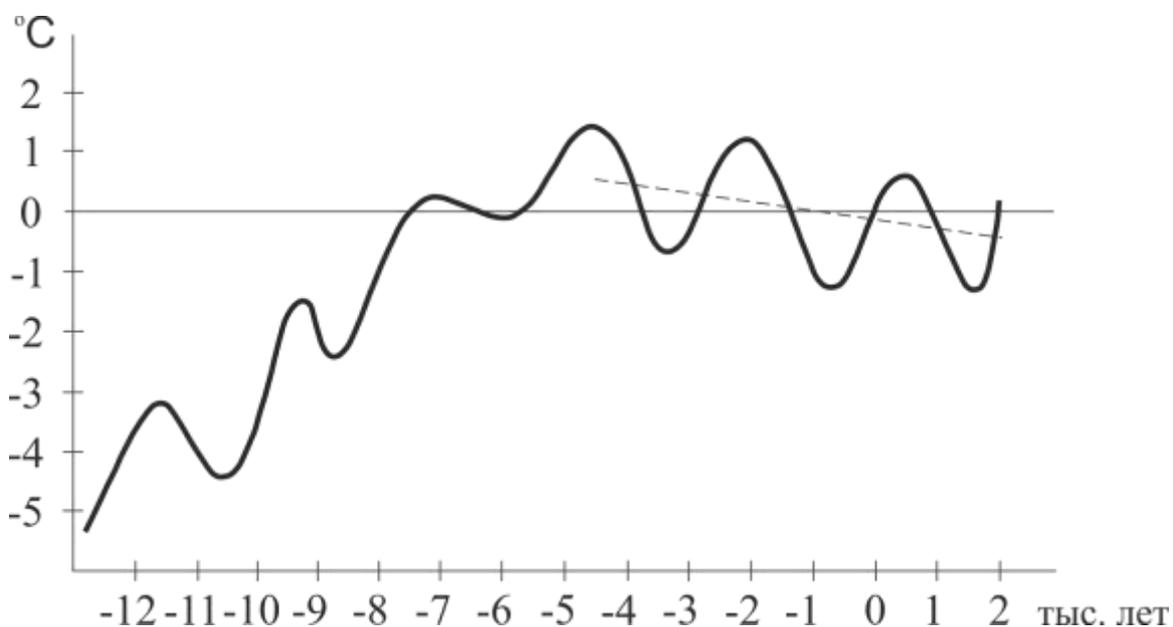


Рис. 5. Миксовый график изменения температуры за последние 14 тысяч лет.

На графике пунктирной линией показан тренд изменения температуры за последние 6,5 тысяч лет. Этот тренд заимствован из графика на рис. 6, представленного В.В. Клименко на лекции «Глобальный климат: вчера, сегодня, завтра», прочитанной 20 октября 2005 года в клубе «Улица ОГИ» в рамках проекта «Публичные лекции «Полит.ру» (URL:

<http://polit.ru/article/2005/11/02/climate/>). А на рис. 7 для сравнения приведен график температуры за последние 22 тысячи лет.

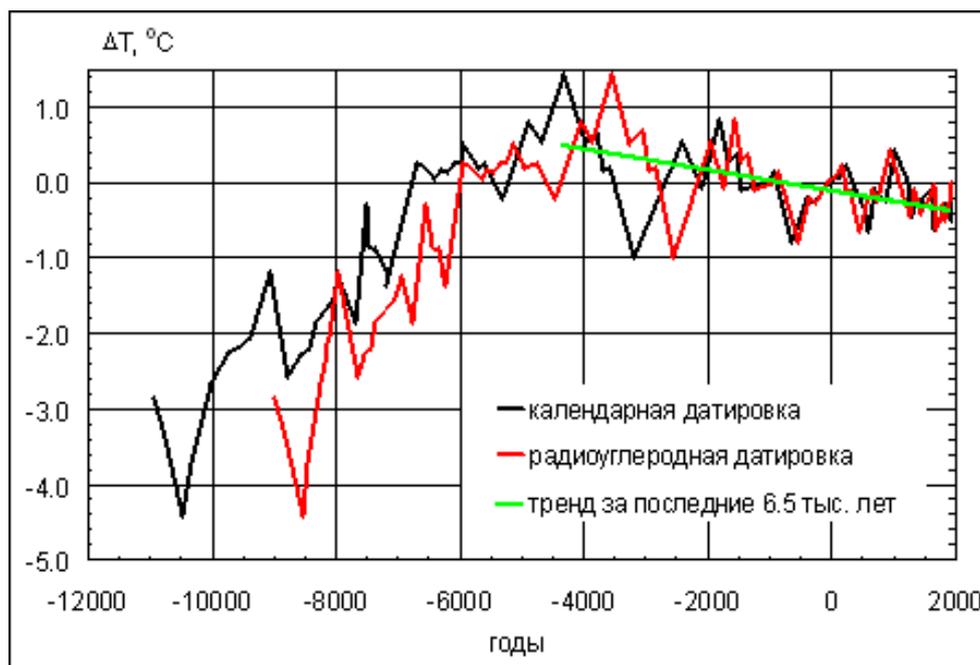


Рис. 6. История температуры Северного полушария в голоцене (в отклонениях от нормы 1951–1980 гг.)

История климата

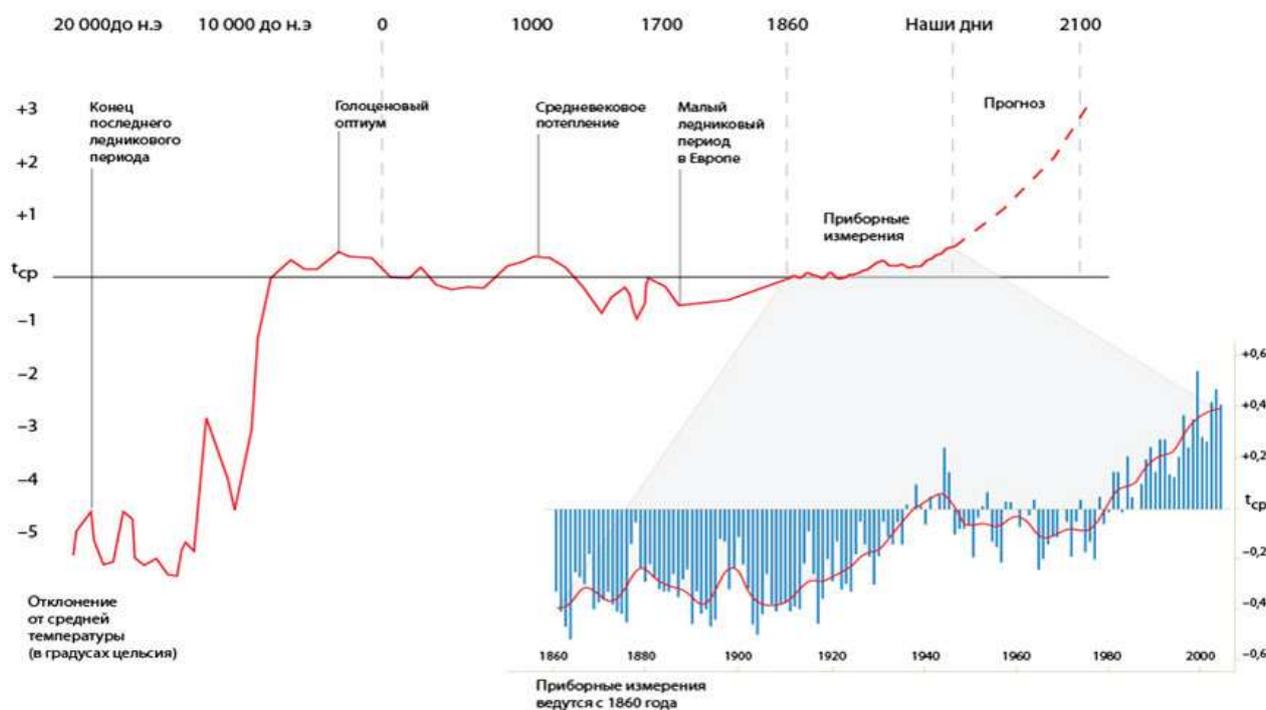


Рис. 7. История климата Земли за последние 22 тысячи лет. (Рис. 1 из источника [14])

Представим график из рис. 5 в полярной системе координат, как показано на рис. 8, чтобы наглядно увидеть, как изменяется температура в первой половине цикла прецессии земной оси.

Для соотнесения графика изменения температуры с циклом прецессии начало цикла прецессии (когда Северный полюс Земли направлен на центр нашей Галактики) совмещено с минимумом температуры 10-го тысячелетия до н.э., а период цикла прецессии для определённости выбран длительностью в 25 725 лет. Из полученного графика видно, что среднее значение температуры по графику в первой половине цикла имеет яйцеобразную форму, «тупой конец» которой расположен в начале цикла, а «острый конец» в середине цикла. Пока трудно сказать, случайно это совпадение или нет.

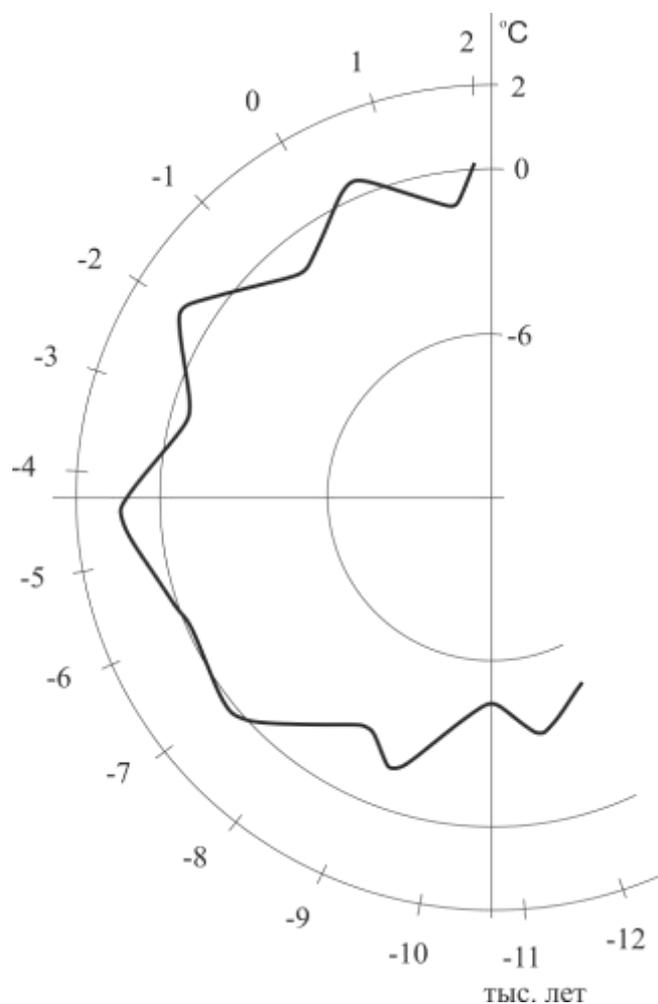


Рис. 8. Изменение температуры за последние 14 тысяч лет в цикле прецессии земной оси.

На следующем рис. 9 представлено совмещение тренда температуры за 6,5 тысяч лет графика из рис. 8 с линией (пунктир) предполагаемого нарастания общего М-начала на планете от прецессии во второй четверти её цикла. Поскольку в циклах изменения температуры происходит возрастание М-начала от начала температурного цикла до его середины и убывание М-начала от середины до конца цикла, то эти изменения (здесь график изменения температуры представляет график изменения её М-начала) складываются с нарастанием общего М-начала от прецессии. Если тренд на рис. 6 идёт на понижение, то тренд (пунктирная линия) на рис. 9 во второй четверти цикла идёт на повышение. Полученный график показывает совместный характер изменения М-начала температуры и М-начала от прецессии, что именно и обуславливает воздействие на развитие социума.

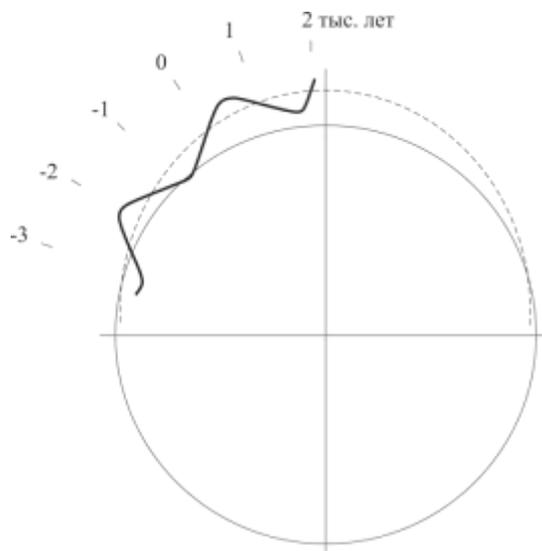


Рис. 9. Изменение во второй четверти прецессионного цикла суммарного М-начала, получаемого от циклического изменения температуры и от удаления Северного полюса Земли от центра нашей Галактики.

При сравнении трёх тысячелетних циклов температуры и исторического периода человечества в главе 2.2 используются графики глобального изменения температуры, взятые из книги В.В. Клименко «Климат: непрочитанная глава истории» [5].

Все три цикла изменения температуры от 3200 г. до н.э. до 2000 г. н.э. отображены на рис. 10.

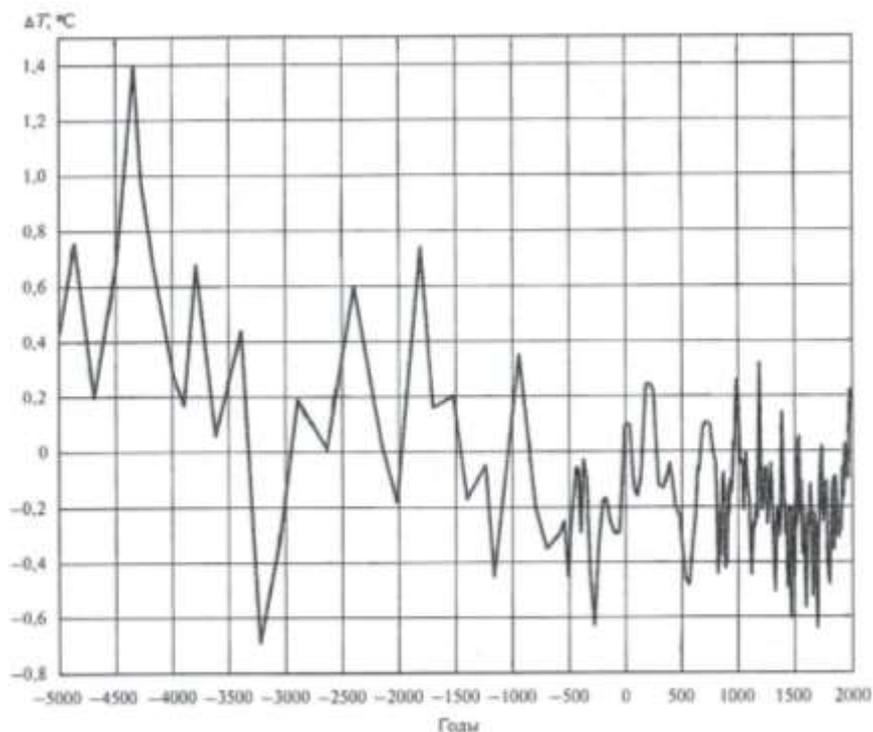


Рис. 10. Хронология средней температуры Северного полушария за последние семь тысяч лет.

Значения температуры модифицированы с учётом последних достижений в области палеоклиматологии. Температура отсчитана в разности от средней за период 1951-1980 гг. (рис. 2 из [5, с. 26])

На рис. 11 отображён Первый цикл изменения температуры от 3200 г. до н.э. до 500 г. до н.э.

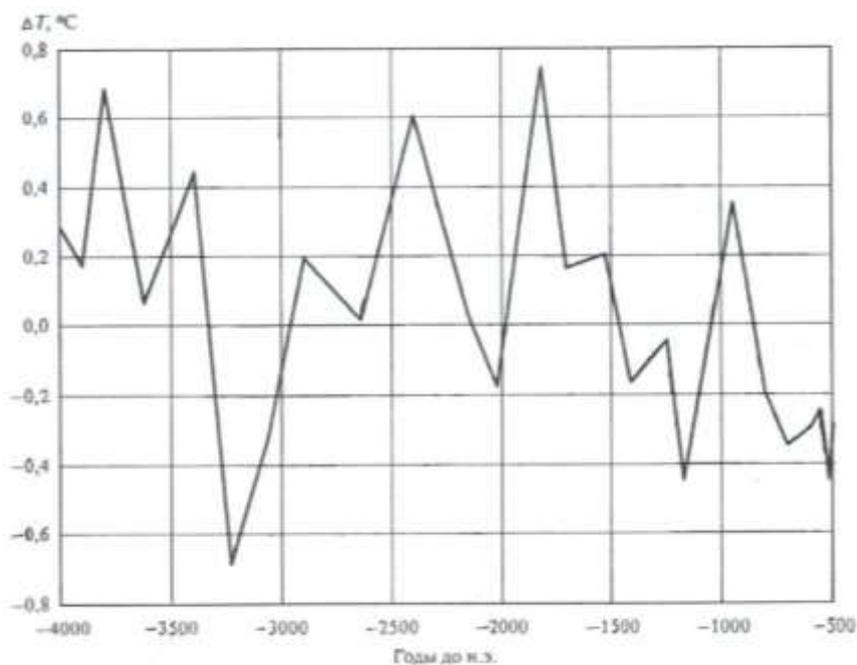


Рис. 11. Фрагмент реконструкции температуры Северного полушария в IV-I тысячелетиях до н.э. Температура отсчитана в разности от средней за период 1951-1980 гг. (рис. 5 из [5, с. 86])

На рис. 12 отображена первая часть Второго цикла изменения температуры от 600 г. до н.э. до 700 г. н.э.

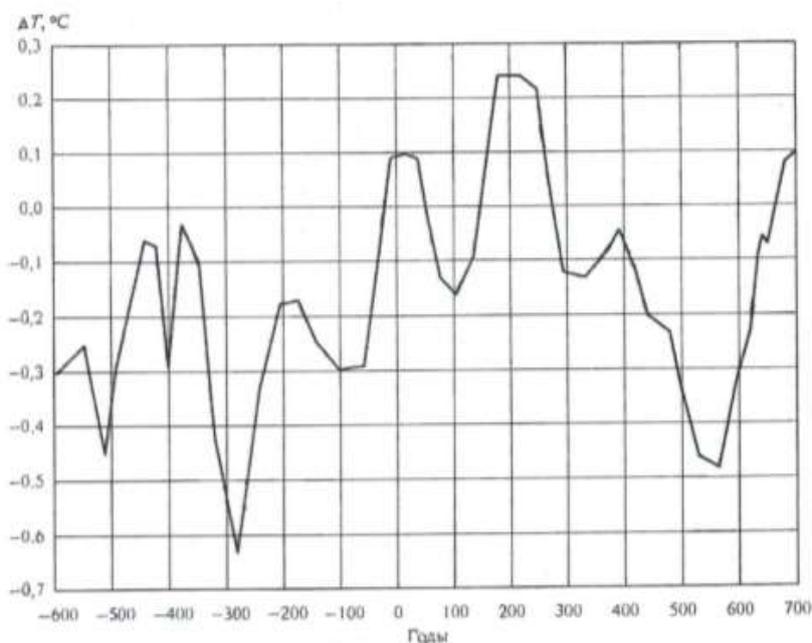


Рис. 12. Фрагмент реконструкции температуры Северного полушария в VI в. до н.э. – VII в. н.э. Температура отсчитана в разности от средней за период 1951-1980 гг. (рис. 26 из [5, с. 177])

На рис. 13 отображена вторая часть Второго цикла от 600 г. до 1500 г. и первая часть Третьего цикла от 1500 г. до примерно 2000 г.

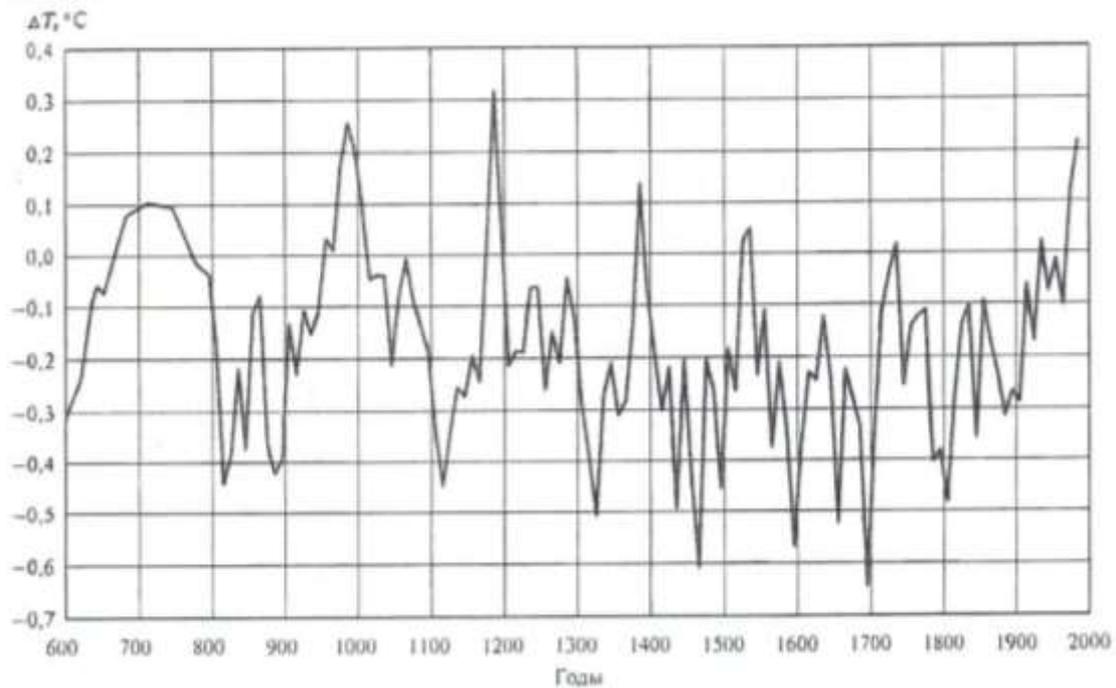


Рис. 13. Фрагмент реконструкции температуры Северного полушария в VII-XX вв. н.э. Температура отсчитана в разности от средней за период 1951-1980 гг. (рис. 45 из [5, с. 279])

2. Графики прогноза изменения глобальной температуры на ближайшие десятилетия



Рис. 14. История и прогноз колебаний среднегодовой температуры на территории Русской равнины с учётом и без учёта влияния антропогенного фактора (Из источника: Лекция В.В. Клименко от 20 октября 2005 г., указанная выше).

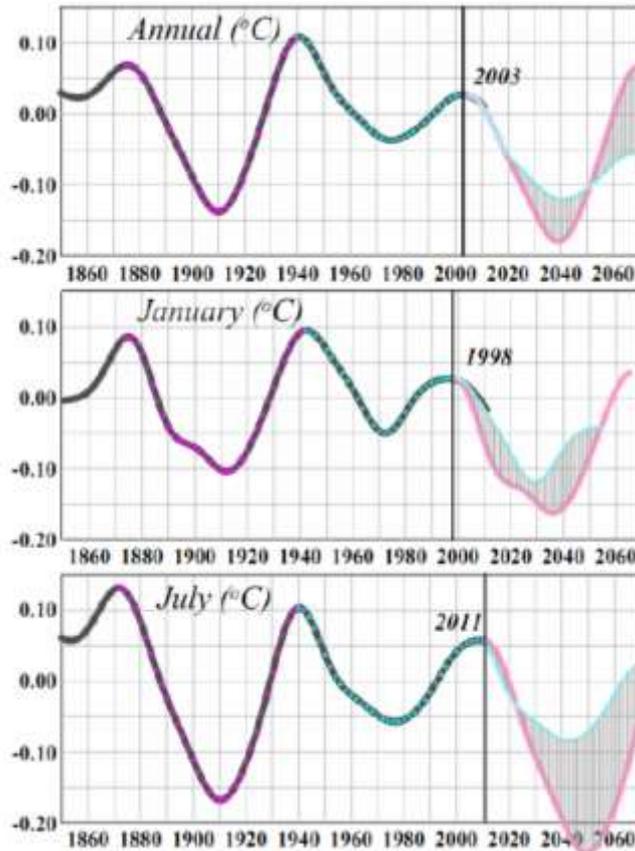


Рис. 15. Вклад 60-летнего колебания в изменение глобальной приповерхностной температуры в течение 1850-2011 гг. и оценка его изменения в следующем 60-летнем цикле (до 2070 г.). (рис. 9.8 из книги [15, с. 151])

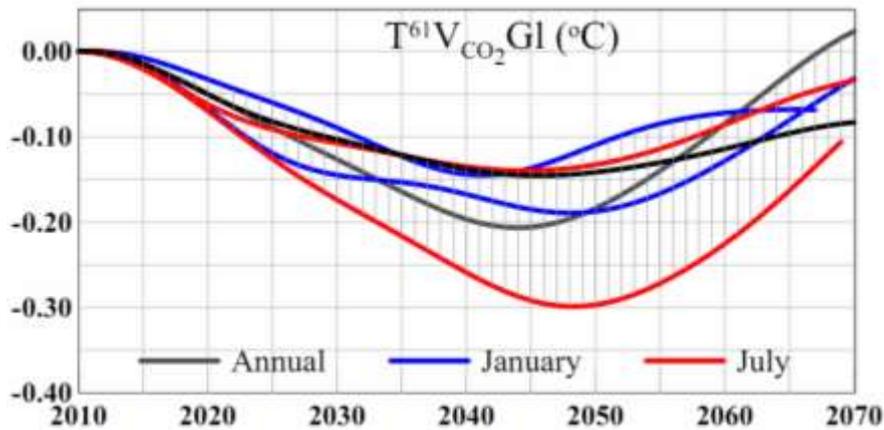


Рис. 16. Оценка изменения вклада 60-летнего колебания в изменение глобальной приповерхностной температуры в следующем 60-летнем цикле (в течение 2011-2070 гг. относительно уровня 2010 г.) (рис. 9.9, график которого получен в результате объединения графиков на рис. 9.8, из чего следует, что к 1940 г. можно ожидать уменьшение глобальной температуры только за счёт 60-летнего колебания на 0,25 °C в сравнении с 2010г. [15, с. 152])

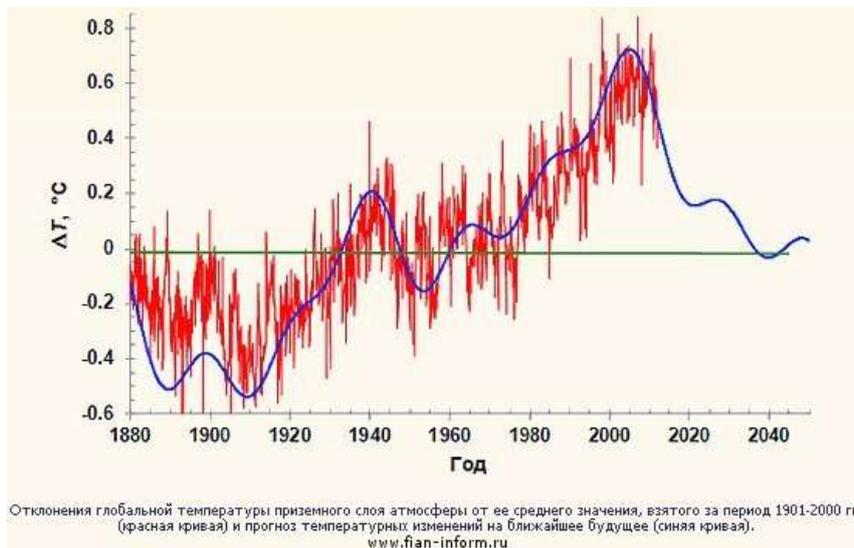


Рис. 17. Прогноз изменения климата по данным Физического института им. П.Н. Лебедева (ФИАН) (Источник: <http://2012god.ru/globalnaya-smena-klimata-neustojchivost-pogodnyx-yavlenij/>)

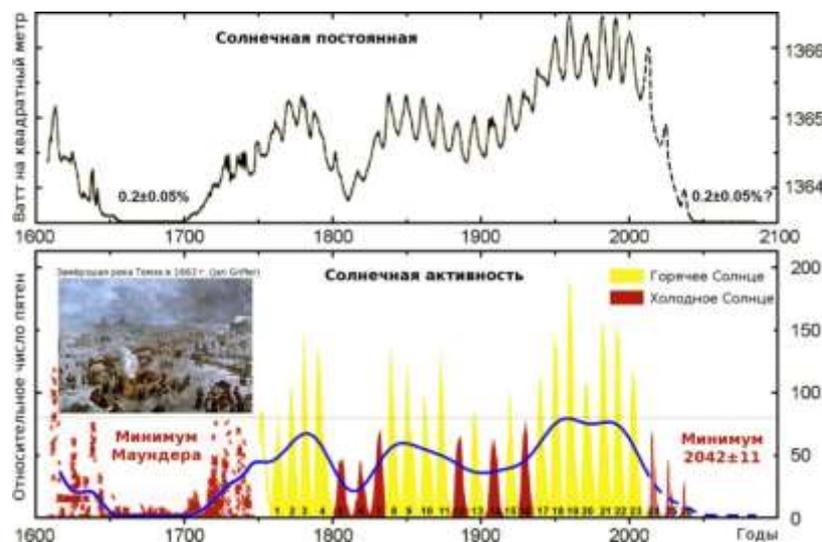


Рис. 18. Вариации солнечной постоянной с использованием реконструированных данных (Lean J.L. Space Sci. Rev. 94, 39, 2000; Solanki S.K., Krivova N.A. Solar Phys. 224, 197, 2004; Avdyushin S.I., Danilov A.D. Geomagnetizm i aeronomiya. 40, 3, 2000) до 1978 года и пятнообразовательной активности Солнца за период всего времени телескопических наблюдений с 1611 года и прогнозируемые нами их изменения после 2009 года (пунктирные линии) (Абдусаматов Х.И. Солнце диктует климат Земли. 2009, Санкт-Петербург, “Logos”, – 197 с.; Abdussamatov H.I. The Sun Dictates the Climate. Fourth International Conference on Climate Change in Chicago, May 2010: <http://www.heartland.org/environmentandclimate-news.org/ClimateConference4>) (Источник: URL: <http://www.gao.spb.ru/russian/cosm/astr/>)

Российский астрофизик Х.И. Абдусаматов из Пулковской обсерватории РАН полагает, что из-за снижения солнечной активности в 40-50-е годы XXI века на $0,2 \pm 0,05\%$ от уровня первых лет начала века наступит глубокая фаза малого ледникового периода, аналогичная Маундеровскому минимуму 1645-1715 годов (Источник: Астрофизик Хабибулло Абдусаматов: На Землю надвигается ледниковый период. URL: <http://file-rf.ru/analitics/101>).

Положение оси вращения Земли относительно центра нашей Галактики

В статье [3, с. 51-53] уже было рассмотрено положение земной оси относительно звёзд.

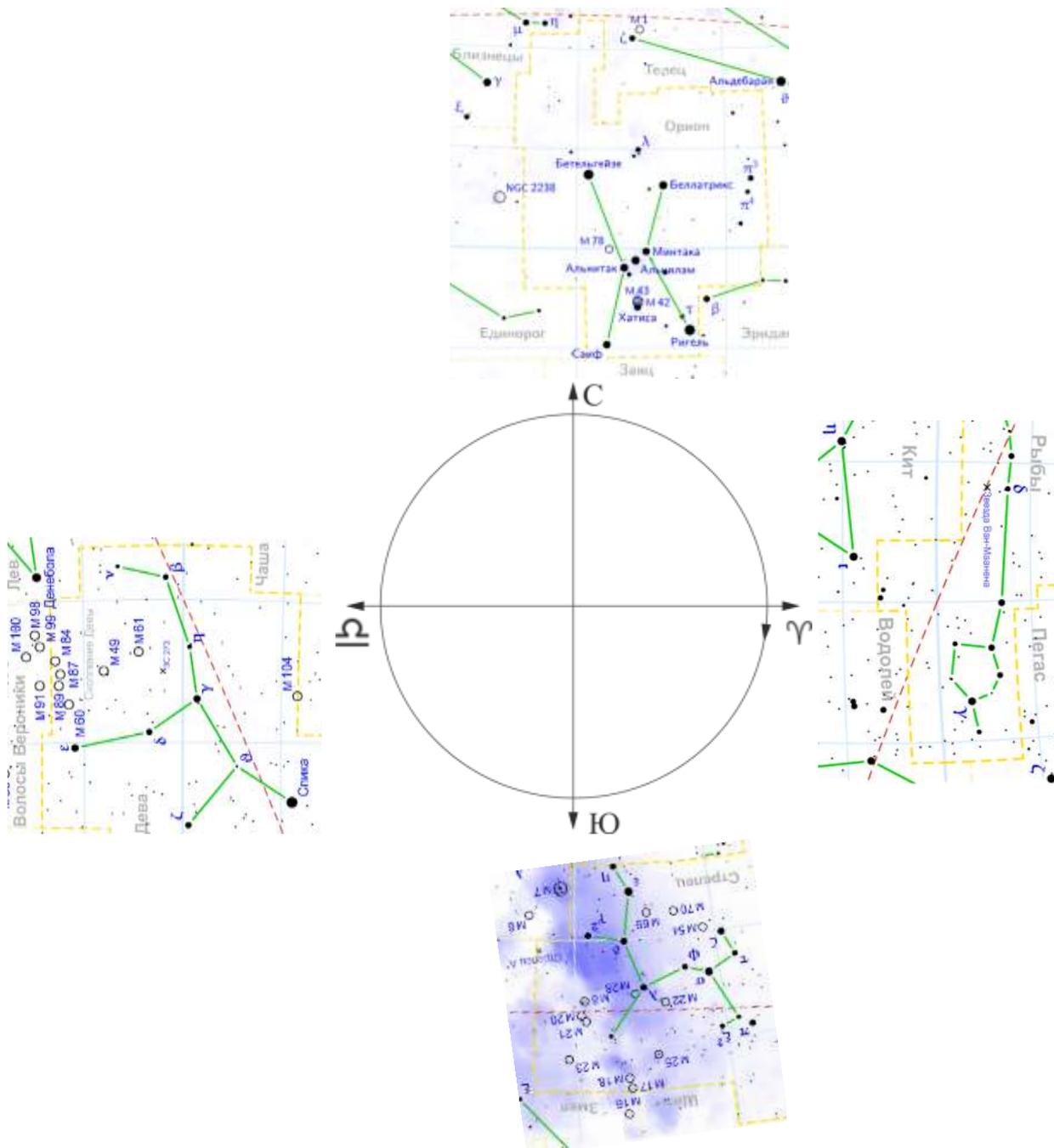


Рис. 19. Положение земной оси относительно созвездий зодиака и Стрельца А* для 2000 г. (картинки созвездий взяты из соответствующих статей в Википедии). Стрелкой на круге указано направление прецессионного вращения земной оси.

И показано, что в наше время точка весеннего равноденствия Υ выходит из созвездия Рыб и переходит в созвездие Водолея, противоположная ей точка осеннего равноденствия находится в созвездии Девы, точка летнего солнцестояния находится в созвездии Тельца и противоположная ей точка зимнего солнцестояния находится в созвездии Стрельца, где расположен центр

Галактики. При таком положении точки Υ на звёздном небе Южный полюс Земли направлен к центру Галактики, а соответственно Северный полюс направлен от центра. Это отображено на рис. 19. Такое определение положения земной оси вносит ясность в её ориентацию относительно зодиакальных созвездий и центра Галактики. Однако если верно предположение об определяющем влиянии чёрной дыры в центре нашей Галактики на историю человечества, то возникает необходимость знать более точно, когда именно Северный полюс будет максимально удалён от этой дыры. Сейчас принято считать, что сверхмассивную чёрную дыру в центре Галактики представляет радиисточник Стрелец А* (Sgr A*), имевший в 2000 г. прямое восхождение $17^{\text{ч}} 45^{\text{м}} 40,045^{\text{с}}$, или $266,42^{\circ}$ (данные взяты из Википедии, статья «Стрелец А*»). Южный полюс будет прямо направлен на Sgr A*, когда его прямое восхождение будет составлять ровно $18^{\text{ч}}$, или 270° , т.е. земная ось для достижения такого положения в своём прецессионном движении должна повернуться ещё на $3,58^{\circ}$. Оценим время необходимое для перемещения Южного полюса в положение прямого направления его на Sgr A*. Для определённости примем, что полный прецессионный круг земная ось совершает за 25 725 года, тогда земная ось повернётся на $3,58^{\circ}$ за 256 лет. Таким образом, Северный полюс пройдёт точку максимального удаления от Sgr A* в 2256 г. н.э., т.е. через 239 лет, считая от 2017 года.

Предположения об иных факторах, воздействующих на постепенный рост общего М-начала на Земле во второй четверти прецессионного цикла.

Нельзя исключать, что на Землю, аналогично воздействию центра нашей Галактики, воздействует галактика Андромеды, которая в несколько раз больше нашей Галактики, а чёрная дыра Андромеды примерно в 30 раз больше по массе нашей чёрной дыры. Вместе с тем следует учитывать, что Андромеда от Земли расположена примерно в сто раз дальше, чем от Земли расположен центр нашей Галактики, а по отношению к земной оси Андромеда расположена так, что точка Υ направлена прямо на Андромеду (прямое восхождение Андромеды $00^{\text{ч}} 42,8^{\text{м}}$) (данные по Андромеде взяты из Википедии). Тогда если есть аналогичное воздействие на Землю чёрной дыры Андромеды, то суммарное воздействие её с нашей чёрной дырой может привести к наступлению максимума М-начала от них на Земле раньше, чем в 2256 году. Но к этому следует ещё учитывать и воздействие М-начала от глобальных максимумов температуры, поэтому общий максимум М-начала на Земле может состоять не из одного пика, а из двух-трёх пиков, т.е. соответствовать числу пиков глобальной температуры, приходящихся на максимум М-начала от чёрных дыр.

Можно сделать ещё одно предположение о возможном влиянии Космоса на постепенный рост общего М-начала на планете во второй четверти прецессионного цикла. Если предполагается, что этот рост М-начала обусловлен удалением Северного полюса Земли от мощного воздействия Ж-начала центра нашей Галактики, то можно предположить и противоположное воздействие. Допустим, что на противоположной стороне неба от центра Галактики расположен некий объект, обладающий мощным М-началом, которое оказывает воздействие на Землю. Тогда Северный полюс, отворачиваясь от центра Галактики, будет поворачиваться к этому объекту с мощным М-началом, что и сможет при воздействии двух диаметрально расположенных на небе объектов обеспечивать рост общего М-начала на планете. Это предположение не является чисто логическим, поскольку для его выдвижения есть основание в древних верованиях. Так, в книге «Тайны маяя» [16] говорится о существовании у многих племён Америки поверья, что Млечный Путь представляет собой дорогу, по которой души умерших поднимаются в более высокие небесные сферы. На этом звёздном «пути» есть «ворота» в тех местах, где он пересекается с эклиптической. Одни такие «ворота» лежат между Близнецами и Стрельцом, рядом с Орионом (см.

рис. 20); вторые же на противоположной стороне эклиптики – между Скорпионом и Стрельцом (см. рис. 21).

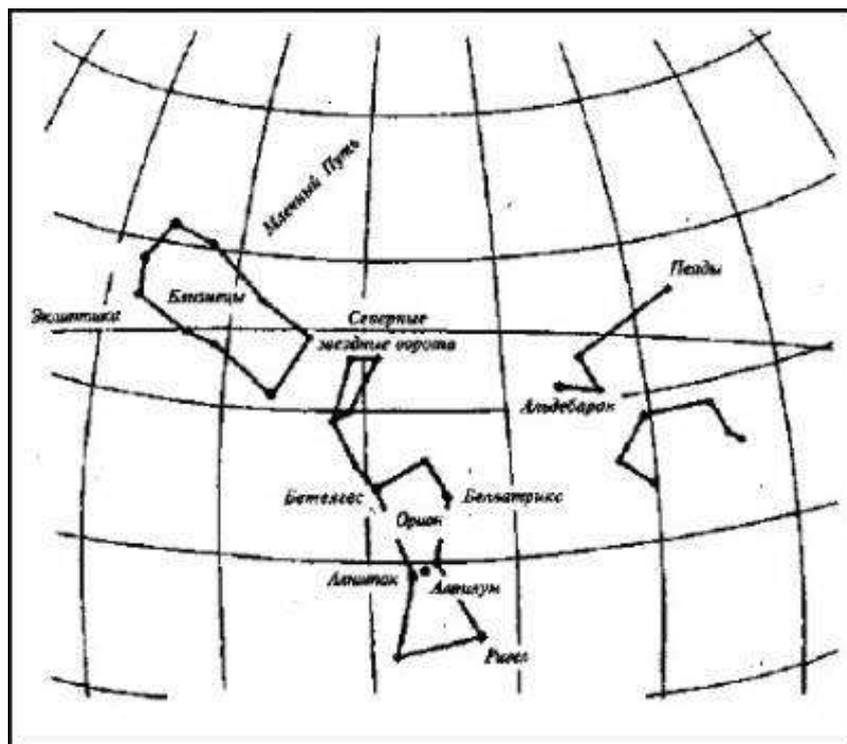


Рис. 20. «Звёздные ворота» у Близнецов (рис. 47 из книги).

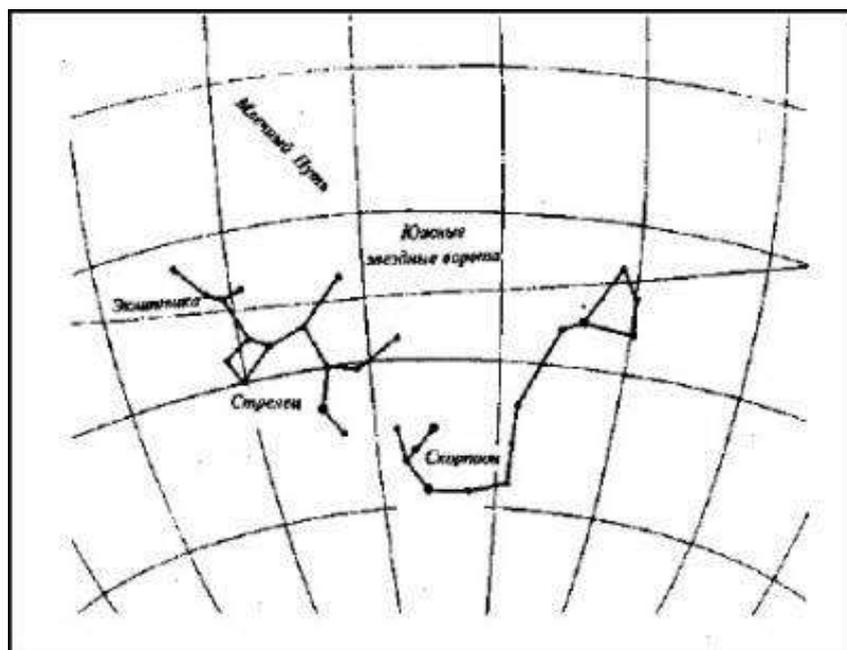


Рис. 21. «Звёздные ворота» над Скорпионом (рис. 48 из книги).

(URL: <http://detectivebooks.ru/book/24827644/?page=22>)

«Идея о «воротах» на Млечном Пути не принадлежала только аборигенам Америки; она входила в традиционные системы пифагорейцев и орфиков. Американский профессор Дж. де Сантиллана и его немецкий коллега фон Дехенд в своей работе «Мельница Гамлета» попытались проследить указанную традицию по обе стороны Атлантики. Они ссылаются на Макробия, который подробно пишет об этих «воротах». Он, как, видимо, и другие римляне-язычники, верил, что души усопших поднимались к Козерогу, а потом, чтобы они могли возродиться, проходили через «ворота» у созвездия Рака. На самом деле речь идет о Близнецах, и Макробий говорит о Раке

из-за феномена смещения. Де Сантиллини и фон Дехенд также обратили внимание на никарагуанские и гондурасские мифы, где идет речь о «матушке-Скорпионе», что живет в конце Млечного Пути. Они отождествляют этот образ со «звездой духа» («Антарес» — альфа Скорпиона). Эта яркая звезда находится в месте пересечения эклиптики и Млечного Пути у Южных ворот. Авторы также отмечают, что, может быть, у майя была богиня Скорпиона, как у египтян и вавилонян. Может быть, все эти параллели в космологии Старого и Нового Света носят случайный характер, но скорее обе традиции могли иметь какой-то общий источник» [16, с.176-180].

В этих древних представлениях о «звёздных воротах» обращает на себя внимание тот факт, что Южные звёздные ворота расположены в том месте, где располагается центр нашей Галактики. Поэтому и возникает вопрос о возможном влиянии Северных звёздных ворот на постепенный рост общего М-начала на планете во второй четверти прецессионного цикла. Древние верования не могли появляться на пустом месте, тем более в разных местах планеты, поэтому такое предположение стоит рассмотреть самым внимательным образом в отношении наличия реального астрономического объекта в области расположения Северных звёздных ворот.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. – М.: Политиздат, 1991. См. сайт: web-local.rudn.ru/web-local/prep/rj/files.php...
2. Варава В.В. Страшный суд философии // *Философская мысль*, № 02, 2016, с.171-187. URL: http://e-notabene.ru/fr/article_17875.html
3. Селегин Р.П. Древо познания добра и зла как символ модели от Ничто: *откроются глаза ваши, и вы будете, как боги* // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ.22700, 10.11.2016. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0017/001a/1235-sl.pdf>
4. Селегин Р.П. Октаэдр Земли и его влияние на формирование поверхности планеты и менталитетов народов мира // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 20754, 20.06.2015. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/2496-sl.pdf>
5. Клименко В.В. Климат: непрочитанная глава истории. – М.: Издательский дом МЭИ, 2009.
6. Гриненко Г. В. История философии: Учебник. – М., Юрайт-Издат, 2004. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/2437579/>
7. Селегин Р.П. Астрометрия и геодезия в пирамидах Гизы и английской системе мер // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 22281, 14.07.2016. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001e/2992-sl.pdf>
8. Селегин Р.П. Мера Богов. – Таганрог: ООО «Антон», 2009. URL: <http://www.science-an.ru>
9. Селегин Р.П. О Пустоте и Двойственности как основе естествознания // *NB: Философские исследования*. 2013. № 12. С. 195-227. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_10087.html
10. Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. /перев. с англ. В. Целищева/ – М.: АСТ: Астрель, 2004.
11. Селегин Р.П. Философия зарождения Космоса: День Первый, Тройственность и эмпирика. – Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014.
12. Айвазов А.Э. Матрица индустриальной цивилизационной волны // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.22898, 02.01.2017. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0009/001a/00091137.htm>
13. Лосев К.С. Климат вчера, сегодня... и завтра? – Л.: Гидрометеиздат, 1985.

14. Карлин Л.Н., Самусевич И.Н. Глобальный климат, история и культура // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana), 2010, №1, с. 130-138. URL: документ с сайта www.terrahumana.ru или см. <http://cyberleninka.ru/article/n/globalnyy-klimat-istoriya-i-kultura>
15. Груза Г.В., Ранькова Э.Я. Наблюдаемые и ожидаемые изменения климата России. – Обнинск: ФГБУ «ВНИИГМИ-МЦД», 2012.
16. Джилберт Э., Коттерелл М. Тайны майя. – М.: Вече, 2001.
17. Клименко В.В. Климат и история человечества от неолитической революции до царя Мина // Вестник Московского энергетического института. 1996. № 2. С. 93-98.
18. Блаватская Е.П. Теософский словарь: Пер. с англ. / Е.П. Блаватская. – М.: ООО Издательство АСТ, 2004, с. 222.
19. Китайская мифология. Энциклопедия / Сост. К.М. Королёв. – М.: Эксмо; СПб.: Мидгарт, 2007. URL: <http://e-libra.ru/read/205147-kitajskaya-mifologiya.-yenciklopediya.html>
20. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина (В 4 кн. Кн. 1). Пробуждение космоса. – Москва, издательство АСТ; Донецк, Сталкер, 2004, стр. 37.
21. Маслов А.А. Мудрецы Атлантиды – Ростов н/Д: Феникс, 2007.
22. Щуцкий Ю.К. И-цзин: Книга Перемен – М.: Эксмо; СПб.: Мидгарт, 2007, с. 23-24.
23. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / АН СССР, Ин-т философии. – М.: Мысль, 1979.
24. Драч В.Г. Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. – М.: Гардарики, 2003. URL: <http://e-libra.ru/read/82625-rozhdenie-antichnoj-filosofii-i-nachalo-antropologicheskoy-problematiki.html>
25. Трубецкой С. Н. Курс истории древней философии. (В 2-х ч.). 3-е изд. – М.: Типолит. т-ва И. Н. Кушнерев и Ко, 1915. URL: http://www.e-biblio.ru/xbook/new/xbook0001/files/course/0023_Trubetskij-Filosofia-1.pdf
26. Уокер Барбара. Женская энциклопедия. Символы, сакралии, таинства /пер. с англ. А. Егзарова/ – М.: Астрель, АСТ, Транзиткнига, 2005, с. 77.
27. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: Учеб. пособие для филос. фак. и отделений ун-тов. – М.: Высш. Школа, 1981.
28. Томпкинс Питер. Тайна Великой пирамиды Хеопса. Загадка двух тысячелетий /Пер. с англ. А.Г. Шарбатовой/ – М.: ЗАО Центрполиграф, 2005.
29. Асмус В.Ф. Античная философия. Учебное пособие. Изд. 2-е, доп. – М.: «Высшая школа», 1976.
30. Селегин Р.П. Физика модели от Ничто и древнегреческая физика: сравнительный анализ в аспекте истории развития науки // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 23063, 15.02.2017. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001e/3212-sl.pdf>
31. Селегин Р.П. Единая система мер Богов. – Таганрог: Издатель Ступин А.Н., 2012. URL: <http://www.science-an.ru>
32. Антология философии Средних веков и эпохи Возрождения / Сост. С.В. Перевезенцев. – М.: Олма-Пресс, 2001. URL: http://lib.ru/FILOSOF/SBORNIKI/filosofia_meed.txt
33. Краткий философский словарь, под ред. М. Розенталя и П. Юдина, изд. 4-е, дополн. и исправ. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955, с. 166, статья «Исторический материализм».
34. Ивин А.А. Что такое диалектика. Москва, 2010, Предисловие. URL: <http://alex-ivin.livejournal.com/369.html>

9 июня 2017
Таганрог