

О духовной жизни древних египтян как отображении духовной жизни Космоса*

Р.П. Селегин

Аннотация. В настоящей работе рассматривается суть и развитие духовной составляющей жизни древнеегипетской цивилизации в её династический период, длившийся около 3 тысяч лет. Актуальность обращения к изначальной духовности нашей цивилизации, к сути духовности как таковой вызвана особенностью переживаемого цивилизацией современного момента в прецессионном цикле истории. Эта особенность заключается в достижении в наше время пика развития материализма на планете, при котором духовно-нравственная сфера цивилизации достигает предельно низкого уровня за весь прецессионный цикл, и с которого начинает возрождаться новая духовность. Обращение к изначальной духовности необходимо не только для того, чтобы понять, кто мы есть такие в череде последних двухсот поколений, но и для того, чтобы понять, откуда и куда мы идём, и тем самым понять, кем мы будем для последующих поколений наших потомков.

Как известно, духовные, а не материалистические устремления древних египтян формировали добродетельность их душ при жизни и давали им «вечную жизнь» после смерти. Духовные устремления египтян определялись их космогонической мифологией и отображались в целом комплексе заупокойных ритуалов, описанных в так называемой «Книге мёртвых». Поэтому настоящая работа направлена на исследование этой мифологии и ритуалов, а также общих особенностей развития ритуалов за весь рассматриваемый период истории, особенно касающихся восхождения фараонов на трон и обретения ими «вечной жизни». Важным аспектом исследования является то, как их космогонические представления определяли весь порядок жизни Египта от фараона до простых египтян, как их представление о двуединстве духовного и материального во Вселенной определяло смысл их существования на земле и в загробном мире. Разобраться в этом помогает модель зарождения Вселенной от Ничто, на основе которой и строилась их космогоническая мифология, что уже выяснялось в предыдущих работах и находит новые подтверждения в настоящей. Использование модели от Ничто определяет новизну данного историософского исследования существа духовной жизни древних египтян, вскрывает её естественнонаучное происхождение и объясняет мотивацию египтян в их подражании космическому порядку зарождающейся Вселенной.

Проведённый анализ мифологии и представлений о загробной жизни египтян позволил установить, что изначальная высокая духовность власти фараонов, начиная с Древнего царства до конца династического периода, приобрела устойчивую тенденцию к её падению, обусловленную действием суперпозиции природных, космо-климатических циклов, с общим нарастанием в них материального начала при угасании духовного начала. Суперпозицию составляют прецессионный цикл истории в период последней трети состояния «весны», Первый климатический (исторический) цикл, совпадающий со всем династическим периодом и несколько климатических циклов в период Первого цикла. Эта тенденция духовного упадка, или разбожествления власти фараонов, вызванная угасанием духовного начала в суперпозиции циклов, вместе с нарастанием в ней материального начала, обусловившего стремление к материальному обогащению жречества, военной оккупации соседних земель, децентрализации-демократизации власти в стране, привела постепенно к концу Великую древнеегипетскую цивилизацию.

Установление полного совпадения между представлениями модели от Ничто и представлениями египтян о загробной жизни с учётом связи её с земной жизнью позволяет сделать вывод не только о существовании естественнонаучного основания представлений египтян, но и о реальности существования загробного мира, или того света, а также реальности

определённой взаимосвязи его с этим светом. Делается вывод, что уподобление своей жизни космическому порядку зарождения Вселенной (*Первому времени* или *Зеп-Тени*), в котором преобладает Изначальный Вселенский Дух, а также наличие взаимосвязи живых с миром духов и является подлинно духовной жизнью людей. Разнообразное проявление в жизни древних египтян космогонической философии модели от Ничто даёт основание полагать, что ею была пронизана вся жизнь Великой древнеегипетской культуры, которая поэтому и могла быть унаследована только от высокоразвитой предшествующей цивилизации землян. Выявленные закономерности развития духовной и материальной жизни древних египтян позволяют пролить свет на их фактическое основание современной культурной жизни Европы, преломившееся через посредничество греческой, еврейской и римской культур древности, в которых духовность продолжала деградировать, а материалистическая составляющая культур прогрессировала. Выявление новых исторических закономерностей за последние пять тысяч лет истории позволит эти закономерности использовать для решения проблемы долгосрочного и достоверного исторического прогнозирования.

Культ духовности древних египтян за последние две-три тысячи лет сменился прямо противоположным культом современного мира – культом материализма. Сравнение древнего духовного мировоззрения с современным материалистическим мировоззрением, древней жизни с современной жизнью позволяет ясно понять, что собой представляет современное общество, увидеть возникшие глобальные угрозы его самоуничтожения, а также наметить общие меры для безопасного и благополучного существования людей в новом природном мировом порядке на планете. В частности, с высоты знаний египетского фараона делается попытка дать ответ на вопрос об оценке ситуации в России и возможности вывода страны из глубокого системного кризиса на принципиально новый путь созидательного развития.

Ключевые слова: древнеегипетская мифология, Первое время Вселенной, космогония, двойственность, тройственность, цикличность, модель от Ничто, Всевышний, Бог, Сатана, загробная жизнь, заупокойные ритуалы, духовность, культ души, Книга мёртвых, обожествление фараона, разбожествление, космо-климатический детерминизм истории, духовная деградация, материалистический хаос.

* Селегин Р.П. О духовной жизни древних египтян как отображении духовной жизни Космоса // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 24489, 14.05.2018. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001f/3708-sl.pdf>.

Содержание

Вступление.....	3
Глава 1. Представления древних египтян о загробной жизни с некоторыми историческими сведениями и комментариями к космо-климатическому детерминизму....	6
Глава 2. Комментарии к представлениям о загробной жизни древних египтян, сделанные с позиции модели от Ничто.....	38
2.1. Краткие сведения из модели от Ничто о начале зарождения Вселенной	38
2.2. Сравнительный анализа представлений древних египтян и модели от Ничто.....	42
Выводы.....	72
Источники.....	82

Ненавижу всяческую мертвечину!

*Обожаю всяческую **жизнь**!*

В.В. Маяковский, «Юбилейное»

***Весна** - единственная революция на этом свете,
достойная быть принятой всерьёз.*

Ф.И. Тютчев

*Будь мне послушен, Икар: коль ниже ты путь свой направишь,
Крылья вода отягчит; коль выше – огонь обожжёт их.*

***Посередине** лети!*

Овидий, «Метаморфозы», книга VIII, 204-206

Чёрное на чёрном не увидать, а на белом его нельзя не разглядеть.

Автор

Вступление

Ещё не так давно русская литература в Золотом и Серебряном веках воспевала духовность Руси, а совсем недавно это отчасти делала и советская литература. Духовность была одной из главных составляющих национальной гордости россиян. Но вот с очередным революционным переворотом в Российском государстве русская духовность четверть века назад если не исчезла полностью, то забилась, вернее, была загнана в самые дальние углы и щели своей страны. Что произошло в государстве и в стране уже понятно всем. Власть захватила группа товарищей-оборотней, страстных поклонников золотого тельца, ознаменовав своим захватом победу Запада над СССР в холодной войне, и нет на них доселе даже русского Моисея, не говоря уже о владыке истины Тоте-Гермесе. Они встали у кормила, не кормя страну, а кормя себя и Запад. За два дня до выборов 18 марта 2018 года Президента России в телепередаче «Право голоса» на канале ТВЦ прозвучал глас вопиющего в пустыне, принадлежащий известному русскому литературоведу Игорю Леонидовичу Волгину: «Состояние души тоже должно быть национальной идеей в какой-то степени, а не только экономика». В какой-то степени? *Как смеешь ты, наглец... Уж коли зло пресечь: забрать все книги бы да сжечь.*

А под громогласное заявление на весь мир о наличии у Российского государства всепобеждающего ракетного оружия место под солнцем на политической ниве себе расчищает всем известная Ксения Анатольевна Собчак. Хотя в недавнем прошлом она и являлась главной наставницей юных душ в популярнейшем телешоу института неблагородных девиц и парней, но в соответствии с действующими государственными законами ей дозволено быть кандидатом в Президенты России. Почему бы и нет, если уже второе десятилетие этот институт по всей стране воспитывает подходящий для всепобеждающего выигрыша электорат. На теледебатах кандидатов эта целеустремлённая гламурная девица на замечание в её адрес патриарха современной российской политики не потупила взор, покраснев от стыда, не вышла вон, а с воинственной гордостью и высокомерной улыбкой плеснула водой в лицо пожилому человеку. Теперь уже *в виде фарса революция начинает пожирать своих детей?* В прошлые века подобное действо от одного женского пола могло бы, наверное, удостоиться побивания камнями или розгами, но ныне оно в фаворе. Мораль – ничто, (полит)технологии – всё! Чтобы опомниться, до какого ещё морального срама должна опуститься российская государственность? А если осознание всего происходящего со страной никак не наступает, то, может быть, стоит тогда российской либеральной элите не только частично, но уже целиком и полностью существовать самой по себе

где-нибудь на Западе, раз уж ей так нравится во всём походить на этот Запад, а Россия пусть живёт сама по себе во славу своей исконно природной самости?

Почему после пожара в торгово-развлекательном центре Кемерова, случившегося в воскресенье 25 марта, было дано указание разобраться с виновными по всей строгости закона, а не по всей строгости добродетельной морали, отсутствие которой в обществе с культом золотого тельца и было, очевидно, главной причиной целой череды подобных трагедий в годы нового века? О пожаре был ещё один остороженький глас в пустыне: «В рыночной погоне мы забыли о душе» [православный, актёр и кинорежиссёр Н.П. Бурляев, «АиФ» от 28.03.2018, с. 3]. Случай в Кемерове особо выделяется изнанкой технико-капиталистического благополучия, ведь в пожаре сгорели невинные и зависимые существа – дети (десятки душ) и животные (сотни душ). Камо ведешь? Материализм-капитализм на планете достиг своего апогея. Как известно, восхождение на вершину есть начало спуска с неё. Не пора ли начать вспоминать о подлинной духовности людской?

Целью настоящей статьи вовсе не является кого-то обличать-изобличать в отсутствии духовности, морали, нравственности. Немного гротеска-гиперболизации понадобилось, чтобы привлечь внимание к проблеме упадка духовности. В работе «Философская наука возрождается: российская национальная идея естественного пути развития» [11] на основе анализа основных событий истории человечества за последние 52 столетия показано, что явление падения общей духовности на планете продолжается всё это время, что этот процесс является вполне закономерным и естественным, а обусловлен он в основном космо-земным детерминизмом. Другое дело, что подавляющее число людей не осознают, что являются невольными участниками этого естественного природного процесса. Однако сделанный анализ истории указывает на существование серьёзнейшей современной общечеловеческой проблемы. Дело в том, что в последние 5 тысяч лет вся наша цивилизация, можно сказать, ехала по прямой дороге, а в ныне текущие несколько столетий цивилизация, опять же в силу естественных причин, независимых от людей, обречена на глубокие социальные изменения, поскольку дорога, ведущая в гору, делает довольно резкий поворот в прямо противоположном направлении. Резкий поворот пути выразится крушением культа материализма и нарастанием культа духовности. Это означает, что произойдут грандиозные изменения в общечеловеческой культуре, в сознании всего человечества.

Наверное, многим может показаться удивительным, что Бог и Сатана являются родными, единоутробными братьями. Для них, как для сообщающихся сосудов выполняется принцип сохранения общей энергии, общей силы. Если до сих пор власть Сатаны на планете нарастала, а власть Бога соответственно убывала, то в связи с резким поворотом пути власть Сатаны станет убывать, а власть Бога, вернее, Богини соответственно будет нарастать. Сейчас на планете почти безраздельно правит бал Сатана, поэтому подавляющее число землян, особенно те, кому приходится чем-то править, являются волей-неволей его слугами, часто сами того не подозревая; они лишь плывут в общем потоке сатанинского мейнстрима, поскольку «так принято во всём цивилизованном мире». Поэтому у людей, через чур увлекающихся материализмом, финансами, техникой, прагматизмом-рационализмом, неминуемо в явной или скрытой форме в той или иной степени начинают преобладать алчность, агрессивность, похотливость, самовлюблённость, лживость, лицемерность, завистливость, вороватость, подлость, высокомерность-показушность, страхопокорность, хитрость, расчётливость, изворотливость, предательство-коварство, зашоренность-невежественность (догматичность, поверхностность, формалистичность, мелкоидейность, многоголосность-плюралистичность, пустозвонство), благоглупость, упёртость-бескомпромиссность и другие пороки, вытесняющие собой остатки добродетелей. Как не велика сейчас власть Сатаны на земле, но Он не может иметь абсолютной власти нигде в Бытийном мире, как её не может иметь и Бог. Сатана тем больше имеет власть над человеком, чем больше человек

сам Ему эту власть отдаёт. Кто поддаётся очарованию и понуждению Сатаны, тот невежда, слабак и трус. Но это не значит, что с Сатаной можно не считаться.

Начиная с Поворота, самым кардинальным образом станет изменяться научная парадигма, а мировые религии претерпят существенные изменения за счёт появления тех основополагающих знаний, которые и являлись источником их возникновения. Наука и религия будут иметь один источник знаний. А поскольку все люди не смогут заниматься довольно сложной наукой, являющийся более объёмной и глубокой по смысловой нагрузке, чем западная наука, то культ поклонения высшим силам природы будет основан не только на непосредственном их знании и понимании, но и на упрощённых формах их представления, которые и послужат основой для будущих религий. Разница между современными и будущими религиями заключается в том, что современные религии основываются на необъяснимых и непререкаемых догмах, а будущие религии, имея исходный источник научных знаний, будут иметь возможность сверять с ним свои заповеди. Человечество всё время движется вперёд по пути своего развития, но если в указанный судьбоносный для всей цивилизации Поворот не вписаться, то произойдёт страшная авария, и произойдёт она по вине людей излишне самоуверенных в своей правоте, основанной на прежней направленности общего развития. В лучшем случае её результатом может быть смерть, ведь смерть избежать невозможно из-за того, что она рано или поздно настигает всех без исключения, а вот наступление позора совершения исторической ошибки избежать принципиально возможно. Наступление позора из-за исторической ошибки страшнее смерти тем, что он не только продолжается, но и нарастает уже после смерти виновных, порой даже столетиями и тысячелетиями, оставляя несмываемое клеймо не только непосредственно на виновных, но и на народе, от имени которого и якобы во благо которого действовали виновные. Об историческом примере такого клейма будет рассказано позже.

В связи с предстоящим радикальным изменением процесса развития цивилизации, обуславливающим нарастание духовности, возникает весьма актуальный вопрос о том, что, собственно, есть духовность. Из-за того, что последние 5 тысяч лет духовность деградировала, люди в большинстве своём понятие не имеют о том, что есть дух, душа, духовность, хотя и часто употребляют эти слова. А уж тем более внятно не могут объяснить, что есть Бог или Всевышний, хотя многие свято верят в их существование. Совершенно нелепо выглядят попытки доказательства существования или отрицания существования Бога при отсутствии ясности этого понятия. Если же становится понятным, что изначально подразумевалось под словом Бог в религиях, то вопрос доказательства его существования также выглядит неуместным, поскольку этот вопрос уже становится неактуальным, важность приобретает углублённое изучение этого природного феномена, его процесса развития и взаимоотношения с другими явлениями природы. А если кто-то не знает и не понимает, что есть Бог, то ему можно предложить разобраться в этом вопросе с помощью определённого общедоступного материала. Поскольку до сих пор существует общая тенденция деградации духовности, то для знакомства с понятием подлинной духовности совершенно естественно возникает необходимость обратиться к тем далёким временам, когда она ещё существовала как доминирующая над материализмом составляющая жизни людей. В этом отношении огромный интерес, конечно, представляли бы прямые свидетельства Богов (представителей предшествующей цивилизации землян), на основе знаний которых 5 тысяч лет назад и начала развиваться наша общецивилизационная культура. Но если эти прямые свидетельства и существуют до сих пор, то они не являются доступными. Поэтому пока приходится довольствоваться в основном сведениями, дошедшими до нас от начала исторического периода.

Лидирующая позиция в духовном развитии принадлежит культуре Древнего Египта. Ниже кратко приводятся сведения касающиеся отношения древних египтян к загробной жизни, что непосредственно относится к раскрытию одной из главных сторон духовной составляющей жизни

человека как существа наиболее высокодуховного в животном мире планеты. Хотя представляемые сведения сформированы в качестве вспомогательного материала для исследований по более общей теме о духовности, но они вместе с комментариями и выводами представляют определённую самостоятельную ценность в аспекте принципиально нового подхода в определении исторического развития не только в прошедшем и настоящем, но и в будущем времени, поэтому они и выделены в отдельную работу.

Предмет исследований данной работы весьма и весьма объёмен, и результаты исследований, представленные здесь, являются, как минимум, десятой долей от того, что следовало бы сделать. Учитывая необходимость показать по теме общую картину, с одной стороны, и многосложность исторической эмпирики по Древнему Египту с соответствующей многосложностью её анализа, с другой стороны, в настоящей работе сформированы только две главы, но с выделением жирным шрифтом ключевых слов почти в каждом абзаце по многообразным аспектам текста.

Теперь обратимся непосредственно к описанию исторической эмпирики и её анализу, где модель от Ничто позволяет, как в подзорную трубу, всматриваться в убегающий от нас свет истины в культуре прошлых тысячелетий сквозь заросли современных иллюзий и невежества, а также древних адаптаций.

Глава 1. Представления древних египтян о загробной жизни с некоторыми историческими сведениями и комментариями к космо-климатическому детерминизму

Древний египтянин, живший более двух с половиной тысяч лет назад в долине Нила, на вопрос: «Что для него важнее – душа или тело?» имел однозначный ответ: «Душа!» Он ясно представлял, что тело у него одно, а душа имеет несколько составляющих. Но самое удивительное то, что древних египтян больше интересовала жизнь души не на земле, а на небе в потустороннем мире, поскольку, по их убеждению, на небе душа может существовать вечно и более счастливо, чем во временном теле на земле. Поскольку они осознавали, что живут временно на земле, то и строили себе простые дома из недолговечного необожжённого кирпича, даже царский дворец строился из таких же кирпичей, но все погребальные памятники для обеспечения жизни в «вечности» делались из высококачественного камня. Египтянин заботился не только о своей душе, но и о душах живых и усопших родственников. В Древнем Египте существовал **культ Первого времени Вселенной**, основанный на знании о зарождении её от Изначального Вселенского Духа. На этом культе и процветал **культ души** египтян. Всю свою жизнь они соизмеряли с неизменным космическим порядком вещей, начинавшимся с Первого времени. Путь постоянного циклического обновления, состоящий из рождения, зрелости, смерти, загробной жизни, воскрешения, определял всё многообразие древнеегипетской философии, которую из-за её мифологического характера ошибочно считают политеистической религией. Иерархия египетского общества уподоблялась иерархии образования космических духов и материи: египтяне были частицами проявления своего царя, как и многочисленные боги были частями породившего их единого божества – Изначального Вселенского Духа. Связь между миром богов и миром людей осуществлялась через фараона, ставившегося после его интронизации одновременно богом и человеком, что делало фараона полностью ответственным за соблюдение в его царстве порядка подобного космическому. Забота о душах умерших родственников имела и практический интерес, поскольку предполагалось определённое обратное влияние обитателей загробного мира непосредственно на жизнь каждого египтянина. Несмотря на культ души, египтяне с высоким почтением относились и к своему телу как к еёместилищу, храму своей души, что обуславливало высокий уровень развития их медицины и высочайшие достижения в области мумификации тел. Для них было совершенно

естественным поддержание культа души на протяжении более трёх тысяч лет не столько в силу сложившихся традиций, сколько в силу природных особенностей их социума и земли обитания, а также времени жизни их цивилизации.

Неестественным культ души является для современного человека, в первую очередь, для человека западной культуры. Для него ответ на тот же вопрос иной: «Тело!» Его больше всего интересует не душа, а тело как объект совершения различных манипуляций с ним, а также с предметами, не имеющими души, прежде всего, с деньгами, опять же необходимыми для ублажения преимущественно своего тела. Западный человек предпочитает жить во временном теле, заботливо окружая его временными вещами, совсем забыв о жизни в «вечности». Для него совершенно естественны такие крылатые выражения, как «срывай день» (не «помня о смерти»), «живём один раз», «ничего личного, это просто бизнес», «время – деньги», «кто сильнее, тот и прав», «человек человеку волк», «после нас хоть потоп» и тому подобное. А западная наука до последних десятилетий XX века вообще не верила в существование души у человека, поскольку опытным путём она у неё не определялась, не говоря уже о том, чтобы различать в душе её составные части. Поэтому сейчас в культуре западного мира, заполонившей почти всю планету, процветает **культ тела**, или **культ материи** вместе с культом расчётливого рассудка, а не духовной сердечности, как у древних египтян. Культ тела соотносится с пределом развития Изначального Духа, и этим пределом является зрелая материя. Западная культура имеет представление, что люди живут лишь среди материальных тел, которые на них только и влияют, и что для своего благополучия человек должен себя окружать всевозможными удобными искусственными, бездушными вещами-телами. И именно поэтому западная наука, имеющая в силу своего материалистического мировоззрения весьма ограниченный кругозор, пытается уверить всех и, прежде всего, саму себя, что даже и Вселенная образовалась из спрессованного в малом объёме множества мельчайших тел – элементарных частиц. Все усилия своих выдающихся творцов она направляет на исследование природы этих частиц, наивно полагая, что они-то, а не какой-то там первородный дух, и являются основой мироздания. А такой же бездушный мировой капитал, как и эти частицы, на основе достижений западной науки производит мириады различных бездушных технических вещей, убеждая людей, что они-то и есть их спасение, и для этого нужно лишь отдать капиталу свои денежки. И западная медицина оказывает услуги по оздоровлению живых людей в основном с использованием абсолютно мёртвых лекарств (химических препаратов) – лишь бы платили люди денежки. В перспективе и питаться люди будут в основном искусственными продуктами. Получается, что западная цивилизация целью своего существования имеет производство в самой себе и вокруг себя одной лишь мертвечины. Как для древних египтян был естественен культ души, так и для людей западной культуры является совершенно естественным поддерживать культ материи уже не одну сотню лет.

Итак, **наша цивилизация имеет два почти абсолютных антипода**: древнего египтянина и современного западного человека. Учитывая ментальность одного и другого, нетрудно предположить их реакции друг на друга при совместном существовании во времени. Например, египтяне предприняли бы разумные меры по недопущению дурного влияния на свой социум от чуждых им по духу антиподов, как собственно они и жили в относительной изоляции от остального мира, окружённые с юга, запада и востока пустыней, а с севера – Средиземным морем. Напротив, западные люди сделали бы всё, чтобы завоевать антиподов и уничтожить их вместе с их культурой, дабы западных людей окружали только такие же, как они сами бездушные техногенные существа, которым, если говорить утрированно, сейчас уже, наверное, больше подходит имя «оно», чем называть их «мужчина и женщина» или «отец и мать». Конечно, развёрнутое сравнение этих двух цивилизационных антиподов весьма познавательно, но ниже в основном рассматривается лишь духовная составляющая жизни древних египтян.

Смыслом существования древних египтян на земле являлась подготовка к жизни в загробном мире, поскольку на земную жизнь отведён лишь небольшой конечный срок, наполненный трудностями и испытаниями. В загробном же мире жизнь должна стать вечной и счастливой в своём привычном, но идеализированном для каждого человека мире. Для египтян загробная жизнь была, как эхо жизни земной. Эта цель земного существования основывалась на их убеждении в том, что душа человека в отличие от его тела живёт в обоих мирах, а смерть на земле является лишь переходом из одного состояния жизни души в другое её состояние. Земная жизнь и загробная жизнь для египтян существовали, как части единого космического целого, что не было характерно для более поздних авраамических религий. Однако райская жизнь в загробном мире не приходила сама собой после смерти, а достигалась в результате выполнения человеком определённых условий, как на земле, так и при переходе в потусторонний мир, где правит бог Осирис. Для обретения рая в загробном мире подле Осириса необходимо было на земле соблюдать определённый моральный кодекс, а с приходом смерти требовалось исполнение непростого погребального ритуала. Таким образом, главное убеждение культа души египтян выражалось простой по форме аксиомой: **«тело смертно, душа бессмертна»**. Существование этой аксиомы у древних египтян не вызывает у современной науки сомнений, но происхождение такого мировоззрения ей доподлинно неизвестно.

У древних египтян была ещё и вторая не менее важная аксиома, которая при наступлении смерти неукоснительно определяла: **«тело – земле, дух – небу»**. В соответствии со второй аксиомой для придания умершего земле специально подготавливалось его тело и погребальное помещение в земле. Эта аксиома документально засвидетельствована ещё в Текстах Пирамид (Изречение 305): «Дух направляется на небеса, тело направляется в землю», и позже в Книге Мёртвых (Заклинание 169): «[О покойный], душа твоя направляется на небеса, а тело твоё лежит под землёй», а также в Плаче Исиды: «Небо держит твою душу, земля держит твою мумию». Это непреложное правило относилось, прежде всего, для всех царских погребений Древнего Египта. Аксиома полностью соответствует и археологическим данным, которые подтверждают существование в Древнем Египте обычая захоронения умерших на уровне земли или ниже, что было стандартной практикой с самого начала и до самого конца египетской цивилизации [1, с. 42-44].

Российский искусствовед и египтолог М.А. Чегодаев выделяет следующую важнейшую общекультурную особенность древних египтян. Мифологическое мышление древних египтян было основано на представлении о единстве мира с попарным противопоставлением в нём всего сущего по принципу: лево – право, низ – верх, женский – мужской. Возможно, **нигде так ярко не проявлялся дуализм, как в древнеегипетской картине мира** [2, с. 4] (жирным выделено мной – Р.С.).

Человек в представлении древних египтян являлся сложным духовно-физическим комплексом, состоящим из ряда оболочек, сущностей, элементов: физического тела, жизненной силы человека (**душа Ба**, изображаемая соколом с человеческой головой), призрачного двойника личности человека (**душа Ка**, изображаемая двумя симметрично поднятыми вверх руками человека), сияющего духа (**Ах, или Аху**, являющийся частью вездесущего и бессмертного первородного духа Вселенной, изображаемого в виде хохлатого ибиса, выражающего собой созидательный, творческий потенциал человека, исключительно принадлежащий загробному миру) и других составляющих. После смерти человека все эти его субстанции обретали самостоятельное существование [2, с. 4; 3, с. 49-50].

В египетском обществе существовала семеричная иерархия по степени духовного развития людей. В соответствии с природой души Ка человека, каждого отдельного индивида можно было отнести к одному из семи классов душ.

Самый низший класс – это класс порочных людей, например, массовых убийц, насильников и так далее, которые живут по закону силы.

Второй класс представляют маленькие люди, которые живут общественными условностями, обманом, ложью, сплетнями и причиняют вред другим без всякого на то основания.

Третий класс – это класс благородных людей, живущих по закону праведности, поскольку они всегда стремятся жить праведно. Именно этим людям любой народ обязан своими достижениями.

Четвёртый класс – учителя, живущие по закону любви.

Пятый класс – мудрецы, живущие по закону добродетели.

Шестой класс – бессмертные, которыми Бог руководит непосредственно, и к ним уже не приложим закон смерти.

Седьмой класс – обитатели царства небесного, которыми также Бог руководит непосредственно и которые живут в созвездиях Млечного Пути, ежедневно воспевая Творца.

Чтобы быть искренним перед уникальными особенностями своей внутренней природы, не препятствовать выражению положительных качеств своей Ка, священная психология египтян выясняла естественные склонности людей, и показывала им, как стать добродетельными, творческими личностями, уважать себя и достигать самореализации. На этом была основана образовательная система Древнего Египта. Все дети в возрасте пяти лет проходили испытание в храмах, чтобы направить развитие своей судьбы в согласии со своими собственными естественными склонностями [4, с. 63-64].

Важным условием достижения потустороннего рая являлось длительное сохранение в целостности тела умершего, что и определяло необходимость **мумификации трупа** и захоронения его в недоступной для посторонних подземной усыпальнице. Забальзамированная мумия считалась сосудом для души, и становилась необходимым условием для воскрешения и выживания души умершего в стране мёртвых. Из тела умершего удаляли лёгкие, желудок, кишечник и печень, их также бальзамировали и помещали потом в усыпальнице в специальных канопах рядом с мумией. Удали и мозг, но не сохраняли, поскольку считали его ненужным ни при жизни, ни после смерти. Сердце из тела не удалялось, поскольку считалось органом наиболее тесно связанным с душой человека, а также сосудом жизненных сил, сущности бытия человека и памяти о его пребывании на земле. Именно духовное содержимое сердца подвергалось оценке на суде Осириса в загробном мире. На случай утраты тела делалась его красочная скульптурная копия. Первым мифологическим бальзамировщиком собранного воедино тела Осириса был Анубис, изображавшийся в виде человека с головой шакала или собаки, знавший все тайны и входы царства мёртвых. Бальзамирование умершего длилось 70 дней, как и длилось собирание и восстановление Исидой, Нефтидой и Анубисом разрубленного тела Осириса. Столько же дней звезда Сириус (Сотис, Сопдет), ассоциировавшаяся с богиней Исидой, пребывала под горизонтом, а с её восходом в утренних лучах солнца начинался разлив-возрождение Нила. Воскресающий на небе Осирис отождествлялся со звёздным богом Сахом, которого представляла сначала звезда Канопус, расположенная почти на одном меридиане с Сириусом, а в промежуток между Древним и Средним царством Саха-Осириса стало представлять созвездие Орион [5, с. 22, 38-39].

Можно привести пример, указывающий на **важность мумификации** в системе древних представлений египтян. Утверждение древних греков о том, что «жизнь египтянина состоит из приготовления к смерти», в переводе на современный язык означает, что чуть ли не половина государственной экономики работала на то, чтобы плоды труда замуровывать в подземелье. Земля хранила несметные богатства – и неудержимо влекла грабителей усыпальниц. Ни жесточайшие кары, вплоть до скормливания заживо крокодилам и львам, ни вера в возмездие, исходящее от богов, не могли остановить гробокопателей. На допросе под пытками (битьё по голым подошвам ног) главарь грабительской шайки каменотёс Амонпанефер (время Рамсеса IX, XVIII династия) признался: «...Мы проломили гробницы на Западе и вынесли гробы. Мы сорвали золото и серебро

с гробов и поделили его между собой. Затем мы проникли в гробницу Чанефера, третьего жреца Амона. Мы открыли её, и вынесли наружу гробы, и вытащили мумию, и положили её в один из углов усыпальницы. Гробы и мумию мы перевезли на остров и под покровом ночи сожгли...». Предание мумии огню – естественно не акт циничного надругательства: с уничтожением тела прекращалась жизнь покойного в потустороннем мире, и он уже не мог оттуда настичь своих обидчиков и свершить возмездие. По той же причине необходимо было сжечь и изготовленный в виде мумии гроб. (Разорители скифских захоронений на Алтае всё же были гуманнее: они только переламывали мумии ноги, чтобы не догнала, но «вечной жизни» покойного не лишали.) [6, с. 224-225].

Бог Гор имеет четырёх сыновей (духов, или энергий), соотносимых со сторонами света и защищающих четыре важнейших органа человека: лёгкие (на севере) кишечник (на юге), печень (на западе) и желудок (на востоке). Эти четверо детей Света являются спутниками души умершего, поскольку они служат хранителями кардинальных точек человеческого храма (тела), а в этих четырёх органах запечатлеваются все поступки его жизни. Всего у Гора семь духов или сил в природе, которые пожирают врагов Осириса, являющегося выразителем добра. Эти семь духов проявляются в человеческой плоти в форме семи органов человеческого тела, которые являются истинными опорами принципа добра в земном существовании человека. Семь божественных духов, названных четырьмя сыновьями и тремя внуками Гора, в качестве покровителей чистого тела добра назначены Анубисом. Они имеют имена: Мести (дух печени), Хапи (дух лёгких), Дуамут-ф (дух желудка), Кеб-сен-ф (кишечник), Маа-атф-ф, Хенти-бек-ф и Херу-хенти-маа [4, с. 31, 72, 92, 93, 96].

Собакоголовый бог Анпу (Анубис) был сыном Небетхет (Нефтиды, сестры Исиды), воспитанный самкой борзой. Он стал хранителем тайного знания и входа в загробный мир. Он был мумификатором, который бальзамировал тело Осириса, и был назван «стеной, стоящей между видимым и невидимым» [4, с. 140].

В знак божественного спасения человека для вечной жизни забальзамированное тело египтяне обматывали необычайно длинными полотняными бинтами без швов. Обмотанный бинтами **труп называли словом «Крст»**, которое является корнем латинского слова «*corpus*» (труп), греческого «*kreas*» (человеческое тело), гэльского и ирландского «*cras*» (тело) и английского «*corpse*» (труп). Оно также созвучно слову «*Christ*» (Христос). Обмотанное бинтами тело выражает представление, согласно которому действует уже не физическое тело, а совершенное тело в духовной форме, которое называется «Ху» [4, с. 136].

После мумификации наступало **время похорон** и последних обрядов, чтобы подготовить покойного к потустороннему миру. Захоронения в Древнем Египте делались на западном берегу Нила, поскольку Запад считался миром мёртвых, а Восток – миром живых. Так, например, расположен известный Фиванский некрополь, в котором размещались царские гробницы в Долине царей и поминальные храмы. После 70 дней бальзамирования мумия усопшего с погребальной процессией переправлялась с правого «живого» берега на левый «мёртвый» берег. В погребальной камере вместе с телом помещали предметы быта и продукты питания, которыми при жизни пользовался покойный, ведь считалось, что и в потустороннем мире человек будет продолжать жить так же, как он жил на земле, и будет тем же по социальному статусу, кем он был при жизни. И после похорон родственники делали подношения покойнику в виде его любимых продуктов, оставляя их у гробницы, как и оставляли письма к нему.

Чаще всего **в письмах к умершему** содержатся просьбы о даровании потомства – должно быть, с точки зрения египтян Ка усопшего предка не мог отказать в такой просьбе, ибо именно потомки, внуки и правнуки, должны были поддерживать его заупокойный культ, а с прекращением рода прекратятся и службы в гробнице. Встречаются в письмах просьбы об

исцелении от болезни, о пресечении беззакония и т.д., а кроме того, встречаются просьбы к Ка сменить гнев на милость и не преследовать живых родственников [6, с. 252].

В загробном мире души людей защищали **животные, символизирующие богов**, их, как и людей, тоже мумифицировали. Так, в Саккаре близ столицы объединённого Египта Мемфисе древний некрополь служил не только для погребения людей. Около ступенчатой пирамиды Джосера в Саккаре находится вход в подземный лабиринт – катакомбы покровителя мёртвых Анубиса. В катакомбах обнаружены останки 8 миллионов животных, в основном собак, но встречались также шакалы, лисы, соколы, кошки и мангусты. Мумии животных представляли собой богов: мумифицированный павиан символизировал Тота – бога Луны, который вершил правосудие над умершими, а мумифицированный баран символизировал Амона – царя богов, который защищал умерших во время их путешествий по загробному миру. Умершим требовалась защита, потому что царство, в которое они собирались войти, являлось странным и зловещим местом [7].

Все древнеегипетские обряды погребения завершались **обрядом отверзания уст**, который по общепринятому мнению наделял умершего способностью дышать и говорить в загробном мире, читать молитвы и заклинания, чтобы благополучно совершить путешествие по потустороннему миру. Этот обряд считался чисто символическим, хотя и проводился с использованием магических инструментов. Однако недавно профессором Цюрихского университета Франком Рюле (Frank Rühle) было обнаружено, что в ротовую полость умершего ещё при бальзамировании до обёртывания мумии бинтами совершалось довольно грубое проникновение с помощью некоторого подобия долота. Это было не ритуальное, а реальное физическое открытие рта, приводимое даже к выбиванию нескольких зубов. А уже после полного обёртывания мумии проводился ещё и символический ритуал отверзания уст [7].

Ещё до этого открытия профессора Рюле независимый английский исследователь Алан Элфорд на основе анализа древнеегипетских текстов высказал мнение, что обряд отверзания уст повторяет важное событие древнеегипетского мифа о творении. Для этого мёртвое тело царя превращали в образ Осириса – главного бога-творца, – а его душу побуждали отделиться от тела и выйти в космос. Отверзание уст царской мумии, следовательно, было главным ритуалом, который направлял душу умершего на правильный путь, позволяя самому умершему дышать и говорить в загробной жизни. Ритуал выпускал дух царя, позволяя воссуществовать его Ка. Но это была не человеческая загробная жизнь, и не личное дело конкретного умершего царя. Скорее это была загробная жизнь бога-творца, который персонифицировал развитие космоса. Таким образом, отверзание уст символизировали космические уста, чьи дыхание и речь были необходимы для творения нового космоса из остатков старого. Отверзание уст космоса – образ, вполне согласующийся с мифами о боге-творце, родившемся из яйца или чрева его матери (лоно может соответствовать рту). И изначальная земля имела уста, что ясно из древнеегипетских текстов, в которых несколько раз упоминаются «рот земли» и «рот Геба» [Тексты пирамид, 277, 1343, 2169-2170. Тексты саркофагов, I, 11; VI, 95]. Иногда в этих отрывках описывается, как царь сходит под землю [Тексты пирамид, 1394-1395], возможно, это напоминание о его погребении в подземной гробнице, но чаще в них говорится о его восхождении с земли на небо. Катастрофическое отверзание уст земли отражено в Изречении 685, где описано, как раскололись две горы при возрождении царя [Тексты пирамид, 2063-2064] (видна аналогия между двумя горами и двумя челюстями умершего – *Р.С.*). Согласно теории геоцентрического творения, уста творца означали уста старого космоса, а **отверзание уст – цель ритуала – означало рождение нового космоса**. Когда Атум посредством своего плевка или чихания создал вселенную, он на физическом плане изверг из себя (старого космоса) первобытные элементы – воду, материю, воздух и свет, – которые должны были сформировать новый расширяющийся космос. Местом извержения был восточный Ахет, который можно перевести как «Светлая земля», «Сияющее место» или «место, ставшее

akh». Для египтян свет («аху» – *akh*) был по своему существу духовным феноменом, который возник в бездне вместе с творцом и чудесным образом проявился в железных телах звёзд, Солнца и Луны. Второй способ творения посредством уст после воссуществования чиханием воздуха Шу и плевком воды Тефнут включает в себя произнесение приказов и имён, или созидательных заклинаний. Творение посредством слов – естественное развитие названной теории, потому что речь воспринимается как трансформация воздуха в устах [Assman, 1989, с. 63; Assman, 2001, с. 197]. Называя вещи, Бог создавал их. [5, с. 166-171, 25; 1, с. 31]

По мнению Элфорда, акт рождения нового космоса из разверзнутых уст старого космоса реализует собой древнеегипетскую **концепцию дуализма тела и души бога-творца**. «Его тело на первой стадии представляет собой мёртвое тело старого космоса – смешанную массу воды и земли в состоянии тьмы и неподвижности, в то время как его душа на той же стадии означает оживление этого трупа, или появление света и жизни посреди хаоса и мрака. Следовательно, выход души из бездны знаменует сотворение великого космоса: атмосферы, неба и небесных тел, которые призваны окружать землю и источник первобытных вод. Вся целостность этого космоса формирует новое тело творца. Дуализм тела и души изображается в виде взаимоотношений «отца» и «сыны». Тело старого космоса – это отец, а выходящая из него душа, которая творит новый космос, – это сын. Классическим воплощением этой взаимосвязи отца и сына является пара Осирис и Гор. Осирис персонифицирует мёртвое тело старого космоса, а Гор – его душу, которая воссоздаёт сама себя из тела и взмывает в горние выси неба (отсюда образ Гора в виде сокола). Осирис, следовательно, отец, или тело-творец, а Гор – сын, или душа-творец. Вместе эти два бога образуют единую космическую сущность – бога, который сотворил сам себя» [5, с. 136-137].

У египтян **Дуат** был исходным тёмным местом творения всего сущего, местом рождения и воскрешения богов и царя. Дуат приравнивался к загробному миру, и был соединён с небом западным Ахетом, куда заходили звёзды, Солнце и Луна, и восточным Ахетом, откуда они обновлённые поднимались. Но только восточный Ахет является главной темой древнеегипетских текстов, поскольку он соотносился с Первым временем. Дуат в древнеегипетских текстах часто соотносится с «подземным миром», но также в них есть места, где Дуат отождествляется с небом и обозначается тем же знаком, что и небо. В текстах Нового царства [Книга Нут] сказано, что Дуат приравнивался не только к загробному миру, но и к месту, которое находится ни на земле, ни на небе: «Любое место, где нет ни неба, ни земли, заполнено Дуатом». Дуат был местом творения, и царь, входя в него, возвращался в Первое время зарождения космоса, чтобы отождествить себя с изначальным богом. Уподобление царя богу по существу было уподоблением царя сотворению мира. **Кульτ бога-царя** является сутью древнеегипетской религии, подобной которой не создавала ни одна из великих цивилизаций древности, и этот культ позволяет понять представление египтян о сотворении мира. Царство Египта было уникальным и вечным. Первым мифическим царём Египта был Осирис, затем Гор, а первым полумифическим царём – Менес, который в конце IV тысячелетия до н.э. объединил Верхний и Нижний Египет и основал Мемфис. Когда умирал фараон, его уподобляли умершему и воскрешаемому Осирису (тело), а на трон одновременно с восхождением на небо умершего царя восходил новый фараон, как бог Гор (душа) – сын и наследник Осириса. Поэтому древнеегипетскую историю можно представлять как непрерывное наследование паре Осирис-Гор, длившееся примерно четыре тысячи лет. Не было умерших царей, а были только живые цари, которые вышли из единого коллективного тела и поднялись на небо, где тоже были единой коллективной космической сущностью. Благодаря такой процедуре интронизации каждый живой царь на земле обладал уникальными умениями и способностями, которые были необходимы для воцарения на земле порядка (маат), как в Первое время, и подавления на ней сил хаоса (исфет). Поскольку живой царь был воплощением духа вышедшего из Осириса, то существование этого духа зависело от жизненной силы отцовской мумии в гробнице, что обуславливало выполнение царём различных ритуалов для обновления и вечного

существования мумии. Эти же ритуалы выполнялись и в гробницах всех остальных египетских царей. Служение царя в гробницах предков генерировало воображаемую циркуляцию созидательной энергии. Обновляя силы тел предков, царь позволял их духам совершать движение в космосе. Затем эти духи могли проходить через Дуат и обновлять свои тела (или тело Осириса), которые в свою очередь передавали жизненную энергию живому царю (Гору). Так фараон мог черпать силу для своего царствования в гробницах предков. Этот процесс продолжался до бесконечности. Следовательно, царство зиждилось на неразделимом дуализме. Без Осириса Гор лишался силы, без Гора был бессилён Осирис. Царь этого мира и царь «другого мира» работали вместе в гармонии для благоденствия космоса. Помогая друг другу через порог смерти, Гор-царь и Осирисы-цари обеспечивали повторение творения: смерть и возрождение мира могут происходить непрерывно, поэтому космос будет существовать вечно. [5, с. 22-25, 133-143]

Царь отождествлялся не только с владыкой Дуата Осирисом, который был хранителем **принципа джет**, «вечной продолжительности» времени, но и с богом солнца Ра, который был хранителем **принципа нехех**, «вечного повторения», «вечного воскресения» в цикле времени. Или как говорили египтяне: «Для нехех существует день, для джет – ночь» или «Вчера был Осирис, а завтра будет Ра» [Тексты саркофагов, IV, 192-193, 201-203]. Ра и Осирис вместе выражают всю полноту космического времени: вечная повторяемость времени приносит времени обновление и гарантирует его вечную продолжительность, а также указывает на источник космического времени – Первое время. Вечное повторение (нехех) воспринималось египтянами не в современном понимании этого слова, как повторение предшествующего события или цикла, а в древнем понимании, как повторение изначального события или цикла, которое инициировал бог-творец в начале времён. Осирис выражает собой принцип потенциальной жизни, а Ра манифестирует реализацию этого потенциала. Ра совершает циклическое движение: с неба Ра попадает в Дуат (через западный Ахет) и затем обратно на небо (через восточный Ахет). Дуат состоит из земли и воды, окутанных густой тьмой; он разделён на 12 областей (или 12 ночных часов), а в одном случае на 6 пещер. Ра, входя в Дуат, становится *полуночным солнцем*, которое в середине ночи соединяется со своим мёртвым телом в виде Осириса. Это соединение Ра и Осириса в глубине ночи, как говорят тексты, является главной целью Ра. Оно являет собой великую мистерию сотворения космоса из остатков разрушенного мира, для которого ежедневно восходящее солнце является главным символом. **Ра и Осирис являются взаимодополняющими аспектами единого бога-творца**, причём первый представляет его поднимающуюся душу, а второй – оживлённое тело. По водам Даута Ра плывёт в своей солнечной барке или путешествует в виде солнечного диска, а сам Ра изображается в виде души-Ба с головой барана. По мере путешествия Ра по загробному миру его свет пробуждает несметное количество богов. Одним богам он вручает подношения и одаривает вечной жизнью, а других он наказывает и погружает в вечную смерть, третьих он расчленяет, сжигает в огненных ямах или бросает в озеро с кипящей водой. Чтобы достичь восточного Ахета бог солнца каждую ночь должен сражаться с полчищем враждебных богов, возглавляемых гигантским змеем Апопом (Апофисом – *P.C.*). Восход солнца каждое утро в древнеегипетских текстах [Книга Нут, Бруклинский папирус] описывается, как повторение момента начала творения: «Ра воссуществовал, как воссуществовал в мире в Первое время. На земле стало светло. Ра воссиял над землёй. Он победил своих врагов». [5, с. 88-93, 14-15, 24, 344]

Анализируя свойства Бога по источникам всех периодов Бругш, де Руже и другие египтологи пришли к выводу, что обитатели Долины Нила с древнейших времён почитали единого бога, безымянного, непостижимого и вечного. Шампольон-Фижеак в 1839 г. сформулировал вывод, основанный на идеях своего младшего брата, знаменитого дешифровальщика египетской письменности Шампольона-младшего: **«Египетская религия – это чистый монотеизм, находящий внешнее выражение в символическом политеизме»**. Сторонник идеи монотеизма

древних египтян немецкий египтолог Генрих Бругш собрал множество указаний источников в поддержку этой идеи:

«Бог один, и нет другого помимо Него. **Бог** – это тот Единственный, который создал вещи все, это Дух, тайный Дух, Дух духов, великой Дух египтян, божественный Дух. Бог – это тот, который существовал с начала времён, Он был изначально, Он был издревле, и уже был, когда более ничего ещё не было. Он существовал, когда ничего другого не существовало, а то, что воссуществовало – было создано им после того, как он воссуществовал. Он Отец всех начал, Бог извечный: Он вечный и неопределённый и будет существовать вечно. Он – Бог тайный, и неведом людям облик Его. Никто не может обнаружить подобие Его; сокрыт образ Его от богов и от людей. Он – тайна для творения Его. Никто не ведаёт, как познать Его, Его имя неизвестно, оно – тайна для детей Его. Бесчисленны имена Его, они разнообразны, и никто не ведаёт их числа. Бог – это Правда, Он живёт Правдой и питается ею. Он царь Правды, на ней он утвердил землю. Бог – это Жизнь, только благодаря Ему жив человек. Он даёт людям жизнь, Он выпускает дыхание жизни ноздрями своими. Бог – это отец и мать, отец отцов и мать матерей. Он рождает, но сам не был рождён; Он творит, но сам не был сотворён. Он породил Сам себя и сотворил Сам себя. Он создаёт, но сам не был создан. Он творец самого себя, придавший форму собственному телу. Он пребывает без прирастания и убавления, но миллионы раз Он множит Себя самого. Разнообразен облик Его. Бог создал вселенную и всё, что в ней, Он творец всего сущего, что есть в мире, и что было, и что будет. Он – создатель небес, и земли, и глубин, и вод, и гор. Бог раскинул небо и утвердил землю – что желает Его сердце, то возникает тотчас, по слову Его появляется названное им и остаётся навсегда. Бог – Отец богов, Он сотворил людей и богов. Бог милостив к тем, кто почитает Его, Он преклоняет слух к тем, кто взывает к Нему. Бог знает тех, кто признаёт Его, награждает тех, кто служит Ему, и защищает тех, кто предан Ему⁴⁵. (45. Recueil de Travaux – Т. II. Рр. 177-224; Т. IV. Рр. 41-78.)» [8, с. 74-76].

Следует отметить, что это несколько поэтическое описание Бога почти полностью соответствует описанию модели зарождения Вселенной от Ничто [9, с. 7-27]. Правда, существенная разница заключается в том, что модель показывает появление Ноль-Точки – начало Всевышнего – начало Вселенной, или Бога от Великой Пустоты посредством её отрицания, и определяет мощь изначального Духа-энергии Его и направленность этого Духа на развитие Вселенной посредством отрицания и разотрицания (принцип двойственности модели от Ничто), а также модель позволяет определить изначальные свойства Бога, которые заимствуются от Великой Пустоты. Модель даёт пояснение утверждению «Бог – это Правда, Он живёт Правдой и питается ею. Он царь Правды, на ней он утвердил землю». Бог – это двуединство первородных Ж-среды и М-среды. Правда – это первородная Ж-среда, поскольку она истинно отражает то, что происходит в М-среде. Он живёт Правдой, потому что Бог – это начальное состояние Всевышнего, в котором пребывает космический порядок, обусловленный началом работы принципа двойственности, и отсутствует состояние материального хаоса, возникающего в состоянии зрелой материи Всевышнего, где властвует Сатана – специалист по Лжи, обусловленной спутанностью в великом множестве разрозненных материальных тел. Он питается Правдой, потому что Ж-среда насыщена потенциальной энергией, которой питаются материальные тела М-среды. Земля есть материальное тело в М-среде, она образовалась благодаря работе фундаментального принципа двойственности и потенциальной (питающей землю) энергии Ж-среды. Утверждение «Бог защищает тех, кто предан Ему» означает, что Бог защищает тех, кто живёт по его законам, определённым возникновением Его в результате отрицания Им Великой Пустоты при участии работы принципа двойственности. Остальные свойства Бога, перечисленные Бругшем, уже разъяснялись ранее как свойства начального состояния Всевышнего в модели от Ничто в предшествующих работах.

Подтверждением единства принципов джет и нехех является соотнесение Осириса не только с богом мира мёртвых, но и с божеством плодородия. Так, в [6, с. 356] отмечается, что ещё в Раннединастический период наблюдается **соотнесение Осириса с плодородием**. И в «*Текстах Пирамид*» Осирис именуется «свежей водой» (то есть разлившимся *Нилом* – первоосновой плодородия), «виноградной лозой» и т.п. и одновременно отождествляется с умершим фараоном (который воскресает в *Дуате* подобно Осирису и Солнцу-Ра). В мистериях, связанных с годовым сельскохозяйственным циклом, жатва – срезание колосьев – символизировала убийство Осириса и расчленение его тела, сев – бросание зерна в землю – погребение Осириса, а всходы – его воскресение. Культовый фетиш Осириса – столб *Джет*; в ритуальных целях использовались также деревянные футляры в виде *мумии* Осириса: внутри они были полыми, туда насыпалась земля, и бросалось зерно, а в крышке футляра просверливались дырочки, сквозь которые прорастали зелёные всходы (так называемый «**Прорастающий Осирис**»).

«Египтологам хорошо известно, что царская власть в Египте как бы моделировала царскую власть, относящуюся к начальным временам существования мира, и что в обязанности фараона со времени восшествия на престол и до самой смерти входило воспроизведения сотворения Вселенной посредством отправления ряда определённых ритуалов по всей стране. Исследователи именуют этот процесс *creatio continua* – **постоянное возобновление творения** (или **культ творения** – *P.C.*). Для этой цели царь использовал знания о Вселенной, в которые был посвящён, и магическую силу творящих слов («ху» – *hu*), которая автоматически оказывалась в его распоряжении для воспроизведения основополагающих актов Первого времени («Зеп-Тепи» – *Zep Teri*). Каждый город, который он основывал, был «первым» городом, каждый храм, который он освещал, – «первым» храмом, каждый обелиск, который он воздвигал, – «первым» обелиском или Бенбеном, и если он строил пирамиду, то она являлась «первой» пирамидой. Фараон строил храмы по образу и подобию Вселенной, назначал жрецов и посвящал их в свои божественные знания, распространял культы бога-творца (под его многочисленными и разнообразными именами), отправлял ритуалы и произносил заклинания, которые должны были поддерживать силы порядка в их борьбе с силами хаоса, появлялся во всём великолепии на праздниках по всей стране и, наконец, совершал приготовления к собственной смерти и к вступлению на престол своего наследника, так чтобы процесс мог продолжаться до бесконечности. Соответственно, от коронации и до похорон каждое действие царя было направлено на повторение актов творения, необходимое для обновления космического порядка («маат»), который был заложен творцом в начале времён. Более того, фараон считался воплощением души или духа бога-создателя (в нём видели живой образ бога в духовном смысле). Отсюда и те магические силы, которыми он обладал. В египетских текстах фараон показан наделённым соответствующими атрибутами бога-творца. Его именовали правителем неба и земли, опорой небес и Владыкой Вселенной» [1, с. 26-28].

Для того чтобы помочь умершему миновать все опасности загробного мира, пройти посмертный суд и вместе с солнечной баркой бога Ра вновь вернуться на землю, т.е. ожить, воскреснуть – «обновиться», служило собрание молитв и заклинаний, известных ныне как «**Книга Мёртвых**». Это была книга о преодолении смерти, о победе над ней и о том, как это сделать, поэтому подлинным названием этих текстов было «Эр ну перэт эм херу» – «Изречения выхода в день». Сборник заупокойных формул, видимо, стал складываться ещё до объединения Египта в одно государство, а в виде текста на стенах погребальных камер появился при фараоне Унасе V династии (XXIV в. до н.э.), уже на исходе Древнего царства. Эти тексты были названы «Текстами Пирамид». В то время записи погребального ритуала касались исключительно царских особ, хотя представление о посмертном существовании было у всех египтян. Но с завершением Древнего царства, в конце третьего тысячелетия до н.э. заупокойные тексты начинают появляться на внутренних и внешних стенках саркофагов их подданных, и тексты получают название «Тексты

Саркофагов». На саркофагах XII-й династии (ок. 1991 г. до н.э.) появляется «Книга Двух Путей», также посвящённая загробным странствиям, но снабжённая рисунками. Они облегчали путь достижения вечного блаженства, который был нелёгким, а порой и смертельно опасным и становился практически невозможным без точного знания топографии загробного мира и представления «в лицо» его обитателей. С концом Среднего царства, завершением победоносной борьбы с поработителями-гиксосами и образованием «империи» складывается свой основной сборник погребальных текстов, заменивший «Тексты Саркофагов» Среднего царства и ставший известным как «Книга Мёртвых». С XVIII-й династии (ок. 1552 г. до н.э.) Книга на папирусных свитках распространяется повсеместно, становясь достоянием уже почти всех слоёв населения. Она явилась в развитии заупокойных текстов третьим этапом, соответствующим эпохе Нового царства (1580-1085 гг. до н.э.). [2, с. 1-2]

В «Главах о восхождении к Свету», которая была названа египтологами «Книга мёртвых», описывается будущее души в промежуточном мире после смерти. Этот мир был известен древним египтянам как Дуат, католики называют его преисподней, или чистилищем. Древние египтяне верили в то, что Душа отправляется из царства Та (земля) в царство Дуат (преисподнюю) и наконец – в духовное царство Нут (небо), чтобы либо родиться снова, либо соединиться с совершенными душами, которые уже не подчиняются законам перевоплощения. Полное объяснение царства было дано в *Книге М-Дуат*, или «Что находится в Дуате». Они также верили в то, что *Главы о восхождении к Свету*, или *Главы о восхождении к Свету истины* написал Тот (Джехути, Гермес) 50 тысяч лет назад. *Книга мёртвых* состоит из заклинаний, произносимых при ритуальных действиях, которые помогают живым и мёртвым в их пути через преисподнюю. Это должно было гарантировать им, что они найдут путь в духовное царство, спасутся от тьмы Дуата и достигнут Полей Иару, или Сада Тростников, где душа окружена истинным покоем [4, с. 10, 135].

Известный британский египтолог Уоллес Бадж сообщает, что у египтологов есть сведения о существовании загробных текстов (большая часть которых включена в «Книгу мёртвых») задолго до первого фараона Мены (Менеса древних греков). Они существовали в различных редакциях и были распространены приблизительно с середины V тысячелетия до н.э. и до первых веков христианства. Наиболее ранние тексты содержат доказательство того, что они не только сложились, но и подвергались редактированию задолго до правления Мены. Судя по некоторым свидетельствам надписей пирамиды Унаса и Тети, Пепи I, Меренра и Пепи II, уже в те отдалённые времена писцы становились в тупик и с трудом понимали смысл некоторых мест [8, с. 12-13].

Несколько подробнее целесообразно остановиться на распространении погребальной церемонии в Древнем царстве. Французский египтолог Одран Лабрусс (Audran Labrousse), используя свой 30-летний опыт раскопок пирамид, на конкретном историческом материале показывает, как падение Древнего царства Египта сопровождалось **заимствованием жёнами фараонов погребального ритуала**, исключительно принадлежащего только фараонам. В центре Великой пирамиды на высоте 52 метров на стенах погребальной камеры фараона Хеопса 4550 лет назад не было ни одного погребального заклинания. Видимо, «Тексты Пирамид» во время похоронной церемонии читали с папируса. Хеопс трём своим жёнам даровал величайшую привилегию: позволил постройку рядом со своей пирамидой их трёх небольших пирамид, которые, как и его пирамида, предназначались для прокладывания пути из мира людей в мир богов. Так фараоны теряют монополию на доступ к вратам вечности, так началась утрата власти фараонами. Спустя менее двух столетий, в пирамиде фараона Униса (Унаса) на стенах его погребальной камеры выбиваются 227 заклинаний, необходимых ему для воскрешения. Начиная с Униса, в погребальных камерах фараонов появляются «Тексты Пирамид». А ещё около столетия спустя «Тексты Пирамид» появляются и в гробнице царицы. Это была **царица Анехнес**. Она была женой последнего великого фараона Древнего царства Пиопи I (Пепи I), а после его смерти вышла замуж за его сына и наследника фараона Меренра I и родила будущего фараона Пиопи II (Пепи II).

В Саккаре в некрополе Пиопи I помимо его пирамиды стоят ещё 8 небольших пирамид цариц. Среди них выделяется пирамида Анехнес высотой 30 метров вместо 20 метров для остальных пирамид цариц, а также относительно большим храмом при её пирамиде. Её саркофаг является одним из красивейших в Древнем царстве и выглядит он как саркофаг фараона, хотя она и не была фараоном. Вокруг саркофага на стенах выбиты «Тексты Пирамид», и иероглифы раскрашены зелёной краской – цветом воскресения, как и в пирамиде её супруга. Царица Анехнес, располагавшая большой властью, первая пробила брешь в исключительных правах фараона на вечную жизнь. А вслед за ней и высшие слои Египта тоже захотели получить бессмертие, право на вечность. И через полвека в 2200 г. до н.э. после утраты фараоном эксклюзивного права на бессмертие произошёл революционный переворот, в результате которого погребальный храм при пирамиде Пиопи I сгорает, и остальные постройки некрополя разграбляются и подвергаются разрушению. Остаётся загадкой, почему восставшие сожгли и разрушили то, что раньше считали святыней. Так ослабление власти фараонов, выразившееся в передаче ими своего исключительного права на бессмертие жёнам и близким подданным, окончилось падением Древнего царства. [10]

Чтобы душа умершего египтянина могла попасть в небесный рай с вечно блаженной жизнью на Полях Иалу, или Иару (Поля Камыша) рядом с домом Осириса, она должна была не только с помощью заклинаний Книги Мёртвых пройти через врата загробного мира, охраняемые демонами, но и предстать перед **Судом Осириса** в Зале Двух Истин, что и было целью опасного путешествия умершего по Дуату. В Зале он должен был держать ответ перед двумя эннеадами богов Первого времени.

«Две эннеады» подразделялись на «великую эннеаду» и «малую эннеаду». Греческое слово «эннеада» является синонимом древнеегипетского слова *psdj*t (песеджет), буквально означающее «девять», но оно предполагало ещё один смысл – «многие из многих», т.е. бесконечное множество, а также в древнеегипетской литературе использовалось как синоним или вариант термина «нетеру», «боги». Так, в состав Великой Девятки богов города Иуну (Гелиополь, Он), почитавшейся во всём Египте, входили 9 Изначальных богов: Атум, Шу и Тефнут, Геб и Нут, Осирис и Исида, Сет и Нефтида. Гор, сын вдовы Исиды, был позднее добавлен как десятый член этой группы богов [5, с. 122-123, 101, 267-268, 387].

Такой же состав «великой эннеады» Гелиополя даёт доктор египетской истории и доктор философии Рамсес Селим в своей книге «Египетская книга мёртвых», но с небольшим отличием. Великих девять (Паут) природных законов-принципов (Нетру) города Иуну, или Паут Нетру Иуну, известные грекам как Эннеада, были созданы Единым Всемогушим Богом-Творцом **Атум-Ра** из тёмного первозданного океана Нуна. Сначала Им были созданы две пары богов и богинь: **Шу** (воздух, мужские качества) и **Тефнут** (влага, сестра-близнец Шу, женские качества), изображаемые как лев и львица, а также произошедшие от них **Геб** (материальный мир) и **Нут** (духовный мир, сфера звёзд и совершенных душ). Затем Геб (земля) и Нут (небо) сотворили пять человеческих первоначал (богов и богинь) в Египте: в первый день появился **Усир** (Осирис), во второй – **Херу-Ур** (Гор Великий, Геракл у греков, Геркулес у римлян, англ. hero – герой), в третий – **Сет** (Сатана, брат Осириса), в четвёртый – **Исет** (Исида, символ сострадания и любви), в пятый – **Неб-Хет** (Небетхет, Нефтида, сестра Исиды, символ мира, мать Анпу (Анубиса)). Эта Великая Девятка изображалась в виде девятиконечной звезды внутри круга. Всего же существует 42 природных закона существования, в которые входит перечисленная Девятка [4, с. 16-22, 38, 25, 27, 44, 70-71]. В описанной Великой эннеаде первым является бог Атум, изображаемый в виде круга, а от него получают 9 богов и богинь, изображаемых звездой, что в итоге составляет 10 первых божеств.

Доктор Селим следующим образом поясняет представление древних египтян о начальной силе, сотворившей мир. **Египтяне верили в единого Бога**, различные атрибуты которого

назывались именами множества богов. А самой великой силе, всё сотворившей, они давали двойное имя **Атум-Ра**, или **Амон-Ра**, или **Иаау**. В имени «Атум-Ра» «Атум» означает «начало», или «источник», а также «конец», в то время как «Ра» означает «свет». Поэтому имя Атум-Ра означает «начало и конец света». «Амон» означает «скрытый» или «невидимый». Поэтому Амон-Ра означает «скрытый свет». В имени «Иаау» «Иа» означает «поляризация», а «Ау» означает «расширение». Поэтому слово «Иаау» означает силу, которая, создавая вселенную, поляризовалась и расширялась. Доктор Селим считает, что «у древних египтян была одна из самых развитых духовных систем в истории человечества, и важно понять основу этой духовной системы, чтобы суметь постичь их сложную культуру» [4, с. 16, 53-54].

Круг с точкой в центре обозначает Солнце. Круг символизирует Бога, а точка в центре символизирует точку поляризации, которая является замыслом Бога творить [4, с. 40]. Следует пояснить, что круг есть расширение точки, поэтому точка-поляризация и круг-расширение могут считаться обозначением принципа Иаау.

Российский филолог, специалист по древнеегипетской истории и мифологии, переводчик древнеегипетских текстов Иван Вадимович Рак в своей книге «Мифы Древнего Египта» даёт следующую картину Суда Осириса до взвешивания сердца на Весах Истины.

Пройдя все врата и оставив позади четырнадцать холмов в Дуате, умерший наконец достигает Великого Чертога Двух Истин. Сначала умерший обращается к Ра, затем и к Великой Эннеаде во главе с Ра. В Великую Эннеаду, помимо Ра, входят Шу, Тефнут, Геб, Нут, Нефтида, Исида, Хор, Хатхор, Ху и Сиа. Иван Рак обращает внимание, что Великую Гелиопольскую Эннеаду не следует путать с Великой Эннеадой, вершащей Загробный Суд. В последнюю Эннеаду обычно входят одиннадцать перечисленных богов, а в Гелиопольскую Эннеаду входят девять богов: Атум, Шу, Тефнут, Геб, Нут, Осирис, Сет, Исида, Нефтида. В гелиопольской космогонии фигурирует и бог Солнца Ра как «Творец всего сущего», однако традиционно Ра не причислялся к Великой Девятке [6, с. 30, 255-256, 330].

Перед лицом Великой Эннеады умерший должен произнести «**Исповедь отрицания**» – перечислить 42 преступления и клятвенно заверить богов, что ни в одном из них не виновен:

– *Я не совершал несправедливости против людей.*

Я не притеснял ближних. <...>

Я не грабил бедных.

Я не делал того, что не угодно богам.

Я не подстрекал слугу против хозяина.

Я не отправлял <...> и т.д.

Назвав все преступления, умерший должен поклясться:

– *Я чист, я чист, я чист, я чист!*

Моя чистота – это чистота Великого Бену, что в Ненинису. <...> Мне не причинят вреда в Великом Чертоге Двух Истин, ибо я знаю имена богов, пребывающих там вместе с тобой.

После «Исповеди отрицания» умерший должен предстать **перед Малой Эннеадой со «второй оправдательной речью»**, также говоря отрицательные признания и называя по имени каждого из сорока двух богов. Иван Рак отмечает, что Малая Эннеада состоит из 42 богов городов и номов (по количеству номов Египта к Позднему периоду – 22 верхнеегипетских и 20 нижнеегипетских). Умерший заверяет их в своей непричастности к преступлениям:

1. О Усех-немтут, являющийся в Гелиополе, я не чинил зла!

2. О Хепет-сedeжет, являющийся в Хер-аха, я не крал!

3. О Денджи, являющийся в Гермополе, я не завидовал!

4. О Акшут, являющийся в Керект, я не грабил!

5. О Нехехау, являющийся в Ро-Сетау, я не убивал! И т.д.

Затем боги приступят к взвешиванию сердца на Весах Истины. [6, с. 256, 281-282, 330, 352]

Посмертный суд над покойным описан в 125 главе «Книги Мёртвых», представленной М.А. Чегодаевым. На суде умерший должен был держать ответ за свои земные дела перед беспристрастными богами. Можно было попытаться облегчить свою участь с помощью магических заклинаний; можно выучить наизусть (или прочесть в свитке) имена всех 42 богов, с которыми предстоит иметь дело, и тем самым как бы получить над ними власть; можно, в конце концов, положить себе скарабея на сердце, чтобы оно помалкивало о дурных делах хозяина, когда придёт время отвечать за всё. Но, хотя «Книга Мёртвых» вроде бы гарантирует счастливое завершение суда, видимо, полной уверенности в этом у египтян не было. Что ещё покажут божественные весы, на которых взвешивают сердце покойного перед лицом бога Тота, который написал саму «Книгу Мёртвых» и придумал все её заклинания? У праведника шансов на вечное блаженство явно больше. Не случайно в сборнике появляются главы «Венца оправдания» и так называемая «негативная исповедь», в которой покойный клянётся, что не совершал таких-то и таких-то дурных поступков: своеобразный **моральный кодекс древних египтян** эпохи Нового царства [2, с. 3].

В Зале Двух Истин, где на троне восседал Осирис, перед взвешиванием сердца покойный произносил исповедь из 42 отрицательных признаний [2, с. 11-12]:

- О Широко Шагающий, вышедший из Гелиополя, я не грешил.
- О Обнимающий Пламя, вышедший из Хераха, я не воровал.
- О Носатый, вышедший из Гермополя, я не был жадным.
- О Глотающий Тени, вышедший из пещеры, я не крал.
- О Свирепый Ликом, вышедший из Ра-Сетау, я не убивал людей.
- О Рути, Вышедший Из Неба, я не уменьшал меры.
- О Кремнеглазый, вышедший из Летополя, я не делал дурных вещей.
- О Пылающий, вышедший задом, я не крал имущества Бога.
- О Ломающий Кости, вышедший из Гераклеополя, я не говорил лжи.
- О Процветающий в пламени, вышедший из Мемфиса, я не уносил еды.
- О Обитатель Пещеры, вышедший с Запада, я не был раздражительным.
- О Белозубый, вышедший из Фаюма, я не преступал закона.
- О Предатель Крови, вышедший из места бойни, я не убивал божественного скота.
- О Поедатель внутренностей, вышедший из двора 30-ти, я не ростовничествовал.
- О Владыка Правды, вышедший из Двух Истин, я не воровал хлеба.
- О Сбивающий с пути, вышедший из Бубастиса, я не подслушивал.
- О Бледный, вышедший из Гелиополя, я не был болтливым.
- О Дважды Злющая Гадюка вышедшая из Анеджи, я не препирался ради моего имущества.
- О змей Уамемти, дошедший из места казни, я не прелюбодействовал.
- О Видящий-То-Что-Он-Унес, вышедший из дома Мина, я не был нечистым.
- О Ты-Кто-Над-Первородным, вышедший из Имад, я не внушал ужас.
- О Разрушитель, вышедший из Ксоиса, я не преступал закона.
- О Творящий Несчастье, вышедший из Урит, я не гневался.
- О Дитя, вышедшее из Гелиопольского нома, я не был глух к словам правды.
- О Произносящий Изречения, вышедший из Унси, я не творил несчастья.
- О Бубасти, вышедший из Шетит, я не подмигивал.
- О ты с Лицом-Назад, вышедший из могильной ямы, я не развратничал, я не мужеложествовал.
- О Горяченогий, вышедший из сумерек, я не лицемерил.
- О Темный, вышедший из темноты, я не препирался.
- О Приносящий свои приношения, вышедший из Саиса, я не совершал насилия.
- О Владыка Лиц, вышедший из Наджефта, я не был вспыльчивым.
- О Советчик, вышедший из Унет, я не искажал мою природу, я не омывал Бога.
- О Рогатый, вышедший из Асьюта, я не болтал.
- О Нефертум, вышедший из Мемфиса, я не творил неправды, я не делал зла.
- О Не Дающий Остаться В Живых, вышедший из Бусириса, я не оскорблял Царя.
- О Ты-Делающий-Что-Хочешь, вышедший из Антеополя, я не переходил вброд через воду.
- О Ихи, вышедший из Нуна, я не повышал голос.
- О Дающий Процветание рехит, вышедший из своего обиталища, я не оскорблял Бога.
- О Соединитель хороших вещей, вышедший из нома Гарпуна, я не был надменным.

О Соединитель Ка, вышедший из города, я не делал различия между собой и другими.
О Верхнеглавый, вышедший из ямы, не велико было принадлежащее мне имущество.
О Несущий Свою Руку, вышедший из Страны Молчания, я не оскорблял Бога в моем городе.

Если вспомнить, что «научен был Моисей всей мудрости Египетской» (Деян. Св. Апостолов 7:22), то в **Десяти заповедях Ветхого Завета** (Исход 20:2-17; Второзаконие 5:6-21) легко обнаруживаются аналогичные по форме и содержанию наказания евреям, которые в существенно меньшем количестве представлены во второй половине Заповедей:

1. Я Господь, Бог твой, который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства. Да не будет у тебя других богов перед лицом Моим.
2. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху и что на земле внизу, и что в водах ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им; ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, за вину отцов наказывающий детей до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи [родов] любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои.
3. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо не оставит Господь без наказания того, кто употребляет имя Его напрасно.
4. Наблюдай день субботний, чтобы свято хранить его, как заповедал тебе Господь, Бог твой. Шесть дней работай, и делай всякие дела твои; а день седьмой — суббота Господу, Богу твоему. Не делай [в оный] никакого дела, ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни раба твоя, ни вол твой, ни осел твой, ни всякий скот твой, ни пришелец твой, который у тебя, чтобы отдохнул раб твой, и раба твоя, как и ты. И помни, что [ты] был рабом в земле Египетской, но Господь, Бог твой, вывел тебя оттуда рукою крепкою и мышцею высокою, потому и повелел тебе Господь, Бог твой, соблюдать день субботний.
5. Почитай отца твоего и мать твою, как повелел тебе Господь, Бог твой, чтобы продолжились дни твои, и чтобы хорошо тебе было на той земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе.
6. Не убивай.
7. Не прелюбодействуй.
8. Не кради.
9. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.
10. Не желай жены ближнего твоего, и не желай дома ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всего, что есть у ближнего твоего.

Доктор Селим обращает внимание на кардинальную разницу между отрицательными признаниями и заповедями. «42 признания в несовершенении грехов предшествуют Десяти заповедям (Декалогу) Моисея. Однако в Египетских Признаниях ответственность человека личная, в то время как Десять заповедей были данными свыше законами для всех людей. Поэтому в Египетских Признаниях человек говорит от себя «Я не убивал», в то время как в Десяти заповедях говорится: «Не убий»» [4, с. 117].

Доктором Селимом также приводятся несколько комментариев к Признаниям, приведём пару из них. В Признании 9 говорится: «**Я не говорил лжи**». Это означает, что человек следовал путями истины, и если бы он не знал чего-то, он признался бы, что не знает. В наше время мы часто сталкиваемся с полужайками, которые с авторитетным видом утверждают, будто они всё знают, вымыслом подменяя факты. Когда вожди Спарты посетили дельфийского оракула, один из вопросов, который они задали, был о том, когда наступит конец света. Ответ был такой: «Когда невежда будет говорить о знании, шлюха будет говорить о чести, а тиран будет говорить о справедливости». В Признании 36 говорится: «**Я не портил проточную воду**» (или: Я не переходил вброд через воду – *P.C.*). Сегодня все мы слышали об экологических проблемах и важности защиты окружающей среды, но слишком мало что сами делаем в этом направлении. Большинство усилий, которые прикладываются для того, чтобы охранять окружающую среду сегодня, равносильно тому, как если бы кто-то пытался защититься от урагана зонтиком. В гражданском праве Древнего Египта говорилось, что если кто-то срубит дерево, он будет казнён;

если кто-то испортит воду, он будет казнён; если кто-то убьёт животное, он будет казнён. Гражданское право охраняло окружающую среду и в то же время защищало от совершения злодеяний невежественными людьми [4, с. 117, 119].

Ещё если вспомнить Пасхальное песнопение: «**Христос воскрес из мёртвых, смерть поправ**, и сущим во гробех живот даровав», то становится очевидным, что это чудо воскресения было известно до казни Иисуса за тысячи лет в Древнем Египте, начиная от первой победы смерти Осирисом [2, с. 4]. Однако есть существенные отличия между победой смерти у христиан и победой смерти у древних египтян. Во-первых, у египтян совершалось воскрешение, а не воскресение, т.е. покойный египтянин не сам воскресал, а ему оказывалось в этом содействие живых людей ритуальными действиями и заклинаниями. Во-вторых, в христианском вероучении Христос взойшёл на небеса, взойшёл к Богу сам и с Его помощью и духом, и телом, а о том, как именно Христос покинул свой гроб, у христиан свидетельства отсутствуют. Важен сам факт того, что тело из гроба исчезло навсегда, и на земле его якобы нет. Такое воскресение принципиально противоречит воскрешению египтян, обязательным условием которого было соблюдение аксиомы «тело – земле, дух – небу». Не исполнение данной аксиомы лишало Христа циклического обращения между небом и землёй, которое имеется при воскрешении у египтян.

После совершения ритуала произнесения отрицательных признаний наступало время самого Суда Осириса. Чтобы Суд свершился, **сердца покойных взвешивали**, тем самым определяли, был ли умерший последователем Маат, следовал установленному миропорядку или нет. Взвешивание сердца является краеугольным камнем «Книги Мёртвых». Сердце – сосуд жизненных сил человека, сущность его бытия и память о пребывании на земле. Если сердце тяжёлое из-за грехов, то оно доставалось стоящей подле весов Амаат – пожирательнице душ, жуткому существу с головой крокодила, телом льва и задними ногами гиппопотама. Если сердце съедено Амаат, то пути назад нет, умершего ждёт забвение, всё его земное существование будет сведено на нет. А кто избежал этой участи, того ждёт идеальная жизнь на тростниковых Полях Иару. Самые достойные могли провести жизнь в загробном раю вместе с Осирисом. В представлении египтян рай был группой островов, покрытых тростниковыми полями на востоке, где всходило солнце. Это представление стало прообразом древнегреческого Элизидума [7].

Иван Рак даёт интересный комментарий к процедуре взвешивания сердца умершего. Если при взвешивании сердца на Весах Истины, где на одной чаше лежит сердце, а на другой перо богини Маат, стрелка весов отклонится, то грешное сердце отдадут на съедение страшной богине Амт (Аммат), а если чаши весов останутся в равновесии, то покойного признают «правогласным». Отчего греховное сердце должно быть легче (или тяжелее) пера Маат, неизвестно. Ряд египтологов придерживается мнения (разделяемое и Иваном Раком), что весы служили для загробных судей своеобразным «детектором лжи»: взвешивание сердца производилось не после «Исповеди отрицания» и второй оправдательной речи, а одновременно с ними – на протяжении всего допроса сердце покоилось на чаше Весов, и если умерший оказывался виновным в каком-либо из преступлений, то, едва он начинал клятвенно утверждать обратное, стрелка немедленно отклонялась. Аналог этому можно привести из реальной жизни. Известно, что человек, совершив противоречащий морали поступок, невольно (этот процесс бессознателен) ищет, а значит, и находит оправдание, суть которого обычно сводится к тому, что поступок был обусловлен обстоятельствами, а не совершён свободной волей. Рассказывая о таком поступке или вспоминая о нём, человек испытывает потребность привести оправдывающие его доводы; если же у человека отсутствует такая возможность, им сразу овладевает некое внутреннее беспокойство, неудобство. В художественной литературе множество раз описано, как в такой ситуации хочется «отвести глаза», «сменить тему разговора» и т.п. Обряд же исповеди как раз и не допускает всякого рода оправданий – только «да будет слово ваше: «да, да», «нет, нет»; а что сверх этого, то от лукавого (Матф. 5:37). Таким образом, убедивший себя в собственной безгрешности (или, применительно к

христианству, в искренности своего раскаяния в грехе) человек, заявив о своей безгрешности (раскаянии) вслух и будучи лишён возможности что бы то ни было добавить, сразу почувствует это самое внутреннее неудобство – «сердце изобличит ложь», и стрелка весов отклонится [6, с. 256-257].

Когда Великая Эннеада огласит оправдательный приговор, и бог Тот его запишет, умершему, очищенному от грехов, предлагают переступить порог Великого Чертога Двух Истин, где на троне восседает сам владыка мёртвых Осирис в окружении Исиды, Маат, Нефтиды и сыновей Хора в цветке лотоса, для воссоединения с ними. Суд на этом заканчивается, и египтянин отправляется к месту вечного блаженства – в Поля Камыша, Поля Иару. Иван Рак поясняет, что **Великий Чертог Двух Истин**, буквально означающий «Дом великий обеих Маат», является Залом Загробного Суда. Такое название связано с тем, что умерший должен был доказать свою «правоту» дважды – перед Великой и Малой Эннеадами. [6, с. 257-258, 331]

Суд Осириса – это установление соответствия прижизненных деяний покойного 42-м основным законам природы. После свершения Суда для достижения вечной жизни после смерти душа покойного должна победоносно соединиться с Осирисом, который является силой добра в природе. Сущность всякого добра – чистота, и человека лучше защищает собственная чистота, чем разум. Душа, жившая на земле чистой жизнью, попадает в преисподнюю как **вечное дитя**. В главе 42 *Книги мёртвых* говорится: *«Ни люди, ни принципы, ни прославленные, ни проклятые, ни поколения прошлого, настоящего или будущего не могут причинить никакого вреда тому, кто проявляет себя как вечное дитя»*. Самого Осириса сделали победоносным законы природы существования (Паут), победоносным над врагами сделали его Ра и Тот. [4, с. 70, 75, 85, 100-101]

Всё, что в жизни запечатлевается в мозгу человека, в конечном счёте копируется в его душе в момент её выхода из тела. Чувства человека превращаются в мысли, мысли – в поступки, поступки – в привычки, а привычки творят его судьбу. Для обретения совершенной божественной души необходимо **очищать своё тело и душу** ещё в дни юности, не поддаваться ослепляющей иллюзии жизни, как и в царстве Осириса вести с иллюзией жизни борьбу. На земле всегда происходит борьба между добром (представленным Гором) и злом (представленным Сетом), зло много бросает дурного в лицо добра, чтобы ослепить его иллюзией жизни. Древними египтянами немало уделялось внимания очищению тела (разнообразные дыхательные упражнения, физические упражнения, очищение органов тела, целительство), но главные усилия направлялись на духовно-познавательные пути достижения чистоты души. [4, с. 64-67, 85, 88, 89, 109, 113]

В обретении людьми истины **величайшим наставником был Тот**. Древние египтяне верили, что *Книгу мёртвых* он написал 50 тысяч лет назад. Являясь потомком восьми перволюдей, Тот обладал божественным разумом. Он, зная о гибели Атлантиды, приказал расселиться по планете. В Египте Тот поселился в Городе Восьми, или в Нет Джехути (город Тота), названном древними греками Гермополем. Он выполнил свою миссию божественных откровений в Иуну (Гелиополе), далее откровение было установлено в городе Мен-Нефер (Мемфисе), объяснено в Нет-Хемену (Гермополе) и процветало в Уасете (Фивах). Тот был свидетелем рождения и воскрешения Осириса. Он является владыкой истины, победоносным, делающим слабого победоносным; он с начала времён укоренил в сердцах людей фундаментальное знание добра. Именно Тот для выражения природных сил и форм земного и неземного существования использовал природные символы и образы, в частности, образы животных. Тот в форме Луны (которая является символом познания, поскольку отражает свет Солнца, дающего жизнь посреди тьмы, то есть неведения-невежества) победил силы тьмы в союзе с небесными звёздами, которые есть дети света. Тот и Осирис – владыки правосудия и истины в невидимом царстве. Тот помогал Гору на суде с Сетом, бросив Сета перед 42 природными законами в Зале Суда в Иуну. Сет был признан виновным, и с того дня не имеет власти над живым человеком, если только человек сам не даст ему на это право. Тот объявил царём Гора, а Сету отдал власть над океанами, пустынями и морями. Он учил Гора

природным законам существования (Паут) и помогал ему устанавливать добродетельное правление над всей страной, определял границы потребления пищи и энергии. На Суде Осириса Тот взвешивал свой текст и текст написанный при жизни умершим, чтобы определить соответствие истине и будущее души умершего, в то время как Анубис держал весы правосудия. Также на Суде Тот был писцом, записывавшим приговор Суда. Окончательный приговор Суда над умершим объявлял Тот, являвшийся воплощением принципа познания, чистоты, мышления и божественного разума, и Гор, являвшийся воплощением принципа могущества, силы, убеждения и послушания. Так умерший становился совершенно чистым, очищаясь двумя принципами двойной истины. Тот говорил: «Смерть происходит только от неведения», «Греховность души – это неведение, а её добродетель – это знание». Для обретения жизни после смерти и нужна была *Книга мёртвых*. [4, с. 10, 13, 15, 21-22, 29, 38, 60, 63, 70, 69, 89, 91, 107, 113, 136]

У древних египтян **осёл был символом невежества**. Большинство людей замыкаются в границах своего тела и поэтому становятся похожими на осла, который несёт на спине знание о вечной жизни и обменивает его лишь на маленький глоток воды. Материальные желания создают множество ограничений, но такие ограничения предназначены для ограниченных [4, с. 105]. Осёл, по египетским верованиям, являлся воплощением злого и завистливого бога Сета [8, с. 100].

Умерший умолял Осириса, чтобы он даровал ему **силу разума** для возможности отвечать в свою защиту и следовать свету своего сердца во мгле ночной. Душа умершего была бы заперта в Дуате, если бы не приобрела разума ещё при жизни, чтобы питать её после смерти. Если умерший был благословенным, особенно в отношении своего разума, то этим расчищал себе путь к земле света и сострадания. Все запертые ворота открывались для его души, и он находил руководство в виде глаза Гора. Поэтому его астральное тело было вскормлено, и он становился невесомым, что позволяло ему путешествовать легко, освободившись от пространственных ограничений. Все члены его существа, то есть поддерживающие духовные тела его души, омолодились и, в конечном счёте, перед ним открывался путь блаженных душ. Физическое тело человека возрождалось после вхождения в гробницу в форме универсального духовного тела, или Ху. Это воскресение может быть достигнуто только благодаря божественным усилиям, совершаемым в жизни человека. Члены универсального духовного тела человека, которые очертаниями похожи на физические органы земного тела, действительно омолаживаются. Поэтому человек достигает абсолютного совершенства и соединяется с Гором, который является символом спасителя и показывает душам путь к совершенству, не обязательно перенося их к Свету, поскольку им предстоит перебраться благодаря применению сознательного усилия. [4, с. 70, 123, 126, 130-131]

После очищения двумя принципами двойной истины в Великом Зале Суда умерший овладевает своими духовными телами и становится могущественным. Божественные хранители принимают его душу в божественной ладье Осириса, и душа начинает восхождение в царство света в созвездии Орион, которое является домом Осириса. Душа восходит на горизонт вместе со светом, обретая всё, что является вечным. Умерший кладёт конец своим ошибкам и побеждает свои страхи, отрезав от себя тленную часть и став способным соединиться с Осирисом, являющегося символом добра, становится победоносной истиной навечно своими стараниями. Так радостная, счастливая, божественная сторона души умершего становится победоносной над тёмной стороной; **умерший становится подобен кошке**, которая постоянно борется за радость и счастье. *«Божественная кошка, которая сама является существом света и поистине самим властелином знания (Са), названа Меау (кошкой)»*. Кошка (Баст) у древних египтян была символом радости и самообладания. Символом этой победы сил добра над силами зла является изображение рыжего кота, манифестирующего Ра, который под деревом персея ножом отрезает голову главе тёмных сил Дуата – змею Апопу, отождествляемого с Сетом (смотреть рис. 1). Это указывает на то, что сила земли следует путём добра. Хотя Сет, чтобы управлять жертвами, использует силу страха, являющегося иллюзорным, использует своё «сияние рта» (обман) и

«подвижность головы» (разум), но враги Осириса не остаются безнаказанными за их «бессильное восстание». [4, с. 85, 96-98, 100, 110, 134]

Попутно обратим внимание, что кошка у древних египтян ассоциировалась с солнечным светом, её образ выражал ощущение духовной радости и счастья. Напротив, шакал или собака ассоциировалась с божественным стражем во тьме Дуата, эмоционально спокойно и беспристрастно сопровождающим душу умершего от западных его ворот до участия в Суде Осириса. Обратная картина наблюдается в земной жизни **собаки и кошки**. Собака выражает явную приверженность к жизни в стае, семье, проявляя исключительную преданность и верность её членам, является самоотверженным охранником своей семьи и принадлежащей ей территории, она искренне выражает своё настроение, открыта для общения с теми людьми и животными, к кому относится с доверием, явно проявляет экстравертный характер. Кошка же любит гулять сама по себе, кошки, как собаки, не активны, они спят до 20 часов в сутки, а когда бодрствуют, то преимущественно находятся в состоянии покоя и уравновешенности, проявляя внешнее самообладание, ведут они себя более замкнуто, поэтому являются представителями интровертов. Кошка, проявляя внешнее самообладание, надо полагать, в душе светиться счастьем, видимо, поэтому кошка у египтян считалась символом и радости, и самообладания, хотя эти качества по характеру сдержанности являются противоположными. Из-за противоположности своих натур кошки с собаками зачастую не находят взаимопонимания, но это не мешает им уже тысячи лет жить с человеком.



Рис. 1. Бог Ра в образе улыбающегося кота отсекает голову змею Апопу.

Фрагмент виньетки из папируса Хунефера с главами из «Книги Мёртвых», ок. 1400 г. до н.э.

Картина из [http://orfeymxk.ucoz.ru/index/bogi_egipta/0-106]

В последнее время в этом симбиозе людей с собаками и кошками участились случаи угнетающе пренебрежительного отношения человека к своим четвероногим братьям. Люди своим невежественным материалистическим разумом-рассудком заточили себя в бездушные дремучие каменно-стеклянные джунгли с повышенным техническим комфортом и сами стали превращаться в бездушных существ, погружающихся в безумную суету. Четвероногих же Бог миловал, и не позволил в них расчётливому рассудку возобладать над бессознательной божественной мудростью, поэтому они остались мудры, и не отвечают агрессией на часто скотское отношение к себе людей. Для сравнения можно отметить обычай, указывающий на значимость кошек и собак в жизни древних египтян, сообщаемый Геродотом: если в доме околевает кошка, то все обитатели дома сбывают себе только брови, если же околевает собака, то все стригут себе волосы на теле и на голове. Трупы кошек и собак бальзамируют и хоронят в священных покоях и гробницах [6, с. 290]. **Современные люди возгордились своим невежественным разумом-рассудком, и стали попираť животный, растительный и минеральный мир планеты, из которого они вышли и**

неотъемлемой частью которого являются, они стали превращаться в раковую опухоль планеты, но любое действие не остаётся без противодействия. Вместе с тем в последние два-три десятилетия воочию наблюдаю в своей округе значительное увеличение количества (в несколько раз) домашних собак, живущих в пятиэтажках, и увеличение числа кошек, подкармливаемых при этих домах. Очевидно, что это вызвано упадком духовности в обществе, и люди стали интуитивно тянуться к этим животным, находя в общении с ними душевную теплоту, а кто впервые заводит собаку, тот удивляется открытию для себя её богатого внутреннего мира. Древние египтяне неспроста определили для собаки высокий духовный чин рядом с богами, так, у Великой Исиды, которая сокрыта, её собака была посредником между ней и людьми.

Если человек при жизни полностью соблюдал 42 природных законы, то его совершенной душе нет необходимости возвращаться на землю для новых воплощений – она **обретает вечную жизнь на небе**, а если опыт земной жизни остаётся не полным, то он **может вернуться на землю** в следующем воплощении. Однако этот процесс перевоплощения не бесконечен, поскольку у каждой души есть только пять жизней для возвращения на землю. После этого она становится одной из потерянных душ в Дуате, или чистилище. В своём спасении после смерти человеческая душа зависит от других духовных тел. Если эти духовные тела не очищены, они не смогут войти в небесную обитель и **душа пропадает в Дуате**. Если мирские желания в этой жизни сильнее стремления к вечной жизни, то человек не сможет собрать вместе свои духовные способности и тела. В конечном счёте такой человек потерпит крах и его душа не найдёт никакой опоры. Праведные души отправляются в Поля Покоя на небе, или Сехет-Хотеп, где их учат другие просветлённые души, и обитают на уровне, соответствующем уровню развития, достигнутому в земной жизни. **Души учителей и мудрецов могут сознательно возвращаться на землю** для выполнения определённой миссии после того, как проведут в Полях Покоя тысячи лет. [4, с. 44, 70, 93-94, 95]

В 2015 г. египтолог Ваэль Шербини (Wael Sherbiny) обнаружил в Каирском музее, как рассказывается в фильме Стивена Рука [7], давно забытый артефакт – кожаный свиток длиной более 2,5 метров, созданный более 4 тыс. лет назад. Содержание этого манускрипта имеет общие черты с «Книгой Мёртвых», но в нём описываются ритуалы, происходившие вовсе не в гробнице для умершего, а в мире живых, в храме. Но много лет спустя эти обряды были трансформированы и использованы в заупокойном культе. **Истоки «Книги Мёртвых» лежали в реальном мире!** Изначально молитвы и заклинания из манускрипта позволяли человеку войти в запретные части храма, но размещённые на много веков позже на саркофаге военачальника Сепи (Каирский музей) они предназначались для загробной жизни, чтобы помочь умершему пройти врата в потусторонний мир. Храмовая книга стала частью «Книги Мёртвых». Это важное открытие может изменить устоявшиеся доктрины египтологии, оно является доказательством того, что заклинания «Книги Мёртвых» изначально использовались для живых. В храме были помещения, незаконное проникновение в которые могло стоить нарушителю жизни. Жрецы храма верили, что в этих запретных комнатах жили боги, охраняли их стражи потустороннего мира – демоны, вооружённые кинжалами. Но нарушителей убивали не эти демоны, а охранники храма. Иногда они даже сжигали тела преступников, чтобы их души не могли возродиться в загробном мире. Для безопасного доступа в запретные части храма египетские жрецы должны были обладать особыми знаниями: заклинаниями или тайными кодами. Манускрипт содержит необходимую информацию для этих целей. Он использовался в храмовых обрядах, которые отражали повседневную жизнь египтян. Его впоследствии адаптировали для использования в загробной жизни. Поэтому путешествие по нему включало в себя проход через врата и взаимодействие с богами и демонами.

Среди обитателей загробного мира были создания, называемые палачами, которые казнят нечестивцев. Египетские демоны были сверхъестественными стражами потустороннего мира. Они могли быть как хорошими, так и плохими. И умершим оставался только один способ пройти через

охраняемые ими врата: обладать особым знанием молитв и заклинаний из «Книги Мёртвых». Но и живые не были в безопасности. Демонов не останавливали границы загробного мира, они легко могли проникать в мир живых.

Возможно, многие концепции и обряды заупокойного культа вытекали из опыта повседневной земной жизни. «Книга Мёртвых» содержала в себе не только обрядовые практики, но и содержала в себе своеобразный моральный кодекс, прочно связанный с повседневным жизненным опытом. Это указывает на глубокое осознание добра и зла. Многие из перечисленных в отрицательных признаниях ценностей остаются актуальными и по сей день. Древние египтяне обладали развитым нравственным чувством, они ценили стремление к упорному труду и просвещению, считая их залогом успеха. Когда вы поступаете правильно, когда вы уравновешены, когда в вас присутствует Маат, вы словно воспроизводите действия богов, разделяете добро и зло, хорошее и плохое, и, поступая так, вы сами становитесь подобием божества. Современному мышлению египетская религия может показаться совершенно чуждой, но в ней содержатся хорошо знакомые нам моральные установки. Древние египтяне не считали ушедших в мир иной людей мёртвыми, как это делаем мы. Для них «Книга Мёртвых» легко могла быть книгой живых, ведь **для древних египтян загробная жизнь была, как эхо жизни земной**, эхо, которое и ныне отражается в их величественных и удивительно живых памятниках и святынях Древнего Египта [7].

Следует заметить, что о существовании богов в храмах Египта, согласно представлениям египтян, египтологам было известно и раньше. Так, в книге [8, с. 375] египтолог С.В. Архипова пишет следующее. Окружающее египтян пространство было более «густонаселённым», чем мы можем это представить. Египтяне считали, что в мире функционируют и взаимодействуют три вида существ: *живущие*, обладающие жизненной силой, отличающей одушевлённые существа (люди, животные, птицы, рыбы, насекомые) от неодушевлённых; *боги* и *умершие*. Постоянно сталкиваясь невидимым для человека образом, эти существа оказывают воздействие друг на друга, их контакты для человека могут быть то благоприятными, то вредоносными. Богов, также как и умерших, обычно относили к Дуату, но в то же время боги могли пребывать на земле, обитая в своих храмах. Вот почему **храм по-египетски назывался «божье жилище»**. В Египте боги не удалялись далеко от людей. Стоило только правильно обратиться к ним – они являлись на зов, чтобы поддержать приверженцев своего культа. Если бы боги окончательно покинули землю, то, с точки зрения египтян, это было бы равносильно вселенской катастрофе.

Иван Рак пишет. В настоящее время бесспорно установлено, что «загробный культ Ка» в действительности был никакой не загробный: он нередко начинался ещё при жизни владельца гробницы, который сам отправлял регулярные службы собственному Ка, назначал «рабов Ка», которые должны были поддерживать культ после его смерти, и отписывал для их содержания часть земель и имущества. То, что в сохранившихся текстах и гробничных надписях говорится исключительно об оправдательных приговорах Загробного Суда, вполне естественно: гробницу египтянин строил и отделывал при жизни и, само собой, изображал себя оправданным и блаженствующим в Поля Иару [6, с. 231, 261]. Таким образом, прижизненное обустройство своей усыпальницы помогало египтянину соизмерять ещё на земле свои деяния с условиями Загробного Суда, гарантирующими райскую жизнь его душе на том свете.

* * *

Обратимся к космо-климатическому детерминизму истории Древнего Египта, рассмотренному ранее в работе [11]. Для Первого исторического температурного цикла, продолжавшегося около 2,7 тысяч лет от 3200 г. до н.э. до 500 г. до н.э. и совпадающего с периодом существования Древнего Египта, с его династическим периодом, имеется хорошая корреляция между **четырьмя основными максимумами температуры** (2900, 2400, 1800 и 950 гг. до н.э.) (смотреть ниже температурный график на рис. 2) за этот период **и четыремя**

периодами духовно-материального расцвета Египта (Раннее царство, Древнее Царство, Среднее царство и Новое царство с властным влиянием фиванского жречества), что вкратце отмечалось в работе [11, с. 32-33]. Духовно-материальный подъём с централизацией власти в Египте усиливался с повышением температуры, а по достижению её глобального максимума и понижения температуры начинали происходить процессы децентрализации с восстаниями, разрухой и распадом единого государства на отдельные области. Процессы децентрализации определяются как переходные периоды между царствами. Между Ранним царством (ок. 3100-2600 гг. до н.э.) и Древним царством (ок. 2600- 2155 гг. до н.э.) не наблюдается переходного периода. После пика 2400 г. до н.э. наступает Первый переходный период (ок. 2155-2040 гг. до н.э. с продолжительностью 115 лет), после пика 1800 гг. до н.э. – Второй переходный период (ок. 1785-1551 гг. до н.э. с продолжительностью 234 года), а около пика 950 г. до н.э. – Третий переходный период (ок. 1070-664 гг. до н.э. с продолжительностью 406 лет) (даты переходных периодов взяты из [6, с. 302-311]). Из сопоставления температурных пиков с началами переходных периодов видно, что с каждым последующим пиком начало переходного периода смещается ближе к своему пику с увеличением продолжительности периода.

Выше уже было сказано, что вторая половина периода **Древнего царства** характеризовалась постепенным упадком централизованной власти фараонов, и этот упадок был непосредственно связан с передачей ими их исключительного прав на вечную жизнь в загробном мире своему ближайшему окружению, прежде всего, своим жёнам. Упадок власти окончился восстанием около 2200 г. до н.э., когда уже наступал конец Древнего царства, просуществовавшего полтысячи лет. За Древним царством наступил Первый переходный период, длившийся немногим более столетия.

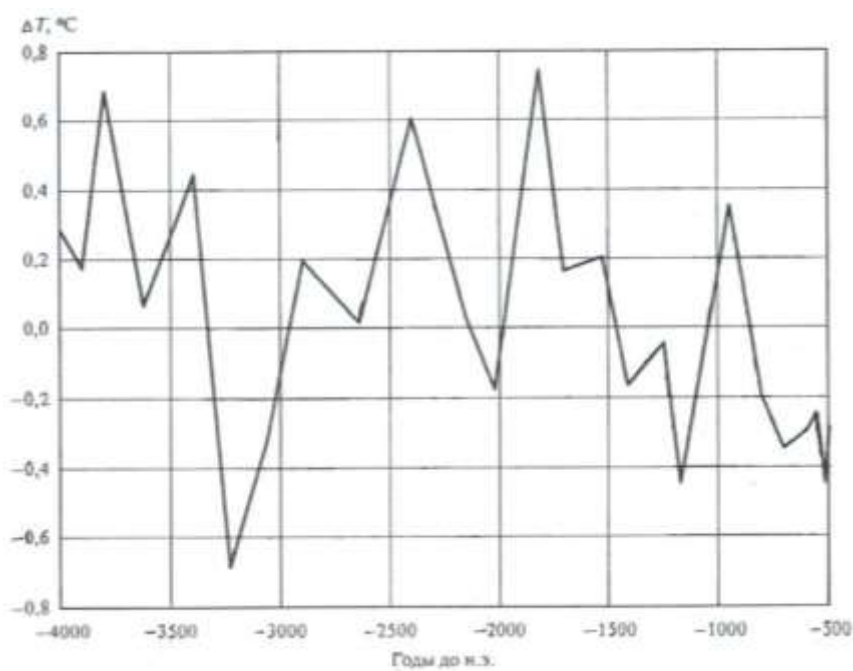


Рис. 2 . Фрагмент реконструкции температуры Северного полушария в IV-I тысячелетиях до н.э. (рис. 5 из [Клименко В.В. Климат: непрочитанная глава истории. – М.: Издательский дом МЭИ, 2009, с. 86])

Затем настало время **Среднего царства**, которое существовало четыре столетия с XXI в. до н.э. по XVIII в. до н.э. За ним последовал Второй переходный период, длившейся два с лишним столетия по XVI в. до н.э., когда в Египте властвовали гиксосы – смешанная группа азиатских народов, преимущественно семитов, из Сирии и Ханаана. Цари гиксосов, захватив власть в Нижнем Египте и частично в Верхнем Египте, исповедовали религию, основанную на концепции Исфет, которая была прямо противоположна древнеегипетской концепции Маат.

Британские масоны Кристофер Найд и Роберт Ломас в конце прошлого века провели обширное историческое исследование, целью которого было разгадать тайну происхождения высоко чтимого в анналах Братства **Величайшего Мастера Хирама Абиффа**, архитектора храма Соломона [12]. Они обнаружили поразительное сходство между описанием ран, нанесённых Хираму, и ранами, имеющимися на мумии египетского **фараона Таа II (Секененра)**, убийство которого предположительно произошло в 1570 г. до н.э. Ими обосновывается версия, говорящая о том, что **гиксосский царь Апени I**, известный также под именем Апофис, вознамерился узнать секрет церемонии интронизации фараонов, чтобы завладеть всей полнотой власти в Египте и обрести вечную жизнь после смерти. Поскольку тайна интронизации фараонов и их божественной власти была ценнее жизни самого фараона, то Секененра не раскрыл главной тайны Египта и за это был убит наёмниками Апофиса. Вскоре гиксосы были изгнаны, и в объединённом Египте начался новый период расцвета – Новое царство. Возможно, убийство фараона Секененра, послужило поводом для незамедлительного после его смерти изгнания гиксосов, ведь изгнание возглавляли близкие родственники Секененра: сначала его брат или сын фараон Камос, а после смерти Камоса сын Секененра фараон Яхмос I, при активном участии супруги Секененра царицы Яххопет. Предполагаемое событие попытки овладения тайной вечной жизни фараонов после смерти теперь уже со стороны царя иноземного происхождения произошло опять же, как и в период завершения Древнего царства, при понижении температуры после её очередного глобального максимума, приходящегося на 1800 г. до н.э.

После изгнания гиксосов и целого ряда успешных походов фараона Тутмеса III в Переднюю Азию проявлением слабости царской власти в период правления **XVIII династии** (ок. 1552-1306 гг. до н.э.) было противостояние между фиванским жречеством, представляющим традиционное поклонение двойному божеству Амону-Ра (скрытому-невидимому царю богов Амону и богу солнца Ра), и фараонами-солнцепоклонниками, выдвинувшими на первое место образ бога Ра в виде «малого» божества традиционного пантеона – бога Атона, символизирующего собой солнечный свет, радость, движение. Началось **противостояние фиванских жрецов и фараонов** с Тутмеса IV, правившего примерно с 1412 по 1402 г. до н.э., которому во сне явился Большой Сфинкс Хармахис – ипостась «молодого Ра». При фараоне Аменхотепе III, правившем примерно с 1402 по 1364 г. до н.э., противоборство идёт с фиванским жречеством, представлявшим собой уже, по сути, вторую власть в государстве. В этом противоборстве фараон искал поддержки у гелиопольских жрецов солнечного культа в Нижнем Египте. Апогея противостояние достигло при фараоне Аменхотепе IV – Эхнатоне, правившего примерно с 1364 по 1347 г. до н.э. Усиление политического влияния фиванских жрецов в стране достигло угрожающих размеров, и фараон был вынужден воспретить культ Амона-Ра, заменив его культом Атона, и конфисковав огромное количество храмового имущества. Религия Атона представляла собой перенесение акцентов поклонения с культа тёмного царства потенциальной энергии Осириса к культу светоносно активной энергии бога Ра, но поклонение Атону не выходило за рамки целостного цикла Осириса-Ра, единства принципов джет и нехех. Солнцепоклонничество просуществовало до окончания царствования Эхнатона, умершего в возрасте около 33 лет, после чего культ Амона-Ра был восстановлен и вновь объявлен государственной религией. [6, с. 148-156; 13; 14, с. 2]. Надо полагать, что кратковременный всплеск атонизма в начале Нового царства был вызван попыткой придать власти фараонов былое могущество и величие, какое было в Древнем царстве, придать динамизма развитию страны, а также, возможно, это была неудачная попытка введения в стране монотеизма в образе Атона. Возврат после правления Эхнатона к прежней традиции поклонения Амону, или Осирису можно объяснить предпочтением египтян «вечности» (принцип джет) временному состоянию (принцип нехех).

Вскоре после смерти Эхнатона и кратковременного правления фараонов Тутанхмона и Эйе фараоном с опорой на армию становится могущественный фиванский жрец Хoremхeб,

уничтожавший культ Атона. Предположительно Хoremхeб правил три десятка лет, ознаменовав своим правлением конец XVIII династии в конце XIV в. до н.э. и заложив предпосылки нового расцвета Египта и основы XIX династии. В **XIX династии** особо выделяется правление фараона Рамсеса II, или Рамсеса Великого, правившего в XIII в. до н.э. около 67 лет. Он за время своего правления поднял могущество империи на небывалую высоту, укрепив позиции Египта на юге в Нубии и на севере в Палестине и Сирии, а также заключив союз с Хеттским царством. Первым выдающимся приемником наследия Рамсеса II становится фараон начала **XX династии** Рамсес III, правивший Египтом три десятилетия в первой половине XII в. до н.э. Он отстаивал военные завоевания на юге и севере Египта, вел активное храмовое строительство, благоприятствовал храмовой жизни, оставил большое потомство, которые и составило основную часть династии Рамессидов. Правление Рамсеса III стало последним значительным подъёмом египетской государственности. После него происходило ослабление государственной власти с постепенным вытеснением египтян из внешних владений. В конце XX династии во время правления последнего фараона Нового царства Рамсеса XI в конце XI в. до н.э. большого политического влияния в стране достиг верховный жрец фиванского культа Амона-Ра Херихор. Он был не только «первым жрецом» царя богов Амона в Фивах, великим начальником войска Верхнего и Нижнего Египта и верхнеегипетским визирем, но вместе с тем Херихор в своём любимом храме Хонсу в Карнаке аттестует себя как настоящий фараон, не имеющий соперников. После чего начался Третий переходный период в истории Древнего Египта, когда Нижний Египет, недовольный господством фиванского жречества, фактически отделился от Верхнего Египта. Этот переходный период стал концом независимого правления египетских фараонов.

Ни один культ даже в Египте не достигал столь цветущего состояния, не проникал так глубоко во все стороны национальной культуры, как **культ Амона-Ра в эпоху Нового царства**. Обширные завоевания XVIII династии привлекли в страну огромные богатства в виде дани покоренных народов. Фараоны преподносили их Амону в благодарность за достигнутые с его помощью военные успехи; таким образом, в руках фиванских жрецов сосредоточились значительные материальные средства. Через владение оракулом Амона они могли оказывать существенное влияние на государственные дела, особенно при колебании власти во время дворцовых переворотов первой половины XVIII династии. После амарнского периода с культом Атона фараоны новой XIX династии оказались ревностными приверженцами культа Амона-Ра; при Рамсесе II была построена наиболее грандиозная часть карнакского храма. Параллельно с этим шло увеличение храмового имущества, достигшего при Рамсесе III колоссальных размеров. В это время храму Амона принадлежали огромные поместья, с десятками тысяч крепостных и с сотнями тысяч голов скота. Для управления храмовым имуществом была создана сложная бюрократическая организация, во главе которой стояли крупные сановники, заведовавшие важнейшими отраслями храмового хозяйства. Храму были отданы во владение некоторые из покоренных городов, и в распоряжении верховного жреца Амона состоял военный отряд, при помощи которого он самостоятельно держал их в повиновении. Естественно, что при таких условиях высшие представители фиванской иерархии становились видными в государстве лицами. Если в течение XVIII династии важнейшие должности по управлению храмовым имуществом оставались в руках великого визира или других преданных фараону светских сановников, то к концу Нового царства замечается как раз обратное явление: крупные представители духовенства постепенно забирают в свои руки важнейшие светские должности. А верховный жрец Амона становится первым лицом в государстве, в руках которого фактически сосредоточена и светская власть. Последние фараоны из Рамессидов были лишь номинально носителями царской власти, а короткое время спустя, уже верховный жрец Амона восседает на троне фараонов во главе созданного им теократического государства. Приписывая Амону главную роль в победах фараонов, фиванская религия тем самым в сильной степени умаляет значение

фараона, низводит его до орудия в руках божества. Фараон мог в эту пору почитаться богом лишь в очень условном смысле, тогда как в Древнем царстве фараон был единственным богом в стране помимо космических божеств. По мере расширения господства Египта культ Амона-Ра постепенно распространяется в покоренных землях; в Нубии он пустил глубокие корни, прививался в Сирии. Сфера влияния этого бога охватывает весь известный тогда Египту мир, и едва ли можно сомневаться в том, что фиванская религия была на пути к созданию идеи мирового бога, когда естественный ход ее развития внезапно был прерван попыткой Аменхотепа IV навязать Египту новую религию [14, с. 2, 3, 6, 7].

Изгнание гиксосов, сопровождавшееся объединением Египта под властью фиванских князей, и обширные завоевания первой половины XVIII династии не могли не оказать существенного влияния на религиозное развитие эпохи. **В центре внимания оказалась политическая жизнь Египта**, когда он стал первым государством в мире, покорившим Сирию, Нубию и Ливию, подчинившим его влиянию отдалённый Пунт и южные острова Средиземного моря. В короткое время Фивы стали мировым городом, в котором сосредоточились богатства всех стран мира, куда в качестве пленников стекались представители различных народностей; сталкиваясь с ними, египтянин впервые ощутил в себе национальное чувство, сознание своего превосходства перед другими народами. Бесконечные походы первой половины XVIII династии, особенно участвовавшие в царствование Тутмоса III, сделали войну привычным для египтян делом, а блестящие результаты этих походов приучили народ радоваться военным успехам фараонов, видеть в них осуществление национальных вожделений. Постепенно изменился и сам идеал фараона, бывшего в эпоху Среднего царства воплощением мирных добродетелей и ставшего теперь преимущественно олицетворением военной доблести. Указанные перемены в настроении народа не могли не отразиться на его религиозных представлениях. В предшествующий период религиозное сознание сосредоточилось преимущественно на Амоне-Ра, почитая в нем творца мира и устроителя египетского государства. Теперь тот же бог, под эгидой которого достигнуто объединение страны и ее внешнее могущество, становится воплощением политической мощи государства, перед грозным величием которого пали в прах некогда столь сильные враги Египта. И если ранее атрибутами бога были жезл и бич, как символы внутреннего господства, то теперь **в руке бога оказывается меч**, красноречивее всяких эпитетов характеризующий его как бога войны. Если в официальных памятниках этой эпохи мы на каждом шагу встречаем представление, что все предприятия фараона являются лишь исполнением воли Амона, могущество которого способствует их осуществлению, а достигнутые этим путем результаты служат, прежде всего, для прославления величия Амона, то мы не можем видеть в подобного рода утверждениях одну лишь фразеологию фиванских жрецов, стремившихся подчинить своему влиянию государственную власть и извлечь из этого подчинения соответственные выгоды для своего сословия. Подобные тенденции, несомненно, были весьма сильны в среде фиванского жречества, но самый успех этих притязаний доказывает, что провозглашенные жрецами лозунги нашли для себя благоприятную почву в религиозном сознании народа, являясь наилучшим отражением переживаемого страной исторического момента. Необходимым условием внешнего успеха фиванских жрецов является, прежде всего, искренняя вера в могущество бога, служителями которого были эти жрецы, а источником веры служила в данную эпоху благоприятствовавшая ей реальная действительность [14, с. 22-23].

После правления фиванских верховных жрецов и жрецов-фараонов в Верхнем Египте и XXI династии в Нижнем Египте Третий переходный период знаменует собой **начало правления иноземцев в Египте**. Известный советский историк-востоковед Л.С. Васильев в своём университетском учебнике «История Востока» даёт следующее краткое описание этого правления иноземцев. Скопление ливийцев на севере страны и использование многих из них в качестве солдат-наемников привело на рубеже II–I тысячелетий до н. э. к выдвижению на авансцену

политической жизни страны амбициозных ливийских военачальников, активно вмешивавшихся во внутреннюю борьбу фараонов с усилившейся местной знатью. Это вмешательство завершилось тем, что один из военачальников, Шешонк, в середине X в. до н. э. (ок. 945 г. до н.э. – *Р.С.*) захватил власть и положил начало XXII ливийской династии – первой из серии правивших Египтом чужеземных династий.

Сменявшие одна другую ливийские династии (XXIII, XXIV) эффективно контролировали лишь район Дельты, в восточной части которого была их столица Бубаст. Что же касается нильской долины, то там большую роль играла местная знать. Правда, в середине VIII в. до н. э. усилившиеся и многое вобравшие из египетской культуры (в частности, от культа Амона) правители Эфиопии (Нубии) начали успешную кампанию за захват Верхнего Египта, что привело к появлению XXV нубийской династии, правившей в районе долины Нила вплоть до того момента, когда в 671 г. до н. э. победоносный ассирийский царь Асархаддон не завоевал Египет, обратив в бегство последнего из эфиопских правителей. Ассирия, однако, не закрепила своей победы из-за внутренних распрей, и в 664 г. ливиец Псамметих основал XXVI династию, почти на полтора века объединившую Египет под властью саисских фараонов (город Саис в Дельте был их столицей).

Примерно с этого времени огромную роль в истории Египта и в его связях с внешним миром начали играть греки – торговцы и колонисты. Вместе с финикийцами они стали активно обживать средиземноморское побережье страны, а вскоре греческие кварталы появились и в Мемфисе. Саисские фараоны, вначале ориентировавшиеся на слабеющую Ассирию и пытавшиеся противопоставить союз с ней усилившемуся Нововавилонскому царству, затем взяли курс на сближение с греками. Греки чувствовали себя все вольготнее на севере Египта, где ими была основана колония Навкратис. В 525 г. до н. э. победоносные войска персидского царя Камбиза покончили с независимостью Египта, превратив его – до 404 г. до н. э. – в сатрапию Ахеменидской империи (это время считается периодом XXVII персидской династии). Освобождение от власти персов привело к появлению кратковременных XXVIII–XXX египетских династий, пока завоевание Александра Македонского в 332 г. до н. э. вновь не привело к падению независимого Египта. После смерти Александра Египет, как известно, стал владением одного из греческих сподвижников-диadoхов Александра, Птолемея. Период правления Птолемея и его преемников, включая знаменитую Клеопатру, ознаменовался энергичной эллинизацией страны, столицей которой стала величественная Александрия, признанный центр эллинистического мира и всей мировой культуры той эпохи. Но это был уже не столько египетский, сколько греческий, эллинистический центр. Птолемеевский Египет пришел в упадок на рубеже новой эры, после чего страна на долгие века превратилась в провинцию Рима, а затем (с IV в. н. э.) – Византии.

В целом, несмотря на некоторый экономический и политический упадок, Египет в I тысячелетии до н. э. оставался одной из богатейших стран мира. В период персидского завоевания он выплачивал в казну ахеменидских царей наибольшую дань. Экономически процветал Египет и в годы эллинизма, под властью Птолемеев, которые сохранили унаследованную с древности социально-экономическую структуру: обрабатывавшие «царские земли» (т. е. основной земельный фонд страны за вычетом культово-храмовых и пожалованных знати владений) «царские земледельцы», лаой, были наследственными арендаторами, личный статус которых варьировал от свободного до зависимого, что зависело от того, где работал земледелец и кем он был. Государственное («царское») хозяйство по-прежнему было весьма развитым и многообразным. Встречалась уже и практика откупа доходов с отдельных его частей богатыми собственниками. Есть данные о том, что некоторые отрасли экономики, как, например, изготовление и продажа растительного масла, были государственной монополией. Владельцы дарственных земель, сановники и знать, как и храмы, по-прежнему использовали свои земли преимущественно в виде арендных наделов, обрабатывавшихся теми же лаой, но обычно с большей степенью личной

зависимости, отражавшейся в юридическом статусе земледельца. Рабов было немного, и стоили они дорого.

Для государственного аппарата эллинистического Египта было характерно сочетание традиций фараоновской администрации с греко-македонскими принципами. За исключением нескольких полисов типа Александрии, вся остальная страна традиционно делилась на номы, управлявшиеся чиновниками-стратегами. Номы подразделялись на топархии, а те – на поселения, комы. Во главе администрации стоял министр-диойкет, ведавший хозяйством и казной. Именно ему подчинялись упомянутые провинциальные администраторы. Судебная система была реорганизована в соответствии с нормами греческого права, но вне больших городов и полисов, где это право преобладало, на территории хоры, т.е. в основных районах расселения египтян, греческое право уступало обычному древнеегипетскому. [15]

Продолжим выявлять космо-климатический детерминизм истории Древнего Египта. Сопоставим небольшие температурные пики графика на рис. 2, расположенные между третьим и четвертым основными максимумами температуры (1800 и 950 гг. до н.э.) с событиями египетской истории. Первый из этих небольших пиков (1550 г. до н.э.) совпадает с изгнанием гиксосов из Египта и началом роста влияния культа Амона-Ра в Фивах. Второй небольшой пик (1250 г. до н.э.) совпадает с правлением фараона Рамсеса Великого, внесшего большой вклад в укрепление культа фиванских жрецов. А глобальный минимум температуры около 1200 г. до н.э. совпадает с ослаблением правления последних фараонов XX династии, правление которых окончилось анархией и междоусобицей в стране, и последующим началом правления XXI династии при укреплении государственной власти с активным храмовым строительством. Затем подъём температуры к пику ок. 950 г. до н.э. совпадает с фактическим правлением в стране фиванского жречества во главе с верховным жрецом Херихором. Непризнание этой власти в Нижнем Египте привело к образованию в Танисе (Нижний Египет) XXI династии с прекращением существования Египта как двуединого государства. В целом же падение температуры после третьего основного

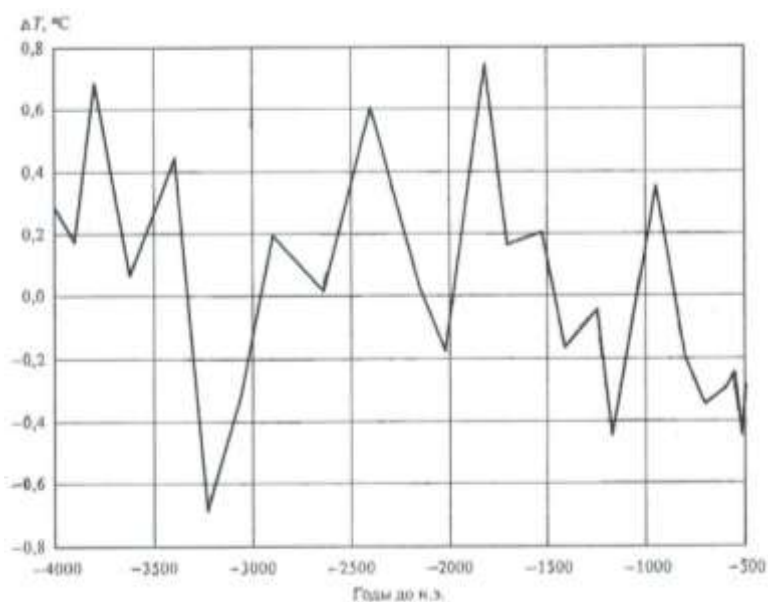


Рис. 2. Фрагмент реконструкции температуры Северного полушария в IV-I тысячелетиях до н.э. (рис. 5 из [Клименко В.В. Климат: непрочитанная глава истории. – М.: Издательский дом МЭИ, 2009, с. 86])

пика (1800 г. до н.э.), ближе к минимуму температуры ок. 1200 г. до н.э. совпадает с ослаблением власти фараонов при одновременном возрастании в стране власти фиванского жречества. Начиная с пика 950 г. до н.э. Египет оказался под властью иноземных правителей.

Циклически за процессами централизации государственной власти в Египте следовали процессы её децентрализации, на что уже указывалось выше. И обнаружено, что с температурными пиками соотносятся начала переходных периодов так, что с каждым последующим пиком начало переходного периода смещается ближе к своему пику с увеличением продолжительности переходного периода. Дадим объяснение этой закономерности.

На историю Древнего Египта определяющее влияние оказали два типа циклов. Первым типом является прецессионный цикл истории, находящейся для Египта в состоянии последней трети «весны». В этом состоянии материалистическое начало цикла нарастает и начинает преобладать над духовным началом. Процесс нарастания преобладания материального над духовным длится до пика материализма на планете в наше время, поэтому результат процесса наиболее заметен, если сравнивать соотношение материального и духовного начал в начале истории Древнего Египта и соотношение материального и духовного начал в наше время. За три тысячи лет истории Древнего Египта процесс нарастания материального и убывания духовного имел место, но он выражен несколько меньше, чем за последние пять тысяч лет исторического развития.

На прецессионный цикл накладывается второй тип цикла, который представляют два климатических цикла с разными периодами. Первым на прецессионный цикл накладывается Первый климатический цикл (ок. 3200-600 гг. до н.э. с максимумом ок. 1800 г. до н.э., смотреть ниже в разделе 2.2 главы 2 рис. 3). Этот климатический цикл по своей продолжительности совпадает с периодом существования Древнего Египта, поэтому все его циклические изменения духовного и материального отображаются в истории Египта и составляют Первый исторический цикл. В результате воздействия Первого цикла в период до 1800 г. до н.э. (т.е. в первой половине цикла) материальная составляющая нарастает, а духовная падает. Во второй же половине цикла, наоборот, духовная составляющая нарастает, а материальная падает, разделяясь на части. Первая половина цикла характеризуется повышенной централизацией власти фараонов, а вторая – децентрализацией их власти.

В свою очередь, на Первый климатический цикл накладываются климатические циклы меньшего периода. Их число составляет 4 (по числу основных максимумов) со средней продолжительностью ок. 700 лет, что видно из графика на рис. 2. И каждый из этих циклов с изменениями в них духовного и материального отображается в истории Древнего Египта. Именно с этими циклами соотносятся египетские царства с переходными периодами между ними. Как и в Первом историческом цикле, в каждом из этих циклов в первой половине идёт нарастание материального и падение духовного, а во второй половине идёт нарастание духовного и падение материального. Как и в Первом цикле, первая половина каждого цикла характеризуется повышенной централизацией власти фараонов, а вторая – децентрализацией их власти. Разница заключается в том, что в 700-летних циклах, с точки зрения египтологов, централизация и децентрализация выглядят более наглядно, поэтому и введены наименования царств и нумерация переходных периодов для этих 700-летних циклов. В Первом историческом цикле централизация и децентрализация также присутствуют, но они более растянуты во времени и монотонность их процессов нарушается наложением на них 700-летних циклов, поэтому централизация и децентрализация Первого исторического цикла менее наглядны для историков.

Как для космо-климатических циклов наблюдается их суперпозиция [11, с. 126-127], так и в историческом развитии Египта наблюдается суперпозиция исторических циклов с суперпозицией процессов развития духовности и материальности и в прецессионном историческом цикле, и в Первом историческом цикле, и в 700-летних исторических циклах. Для того, чтобы яснее представить явление суперпозиции Ж- и М-начал при наложении меньшего цикла на больший, целесообразно внимательно ознакомиться с теорией циклов модели от Ничто, описанной в [11, с. 17-22].

Между Ранним царством (ок. 3100-2600 гг. до н.э.) и Древним царством (ок. 2600- 2155 гг. до н.э.) переходного периода историки не наблюдают, хотя он по логике развития цикла и должен присутствовать (хотя бы в малой степени, но процесс децентрализации должен иметь место), но из-за слабой выраженности он не обнаружен. В данном случае отсутствие явной выраженности наличия переходного периода обусловлено, во-первых, небольшим превалированием материального над духовным в этот момент в прецессионном цикле относительно более позднего времени египетской истории. Во-вторых, тем, что в Первом историко-климатическом цикле в это время имеет место быть состояние «весны», когда Ж- и М-начала примерно равны и нет явного превышения материального над духовным, как это имеет место быть в состоянии «лета».

Между Древним царством и Средним царством наблюдается Первый переходный период (ок. 2155-2040 гг. до н.э.), длящийся ок. 115 лет. Начало периода наступает примерно через 245 лет после пика ок. 2400 г. до н.э. ($2400 - 2155 = 245$). Сам период расположен перед пиком ок. 1800 г. до н.э., т.е. в конце первой половины Первого историко-климатического цикла, или в первой половине состояния «лета» этого цикла, поэтому здесь имеется более существенное преобладание материального над духовным, чем между Ранним и Древним царством. Также в Первом переходном периоде вклад в нарастание материального вносит нарастание его превалирования в прецессионном цикле.

Между Средним и Новым царством наблюдается Второй переходный период (ок. 1785-1551 гг. до н.э.), длящийся ок. 234 лет. Начало периода наступает через примерно 15 лет после пика ок. 1800 г. до н.э. ($1800 - 1785 = 15$). Сам период расположен после пика ок. 1800 г. до н.э., т.е. уже в начале второй половины Первого историко-климатического цикла, или во второй половине состояния «лета» этого цикла, где ещё имеется существенное преобладание материального над духовным. Во Втором переходном периоде вклад от нарастания материально в прецессионном цикле ещё больше, чем в Первом переходном периоде. В результате, начало Второго периода располагается ближе к своему пику: у Первого периода начало отстояло от своего пика на 245 лет, а у Второго – на 15 лет, а также длительность периода увеличивается со 115 лет до 234 лет.

После Нового царства наступает Третий переходный период (ок. 1070-664 гг. до н.э.), длящийся ок. 406 лет до Позднего периода. А начало его уже даже несколько опережает свой пик: 925 г. до н.э. – 1070 г. до н.э. = – 145 лет. Это период приходится на состояние «осени» Первого историко-климатического цикла, который характеризуется упадком материального и нарастанием децентрализации собственной власти и ещё большего нарастания вклада от превалирования материального в прецессионном цикле. Поэтому в Третьем периоде собственная государственная власть настолько ослабевает, что наступает период правления иноземцев в Египте и закат Великой египетской цивилизации. Длительность периода ещё больше увеличивается: с 234 лет до 406 лет.

Таким образом, обнаруженная историческая закономерность смещения с течением времени на более раннее время начал переходных периодов с увеличением их продолжительности в истории Древнего Египта вполне однозначно объясняется суперпозицией развития Ж- и М-начал в наложенных друг на друга двух климатических циклах и одного космического (прецессионного) цикла. Данное объяснение является наглядной демонстрацией эффективности работы теории циклов модели от Ничто в обнаружении и анализе общих закономерностей развития истории человечества, что может быть использовано также для её прогнозирования.

Из происходящего в Новом царстве, затем в Третьем переходном периоде и далее в Позднем периоде (664-332 гг. до н.э.), когда правили чужеземные XXVIII–XXX династии, становится понятным, что именно появление в руках главного божества меча вместо добродетели в его сердце стало предтечей скорого падения Великой древнеегипетской цивилизации с подчинением её земель иноземным правителям. Видно, что когда в стране, расположенной на духовном пути развития, правящая элита перестаёт служить Богу, и начинает служить Сатане (военная агрессия и децентрализованное материальное обогащение), то наступает крушение национальной гармонии,

крушение благополучия страны, тысячелетиями возвращаемое предками, служившими Богу. Поэтому служение Богу – это не только святые слова, это, прежде всего, великое дело реальной повседневной жизни нации.

* * *

Отметив наличие тенденции децентрализации-демократизации исключительного права фараонов на их погребальные тексты, ставшие впоследствии «Книгой Мёртвых», и соответствующие ритуалы, целесообразно остановится подробнее и в более общем плане на явлении, которое можно назвать **разбожествлением фараонов**. Целесообразность обусловлена тем, что, как представляется, во всей истории древнеегипетской цивилизации именно это явление в значительной степени характеризует процесс утраты общенациональной духовности, приведшей в конечном итоге к угасанию Великой древнеегипетской культуры. Обратимся к книге «Мифы Древнего Египта» Ивана Рака.

В книги, ссылаясь на работы известных отечественных египтологов, сообщаются следующие сведения. В Старом царстве фараон – божество; в надписях иногда даже говорится, что он «превыше всех богов». Главная его религиозная функция – поддержание миропорядка, он «проводник» воли богов в земной мир, и только он может общаться с богами; жрецы обращаются к богам от имени фараона, а простые смертные – через посредство жрецов. «На всём протяжении истории Египта между богами и фараонами как бы существовал неукоснительно соблюдавшийся нерушимый «договор», основанный на принципе «do ut des» («даю, чтобы ты дал»), – боги даровали фараону долголетие, личное благополучие и процветание государства, фараон же со своей стороны обеспечивал богам соблюдение культа, строительство храмов и т.п. Естественно он делал это не единолично – происходил взаимный обмен услугами «между миром богов и Египтом в целом», однако осуществлять миссию посредника между богами и людьми был призван фараон – «богочеловек» <...>» [от М.С. Коростовцева].

Интересна ещё одна деталь, характеризующая божественность фараона. Египтяне строили себе усыпальницу при жизни, в том числе и царские сыновья. Но когда один из сыновей наследовал престол, его недостроенная усыпальница уничтожалась и начиналось строительство новой: отныне он божество, и для него не годится погребение, возводившееся для человека [от А.О. Большакова]. (Вообще царский загробный культ и загробный культ «простого смертного» – вещи совершенно разные, и рассматривать их в одном ряду позволительно лишь в популярной литературе.)

Однако постепенно образ фараона теряет свою «божественность». Уже к концу Старого царства он в глазах знати больше властелин и правитель, нежели бог, его начинают описывать и как человека. В Среднем царстве фараоны уже обращаются с номархами (предводителями номов-областей Египта – *Р.С.*) и представителями знати, участвуют в военных походах и т.д., тогда как в Старом царстве лицеизреть «земное божество» могли только избранные из избранных. В Новом царстве фараоны уже являют себя перед очами толпы – например, во время религиозных праздников.

Примерно с середины Нового царства фараон уже воспринимается главным образом как правитель и военный вождь; личность фараона героизируется. Тутмос III сам возглавляет военные походы и в надписях изображает себя богатырём; его приемник Аменхотеп II в первом же военном походе не только самолично захватывает пленных и добычу, но и вступает в схватки и бьётся секирой и т.п. Однако официально образ фараона усиленно обожествляется. «В целях закрепления и усиленного распространения учения о божественном происхождении власти фараона, – пишет М.Э. Матье, – бог – творец мира объявляется отцом фараона по плоти, и в религиозной литературе Египта образ бога-творца всё теснее и теснее переплетается с чертами фараона. В коронационных и победных гимнах фараонов и в гимнах богам-демиургам мы найдём

одни и те же постоянные эпитеты, одни и те же основные сравнения со львом, быком и соколом, прославление единого и общего образа фараона-бога и бога-фараона как всемогущего владыки и милостивого господина и защитника. Те же три основных момента подчёркиваются при воспевании и бога-творца и фараона: и тот и другой изображаются, во-первых, наводящими на врагов смертельный ужас всесильными завоевателями, во-вторых, властителями мира и, в-третьих, заботливыми правителями, под управлением которых процветают люди». Но такое обожествление фараона – скорее литературная гипербола: реально живущими людьми он уже воспринимается не как бог, а самое большее как «богочеловек». А в Поздний период вся «божественность» фараона, по-видимому, уже чисто номинальна. [6, с. 133-135]

В Старом царстве гробницу «жаловал» фараон: построить её можно было только с его разрешения, и только за счёт царской казны проводились соответствующие работы. Таким образом, от фараона зависело, будет ли вельможа удостоен жизни после смерти или навсегда сгинет в небытие. Быть удостоенным гробницы считалось особой милостью и высшей наградой. К концу Старого царства, по-видимому, такие ограничения касались только столичных вельмож и их погребений подле царской пирамиды, в провинции же можно было возвести гробницу за свой счёт и без высочайшего дозволения.

Традиционной формой гробницы знати Раннего – начала Среднего царства является мастаба – прямоугольная кирпичная постройка, состоящая из двух частей: подземной погребальной камеры и надземного сооружения, включавшего кладовые и помещения для отправления ритуалов (мастабы самых знатных сановников насчитывали десятки комнат; это были настоящие дворцы, по грандиозности превосходящие даже погребения фараонов).

Со Среднего царства от возведения мастаб постепенно отказываются, и к Новому царству они полностью исчезают, сменившись новым типом погребальных сооружений – скальными гробницами. В это время радикально меняются религия и культ: с Осирисом отождествляется уже любой умерший египтянин, а не только фараон; образ фараона всё больше утрачивает ореол божественности, «приземляется»; для постройки гробницы уже не нужно «милости» и дозволения властелина Египта – любой сановник, да и просто состоятельный человек, обустраивает себе «вечную обитель» по собственной воле и собственному разумению; любой простолюдин отныне вправе молиться, обращаясь к бессмертным от своего имени, без посредничества жрецов; изменяются представления о Дуате. [6, с. 230-231]

В Древнем царстве Осирисом считался умерший фараон. Для сохранения преемственности власти кандидат в фараоны ложился рядом с умершим фараоном, становясь на время притворно умершим, а просыпался уже Гором – духом умершего Осириса. Этот тайный ритуал, используемый исключительно для фараонов, обеспечивал непрерывное наследование царской власти через пару Осирис-Гор, на что указано выше со ссылкой на Алана Элфорда. Так, в начале Старого (Древнего) царства гробницей Осириса считается гробница фараона первой (тинисской) династии Джера, на что указано в книге Ивана Рака. А с Нового царства Осирисом уже считается любой умерший египтянин. В Старом царстве номархи назначались фараоном, но позже с ослаблением власти фараона он лишь утверждал назначение на должность номарха, передаваемую по наследству. Примечательно, что в Новом царстве оправдываться перед Загробным Судом должен был и фараон [6, с. 356-357, 352, 256]. Надо полагать, что в Старом царстве фараону, отождествляемому с Осирисом, а значит, и представляющему 42 природных закона существования, не было необходимости оправдываться перед Эннеадами Загробного Суда, как это должны были делать простые египтяне.

Приведённые утраты фараонами своих царских привилегий на протяжении времени от Старого до Нового царства, указывают на постепенный упадок царской власти в Египте.

Говоря о фараонах, попутно стоит указать ещё несколько деталей, характеризующих их особый статус. Бог Тот наказывал египтянам заботиться о фараоне и всячески его оберегать. Имя

его всегда должно быть окружено картушем для защиты от злых сил. Имена первых фараонов помещалось в *серех* – прямоугольник, символизирующий фасад царского дворца. (Царский дворец по-египетски назывался «пер-аа» – «Дом великий». Со времени правления Тутмеса III по переносу значения, как метафора, словосочетание стало использоваться для нарицательного именования самого владыки. От этого словосочетания и произошло библейское слово «фараон».) Картуши появились в V династию (2465-2325 гг. до н.э.). Они были круглыми (кольцо «шен» – **картуш**, а «шени» – суточное движение Солнца, обходящее весь мир), позже с удлинением имён фараонов картуши приобрели свою окончательную овальную форму [6, с. 131-132]. Кольцо Шен – это знак вечности, означающий «то, вокруг чего обходит солнце, всегда будет вечным» [4, с. 73]. Изображение картуша и кольца Шен смотреть ниже во второй половине раздела 2.2 главы 2 на рисунках 15 и 19.

Древние египтяне строили храмы как объекты вечности и вечных принципов. Однако ни один дом кого-либо из египетских царей не сохранился, потому что царский дом, называвшийся Белым Домом, строили из земляных кирпичей, и для каждого нового царя его нужно было строить заново. Это указывает на веру египтян в то, что царский дом выражал как смертную, так и светскую сторону жизни, в то время как дом Бога (храм) представлял вечное [4, с. 55]. Гражданская архитектура Древнего Египта не сохранилась, поскольку временные земные жилища строились из кирпича-сырца, а для построек, связанных с «вечной жизнью», использовался вечный, неподвластный времени материал – камень. Пирамиды тоже олицетворяли идею вечности [6, с. 19].

Правящий фараон поддерживает миропорядок, установленный богиней Маат. С тех пор, как он воссиял на египетском престоле, Солнце восходит, когда положено, и не сворачивает со своего пути, вовремя сменяются времена года, даёт всходы зерно, брошенное в землю, и в положенное время благодатно разливается Нил – ибо перед началом подъёма воды фараон бросает в Нил папирус с указом, повелевающим Реке разлиться. Понятие «маат» подразумевало не только справедливость в современном понимании слова, но также и естественный порядок вещей, законы природы – смену времён года, движение светил, разливы Нила и т.д. [6, с. 132, 218]

Судьбой фараона ведаёт сама богиня Маат, законодательница и владычица правды и миропорядка. В день восшествия фараона на престол Маат вместе с Тотом и Сешат записывает на листьях Дерева Ишед имя фараона, даруя ему этим бессмертие. После этого боги решают, чему надлежит произойти в стране за годы царствования нового владыки, и Маат записывает их решение на листьях судьбоносного Древа. Горе тому, кто попытается нарушить предписание богов, пусть даже по своему неведению [6, с. 135].

Иван Рак в своей книги «Мифы Древнего Египта» обращает внимание на **особенности древнеегипетской мифологии**, которую труднее, чем греческую мифологию, воспринимать человеку, воспитанному на европейской культуре. Он обращает внимание на кажущуюся нелогичность мифологии египтян, поскольку, например, крокодилы, змеи и гиппопотамы могут представлять и силы зла, и быть носителями добра. И удивляется тому, как взаимоисключающие представления об одном божестве могут уживаться в сознании одного и того же человека. Так, небо – это и река, по которой плывёт Ладья Вечности, и крылья коршуна, и тело богини Нут в облике женщины или коровы. Чтобы объяснить важное мифологическое понятие, египтяне сознательно пользовались несколькими символами. Поскольку отдельный символ указывает лишь на отдельную сторону понятия, то увеличение числа символов скорее способствовало улучшению понимания, чем вводило в заблуждение. У египтян помимо вполне понятных образов таких, как Ра – бог Солнца и Хатхор – богиня любви и материнства, было множество чистых абстракций, например: боги Ху, Сиа, Сехем и Хех олицетворяли волю, разум, энергию и вечность, что отличает египетских богов от греческих богов, которые имели строго определённые функции. В египетских мифах главное содержание составляют не события, а философский подтекст, который

за этими событиями стоит. И в изобразительном искусстве Египта изображение выступает не в качестве иллюстрации к конкретному эпизоду мифа или фрагменту текста, а как бы в роли метафоры. Напротив, в греческом изобразительном искусстве изображения делаются буквально так, как описано в соответствующих сказаниях. Египетские мифы, как стихотворения, символически, в образно-художественной форме передают представления египтян о законах природы, о красоте, о смысле жизни, о том, каким должен быть, по их понятиям, справедливый государственный уклад. Если египетские мифы призывают человека слиться с природой, принять раз и навсегда заведённый порядок, то греческие мифы, насыщенные острыми событиями, воспевают возможности человека, его способность преобразить своей деятельностью мир. Герой опасен для египетского общества, поскольку может нарушить достигнутый в стране постоянным кропотливым трудом порядок, основанный на законах космического порядка.

Приводится важное наблюдение о том, что в политеистической религии Египта на протяжении очень долгого времени **не существовало понятия «религиозное инакомыслие»**: не было ни догматов, вера в которые предписывалась бы как обязательная, ни догматов, отрицавшихся богословами как «ересь». В каждом номе страны вырабатывались свои собственные версии одних и тех же сказаний и легенд, по-разному трактующие одни и те же религиозные постулаты и мифологические события. Но и варианты сказаний не жили отдельной жизнью, а оказывали влияние друг на друга. Так, у бога Хора, или Гора (а также богов, исторический генезис или иконография которых восходит к представлениям о солнечном соколе: Ра, Вер, Хепри и другие) насчитывается более двадцати божественных ипостасей, среди которых божества не только различались, но и часто объединялись между собой. Хотя в стране Нила, как нигде, культивировались «древность» и «обычай», но имел место процесс изменения мифолого-религиозных представлений, а чрезмерно «искусственное боготворчество» просто не приживалось. Для египтян было естественным отождествлять богов между собой, как и отождествлять людей с богами. [6, с. 8-21]

Глава 2. Комментарии к представлениям о загробной жизни древних египтян, сделанные с позиции модели от Ничто

2.1. Краткие сведения из модели от Ничто о начале зарождения Вселенной

Первое, что хотелось бы прокомментировать в отношении описанной выше исторической эмпирики представлений древних египтян о загробном мире и его связи с миром живых это то, что представления египтян находятся в большом согласии с представлениями модели зарождения Вселенной от Великой Пустоты, или модели от Ничто, можно даже сказать, что оба представления полностью совпадают. Чтобы указать на это согласие, следует напомнить соответствующие фрагменты общей картины модели, которая уже описывалась ранее в основном в первых главах работ [9 и 16], а также развивалась в других моих работах на эту тему, начиная с работы [17].

Главной целью служения фараонов своей стране было циклическое обращение к Первому времени зарождения Космоса, чтобы его порядок устанавливать в жизни своего народа. Поэтому следует обратиться и к Первому времени модели от Ничто.

Модель от Ничто строится на двух понятиях. Это понятия Ничто и принципа двойственности. Ничто определяется как абсолютное отсутствие того, что есть в мире Бытия, или во Вселенной, – это отсутствие материи и разнообразных её проявлений. Принцип двойственности основывается на двуединстве противоположных понятий: принципе отрицания, определяющем процесс устремления от одного полюса к другому дуально противоположному ему полюсу, и принципе разотрицания, определяющем процесс одномоментного разделения одного на две дуальные противоположности. Отрицание и разотрицание находятся в двойственной взаимосвязи,

составляют дуальную целостность: они находятся в единении и противостоянии, они и стремятся друг к другу и отстраняются друг от друга, поэтому они совместно *существуют* в цикле. Начальным условием работы принципа двойственности во Вселенной является Ничто. Вселенная происходит от Ничто как отрицание Ничто. Неверно говорить, что Вселенная происходит из Ничто. Ничто во Вселенной не существует, как и не существует Вселенной в Ничто, но свойства Ничто присутствуют во Вселенной, а свойства Вселенной не присутствуют в Ничто. Все отклонения от такого взаимоотношения между Ничто и Вселенной являются невежественными утверждениями от материализма. Эти утверждения являются крайне вредными для развития истинной науки, поскольку допускают ошибочность в фундаментальных представлениях об устройстве мироздания.

Поскольку Ничто и Вселенная абсолютно противоположны и могут совместно существовать только в цикле, то они могут переходить друг в друга только через наименьшее состояние – точку нулевого размера, обладающую лишь потенциальной энергией для развёртывания Вселенной. Поэтому можно говорить, что Вселенная произошла из Ноль-Точки начала и вернётся в Ноль-Точку конца. Выше цикла, чем цикл между Ничто и Вселенной, ничего не существует, поэтому этот цикл можно определить как Всевышний, а поскольку в нём Ничто длится *наименьшее* мгновение, а жизнь Вселенной имеет огромную продолжительность, то Вселенная наибольшим образом представляет Всевышнего, и поэтому одну Вселенную без Ничто можно упрощённо называть Всевышним. Первым (поскольку проще вести отсчёт от мгновенного состояния Ничто) в цикле Всевышнего идёт процесс отрицания Вселенной от Ничто. В Ничто есть запрет на отрицание и разотрицание, поскольку в Ничто ничего нет, в Ничто ничего не может существовать и образовываться, а во Вселенной, следовательно, должен отсутствовать запрет на них. Во-первых, в Ноль-Точке наступает отрицание Нуля бесконечностью, и Ноль-Точка устремляется расширяться в бесконечную сферу, но имеет предел расширения, т.к. ей нужно возвращаться обратно в Ноль-Точку конца. Во-вторых, вместе с отрицаем в Ноль-Точке идёт разотрицание. Точка-Сфера разотрицается на две противоположные составляющие. Поскольку из Ноль-Точки начался процесс развития, то две разотрицающиеся составляющие различаются по признаку наличия развития-активности: одна составляющая является пассивно развивающейся, названная первородной Ж-средой, другая составляющая является активно развивающейся, названная соответственно первородной М-средой. Хотя и произошло разделение на две среды, но они находятся взаимопроницающе вместе и образуют собой единую, вернее, двуединую Вселенную, которая начинает из сферы превращаться в яйцо при взаимодействии первородных Ж- и М-сред. Правильнее будет сказать, что разделённые точки-тела М-среды находятся во всепроницающей Ж-среде, которая в упрощённом представлении соотносится с космическим вакуумом. Ещё раз отметим, что Ничто и вакуум являются принципиально разными понятиями, и отождествление-соотнесение их является грубой ошибкой.

Чисто символически эти трансформации можно представить пифагоровой фуркой, или латинской буквой **Y**, в которой нижний отрезок прямой представляет собой посредством отрицания переход от Ничто (нижняя точка отрезка) к Ноль-Точки начала Вселенной (верхняя точка отрезка), а два верхних расходящихся отрезка прямых символизируют собой Ж-среду и М-среду, разотрицающиеся из Ноль-Точки начала. Вместе с тем букву **Y** можно символически читать сверху вниз, как и принято в чтении европейских текстов, тогда она отображает свёртывание (уже разделившихся) Ж- и М-сред в Ноль-Точку конца и отрицание её Великой Пустотой, поэтому эта буква и стоит в конце алфавита. Легко видеть, что объединение двух букв

Y в один образ  с квадратом посередине даёт символ, который является весьма упрощённым представлением процесса зарождения и гибели Вселенной (подробнее смотреть в [11, с. 107-108]). Можно привести и другие символы, выражающие те или иные аспекты-свойства-признаки

Первого времени. Например, буква **А** символизирует собой Первое время зарождения Вселенной разотрицаением из Ноль-Точки начала, расположенной в верхней точке буквы, но и показывает, что две разотрицающиеся среды взаимосвязаны. Поскольку работа принципа двойственности порождает фрактальное устройство Вселенной, то эти же буквы **А** и **У** символизируют собой те же особенности развития Вселенной в целом, что и во всех остальных меньших циклах, заключённых в ней. Если, например, взять греческий алфавит, появившийся из финикийского, то оба алфавита начинаются с буквы **А α** (альфа) и буквы **Ⲁ** (алеф) соответственно. **А** заканчивается греческий алфавит буквой **Ω ω** (омега, соотносящейся с финикийской буквой **Ⲫ** – аин), которая может символически читаться тоже как объединение двух сред в Ноль-Точку конца, символически расположенную посередине буквы **ω**, но **ω** читается не так выразительно, как буква **У** в латинском алфавите.

Принцип двойственности модели от Ничто символически также может быть представлен математическими символами, например: 0 и 1, 2 и 3, + и –, × и ÷, *f* и *d* и т.д. Однако и они, как и геометрические символы букв, являются частными вариантами представления принципа двойственности. Так, 0 и 1 могут собой символизировать Ничто-Небытие и Вселенную-Бытие, но это должно специально оговариваться, как и варианты взаимосвязи между 0 и 1. Эти цифры чаще символизируют отсутствие и наличие, запрет и разрешение, и представляют не сам принцип двойственности, а его частный случай – двоичный код. Поэтому путать двойственность и двоичность является грубой ошибкой. Принцип двойственности также может быть описан словестно, например, в виде понятия диалектики, но и это понятие является частным случаем принципа двойственности модели от Ничто, что в предыдущих моих работах уже разбиралось. Подменять принцип двойственности диалектикой также ошибочно. Наиболее полно всё мироустройство отражает только принцип двойственности модели от Ничто, поскольку он и является его единственной основой вместе со своим начальным условием, выражаемым Великой Пустотой. Все описанные выше подмены понятий Ничто и принципа двойственности модели от Ничто указанными частными случаями и им подобными однозначно указывают на дилетантский подход в попытке представлять фундаментальную теоретическую науку, чем страдают не просто отдельные люди, а все те, кто представляют материалистическую парадигму, порой сами этого не сознавая.

Наибольшее внимание по отношению к описанным в настоящей работе представлениям древних египтян следует уделить первородным Ж- и М-средам модели. В активной М-среде происходит разотрицаение первичной Ноль-Точки с образованием множества точек в определённом порядке (порядок образования тел Платона в модели от Ничто), образующих материальные точки, т.е. в М-среде есть разрешение на разотрицаение и образование материи. Тогда в противоположной пассивной Ж-среде не должно быть деления на отдельные точки, т.е. не должно быть материи. Ж-среда представляет собой ёмкость-хранилище потенциальной энергии Ноль-Точки, предназначенной для образования Вселенной. Но материальные точки в М-среде не имеют запрета на то, чтобы иметь при себе своей Ж-среды, тем более что образующиеся в М-среде точки должны быть определённым образом подобны Ноль-Точке начала, обязательно состоящей из Ж-среды и М-среды. Таким образом, в Ж-среде не может быть материи и её движения-циклов, как и в Ничто не может быть Вселенной, а в М-среде отдельные Ж-среды при точках материи могут быть, как и свойства Ничто могут проявляться во Вселенной. Ж-среда является носителем невидимой жизненной силы для развёртывание Вселенной через видимую М-среду, т.е. изначально Ж-среда является носителем Изначального Духа Всевышнего, как и Ж-среды при отдельных точках материи в М-среде являются отдельными духами при своих точках. Поскольку образующиеся разотрицаением точки в М-среде все индивидуальны по своему набору

разотрицающихся противоположностей, то и носители духа при них, или их души также являются индивидуальными.

Важно отметить, что фрактальное устройство Вселенной обеспечивает образование из первичной Ноль-Точки посредством разотрицания множества подобных ей точек. Но эти точки не идентичны, поскольку разотрицание производится с наделением разотрицающихся точек противоположными признаками. То есть все образующиеся материальные точки подобны первичной Ноль-Точке, но все они отличаются от неё, а также друг от друга. Сделанное замечание в упрощённом смысле определяет наличие духа-души у Всевышнего в виде первородной Ж-среды и тела у Всевышнего в виде первородной М-среды, а также наличие у отдельных точек М-среды и своего индивидуального тела, и своего индивидуального духа-души. Эти индивидуальные духи-души питают жизненной силой свои индивидуальные тела, а поскольку индивидуальные духи-души являются частями первородной Ж-среды, то они самым непосредственным образом связаны с ней, поскольку в Ж-среде запрещено разделение (но индивидуальные духи-души всё-таки разделяются, поскольку они привязаны к своим индивидуальным материальным точкам общим исходным принципом связанности в единое целое первородных Ж-и М-сред).

Для простоты понимания рассмотрим образование нового материального тела с духом-душой на примере рождения ребёнка. Ребёнок отделяется от организма матери, в нём активно идет развитие тела. Процесс развития тела обеспечивается жизненной силой его духа-души, который соединён с духом-душой матери, который в свою очередь соединён далее по цепочки деления с духом-душой Земли, как отдельной материальной точкой Солнечной системы, галактики и так далее. Развитие тела осуществляется при использовании в качестве строительного материала элементов косного вещества. У каждого живого организма имеется свой жизненный цикл от рождения до смерти, подобный жизненному циклу Всевышнего. Пока у тела организма есть дух-душа, тогда организм развивается, но в конце жизненного цикла тело не может превратиться вместе с духом-душой в Ничто (это возможно только для Всевышнего). Тело прекращает свой жизненный цикл смертью и дальнейшим его разложением на составляющие его элементы косного вещества, но дух-душа, пройдя свой жизненный цикл, не может умереть, как тело, поскольку дух-душа не подвержен отделению-разделению, как образуются материальные точки делением. Поэтому дух-душа не умирает, а лишь отделяется от тела после его смерти и соединяется с вышестоящей Ж-средой. Душа человека, отделившись от мёртвого тела, соединяется с душой Земли, которая и породила человека.

В М-среде до состояния зрелости материи идёт активное деление-развитие материи, или, другими словами, идёт творение материальной М(ужской)-среды. Основы этого процесса закладываются в самом начале зарождения любого живого организма, как и в Первое время Вселенной, порядок развития в котором определяется порядком зарождения в соответствии с моделью от Ничто. Поэтому начальное состояние развития Вселенной именуется «Всевышним в начале его зарождения», или Богом-Творцом. Итак, Бог, или М-среда творит, а Мать-Богиня, или Ж(енская)-среда питает его развитие своей духовной энергией, окутывая его своим сферой-яйцеобразным покрывалом. Поскольку в М-среде есть разрешение на творение-активность, то соответственно в Ж-среде есть запрет на творение-активность, поэтому Ж-среда может лишь пассивно отображать в себе творения, происходящие в М-среде. Отображать творение – это значит отображать в себе знания-сведения-информацию о нём. Поэтому Ж-среда является носителем памяти о том, что происходит в М-среде. Из-за отсутствия в Ж-среде деления-разрывов-перегородок (т.е. Ж-среда является средой однородной и изотропной, в отличие от неоднородной и анизотропной М-среды) в ней всё (знания-сведения-информация) беспрепятственно взаимосвязано, т.е. то, что известно в одном месте Ж-среды, беспрепятственно становится известно и во всей остальной Ж-среде. Так Ж-среда едина в пространстве. Из-за отсутствия в Ж-среде деления-разрывов-перегородок она имеет в себе целостное знание во времени о том, что

происходит в М-среде. Однако хотя духи-души отдельных тел и связаны с общей Ж-средой, но доступ к связи от отдельной души к общей Ж-среде является существенно более слабым (духи-души отдельных тел отделены и друг от друга, и от Ж-среды), чем доступ к связи от общей Ж-среды к отдельной душе (Бог всё видит). В данном случае ситуация аналогична ситуации с взаимопроникновением свойств Ничто и Вселенной друг в друга: если на проникновение свойств-признаков из Вселенной в Ничто есть полный запрет, то на проникновение их из Ничто во Вселенную есть полное разрешение. Поскольку во Вселенной всё относительно (всё абсолютно только в Ничто), то не может быть и полного запрета на получение информации из Ж-среды для точек М-среды, а есть лишь для различных точек различная степень доступа к информации из Ж-среды. А поскольку связь эта всё же есть то, дух-душа отдельного организма может получать информацию из общей Ж-среды. Здесь конечно, возникает вопрос о конкретных условиях информационной взаимосвязи между отдельными материальными телами на духовном уровне как между собой, так их связи с общей Ж-средой. Этот вопрос хотя и довольно сложный, но вполне разрешимый в рамках модели от Ничто при наличии необходимого эмпирического материала, но в настоящей работе неуместно его рассмотрение.

Представленных подробностей модели от Ничто достаточно, чтобы теперь перейти к сравнению её с представлениями древних египтян.

2.2. Сравнительный анализа представлений древних египтян и модели от Ничто

У древних египтян не было сомнения в существовании души у человека, а иначе не было бы у них и культа души. **Представление о наличии у человека души и тела**, как и у всякого живого существа, находится в полном согласии с моделью от Ничто, ибо ещё в самом начале появления первородной Ноль-Точки она начала разделяться на душу (Ж-среда) и тело (М-среда), образуя собой Космическое Яйцо, как и всякий живой организм при своём рождении имеет ту или иную яйцеобразную форму. Так **из Одного родилось Два** противоположных Его состояния. Между этими Тремя есть различия. Одно изначально имеет М-начало, именуясь Всевышним или Богом-Отцом, поскольку Всевышний есть отрицание Ничто, имеющее Ж-начало. Всевышний – это Он и Он единственный по природе своего возникновения. Затем Всевышний в себе самом разотрицается на Душу и Тело (которые, например, в христианстве именуются Святым Духом и Богом-Сыном соответственно), но они хотя и исходят-рождаются из Одного, но находятся в Нём самом и являются каждый в отдельности частью Его самого. Это Одно, когда в Его теле начинает делиться первородная Ноль-Точка (которая и является этим Одним), превращаясь со временем в галактики и звёзды с планетами, именуется также Вселенной. Вселенная – это высший живой организм, как и человек, имеющий душу и тело (понятно, что в действительности, наоборот, человек, как и Всевышний, имеет душу и тело).

Итак, образовалась так называемая **христианская троица**: Бог-Отец, Бог-Сын и Святой Дух. Христиане Бога-Сына (М-начало) ставят впереди Святого Духа (Ж-начало), потому что они являются представителями патриархата (М) и раннего материализма (М), и ещё, потому что понятия не имеют что такое Святой Дух. Хитрые евреи, когда два столетия «гостили» вместе с гиксосами в Египте, в обмен на своё высокотехническое вооружение слизали первородную троицу у древних египтян, но так, что до сих пор не могут разобраться в её единстве и разнообразии лиц: слышали звон, но не поймут, откуда он. Древние египтяне прекрасно знали, что Высший Бытийный Бог один, а от него уже отрицанием и разотрицанием образуются пары богинь и богов (так, несотворённый бог Атум своим чиханием и плевком породил близнецов Шу-воздух и Тефнут-влагу: *и Дух Божий носился над водою*, и т.д.), и поэтому египтяне не видели ничего предосудительного в существовании огромного пантеона богинь и богов. Они просто в своих мифах отражали и сохраняли существующую природную реальность, или фундаментальную

физику мироздания. Наличие же огромного пантеона с многочисленными взаимосвязями в нём персонажей указывает на высокий уровень космогонической-космологической культуры египетской цивилизации.

Человек за последние пять тысяч лет биологически не изменился, однако его культурные устремления поменялись на противоположные, о чём уже сказано в начале настоящей работы. Анализ исторической эмпирики на основе модели от Ничто показывает [11], что существуют два основных фактора, определяющих **антиподальность культур** современного западного человека и древнего египтянина. **Первым фактором является космический детерминизм**, определяемый положением Северного полюса Земли относительно центра нашей Галактики в прецессионном вращении земной оси. Династический период истории Древнего Египта начался, когда на прецессионном циферблате цивилизации была ещё «весна». В то время соотношение духовных и материальных устремлений у египтян было ещё в состоянии уравновешенности, поскольку Ж- и М-начала «весной» примерно равны. Династический период правления фараонов в Египте совпадает с Первым историческим циклом (ок. 3200-600 гг. до н.э.), сроки начала и окончания которого, если говорить более точно, соотносятся в прецессионном цикле с началом последней трети «весны» и началом «лета», что видно на рис. 3. Более подробное описание рис. 3 смотреть в [11, с. 23-24, 126]. С одной стороны, состояние «весны» позволило совершить грандиозный прорыв в материальном аспекте – строительстве большого числа огромных пирамид и храмов, а с другой стороны, эти мегалитические строения создавались как результат реализации культа души, культа духовности загробного мира. Такого непревзойдённого ритуального и строительного апофеоза культа души, скорее всего, не было, если бы первые древние египтяне не получили обширные космогонические знания от Богов, которые, видимо, для простоты усвоения уже были представлены в виде мифологических персонажей. Следует ещё учесть, что Боги до начала династического периода жили не только «весной», но и тысячи лет в период «зимы» прецессионного цикла (на рис. 3 середина «зимы» соотносится с первой половиной 11-го тысячелетия до н.э.), когда Ж-начало максимально превалировало над М-началом. Таким образом, у Богов были более благоприятные условия (в духовном плане) для получения и овладения духовными знаниями, и, скорее всего, у них имелась возможность прямого и устойчивого контакта с духами высокого ранга загробного мира.

Вторым фактором, определяющим всемирное превосходство в развитии духовности древних египтян, **является нахождение их страны на духовном пути развития**, в отличие, например, от Месопотамии. Междуречье хотя и начало активно развиваться примерно в то же время, когда и Древний Египет, но располагается оно на материалистическом пути развития, предполагающим предрасположенность к доминированию в развитии материалистических устремлений над духовными [11, с. 34]. Начиная с конца IV тысячелетия до н.э., т.е. с начала исторического периода, египетская культура является основополагающей в развитии нашей цивилизации по духовному пути развития и во многом по материалистическому пути развития.

Пространственно-временные причины существования духовного антипода определены, теперь осталось указать на причины существования материалистического антипода.

Духовная культура египтян в I тысячелетии до н.э. активно распространилась по восточному и северо-восточному побережью Средиземного моря, а затем айсберг египетской духовности с его надводной и подводной частью поплыл на северо-запад вдоль материалистического пути развития. А приплыв в США он там окончательно растаял, но вместо него на материалистическом пути вырос айсберг материалистической культуры. В формировании материалистического антипода, как и в формировании духовного антипода, действовал тот же космо-земной детерминизм. Материалистический антипод в полной мере сформировался в США как в стране, расположенной на крайнем западе (М) материалистического (М) пути развития, в стране, расцветшей пышным (М) цветом на макушке прецессионного состояния «лета» (М).

Очевидно, что культ души у египтян и культ тела в западной культуре являются естественными природными феноменами, существование которых человечество не в силах отменить. Под влиянием пространственно-временных факторов в людях активизировались поочерёдно то их духовная составляющая, то их материалистическая составляющая. Эти две полярные активизации происходили в той или иной степени во всём организме человека, в основе которого лежит **дуализм души и тела**, а не только в каких-то отдельно взятых оболочках или органах человека. Примечательно, что египтяне при бальзамировании выбрасывали мозг

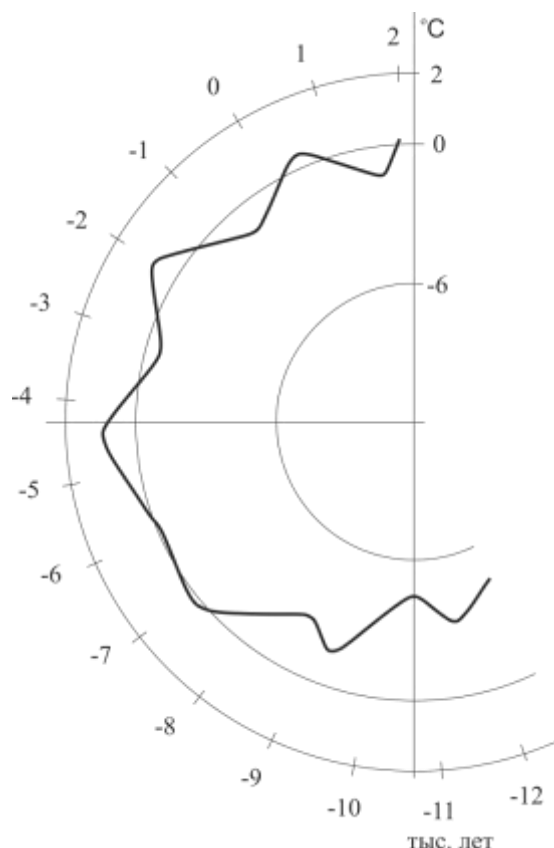


Рис. 3. Изменение температуры на Земле за последние 14 тыс. лет в цикле прецессии земной оси.
 Первый исторический цикл – ок. 3200-600 гг. до н.э. с максимумом ок. 1800 г. до н.э.
 Второй исторический цикл – ок. 600 г. до н.э. - 1500 г. н.э. с максимумом ок. 600 г. н.э.
 Третий исторический цикл начался ок. 1500 г. до н.э. с максимумом ок. 2000 г. н.э.

покойника, отвечающий за рациональное мышление, а сердце, отвечающее за чувственное познание оставляли, в теле. В материалистической культуре, напротив, наибольшее внимание уделяется значению мозга в жизни человека, а сердце рассматривается преимущественно в аспекте аппарата, обеспечивающего циркуляцию крови в теле. Конечно, одно и другое отношения являются перегибами в оценке значений органов человека, и определяются они доминирующим в обществе культом души или культом тела. Хотя египтяне относились к мозгу с некоторым пренебрежением, но они прекрасно понимали, что порядок – это хорошо, а хаос – это плохо, и пользовались в жизни расчётливым рассудком. Они прикладывали много сил в различных сферах своей жизни для недопущения даже приближения к материалистическому хаосу, поскольку твёрдо знали, что его последствия смертельно опасны для жизни. А современная западная культура, несмотря на всю свою якобы высокую культуру и просвещённость совершенно спокойно относится как к поведению, приводящему к хаосу, так и к нахождению в состоянии самого хаоса. Так бездуховность ведёт к самоуничтожению.

В Древнем Египте происходило уподобление жизни страны **иерархии двуединого духовно-материального мира Вселенной** и законам её развития, имея знание о целостном отражении развитие материального мира в духовном мире Вселенной, о чём подробнее сказано ниже. На пике материализма, напротив, у людей появилось устремление к уподоблению миру материи без его основополагающей сущности – духовного мира, т.е. той телесной материи, которая в принципе не может жить жизнью живого организма без наличия в нём живого духа, живой души. Например, в современной технотехнике получают активное развитие природоподобные технологии, изучающие и копирующие явления поверхностной составляющей мироздания – материи, хотя, казалось бы, эти технологии и заглядывают в глубины ядер клеток и атомов, но заглядывают лишь в глубины материи, но не в глубины Ж-среды. Например, геномы и гены – это всего лишь один из инструментов живой природы, используемых на пути развития живого духа, непосредственно работающего на основе принципа двойственности. Копирование инструментов не может привести к копированию главной составляющей любого творения – творящего мастера, от волеизъявления, знаний и умений которого и зависит в основном конечный результат творения, а вовсе не от главенства используемых им инструментов. Материалистический разум-инструмент, как дышло: куда повернул – туда и вышло. Поэтому развитие и использование природоподобных технологий без понимания воли, знаний и умений Мастера Вселенной неминуемо должно привести к опасным для человечества и Земли последствиям, как приводит игра детей со спичками. Но «везде побывавшие», «всё знающие» и «всё понимающие» спесивые учёные-материалисты не будут ничего слышать и видеть кроме своей страсти к реализации своей материалистической фантазии, пока их очередной грандиозный эксперимент не окончится техногенной пакостью мирового масштаба. Но и после этого они до последнего вздоха будут прикладывать все усилия, чтобы доказать свою правоту, какой бы величайшей ошибкой она не была. Ныне от бесчестия не стреляются.

Проявление дуализма духа и материи в древнеегипетском мировоззрении и ритуалах восходит к знанию фундаментальных законов развития Вселенной и пониманию необходимости быть сопричастным этому развитию во всех сферах жизни своей страны. А поскольку основополагающее значение как источник вечной энергии в развитии Вселенной имел Первородный Дух, то и **наибольшее внимание обращалось** не на существование материи, а **на существование духов и душ**, местом жизни которых является и наземный мир, и загробный мир, или и М-среда, и Ж-среда. Поэтому и этические установки египтян определялись знанием законов существования духа во Вселенной, а не, как это может показаться с позиции современного материализма, необходимостью управлять народной толпой в угоду прихотям правящей элиты.

При поверхностном взгляде может показаться, что в Древнем Египте соблюдался принцип единоначалия, поскольку государством единолично правил фараон. Но это не так. **Египетским государством правила дуада**, состоящая из фараона с его подданными на земле и единого сообщества душ богов и умерших фараонов Египта на том свете. В этой дуаде видно не противостояние, а циклическое единство Царства Земного и Царства Небесного. И на земле также реализуется принцип двойственности: Египет процветает, когда фараон является правителем Верхнего и Нижнего Египта. Принцип дуализма-двойственности в Египте работал от самой вершины пирамиды общества до самого низа её основания.

Представление о существовании загробной жизни вполне соответствует общевселенской Ж-среде. Можно использовать более простую общеупотребительную терминологию: общевселенскую М-среду можно именовать этим светом (барионная материя), частным случаем которого является земная жизнь живых людей, а общевселенскую Ж-среду можно именовать тем светом. Вполне оправдано, что египтяне заботились о своей душе **на этом и на том свете**. На этом свете человек, как Бог, является творцом, и, как Сатана, является разрушителем, хотя и в неимоверно меньшей мере он может творить и разрушать, чем Один и Другой, поэтому человек

даже как крохотный творец-разрушитель должен отвечать за свои деяния. Если Первое время развития общевселенской М-среды соответствует понятию Бог-творец, то состояние зрелой материи М-среды, относящееся к середине цикла Вселенной-Всевышнего (полдень или середина лета), соответствует понятию Сатаны-разрушителя, характеризуемого развитием огромнейшего множества материальных точек с утратой связи между ними, что и приводит к материалистическому хаосу при упадке духовности. В состоянии безраздельного господства Сатаны энергия Ж-среды максимально иссекает на развитие материи М-среды, поэтому и духовность, имеющая Ж-начало, в этом состоянии минимальна, а материальность, имеющая М-начало, максимальна. Такое состояние можно именовать «мёртвым» состоянием, или М-состоянием, соответственно и людей с максимально развитым М-началом при минимально развитой духовности можно именовать «мёртвыми». Если человек в своём поведении уподобляется событиям Первого времени, то он этим старается меньше развивать материальную составляющую жизни и соответственно больше развивать её духовную составляющую, что защищает его самого и его социум от наступления беспорядка-хаоса. Такого человека можно именовать Живым, поскольку в нём развито Ж-начало (аналогичное известное использование терминов «мёртвые» и «живые» в отношении бездуховных и высокодуховных людей нуждается в отдельном дополнительном описании). Быть Живым – это вовсе не значит внешне излучать эмоциональную и физическую энергию, а, скорее, наоборот, быть внешне спокойным, но глубинно активным. Если человек поддаётся влиянию Сатаны умышленно или неумышленно, то он материально и духовно разрушает себя и свой социум, как бы при этом он не старался защитить себя и свой социум материальными-мёртвыми средствами. Любопытно отметить, что **социум Живых** – это социум тех, кто помнит о смерти (о загробной жизни), а **социум «мёртвых»** – это социум тех, кто думают только о жизни материальной на земле.

Стоит более внимательно отнестись к утрате до минимума энергии Ж-средой в состоянии зрелой материи. При зрелости материи, на пике материализма духовность падает не только в общей Ж-среде, но и в частных Ж-средах (душах) отдельных организмов, например, у человека, у общества людей в целом, что и обуславливает состояние их бездуховности. У общей Ж-среды из-за упадка собственной энергии остаётся меньше возможностей оказывать своё влияние на М-среду, в частности, на живых людей, например, тем, что среди живых меньше появляется духов из загробного мира, и сами духи становятся менее влиятельными. Мир современных людей становится менее «густонаселённым», чем «густонаселённый» мир древних египтян, на что указывает египтолог С.В. Архипова, как это отмечено выше во второй половине главы 1. Учитывая, что древние египтяне жили в состоянии «весны» прецессионного цикла, то «густонаселённость» окружающего их пространства следует понимать не столько в метафорическом, сколько в буквальном смысле: среди древних египтян реально жили духи богов и праведных предков, и египтяне это реально ощущали. Из-за того, что современный человек значительно меньше видит проявлений общей Ж-среды в своей повседневной жизни, у него появляется неверие в загробную жизнь, и он очертя голову (необдуманно) на всю катушку (чрезмерно увлечённо) начинает жить лишь материалистическими представлениями, попадая тем самым безраздельно под власть Сатаны.

Теоретически влияние соотношения духовности и материальности на жизнь человека выглядит весьма просто, но в конкретных условиях жизни нужно уметь применять эту общую теорию, что практически осуществлять очень сложно. Поэтому на основе, во-первых, модели от Ничто, во-вторых, индивидуальных особенностей человека и, в-третьих, существующей вокруг него природной эмпирики вырабатывается система простых правил – **моральный кодекс социума**. Именно наличие морального кодекса позволяет поддерживать организм социума в здоровом состоянии, с соответствующим балансом духовного и материального начал. Моральный кодекс египтян не позволял их социуму духовно истощаться, что и обеспечило существование их

цивилизации на протяжении более трёх тысяч лет. Именно поэтому египтяне и заботились о божественном, а не о сатанинском состоянии своей души и своих родственников. Судя по дошедшим до нас сведениям, они прекрасно знали о реальности существования того света, о его связи с душами живых людей, о связи своих душ на этом свете с душами своих родственников на том свете, о влиянии душ умерших предков на совокупность духовных сил социума. И обо всём этом наибольшую озабоченность проявлял фараон и жрецы-учёные, его окружающие. Конечно, были у древних египтян и формальные (юридические) законные предписания, но они имели второстепенное значение для поддержания социума в здоровом состоянии. Моральный кодекс имеет Ж-начало, а свод формальных законов имеет М-начало. На фараоне и элите социума в Египте лежала забота о балансе этих Ж- и М-составляющих духовной сферы жизни египетского народа. Фараон при такой концепции правления являлся лидером не столько государства, сколько своего народа, а само государство существовало для обеспечения благосостояния всего народа, а не только для государственных чиновников всех рангов, что является обычной практикой в государствах, исповедующих материалистическую идеологию.

Более того, древние египтяне знали не только о существовании того и этого света, но и прекрасно знали о существовании переходной зоны между ними. Эту срединную зону они именовали подземным Дуатом, отличая от него небесный Дуат. Именно подземному Дуату и были посвящены их загробные ритуалы. Эти ритуалы с Книгой Мёртвых и предназначались для благополучного преодоления подземного Дуата и попадания в небесный Дуат. Очевидно, что существование этой срединной зоны связано с существованием определённого времени на отделение души от тела для перехода чистых душ для вечной жизни в небесный Дуат. Поскольку в подземном Дуате оставались и пропадали нечистые души, то это место соотносилось и с адом Дуата. Существование у египтян срединной зоны, представляющей собой зону перекрытия-совмещения того и этого света, указывает на необходимость выявления этой буферной зоны между Ж- и М-средами и в модели от Ничто, на выявление характерных признаков этой зоны уже в понятиях самой модели.

При постепенном переходе за пять тысяч лет от состояния духовного антипода к состоянию материалистического антипода добродетельная мораль, основанная на порядке Первого космического времени утрачивается, превращаясь в мораль общества западного типа, где правят формальные законы тела-материи. В обществе западного типа правят **юридические законы**, поэтому в нём много несправедливости, вернее, мало порядка Первого времени. Юридические законы, как и математика, форму имеют, а духовное содержание утрачивают, поэтому про них и говорят: закон, что дышло: куда повернёшь – туда и вышло. Такой тип общества организован сейчас в России: чтоб было, как у всех. Если при советской власти ещё был моральный кодекс (строителя коммунизма), пусть и во многом материалистического плана, то при современной организации общества о необходимости морального кодекса даже никто не вспоминает. Мотивация поведения людей при культе золотого тельца самая примитивная и всем понятная без публичного объявления: хватай больше и прячь дальше. В связи с этим можно сказать, что в современной России православие находится в весьма угнетённом состоянии, если под православием понимать прославление *прави*, как прославление нечто правильного, а, точнее сказать, прославления законов порядка Первого времени Всевышнего. Известно мнение, что в славянской мифологии существует **троица: явь, навь и правь**. Если явь соотносится с миром живых, а навь с миром мёртвых, то правь, с позиции модели от Ничто, можно соотнести с законами Первого времени, определяющими взаимоотношения между первородными Ж- и М-средами, первородными навью и явью. Такое понятие православия некоторым образом соотносится с христианским православием, но и последнее, формально сохраняя своё вероучение и ритуалы, во многом утратило исходное духовное содержание, а священнослужители частенько

поддаются соблазнам современного культа потребления, чем вызывают вполне оправданное недоумение у прихожан и наблюдательных соседей.

Нормы, определяющие поведение людей в обществе, для его **гармонично-сбалансированного развития** должны иметь **дуальный характер**, как и человек дуален душой и телом. Для такого развития общества должен соблюдаться баланс справедливой морали и юридических законов, установленный сообразно менталитету людей, месту и времени их проживания. Справедливый – значит, согласованный с правью, с основополагающим космическим порядком. Этот баланс должен быть дуально целостным, а не разделённым, как у невежественных «просвещённых» материалистов: мораль сама по себе, а закон сам по себе. А уж тем более не должен быть, как у крайне невежественных и воинственных материалистов, у которых вообще остаётся только один юридический закон – царство материалистического разума, как идеальное устройство общества, признаваемое ими по наущению Сатаны, да ещё и нагло, а зачастую и насильно норовящих убедить в этом всех вокруг. Другой не менее опасной крайностью является поклонение (или создание видимости) одним лишь религиозным чувствам, что проявляется, например, в виде тоталитарных сект. Поскольку и те и другие впадают в крайности, по сути, имея своей целью материальное паразитирование на простых людях, то они являются социально опасными. И те и другие опознаются по сектантскому характеру мышления и поведения, с той лишь разницей, что у религиозных (Ж-начало) сект более ограниченные масштабы организации, чем у околонуочно-материалистических (М-начало) сект, масштабы которых могут достигать огромных размеров. Примером такого сектантства может служить власть большевиков в XX веке в России с претензией всемирного насаждения своей невежественной научно-материалистической идеологии, заменяющей в управлении страной власть Бога и царя на власть якобы пролетариата и кухарок.

Земным **аналогом того света может считаться зеркало**, поскольку оно выполняет одно из характерных свойств Ж-среды, или загробного мира – отображение в себе происходящего на этом свете. Именно поэтому повсеместно с незапамятных времён, когда ещё человек мог использовать в качестве зеркала спокойную водную гладь, зеркало ассоциируется с потусторонним миром, представляется отражателем души. Человека, не имеющего даже специальных знаний о существовании Ж-среды, или того света и его устройстве, чисто интуитивно завораживает отражение в зеркале будто чего-то сверхъестественного откуда-то из потустороннего (например, зеркальный коридор), помимо использования зеркала в качестве простого практического предмета для разглядывания своей внешности. Зеркало в Египте было известно ещё в додинастический период. Судя по множеству археологических находок древнеегипетских зеркал, они зачастую изготавливались в виде **креста анх** , нижняя часть которого использовалась в виде ручки, а верхняя петлеобразная часть как собственно зеркало (смотреть, например, <https://specularum.wordpress.com/2014/11/03/mirrorsrus-или-древнеегипетские-рефлексии-2/>). Принято считать, что анх является соединением женского (круг-петля) и мужского (Т-крест) начал, объединением Изиды и Озириса, является символом вечной жизни, бессмертия [9, с. 77-78]. Также в [9, с. 42-43, 31-32, 14] подробно разъясняется, что анх является графическим символом Всевышнего, его жизни в цикле. Действительно, Т-образная часть креста представляет собой развитие М-начала, зарождение и развитие материи в М-среде, петлеобразная же часть представляет Ж-начало, зарождение духа, его развитие и объединение им распадающейся в хаос материи, а точка присоединения петлеобразной части к Т-кресту символизирует место положения Ничто в цикле Всевышнего. Поэтому расположение зеркала в петлеобразной части, соответствующей развитию духа, не является случайным, а имеет, как видно, глубокий смысл. Надо заметить, что вся древнеегипетская символика обнаруживает в себе глубокие космогонические-космологические смыслы, если её интерпретировать с помощью модели от Ничто. Символика креста анх обнаруживается в артефактах древних цивилизаций по всему миру,

что указывает на огромное влияние, которое оказала Наука Богов на формирование нашей цивилизации по всей планете [9, с. 78].

Древнеегипетское представление загробного мира Дуата весьма загадочно. В этом понятии, как и в целом в устройстве египетского космоса, самым внимательным образом пытался разобраться независимый египтолог Алан Элфорд. Результаты своего анализа помимо текстового описания он выразил в **схеме египетского космоса**, представленной на рис. 4 [5, с. 18-19]. Космос включает в себя не только видимые реальности земли и неба, разделённые атмосферой, но также невидимые миры первобытного океана (Нуна), загробного мира (Дуата), восточного и западного горизонтов (Ахети) и нижнего неба, которое покоится на нижней атмосфере. Космос является геоцентрическим: в египетских текстах подчёркивается, что Солнце и другие тела вращаются вокруг Земли. Это изображение Элфордом египетского космоса находится почти в полном соответствии с устройством Вселенной модели от Ничто, где вокруг центра Вселенной, представляющего собой тёмную протоземлю, вращаются космические тела, родившиеся в результате мощного кумулятивного взрыва из острого (северного) конца протоземли-яйца. Первовещество в виде огненного смерча, разрывая оболочку протоземли-яйца, выбрасывается по её оси вращения в небо и распределяется по нему вдоль поверхности тора, скапливаясь преимущественно вокруг экватора за счёт центробежной силы. Этот процесс модели от Ничто подробно описывается в работе [18, с. 26-31]. Там же рассказывается, что эта теоретическая модель светящегося выброса совпадает и с естественнонаучной гипотезой появления суперконтинента Пангеи в результате работы мегавулкана, извергающегося из северного полюса Земли, и с древнеегипетским мифом о сотворении света из раскалывающегося острова-яйца, плавающего в водах Нуна. На рисунках 5 и 6 иллюстрируются соответственно гипотеза и миф. Из рисунков наглядно видна аналогия образования огненного острова в земном океане и огненного острова в мифологическом океане.

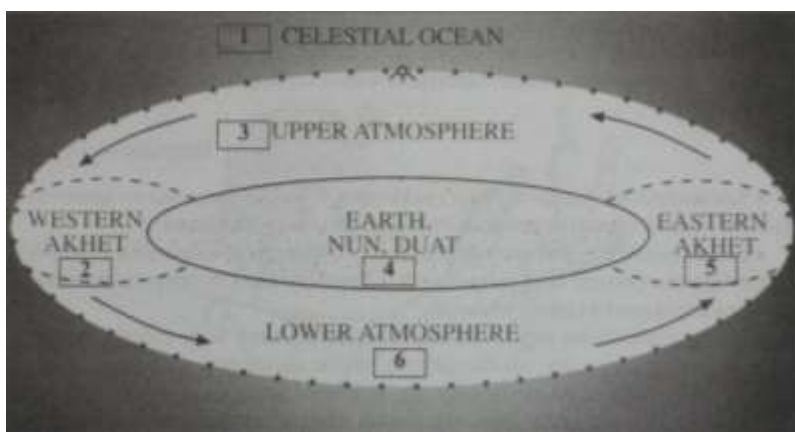


Рис. 4. Египетский космос.

1. Небесный океан. 2. Западный Ахет. 3. Верхняя атмосфера.
4. Земля Нун, Дуат. 5. Восточный Ахет. 6. Нижняя атмосфера

Ещё в работе [18, с. 26-31] цитируется статья по геофизике, в которой говорится о **концепции дрейфа расплавленного ядра Земли** в направлении от её Южного полюса к Северному полюсу, как это показано на рис. 7. В статье выдвигается предположение, что поскольку грушевидность Земли увеличивается, о чём свидетельствует кривая вековых изменений длин параллелей в северном и южном полушариях Земли (правая часть рис. 7), и в то же время ядро смещается по направлению к северу со скоростью 2,6 см/год, то именно дрейф ядра играет ключевую роль в увеличении грушевидности Земли [20]. Учитывая существование дрейфа земного ядра, а также описание кумулятивного взрыва в модели от Ничто и в древнеегипетской мифологии, можно

предположить, что этот дрейф является частью длительного цикла, который периодически приводит к извержению мегавулкана на северном полюсе Земли и, таким образом, приводит к радикальному обновлению всей земной литосферы.

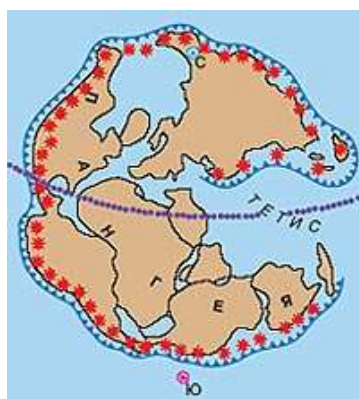


Рис. 5. Реконструкция суперконтинента Пангея в состоянии объединения материков в раннем мезозое 200-225 млн лет назад, окружённого вулканическим кольцом (красные звёздочки) [19]

В модели от Ничто, как уже сказано выше, **огненный смерч вырывается из северного полюса протоземли-яйца в небо**, вращаясь вместе с землёй вокруг оси. Выходящий из северного полюса энергетический поток распространяется вдоль поверхности тора и входит в южный полюс протоземли. Таким образом, имеется замкнутый цикл энергетического потока, выбрасывающего огненный смерч. Этот энергетический круговорот создаётся взаимодействием Ж-начала южного полюса протоземли и М-началом северного полюса протоземли. Его для наглядности можно проиллюстрировать с помощью **силовых линий магнитного поля земли**, которые также имеют замкнутые линии на поверхности тора, поскольку и их существование вызвано взаимодействием Ж-полюса и М-полюса магнита (смотреть рис. 8). Силовые линии магнитного поля выходят из северного полюса магнита и входят в его южный полюс (северный магнитный полюс находится с противоположной стороны от Северного (географического) полюса).

Аналог графической иллюстрации замкнутого энергетического потока для протоземли в модели от Ничто приведён для того, чтобы сравнить этот тип циркуляции с циркуляцией в египетском космосе, изображаемом Элфордом на рис. 4, поскольку было отмечено, что они почти полностью совпадают. Как видно, разница заключается в том, что на рисунке Элфорда небесные тела вращаются вокруг земли (хотя при описании рождения нового космоса из старого Элфорд указывает на извержение нового из «уст» земли), а в модели от Ничто циркуляция энергии проходит через центр протоземли вдоль её оси, с одной стороны, а с другой стороны, проходит через небо по поверхности тора. Очевидно, Элфорд на рис. 4 изобразил не всю картину египетского космоса, а только её фрагмент после выброса энергии и материи из полюса земли, когда материя начинает соединяться в крупные тела и вращаться вокруг экватора земли, и не показал ещё часть картины, где энергия, ранее вышедшая из одного полюса, теперь входит в противоположный полюс для совершения цикла круговорота энергии через центр земли.

Хотя Элфорд выдвигает верную концепцию геоцентрического космоса египтян, но он не точно её изображает на своём рис. 4 в виде лишь циклического движения небесных тел вокруг Земли, не зная модели от Ничто. В египетском представлении о Первом времени Гор-дух исходит от Осириса, находящегося в подземном мире, и устремляется в небо, как и Ра соединяется с мёртвым телом Осириса в подземном мире, а далее выходит через восточный Ахет в небо. Поэтому **восточный Ахет находится на северном полюсе (острый конец) протоземли-яйца**, а западный Ахет – на южном полюсе (тупой конец) протоземли. Таким образом, представление

египтян полностью совпадает со свето-энергетическим кумулятивным выбросом из ещё мало проявленной материи протоземли Первого времени в модели от Ничто.

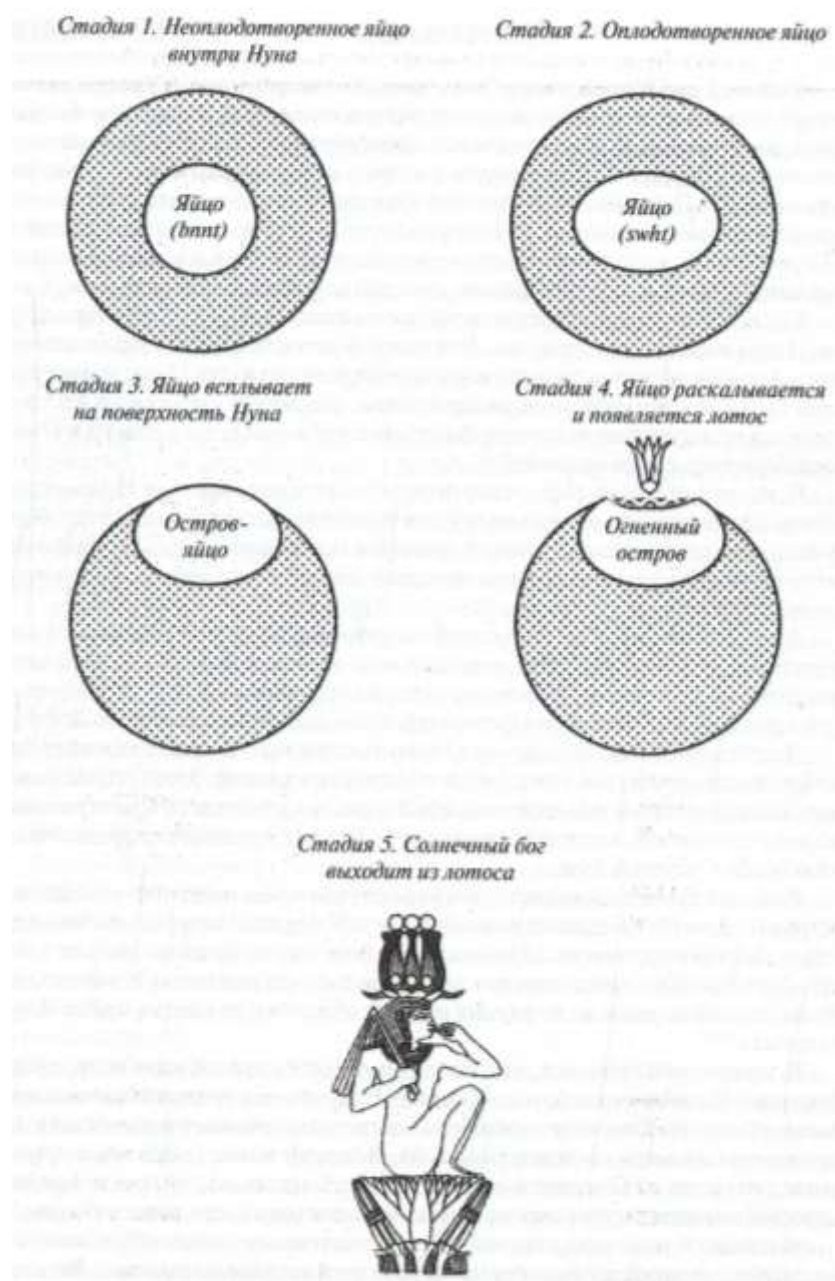


Рис. 6. Эволюция острова творения, происходившая в Первое время, согласно древнеегипетским Текстам Эдфу [5, с. 61-62]

Вращение же небесных тел вокруг Земли является в определённом аспекте аналогом-подобием энергетической циркуляции Первого времени и у египтян, и в модели от Ничто. Сходство между, например, суточным циклом появления Солнца над определённым меридианом Земли и циклом кумулятивного выброса духа-энергии из северного полюса протоземли состоит в том, что и в суточном цикле утром при появлении солнца над землёй на ней происходит пробуждение духа Гора, и из северного полюса протоземли выходит в небо над протоземлёй пробудившийся дух Гора, и оба этих духа имеют циклическое развитие. Поэтому египтяне вполне оправдано сравнивают цикл духов-энергии Первого времени и цикл вращения Солнца вокруг Земли, ведь все подциклы цикла Всевышнего в той или иной степени подобны циклу Всевышнего, начинающегося с Первого времени. Солнце восходит «из тьмы ночи» «через» восточный горизонт

на небо, как и бог солнца Ра восходит из тьмы подземного Дуата через восточный Ахет на небо. Здесь важно обратить внимание, что в представлении египтян Дуат находится и под землёй, и на небе, или как сказано: «где нет ни неба, ни земли». Конечно, это несколько запутано, ведь непросто выразить всепроникающую Ж-среду (Дуат), учитывая, что она ещё и как бы отделена от материальных тел М-среды. Но такова особенность принципа двойственности: противоположные начала и отделены друг от друга, и находятся в единстве, а также имеют общую срединную зону.

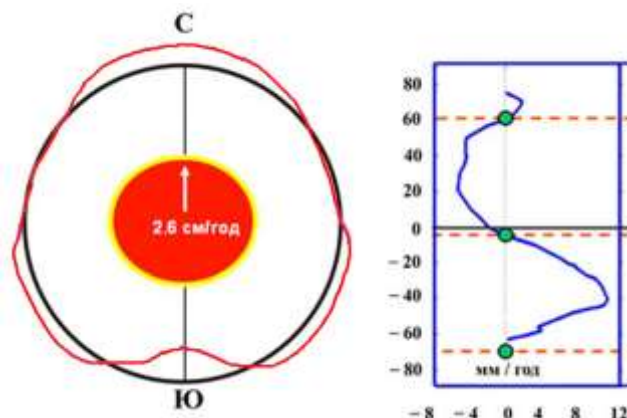


Рис. 7. Грушевидная (или яйцевидная – *P.C.*) форма геоида Земли и ее изменения в современную эпоху. В левой части рисунка – грушевидная форма геоида (красная линия), обусловленная северным дрейфом ядра со скоростью 2.6 см/год; в правой – зависимость скорости удлинения (+) и укорочения (–) земных параллелей от их широты, по данным GPS

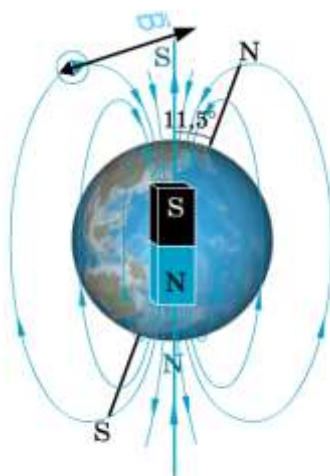


Рис. 8. Магнитное поле Земли с некоторыми отклонениями похоже на картину линий магнитного поля полосового магнита, ось которого смещена от земной оси на $11,5^\circ$

Картинка из <http://900igr.net/kartinka/fizika/urok-po-teme-magnitnoe-pole-73431/magnitnoe-pole-zemli-9.html>

Ранее в [21, с. 19-20, 29-30] уже проводилось сопоставление с древнеегипетской мифологией **природного катаклизма, обусловленного кумулятивным выбросом энергии и материи** из разрывающегося острого конца земли-яйца. При сопоставлении обнаружено совпадение смерча в модели от Ничто, происходящего вдоль оси земли по поверхности тора, с бурей Первого времени, образовавшейся в результате столкновения её повелителей – Гора и Сета. Гор во вращающейся воронке вырывается из земли, а навстречу ему с неба на землю по той же воронке спускается «Владыка грозных облаков» Сет, из-за чего и происходит небесный катаклизм. Между кумулятивным выбросом, разрывающим землю восточного Ахета, и **обрядом отверзания уст у**

покойного ясно видна аналогия, поэтому этот ритуал и является уподоблением природного катаклизма, при котором испускается дух-энергия.

В эпосе индейцев Мезоамерики майя-киче «Пополь-Вух» говорится о триедином божестве с эпитетами «Сердце небес» и «Сердце земли», именуемом **Хураканом**, который из мрака ночи рождает землю-твердь среди воды, а также свет на небе и над землёй [22]. Как видно, описание рождения земли и света в индейской библии аналогично рождению огненного острова в древнеегипетском мифе, проиллюстрированном выше. Автор перевода «Пополь-Вух», комментируя представление киче о Хуракане, сообщает, что слово *huracan* означает буквально «одноногий», а под влиянием представлений киче о Хуракане во время испанского завоевания бог бури на Антильских островах назывался Хураканом. Отсюда это слово вошло в испанский, а затем и в другие европейские языки для обозначения бури, урагана. Так, русское слова «ураган» восходит в конечном счёте к языку киче. Заметим, что у индейского Хуракана и египетского Хора (Гора) имеется созвучие.

Известно, что **ураган** (тропический циклон) представляет собой штормовой ветер, образующийся в результате испарения океанской воды под воздействием солнечного тепла и дующий по спирали. На рис. 9 показано устройство урагана. Циклон образуется в результате подъема тёплого влажного воздуха вверх, где он охлаждается, а высвобождающаяся при конденсации водяного пара энергия с участием вращения и притяжения Земли идёт на штормовое вращение циклона. Описанный механизм циклона совпадает с механизмом в модели от Ничто, где в воронке по оси земли-яйца происходит столкновение силы земли, вырывающейся из неё на небо, с силой неба, устремляющейся с неба на землю, как и совпадает с мифологическим единоборством между землёй и небом Гора и Сета. Мифологема их небесной борьбы легко видна в структуре урагана. Гор-энергия поднимается в тёплом испарении от океана, затем на выходе из глаза урагана, или из восточного Ахета тёплый воздух встречается с холодным, который представляет Сета, в результате при конденсации пара энергия Гора-Герakла освобождается от воды и направляется на обеспечение жизнедеятельности циклона-Герakла.

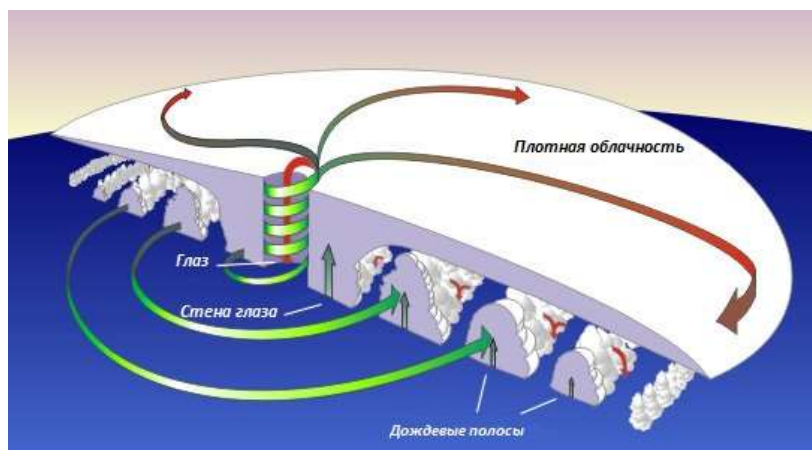


Рис. 9. Структура тропического циклона.

Картинка из Википедии, статья «Тропический циклон»

Ранее в [9, с. 72-73] указывалось, что у часто встречающихся одноногих божеств в древних мифах разных народов их одноногость связана с их осевой природой: божество майя Хуракан, одноногий бык в китайском мифе об императоре Хуан-ди, ведическое божество Аджа Экапад (Одноногий козёл), ацтекский одноногий бог Тескатлипока и египетский бог Сет. Также, по мнению мифолога С.М. Телегина, близким признаком к одноногости является признак хроматы у божеств. Теперь в связи со сказанным становится понятным, почему в некоторых египетских текстах бог Гор упоминается хромым. На эту особенность Гора обращается внимание и в [8, с.

100], как и отмечается, что **хромота, наряду с одноногостью**, приписывалась многим мифологическим персонажам, рождённым землёй или как-то связанным с ней (Эмпуса, Гефест и т.д.). И говорится, что, согласно одной иудейской легенде, Иисус Христос стал хромым после неудачной попытки взлететь. Упоминание о хромоте Христа сохранилось в римских источниках V и VI вв. и в византийской письменной традиции. А также говорится, что хромату приписывали и пророку Мани, основателю манихейства. Поскольку Гор и Сет вели противоборство в одной вращающейся воронке на оси земли, как это обоснованно показывает модель от Ничто, то мифология вполне ожидаемо наделяет обоих богов одноногостью-хромотой. Тогда хромота Христа является лишь калькой с более древних богов.

Выясненное совпадение между Первым временем модели от Ничто и Первым временем египетского космоса позволяет перейти **к выяснению сути древнеегипетских принципов джет и нехех и их взаимосвязи**. Принцип джет как вечная продолжительность времени соотносится с Ж-средой, ведь Ж-среда почти в неизменном виде пребывает от Ноль-Точки начала Вселенной до её Ноль-Точки конца. У Ж-среды происходит невидимый энерго-информационный обмен с М-средой: в первой половине цикла Вселенной Ж-среда отдаёт свою потенциальную духовную энергию в М-среду для её материального развития, взамен получая из М-среды информацию о нём, а во второй половине, наоборот, из Ж-среды в М-среду идёт информация, а из М-среды в Ж-среду идёт возврат энергии. Принцип нехех как вечное повторение времени соотносится с М-средой, поскольку в М-среде происходит цепная реакция разделения первородной вращающейся Ноль-Точки на множество более мелких точек вплоть до вращающихся элементарных частиц. Вместе с делением точек происходит и соответствующее деление их циклов на более мелкие, откуда и происходит древний принцип «колесо в колесе». Поскольку период жизни Ж-среды ограничен её существованием от Точки начала до Точки конца, то жизнь её цикла конечна, как и конечны циклы в М-среде, а вечной она выглядит по отношению к циклам значительно меньшей величины в М-среде, которые определяют жизнь людской цивилизации. Теперь становится понятным, почему Ра и Осирис являются взаимодополняющими аспектами единого бога-творца, или Всевышнего, ведь Ра отождествляется с цикличностью М-среды, а Осирис с постоянством Ж-среды. Осирис обладает потенциальной, незримой энергией Ж-среды, а Ра – зримой М-средой, представленной движущимися разделёнными точками-телами материи. Вселенная не может существовать и развиваться без взаимодействия-взаимообмена между этим светом и тем светом, именно поэтому и фараоны, чтобы поддерживать свои духовные силы и силы своего народа, постоянно совершали обновляющие циклы, каждый раз обращаясь к Первому времени цикла. Первое время даёт не только максимум потенциальной-духовной энергии для благополучного существования, но и обеспечивает омоложение, ведь Первое время и является состоянием молодости.

Внимание! Человек утром после ночи чувствует прилив сил, бодрое настроение, ясность мысли, как и весной после зимы он чувствует воодушевление, будто **крылья вырастают за спиной**. Человек после ночи и зимы почему-то просыпается-оживает-воскресает. Разве это не магия?! Это вполне реальные ощущения подъёма внутреннего духа для совершения человеком чувственного, умственного и физического творения, это не просто древнеегипетская сказка о возрождении-воскресении в Первом времени, это подобие тому, что происходило в начале Вселенной при кумулятивном выбросе духа-энергии из северного полюса протоземли, согласно модели от Ничто, то что, обозначено выходом Гора и Ра из восточного Ахета, согласно древнеегипетской мифологии. Семь могущественных духов, или природных сил рассвета, возглавляемых духом Гора, приносят пробуждение ото сна, о чём говорится в Книге Мёртвых [4, с. 50, 92, 96]. Именно поэтому в Древнем Египте существовал **культ творения**, или постоянное возобновление творения – *creatio continua*. Именно поэтому живут пословицы: «кто рано встаёт, тому Бог даёт», «ранняя птица червя ест», «весенний день год кормит», и песня: «И даже пень в

Апрельский день Берёзкой снова стать мечтает» (М.Д. Вольпин) и т.д. У древних египтян в III тысячелетии до н.э. было время активного строительства пирамид и храмов. Это было время «весны» в прецессионном цикле истории человечества, которое и дало огромные силы египтянам для грандиозного строительства мегалитических культовых сооружений в своей стране по плану Богов. Поклонение Первому времени, состоянию «весны» было у древних египтян общенациональным мейнстримом, как и в каждом из 4 периодов в прецессионном цикле есть свои естественные эпохальные мейнстримы. Одни из них несут благо для человечества, а другие погибель, которую нужно уметь преодолевать на основе глубокого знания природы воздействия прецессионного цикла на жизнь планеты.

Култ творения египтян был сфокусирован на зарождении жизни, символом которому служил **«Прорастающий Осирис»**, о чём уже указывалось выше при описании древнеегипетских представлений. Изображение «Прорастающего Осириса» представлено на рис. 10. Древнеегипетской цивилизации давно уже не существует, но символ прорастающего из «неживого» тела зерна жив до сих пор в виде куклы-травянчика (смотреть рис. 11), пользующейся популярностью у детей. Хотя изначальный мифологический смысл этого символа-игрушки утрачен, но создаваемое игрушкой позитивное настроение соответствует настроению древнего культа творения, поскольку култ был направлен на очень важный для выживания людей природный процесс Первого времени, имеющийся у любого жизненного цикла.

Из приведённых выше примеров видно, что выходящий из Осириса дух, именуемый Гором, не является некой отвлечённой мифолого-религиозной абстракцией, а является совершенно реальным явлением, встречающимся повсеместно, поскольку вся жизнь в материальном мире состоит из циклов. Чтобы ощутить на себе благотворное влияние духа Гора, необходимо во всех циклах, с которыми взаимодействует человек, и из всех четырёх основных их состояний наибольшее внимание уделять состоянию с именем «весна», когда дух Гора ещё не растратил

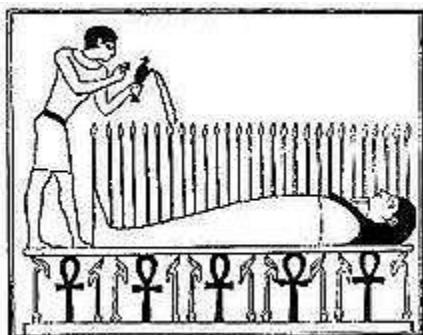


Рис. 10. Побеги прорастающие из Осириса

Картинки из [\[http://egyptopedia.info/o/1254-osiris\]](http://egyptopedia.info/o/1254-osiris) и



Рис. 11. Кукла-травянчик

[\[http://worldfb.ru/article/248198/kak-sdelat-igrushku-travyanchik-svoimi-rukami-master-klass-rekomendatsii-i-otzyvyi\]](http://worldfb.ru/article/248198/kak-sdelat-igrushku-travyanchik-svoimi-rukami-master-klass-rekomendatsii-i-otzyvyi)

свою силу. Пока дух Гора, или божья искра, или живая творящая сила присутствует в живом организме, то он жив, а когда этот дух растрачивается на рост организма, то тело начинает дряхлеть и умирает. Поэтому, например, непerezревшие овощи и фрукты более полезны, чем перезревшие или долго хранящиеся, не только из-за наличия в них большего количества витаминов и других жизненно важных вещественных компонентов, но из-за того, что в них больше духа Гора. По этой же причине лечение предпочтительнее проводить не мёртвыми продуктами, и тем более не искусственными препаратами, а живыми продуктами. Например, оздоравливающей пищей считаются проросшие ростки пшеницы, в них, как теперь становится понятно, пробуждается дух Гора. Проросшие зёрна едят сырыми и делают из них хлеб.

Чтобы гармонично и полноценно человеку жить на земле, он должен подстраиваться нужным образом под все четыре особенности (зима, весна, лето и осень) суточного, годового,

климатического, прецессионного и других влияющих на него циклов. Животные это делают интуитивно-инстинктивно, а человеку на пике материализма на планете, когда балом правит Сатана, нужно использовать находящийся у него в это время в состоянии повышенной активности разум. Но использовать разум, прежде всего, основанный на дуальном мышлении (Ж-разум), а не на основе расчётно-математической логики (М-разум), не на несметном количестве абстракций высшей математики, некоторые числа которой – комплексные числа – вообще не существуют в реальной природе. И использовать, в первую очередь, Ж-разум необходимо для воссоздания теории космического порядка и умелого её применения для добродетельной и благодатной жизни на земле. Сначала нужно понять, как жить в соответствии с основными законами развития Вселенной на Земле, а потом уже осваивать космос, иначе будет получаться «слон в посудной лавке», что сейчас и наблюдается на планете, но этого глупого высокомерного слона знающие существа и не допустят к серьёзному освоению космоса.

В начале главы 1 указано, что четверо сыновей Гора из семи его детей-духов соотносятся с четырьмя сторонами света и четырьмя органами человека. Действительно, **лёгкие, кишечник, печень и желудок, соотносятся со сторонами света**, или концами креста (смотреть рис. 12). На южном конце креста, внизу туловища, имеющем Ж-начало, расположен кишечник (он относительно тяжёлый – это Ж-начало, как и земля в целом имеет Ж-начало). На северном конце, вверху туловища, имеющем М-начало, расположены лёгкие (М-начало, как и у неба). Кишечник и лёгкие расположены на вертикальной оси креста, имеющей М-начало, поэтому в этих двух органах имеется циклическая двигательная активность (особенно явно выраженная в лёгких): периодические явно заметные вдохи-выдохи лёгких и незаметная перистальтика кишечника. Верхняя часть лёгких имеет остроконечную (М-начало) форму, а нижняя часть кишечника имеет тупой (Ж-начало) конец, ведь, как видно из рисунка, вместе четыре органа образуют яйцеобразную форму. На то, что грудная клетка человека имеет яйцеобразную форму с острым концом направленным вверх, уже обращалось внимание в статье [21, с. 9]. Желудок и печень расположены на горизонтальной оси, имеющей Ж-начало, которое не предполагает двигательной активности. Поэтому в печени, расположенной на западном конце креста, в правой части туловища, имеющей М-начало, отсутствует собственная двигательная активность. Однако в желудке, расположенном на восточном конце креста, в левой части туловища, имеющей Ж-начало, имеется перистальтика, что обусловлено тем, что во всех органах желудочно-кишечного тракта имеется перистальтика, но в верхней (проксимальной) зоне желудка ритмические сокращения и перистальтика отсутствуют. Зато по горизонтальной оси наблюдается другая поляризация признаков: печень, расположенная на М-конце оси, имеет более высокую (М-начало) температуру – около 39°C, чем температура желудка. Также особенности органов горизонтальной оси туловища сопоставимы с горизонтальной осью Октаэдра земли [18, с. 22-23]: желудок-ёмкость (Ж-начало) сопоставим с Марианской впадиной-ёмкостью в Тихом океане, а печень-гора (М-начало) сопоставима с островами (это «гора» над морем) Святых Петра и Павла (или Малыми Антильскими островами) в Атлантическом океане. Аналогию можно продолжить: в Тихом океане рядом с его котловинами находится Марианская впадина, как и в туловище человека рядом с поверхностью живота находится желудок, а в Атлантическом океане рядом с его Срединно-Атлантическим хребтом расположены острова («гора»), как и в туловище человека рядом с позвоночником находится печень. На рис. 13 видно, что желудок ближе расположен к поверхности живота, а печень – ближе к позвоночнику.

Сказав о крестообразном расположении четырёх органов, можно упомянуть о порядке совершения **крестного знамения** у православных и католиков (смотреть рис. 14). Во всей последовательности совершения крестного знамения у православных доминирует М-начало: обход точек креста начинается с севера (М) на юг (Ж) по вертикальной (М) оси, а затем переходит на горизонтальную (Ж) ось, где тоже движение происходит с запада (М) на восток (Ж). Такое

доминирование в обходе креста является прямо противоположным естественному движению-развитию энергии (от Ж-начала к М-началу) при зарождении Вселенной, когда исходным и доминирующим является Ж-начало. Поэтому для уподобления естественному природному развитию в качестве символа нанесения на себя креста следует движение совершать, начиная с горизонтальной оси, слева на право, а затем снизу вверх. Нанесение православного

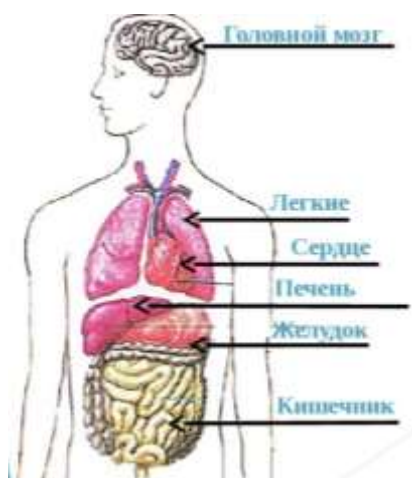


Рис. 12. Расположение органов в организме человека

Картинка из <https://multiurok.ru/files/priezientatsiia-k-uroku-po-okruzhaiushchiemu-mi-36.html>

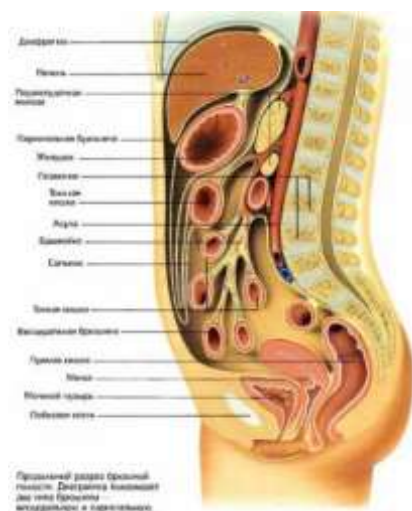


Рис. 13. Продольный разрез брюшной полости человека

Картинка из <http://bmcxtwo.appspot.com/pokazat-shemu-vnutrennih-organov-cheloveka.html>

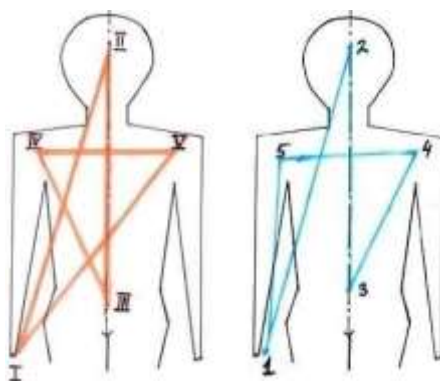


Рис. 14. Фигуры крестного знамения православного (слева) и католика (справа)

Картинка из <https://itsinteresting.ru/интересное/почему-католики-и-православные-крест/2/>

креста можно интерпретировать наличием в нём символизма постоянного обращения к Первому времени, поскольку обход креста идёт строго последовательно от зрелой материи (М) к первозданной духовной чистоте (Ж). При такой интерпретации у католического нанесения креста идёт в конце «сбой»: по горизонтали движение идёт не от М-конца к Ж-концу, а от Ж-конца к М-концу.

Из выясненного выше соответствия принципов джет и нехех ЖМ-средам и взаимосвязи этих принципов между собой становится понятно **происхождение двух древнеегипетских аксиом**: «тело смертно, душа бессмертна» и «тело – земле, дух – небу». С окончанием жизни душа отделяется от тела. Тело без души теряет своё организующее и питающее начало, и представляет собой разделяющуюся на отдельные составные части неживую-косную-пассивную материю, которая имеет Ж-начало, а Ж-начало имеет устремление к центру, к земле. Поэтому мёртвое тело должно хоронить в земле: откуда пришла костная материя для построения живого организма, туда и должна вернуться для последующего кругооборота между Ж- и М-средами. Душа же, являясь частью вечной Ж-среды, не умирает, остаётся живой и после смерти организма, а живое, активное имеет М-начало, которое имеет устремление от центра к периферии, поэтому душа, отделяясь от тела, уходит вверх от земли, уходит «на небо».

Искусное бальзамирование египтянами мёртвых тел обеспечивало **сохранность мумии в гробницах на тысячелетия**. Полагая, что живой дух покойного, вышедший из мёртвого тела, может циркулировать между небесным Дуатом и его мумией в подземном Дуате, мумификация трупа делалась для вечного повторения этого цикла. Этим обеспечивалась вечная жизнь духа покойного и привлечение позитивной духовной энергии в место его прижизненного обитания, чтобы совокупность этих вечных духов предков своей энергией подпитывала духовные силы живых соплеменников. Так поддерживался общий дух нации тысячелетиями. Поэтому заупокойные культы очень важны для поддержания жизнеспособности социума. По развитости и содержанию похоронных ритуалов можно судить о духовной развитости любого животного социума, а не только социума людей. Эти ритуалы в животном мире особенно развиты у людей, хотя заметные проявления их встречаются и у других животных, например, у слонов. Слоны не только трубят над умершим слоном и захоранивают его тело доступными материалами, но известны свидетельства, что в старости слоны сами уходят умирать в определённые места – кладбища, окружённые водой. Ранее уже высказывалось суждение о том, что человек в животном мире выделяется своей особой высокодуховной организацией [21, с. 4-6]. Наличие у людей высокоорганизованных похоронных ритуалов является ещё одним подтверждением их выделяющейся в животном мире духовной развитостью. Важно отметить, что **людская высокая духовность** указывает на превалирование в организме человека Ж-начала по отношению к М-началу физического тела, а у большинства животных, наоборот более развито тело (М-начало), чем духовная составляющая (Ж-начало). Таким образом, весь животный мир суши составляет дуальную целостность по превалированию развитости Ж- и М-начал: на одном полюсе – люди с развитым Ж-началом, а на другом – остальные животные с развитым М-началом. Поэтому для поддержания развитости Ж-начала у людей необходимо не допускать уничтожения остального животного мира. Если, например, уничтожить всех животных кроме людей, то часть общества людей неминуемо превратится в диких животных с превалированием М-начала над Ж-началом, для сохранения дуального баланса в оставшемся животном мире, ибо всё во Вселенной построено на дуальной целостности, на принципе двойственности модели от Ничто.

Древнеегипетский картуш, в котором указывалось имя фараона (смотреть рис. 15), как и **кольцо Шен** (смотреть рисунки 16-19), являют собой символ дуализма. В геометрическом плане это символ единства двух противоположностей: окружности и прямой линии. Этот символ также хорошо интерпретируется в плане древнеегипетского космизма: окружность символизирует

принцип нехех (вечное воскресение), т.е. символизирует частный цикл времени, а прямая линия – принцип джет (вечную продолжительность), т.е. символизирует очень долго длящееся время в цикле Всевышнего, в цикле всеобщей Ж-среды. Поскольку фараон ставится на трон для того, чтобы совершить свой цикл обновления в египетском царстве, то вполне ожидаемо, что его имя



Рис. 15.

Картуш с именем фараона Усеркара,
Древнее царство
[Картинка из Википедии]



Рис. 16.

Рисунок из «Книги мёртвых Ани», глава 89
(ок. 1250 г. до н.э.), хранящийся в Британском
музее: душа Ба с кольцом Шен над телом умершего
Из: [<https://vilinstore.net/Kniga-myortvyh--Drevnego-Egipta-i58696>]



Рис. 17.

Бог солнца Шамаш (у вавилонян и ассирийян)
с кольцом Шен в правой руке [23, с. 9]



Рис. 18.

Богиня плодородия и любви Инанна
(у шумеров) с кольцами Шен в руках [23, с.13]

помещается в овал-цикл. На изображениях картуша и кольца Шен обычно показывается, что овал-круг и прямая линия жёстко связаны. Поскольку прямая линия «лежит» на земле, то она также вполне однозначно, как и принцип джет, соотносится с мёртвым телом Осириса (позвоночник Осириса) в Дуате. А поскольку окружность-цикл своей верхней частью «лежит» на небе, то она однозначно ассоциируется с циклом Ра и с циклом жизни Гора-Осириса, с которыми отождествляется фараон. Поэтому картуш-шен можно интерпретировать также как дуализм души и тела, а место связки – как место непосредственного соединения души с телом, как место воскресения (место соединения Ра и Осириса в глубине ночи). Получается, что у простого с виду значка картуша-шена имеется довольно объёмная и глубокая смысловая нагрузка. Использование кольца Шен в качестве знака вечной жизни известно и в Месопотамии (смотреть рис. 17 и рис. 18, например, в статье [23]).

Также геометрию кольца Шен можно использовать для определения древней меры длины метр как определённой доли длины земной оси и определённой доли длины земного меридиана [9, с. 99]. На рис. 19 слева изображено древнеегипетское кольцо Шен, а справа с кольцом Шен

соотнесён двойной прямоугольный треугольник (треугольник апофемы пирамиды Хеопса), получаемый из равенства (баланса) периметров квадрата (земля – Ж-начало) и окружности (небо – М-начало) с общим центром. В треугольнике вертикальный катет является диаметром окружности, горизонтальный катет равен четверти длины этой окружности, а их соотношение определяется формулой

$$\frac{4/\pi (\equiv \text{МБ}_\text{М})}{1} = 1,2732395 = \text{tg } 51,853974^\circ (\equiv \text{МБ}_\text{Ж}^\circ).$$



Рис. 19. Кольцо Шен и его геометрия как средство для определения метра на круге-меридиане Земли

Организация древнеегипетского социума уподоблялась устройству Вселенной от самого её зарождения не только тем, что египетским государством правила дуада этого и того света, представленная живым фараоном со своими подданными, с одной стороны, и единого сообщества духов богов и умерших фараонов, с другой, как это уже отмечалось выше. Согласно модели от Ничто, М-среда, или этот свет посредством работы принципа разотрицания делился попарно на Ж- и М-составляющие, начиная с Ноль-Точки начала, образуя тем самым **иерархическую структуру Вселенной во главе с Богом** (Бог – Ноль-Точка начала в М-среде). Подобно этой космической иерархии создавалась и иерархия на египетской земле во главе с царём-богом.

Существование в современном обиходе словосочетаний «этот свет» и «тот свет» имеет свой архаичный смысл. Выше, в середине главы 1 сказано, что имя Атум-Ра означает «начало и конец света», а имя Амон-Ра означает «скрытый свет». Сопоставлений этих значений с моделью от Ничто даёт основание отнести видимый свет Атума-Ра, вышедший из «Огненного острова» в восточном Ахете, к свету барионной материи, или к первородной М-среде, а скрытый свет Амона-Ра – к первородной Ж-среде. А эти два света, соотносимые с Ж- и М-средами, разделила сила бога Иаау, поляризующая и расширяющая изначальную Вселенную – Ноль-Точку начала. Из чего можно сделать весьма любопытное наблюдение, заключающееся в том, что **тройка египетских богов Иаау, Атум-Ра и Амон-Ра определяет своими свойствами суть начала рождения Вселенной из Ноль-Точки начала**, когда Ноль-Точка разотрицается на Ж- и М-среды с противоположными свойствами, представляющими собой единое целое. Заметим, что эта тройка соотносится с так называемой христианской троицей: Иаау соответствует Богу-отцу, Атум-Ра – Богу-Сыну и Амон-Ра – Святому Духу. А ещё соотносится со смыслом символизма пифагоровой фулки **Y**, о котором было сказано выше. Поскольку и древние евреи во времена властвования гиксосов в Египте, и древние греки в античное время перенимали древнеегипетскую культуру, то можно сделать вывод, что христианская троица и пифагорова фулка происходят от древнеегипетской космогонии, представленной тройкой названных египетских божеств.

Дадим более подробное разъяснение **о существовании иерархий в Ж- и М-средах и их взаимосвязи** на основе модели от Ничто. Принцип разотрицания работает в активно развивающейся М-среде деля первородную Ноль-Точку на отдельные точки, которые

располагаются в вершинах дуальных парах тел Платона [9, глава 1; 21, с. 15-22]. Так создаётся первичная иерархия в зарождающейся Вселенной. Если активная М-среда начинает творить иерархию первичной мало проявленной материи, то пассивная Ж-среда одновременно, параллельно отражает в себе знание этой иерархии. Если в М-среде нельзя увидеть в целом её иерархию, поскольку в ней всё разделяется, то в Ж-среде можно увидеть эту отображённую иерархию в целом, поскольку в Ж-среде принцип разотрицания не работает, и Ж-среда представляет собой единое целое, а значит, и знание об иерархии М-среды в ней отображено как единое целое, начиная от деления изначальной Ноль-Точки. Таким образом, Ж-среда знает всё, что происходило, происходит и, возможно, знает то, что будет происходить в М-среде до гибели Вселенной. Поэтому древние египтяне совершенно обоснованно обращались к духам загробного мира, или к общей Ж-среде за определёнными знаниями, но главное, судя по всему, они знали, как именно нужно устанавливать связь с Ж-средой и узнавать от неё то, что их интересовало от определённого уровня иерархии в ней.

Теперь, пояснив существование иерархий в Ж- и М-средах, или на том свете и на этом свете, можно легко расшифровать лаконичный текст по пункту 2 **Изумрудной Скрижали Гермеса Трисмегиста** [24]: «То, что находится внизу, подобно находящемуся наверху, и то, что находится вверху, подобно находящемуся внизу, ради выполнения чуда единства».

С одной стороны, верхом, или началом является Ноль-Точка, расширяющаяся в Космическое Яйцо и состоящая из Ж-среды и М-среды, что и определяет собой указанную выше тройку египетских божеств и её производные (христианскую троицу и пифагорову фуруку). Деление-разотрицание первичной Точки-Яйца в М-среде на подобные ему и более мелкие Точки-Яйца в вершинах тел Платона обуславливает появление иерархии фрактального алгоритма подобия первичной Точке-Яйцу. Такое разрастание материи можно именовать развёртыванием материи, или падением в материю, происходящим в цикле Всевышнего от состояния его зарождения до состояния зрелости материи с последующим свёртыванием её до состояния гибели Вселенной. Эти три последовательные состояния Всевышнего-Вселенной определяются так называемой индуистской троицей Тримурти: состояние Брахмы-созидателя, состояние Вишну-хранителя и состояние Шивы-разрушителя [21, с. 24]. Поэтому первая часть пункта 2 Скрижали рассказывает о космической истории, в которой материя, находящаяся внизу, т.е. материя образованная впоследствии в результате работы принципа двойственности, подобна протоматерии (изначальной Точке-Яйцу), образованной при зарождении Вселенной. С другой стороны, питающим началом процесса развёртывания материи в М-среде является Ж-среда, которая к тому же и окружает всю М-среду, т.е. Ж-среда является первичной и верховной по отношению к М-среде. А поскольку в Ж-среде отображается происходящее падение материи в М-среде, то эта космическая история соответствует уже второй части пункта: «и то, что находится вверху, подобно находящемуся внизу». Из этих двух подобий получился своеобразный крест: одно направление идёт от Ноль-Точки начала до зрелости материи, т.е. идёт вдоль индуистской троицы от Брахмы до Вишну, а другое направление идёт как бы поперёк первому направлению, идёт между параллельно расположенными Ж- и М-средами. События в одной троице (христианская) и другой троице (индуистская) вместе составляют процесс развития Всевышнего в его цикле, поэтому здесь вполне уместно сказать, что события и в христианской троице, и в индуистской троице происходят «ради выполнения чуда единства» Всевышнего.

Зная модель от Ничто и древнеегипетскую мифологию, легко понять и то, что сказано в пункте 7 Скрижали: «Поднимаешься из земли к небу и снова опускаешься в землю, и получаешь силу всех вещей, как высших, так и низших». Здесь описывается процесс кумулятивного выброса светоносной энергии и первичной материи из восточного Ахета земли с последующим вхождением их через небо в западный Ахет земли для прохождения далее сквозь землю к восточному Ахету для совершения цикла. Или, другими словами, описывается цикл Ра,

связывающий небо с землёй, или цикл подъёма духа-силы Гора-Геркулеса с последующим опусканием в землю уже мёртвых частей тела Осириса для завершения цикла. Дух Гора – это и есть сила всех вещей, начиная от образования Вселенной и до рождения самых малых живых существ в ней.

«Мастер всех наук и искусств, знаток всех ремёсел, Правитель Трёх Миров, Писец Богов и Хранитель Книг Жизни, Тот Гермес Трисмегист – Трижды Великий и Величайший – Первый Мыслитель – считался древними египтянами воплощением Универсального Ума. По всей вероятности, великий мудрец и учитель по имени Гермес существовал и на самом деле, но попытка выделить историческое лицо из массы легендарных сведений, в которых делается попытка отождествить его с Космическим Принципом, оказывается невозможной» (Из «Истории высоких прорицателей» [25, с. 70]). Поскольку Изумрудная Скрижаль Гермеса является отображением египетской философии, то неудивительно, что её текст легко поддаётся интерпретации с помощью модели от Ничто. Без использования общей картины модели от Ничто остаётся непонятным, зачем в таком лаконичном по форме тексте дважды повторяется подобие между верхним и нижним, ведь если яблоко подобно груше, то и груша должна быть подобна яблоку. А повторение подобий необходимо из-за того, что речь идёт об отличающихся подобиях: в первом случае делящиеся точки подобны исходной Точке, а во втором случае события, происходящие в невидимой среде, подобны событиям, происходящим с делящимися точками в видимой среде.

Выше, во второй половине главы 1, было сказано **о находке, сделанной египтологом Вазлем Шербини**, древнеегипетского кожаного свитка, в котором есть свидетельство того, что храмовые обряды, отражавшие повседневную жизнь древних египтян, позже были адаптированы для использования в загробной жизни, что отражено в «Книге Мёртвых». Учитывая описанную на основе модели от Ничто взаимосвязь событий, происходящих в М- и Ж-средах, или событий земной и загробной жизни, адаптация храмовых обрядов повседневной жизни для загробной жизни выглядит вполне естественным явлением для высокодуховной культуры древних египтян.

Уместно отметить, что духовная идеология в Древнем Египте имела практическую реализацию в виде храмов и других культовых строений, исполненных в вечном камне. **В центре египетских храмов, в Святая Святых располагался дух божества или его символ.** Материалистическая же идеология тоже имеет свою практическую реализацию в виде различных изделий и различных предприятий по их производству. Но в центре россыпи этого огромного числа изделий, во многих из которых отсутствует жизненно важная необходимость, а также среди которых часто встречаются фальшивые изделия, располагается, прежде всего, тело человека.

Далее приведём некоторые примеры, показывающие **отображение духовной идеологии древних египтян в обустройстве своей страны.**

Двуединое государство Египта, состоящее из Верхнего и Нижнего Египта, также соотносится с дуадой Ж- и М-сред. Так, в Фивах Верхнего Египта был культ богу Амону, который характеризуется скрытостью-невидимостью, что характеризует также и Ж-среду, а в Гелиополе Нижнего Египта был культ солнечного бога Ра, который, напротив, проявляется видимостью-светоносностью солнечного диска, что характеризует уже тела-шары М-среды. Благополучие и гармония в двуедином Египте, как и во Вселенной, достигалось в сбалансированном единстве Ж- и М-начал в состоянии «весны», когда Гор-Геркулес преисполненный духовных и физических сил взлетает ввысь. В цикле Всевышнего-Вселенной есть две точки, характеризующиеся максимумом разбаланса Ж- и М-начал. Одно состояние наблюдается в середине цикла в состоянии «лета» при максимуме зрелости материи, или М-начала, когда разбаланс ЖМ-начал выражается материальным хаосом. Другое состояние наблюдается в конце цикла в состоянии «зимы» при максимуме духовной зрелости, или Ж-начала, когда разбаланс выражается материальной гибелью Вселенной, являющейся началом новой Вселенной.

В древнеегипетской истории об Исиде и Осирисе, которая известна из одноимённого трактата Плутарха, есть сведения, что Сет (или змей Тифон у греков) растерзал тело своего брата Осириса на 14 частей и разбросал их по всему Египту. А жена Осириса Исида, находя каждую его часть, воздвигала надгробную стелу в месте обнаружения этих частей, чтобы Сет не смог найти настоящей могилы Осириса и чтобы его почитали во всех номах Египта и во всех его городах. По другой же версии, Исида изготавливала статуи и давала их каждому городу вместо тела Осириса, чтобы Тифону, если бы он победил Гора и стал отыскивать истинную гробницу, пришлось отказаться от этого, так как ему называли бы и показывали много могил [26; 6, с. 99-100]. Вместе с тем известно, что территория Древнего Египта имела прямоугольную форму, с юга и севера ограниченную параллелями с разницей между ними в 7° , а с востока и запада ограниченную меридианами с разницей между ними в $2,8^\circ$. Центральный меридиан Египта проходил через вершину треугольника Дельты Нила, через местечко Пи-Хапи (бог Нила и его плодородия Хапи соотносится с богом Осирисом, который ассоциировался с Нилом, и одной из ипостасей которого было плодородие, а значок квадрата $\square$ в египетской иероглифике означает плетёное сиденье и произносится как буква «п»). Местечко Пи-Хапи вместе с тем находится на границе между Верхним и Нижним Египтом. Таким образом, на Верхний (Южный) Египет приходится 6° по меридиану, а на Нижний (Северный) Египет – 1° [9, с. 147-151]. В итоге получается, что Центральный меридиан делит Египет на две равные части: восточную и западную части, имеющие по $1,4^\circ$ в поперечнике каждая, сам же Центральный меридиан делится на семь частей: одна часть (1°) Нижнего Египта и шесть частей (6°) Верхнего Египта, а в целом получается геодезическое деление Египта на 14 частей. Из чего видно **числовое соответствие между 14 частями Осириса и 14 частями территории Египта**. Возможно, также не является случайным совпадение числа 42 номов в позднем Древнем Египте с числом 42 богов Малой Эннеады, или числом 42 природных законов существования.

Можно привести ещё один пример, указывающий на соответствие между мифологией Древнего Египта и выбором его границ. Известно, что **символом принципа Маат является квадратное основание** фундамента храма (смотреть, например, в [12, с. 197, 203]). С другой стороны, из исследования схемы границ Древнего Египта стало известно, что длина Египта по меридиану составляет 775,69 километров, а Солнце от восточной до западной границы проходит за $775,654 \cdot 10^{-4} d_E$ (эфemerидных суток). Таким образом, **прямоугольник границ Древнего Египта можно представить числовым квадратом** со стороной, выраженной числом:

$$775,70189 = \frac{\pi}{4} \cdot \frac{80}{81} \cdot 10^3 = \frac{\pi}{4} \cdot 0,987654321 \cdot 10^3 = 2\pi \cdot 123,4567890.$$

Такое точное совпадение числа в километрах по меридиану с числом в сутках по параллели и с числом определённой доли от соотношения катетов в треугольнике апофемы пирамиды Хеопса трудно считать случайным. В центре этого числового квадрата (или в геометрическом центре прямоугольника границ Египта) 1° широты и 1° долготы соотносятся следующим образом:

$$\frac{1^\circ \text{ долготы}}{1^\circ \text{ широты}} = \frac{98,7678 \text{ км}}{110,8129 \text{ км}} = 0,8913025 = 0,7 \cdot \frac{4}{\pi} \cdot 1,00004,$$

где $98,7678 = \frac{80}{81} \cdot 100,0024$, т.е. 1° долготы можно выразить через пирамидальное число 0,987654321. Полученные числовые результаты можно проиллюстрировать следующим геометрическим образом, представленным на рис. 20. В основании фигуры показаны окружность и квадрат с равными периметрами, т.е. имеем апофемный треугольник $\Delta \pi : 4 : \sqrt{\pi^2 + 4^2}$ пирамиды Хеопса. Величина радиуса окружности проиллюстрирована пирамидальным числом

$98,7654321 = \frac{80}{81} \cdot 100$, отображающим длину 1° долготы в центре числового квадрата. Величина половины стороны квадрата составляет $7/10$ от длины 1° широты в том же центре и $1/10$ часть от длины стороны числового квадрата Египта. Видно, что геометрическая иллюстрация чисел схемы границ Египта соотносится с геометрией пирамиды Хеопса [9, с. 152-154; 27, с. 17-18]. Геометрия пирамиды Хеопса получается, если поднять окружность с треугольником $\Delta \pi : 4 :$ $\sqrt{\pi^2 + 4^2}$ на рис. 20 в вертикальное положение, как это показано на рис. 21 [17, с. 15]. На рис. 21 $\angle \beta_1 = \arctg \frac{4}{\pi} = 51,853974^\circ$. То, что квадрат соотносится с землёй, а небо с окружностью известно и в других древних культурах Восточного (Китай) и Западного (Мезоамерика) полушарий земли. Небо представляет возвышенное, светлое, подвижное, разряжённое, наружное, идеальное, т.е. М-начало, а земля – низменное, тёмное, покоее, твёрдое-устойчивое-стабильное, внутреннее, материальное, т.е. Ж-начало [17, с. 5-6]. **Квадрат и окружность, пространство и время, земля и небо, тело и душа составляют соотносимые друг с другом дуальные целостности. Из чего видно, что принцип двойственности модели от Ничто является идеологически глубинно объединяющим принципом внешне, казалось бы, разных сторон культуры древних египтян.**

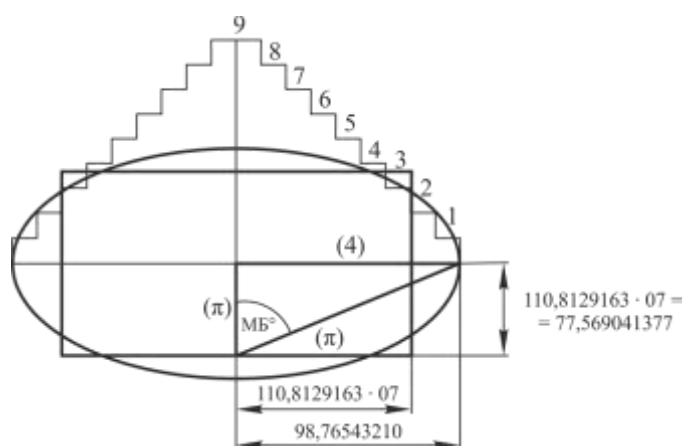


Рис. 20

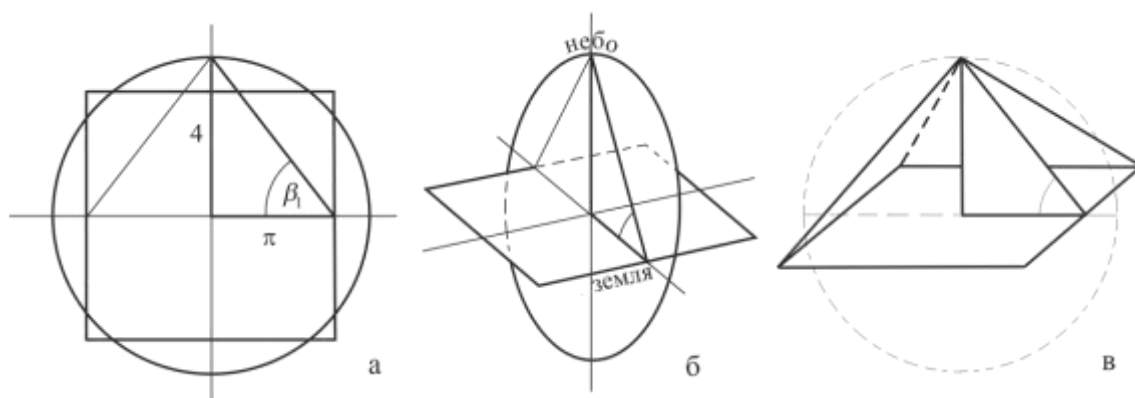


Рис. 21

Квадрат является элементом куба, а окружность – сферы. В соответствии с моделью от Ничто, куб в начале развития Вселенной устремляется к «небу» к изначальному центру зарождения Вселенной, а октаэдр, напротив, стремится-расширяется из этого центра в сферу «неба». Такое же расположение куба и октаэдра у нашей планеты подтверждается современными эмпирическими данными [21, с. 44-45]. В древнеегипетской мифологии куб символизирует Огдоада Гермополя

[21, с. 29]. Поскольку куб ассоциируется с твёрдостью-устойчивостью-стабильностью, то это даёт основание полагать, что принцип Маат связан с кубом. Поэтому совершенно не случайно присутствует числовой квадрат в схеме границ Египта. Также, видимо, не случайно наличие в соотношениях числового квадрата отношения $\frac{4}{\pi}$, которое получается из определённого взаимодействия окружности и квадрата, которые составляют дуальную целостность, как и в числовом квадрате, соотносится пространственная величина и величина времени, также составляющие дуальную целостность. И ещё, видимо, не случайно наличие пирамидального числа, которое может служить своего рода символическим отображением иерархии деления Изначального Вселенского Духа, или Всевышнего в состоянии зарождения. Отсюда также становится понятно появления масонского символа «Всевидающего Ока» или «Великого Архитектора Вселенной» (т.е. Бога-творца) над пирамидой, что опять же не является случайным совпадением, ведь известно, что масонство проистекает из культуры Древнего Египта.

Из вышеизложенного видно, что древнеегипетская космогония находит своё отображение не только в мифологии и ритуалах, но в древних наземных геометрических построениях египтян. **Столь разнообразное проявление в жизни древних египтян космогонической философии модели от Ничто даёт основание полагать, что ею была пронизана вся жизнь Великой древнеегипетской культуры, которая могла быть унаследована только от высокоразвитой предшествующей цивилизации землян.**

Важнейшим признаком мироустройства, как уже пояснялось, является его иерархичность. **Высшим Иерархом Вселенной является Изначальный Вселенский Дух**, или самовоссуществовавший Всевышний Бог, или, говоря коротко, Бог-Отец. Воссуществовал Он как отрицание Великой Пустоты в виде Ноль-Точки, расширяющейся-разворачивающейся во Вселенную посредством работы принципа двойственности, порождающего определённую фрактальную цепь-путь-иерархию Ж- и М-начал. Заметим, что пары образуются в виде дуальных целостностей, т.е. в каждой паре присутствует в определённой степени и разделение, и единение, а соотношение величин двух модусов-полярностей в паре определяется текущим моментом в их цикле жизни. Изначальный Дух как потенциальная энергия Вселенной имеет ещё два важных признака. Эта Энергия, помимо наличия в ней знания принципа двойственности, обладает ещё свойствами Великой Пустоты, теряемыми с развитием Вселенной, а также целью вернуться в самое себя (в Ноль-Точку конца), но только через состояния развитой материи, и тем самым Вселенная проходит тернистый путь неминуемого превращения изначальной энергии в материю и обратно в энергию. Заметим, что Бог в целом теоретически принципиально познаваем, но для человека, являющегося лишь одной из мириад Его частиц, Он в полной мере практически непознаваем из-за великого объёма и многообразия этих знаний-сведений.

Итак, описаны наиболее общие признаки Бога. Ими не только нужно владеть в развёрнутом виде, но и уметь распоряжаться ими, и непосредственно уметь их использовать для зачинания всякого великого дела и управления им. **Иерархия, происходящая от Бога, является высшей естественной иерархией Вселенной**, и в соответствии с ней строятся все остальные существующие иерархии. Поскольку Бог во Вселенной один, то и во всех дуальных целостностях должно быть своё подобие Бога. Так, у живого организма подобием Бога-Сына является оплодотворённая яйцеклетка, из которой организм и вырастает. Страна, организованная государством, также является живым организмом, у которого также должно быть своё подобие Бога, именуемое Владыкой, Царём, Государем и т.д. Самостоятельная страна должна быть дуально целостной, и управляться она должна одним дуальным Владыкой. Так и Древний Египет был дуально целостной страной, поскольку состоял из Верхнего и Нижнего Египта, и управлялся двуединый Египет одним земным Царём, имеющим, однако, связь для своего земного управления с более высоким Миром – Духовным миром, или невидимым потусторонним миром. Именно благодаря наличию двуединой страны и двуединой власти в ней Древний Египет и существовал

относительно благополучно более трёх тысяч лет. Это управление страной является в определённой степени наглядным практическим образцом для построения управления страной, находящейся на духовном пути развития. Как видно, Древний Египет является образцом с двумя оговорками: во-первых, это образец для страны духовного пути развития, поскольку на материалистическом пути развития существует несколько другой образец во многом с противоположными принципами развития и управления, а, во-вторых, Древний Египет жил в состоянии «весны» прецессионного круга, а не в состоянии «лета», в котором мы сейчас живём, поэтому следует делать необходимые поправки в управлении на состояние «лета».

В главе 1 описано **развитие власти фараонов за весь их династический период**, или за весь Первый исторический цикл с несколькими подциклами. Дадим краткий анализ этому развитию. История власти фараонов начинается в начале Первого цикла (в конце IV тыс. до н.э.) с объединения Верхнего и Нижнего Египта фараоном Менесом, а оканчивается к концу этого цикла (на рубеже II и I тыс. до н.э.) безвозвратным разделением единого государства на Верхний и Нижний Египет из-за преобладания власти фиванского жречества над властью фараона, что не было принято Нижним Египтом. За этот период истории было четыре основных пика централизации власти, укрепления власти фараонов в стране в Раннем, Древнем, Среднем и Новом царстве. После каждого из них, начиная с Древнего царства, были переходные периоды с децентрализацией власти, ослаблением власти фараонов, а после Раннего царства переходный период не обнаружен. С самого начала основой власти фараонов было их отождествления с Богом-творцом, а начиная с Древнего царства, важнейшим признаком истории фараонов является процесс их постепенного разбожествления, на фоне которого происходили всплески противоположного процесса в соответствии с пиками централизации власти. Весь процесс разбожествления фараонов состоял из двух процессов: первым процессом было собственно разбожествление фараонов, а вторым параллельным процессом было якобы обожествление его окружения. Таким образом, изначальное обожествление Одного рассредоточивалось на обожествление многих, но само обожествление при этом нивелировалось, измельчалось.

Фараоны изначальное отождествлялись с верховным Богом-творцом с тем, чтобы **фараон**, насколько это было возможно, **уподоблялся Богу**, прежде всего, в глубоком духовном аспекте. Он, по сути, становился Богом для своего народа и страны, чтобы выполнять функции Бога, какие Бог выполняет при зарождении и развитии Вселенной. Бог-творец, которому уподоблялся фараон, получал разные имена в соответствии с выделением в нём тех или иных ипостасей, необходимых для управления в конкретных исторических условиях. Этому выделенному образу подобия Бога давалось своё научно-художественное описание. Образ Бога получал широкую огласку, чтобы служить эталоном для подражания ему народом страны, что, в первую очередь, и спланировало народ для достижения общенациональных целей. Так фараон вместе с подвластной ему страной становился на путь божественного развития, чтобы жить в согласии, гармонии с высшими космическими силами вместе с силами окружающей их природы, а значит, жить под их невидимой, но сильной защитой, под защитой основополагающих законов природы. Иными словами этот путь развития можно назвать путём священного служения Богу, основанным не на слепой религиозной вере, а на знании космогонической философии и на контакте с духами богов потустороннего мира. Знание космогонии и местных географическо-временных условий позволяли древним египтянам во главе с фараоном постоянно и во всём следовать принципу «претворять Маат и уничтожать Исфет». Понятие Маат уже кратко описано выше, но оно требует более подробного раскрытия для более углублённого понимания сути развития Древнего Египта и правления в нём, но в данной работе это делать неуместно. Указанный принцип отображает извечную борьбу сил добра и зла, где под добром понимается служение Богу, а под злом понимается служение противоположной силе – Сету (Сатане). Например, представителями такой противной силы в Египте были гиксосы с протоиудеями в их числе. Для них быть служителями

Сету или его отдельным ипостасям было вполне естественно, ведь на землю Египта они пришли с земель материалистического пути развития, например, можно вспомнить, что Авраам со своим народом пришёл в Египет с юга Месопотамии.

Важным ритуалом в служении фараона был **ритуал интронизации**, проводимый для кандидата, вступающего на царский трон в связи со смертью действующего фараона. Это, очевидно, была самая сакральная и самая тайная церемония в Египте, после которой поставленный на трон новый фараон, безусловно, признавался Богом на земле, имеющим прямую связь с богами загробного мира и обладающим после своей земной смерти вечной жизнью на том свете. Иррациональные знания ритуала интронизации, судя по всему, фараонам пришли от Богов, царивших в Египте задолго до династического периода фараонов, поэтому только фараоны изначально и обладали этими знаниями. Первыми на эти знания ещё в Древнем царстве стали посягать жёны фараонов, желая обретения для себя вечной жизни, чему служит пример царицы Анехнес. Возможно, первыми на тайные знания стали претендовать женщины нашей цивилизации из-за того, что ещё до царствования фараонов в Египте Боги брали их себе в жёны, как об этом сказано в Библии (Бытие 6:2,4): «...тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал. ... сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им». Видимо, с этой передачи фараонами своих тайных заупокойных знаний жёнам и близким подданным в Древнем царстве и начался процесс разбожествления фараонов. Тогда, появившиеся на стенах царских особ, эксклюзивные погребальные молитвы и заклинания фараонов образовали собой тексты, получившие названия «Тексты Пирамид». С завершением Древнего царства и в Среднем царстве эти тексты получают более широкое распространение среди близких подданных фараона. Тогда тексты начинают наноситься уже на внутренних и внешних стенках саркофагов приближённых к фараону особ, и тексты получают название «Тексты Саркофагов». А с наступлением Нового царства переформатированные эксклюзивные тексты фараонов на папирусных свитках становятся достоянием почти всего населения Египта. Этим текстам европейцы дают название «Книга Мёртвых», она стала третьим этапом в трансформации заупокойных текстов фараонов. В этом почти двухтысячелетнем процессе рассредоточения-децентрализации заупокойных текстов фараонов, т.е. распространения текстов от Одного ко множеству, явно усматривается проявление фундаментального закона развёртывания Содержания в формы с утратой ими Содержания [9, с. 36-41; 11, с. 19]. И этот процесс, проявившейся со второй четверти Первого исторического цикла (в Древнем царстве), был обусловлен не только превалированием материального над духовным началом во второй и третьей четверти этого цикла, но и более медленным за время этого цикла нарастанием материального над духовным началом в последней трети состояния «весны» прецессионного цикла истории. Понятно, что здесь влияние прецессионного цикла менее выражено, нежели его рассматривать за последние пять тысяч лет.

Если в Древнем царстве на таинство вечной жизни претендовали лишь особо близкие подданные фараона, то во Втором переходном периоде, есть основания полагать, что на тайну интронизации фараонов и их вечной жизни стали претендовать уже и иноземные гиксосы, в частности, гиксоский царь Апеи I (Апофис), чтобы стать полноправным властителем Египта. А после окончания Второго переходного периода и наступления Нового царства, когда шёл очередной процесс централизации власти фараонов, им стали активно противостоять в борьбе за власть свои египетские жрецы. Попытка фараонов посредством введения культа Атона восстановить былое величие своей власти на длительное время во вновь объединённом Египте не увенчалась успехом. За всё время правления фараонов в Новом царстве, составившем около полтысячи лет, их божественное влияние всё больше ослабевало, а их царский статус приобретал формальный характер, фиванское же жречество, напротив, к концу царства, материально чрезмерно обогатившись, приобрело доминирующее влияние в стране. В результате процессы

разбожествления фараонов, рассредоточения-децентрализация их загробного ритуала, превращения главного бога Египта из бога добродетельного в бога войны с захватом обширных внешних земель на юге и на севере страны, а также посягательство на царскую власть жрецами с их непомерным обогащением привели Великую египетскую цивилизацию к последующему её упадку с длительным правлением в Египте иноземцев. Так общая тенденция в Египте, направленная от высоко духовной жизни к децентрализации-демократизации власти и заупокойных ритуалов, к децентрализованному материальному обогащению стало в стране главным фактором утраты добродетельного служения Богу и началом саморазрушительного служения Сатане.

Вместе с угасанием духа добродетельного бога Амона в Египте стал зарождаться **дух воинственного бога бури Яхве**, перекочевавший затем на материалистический путь развития – на восточное побережье Средиземного моря, в Ханаан, где и обрёл своих страстных приверженцев в лице иудеев и воцарился там на долгие годы, но это уже другая история. Затем на Землю обетованную вторглись римляне, и зародился на ней ещё более воинственный дух, обретший свой образ в римско-еврейском полусказочном-полуреальном богочеловеке Иисусе Христе. Образ Христа со временем стал делиться на различные ипостаси и распространяться по всей Европе, но в основном он двигался по материалистическому пути развития в Америку, но это ещё одна история, которая уже относится ко Второму историческому циклу. В Третьем же историческом цикле и дух Христа, достигнув Америки, стал угасать на своём главном пути, на смену ему стал зарождаться новый дух – дух материалистического разума с огромным множеством различных ответвлений-наук и светского просвещения. А с приходом XX века этот дух воплотился в мировые войны и культ потребления. Создаётся впечатление, что у духа Третьего цикла много разных образов-лиц, но это иллюзия. Эти лица есть лицо одного и того же великого бога – Сатаны. Но люди реально служащие Сатане почему-то стесняются называть себя слугами Сатаны, они предпочитают называть себя или атеистами, или материалистами, или вообще не соотносят себя с Сатаной, делая вид, что не имеют к нему отношения, а некоторые при этом даже делают вид, что якобы поклоняются Богу. Однако изворотливость – это лишь одна из черт образа многоликого Сатаны. Это ещё одна отдельная история. Упомянутые отдельные истории есть главы истории развития духа человечества за период последних пяти тысяч лет. В этот период более выразительно виден процесс деградации божественного духа с одновременным нарастанием сатанинского духа (что в общих чертах уже показано в работе [11]), чем этот же процесс виден за период Первого исторического цикла, за период истории Древнего Египта.

За всю историю Древнего Египта можно наблюдать, как постепенно поклонение Богу стало сменяться поклонением Сатане, разбожествление стало превращается в сатанизацию. И этот процесс продолжался в течение последних пяти тысяч лет до пика материализма в наше время, или, другими словами, до пика власти Сатаны на планете. Но если есть процесс разбожествления-сатанизации, то должен его сменить обратный процесс – процесс возбожествления-десатанизации, поскольку всё во Вселенной движется по кругу. Поэтому на пике материализма Земля, подвластная прецессионному циклу, медленно начинает входить в новый неведомый для человечества процесс возбожествления-десатанизации.

Утверждение о том, что на планете власть Сатаны за последние пять тысяч лет достигла своего пикового значения, имеет своё реальное естественнонаучное подтверждение. Более того, можно утверждать, что в настоящее время человечество находится под тройным воздействием максимума сатанинской силы. Первое воздействие идёт от пика удалённости Северного полюса Земли от центра нашей Галактики в 26000-летнем прецессионном цикле, второе – от пика температуры двухтысячелетнего Третьего климатического цикла и третье – от пика температуры в столетнем температурном цикле, пик которого приходится на начало XXI века. Объективная обусловленность развития духовных и материальных аспектов жизни людей воздействием

развития Ж- и М-начал этих трёх циклов подтверждается на протяжении последних 52 столетий истории человечества, как это показано в работе [11]. Поэтому **тройственная сатанизация человечества в наше время является вполне объективным естественнонаучным явлением.** Суперпозиция состояний пика «лета» указанных трёх циклов и обуславливает современный пик материализма нашей цивилизации, или, иными словами, пик её сатанизации (здесь материализм и сатанизм – синонимы).

Фараоны Египта, уподобляя своё царствование через образ Бога-творца сотворению Вселенной, являлись соучастниками пути развития Вселенной в соответствии с её основополагающими законами. Модель жизни фараонов на земле и в загробном мире была принципиально определена изначально и довольно единообразно в общих чертах поддерживалась с первой до последней династии в течение трёх тысяч лет. Очевидно, что эта весьма сложная и стабильно поддерживаемая тысячелетиями поведенческая модель не могла пять тысяч лет назад вдруг появиться и объединить Верхний и Нижний Египет в единое цивилизованное государство лишь на основе наблюдений окружающей природы предыдущими нецивилизованными поколениями египтян. Поэтому можно ещё раз подтвердить, что **знания по устройству Вселенной** и использования их для организации и управления государством были переданы ранним древним египтянам другими людьми (которых называли Богами), обладавших полнотой этих знаний. Это даёт основание полагать, что первые мифические, доисторические боги-цари Египта не были вымышленными персонажами, а являлись реальными правителями доисторического-додинастического Египта, носителями высочайшей культуры, которая, скорее всего, формировалась не одно тысячелетие. Указанное заключение не является новым, но имеет огромное значение для понимания пути развития нашей цивилизации, поэтому о нём следует постоянно периодически упоминать и дополнять новыми фактами и суждениями.

Тенденция в устремлении подражать воскрешению фараонов устойчиво сохранялась от приближённых фараона до простых египтян и иноземцев. Она проходит красной нитью в истории Египта и Ближнего Востока в течение более трёх тысяч лет от Раннего царства египтян до распятия и воскресения Иисуса Христа. Очевидно, что культ воскрешения был основан и нёс в себе глубинные знания Вселенной, и вовсе не был примитивной небылицей невежественных древних людей. Нельзя исключать того, что ритуал воскрешения после притворной смерти может быть использован не только как сакральный ритуал исключительно религиозного назначения, но и как ритуал для утилитарного использования в оздоровительно-омолаживающих целях, однако проблема состоит в том, чтобы его знать во всех нюансах и уметь правильно практически использовать.

Если обратиться к **воскресению Христа**, то можно сделать следующие небезосновательные предположения. Поскольку отсутствуют свидетельства покидания Христом своего гроба, то это делает возможным допускать, что смерть Христа могла быть притворной, и он остался жив либо после его собственного распятия, либо распятия его двойника, такие предположения и делаются исследователями истории воскресения Христа. Несмотря на то, что воскресение Христа является основополагающим утверждением христианского вероучения, вознесение на небо помимо его души ещё и его тела совершенно никак не объясняется в рамках вероучения. Культ бога-царя в процветающей не одну тысячу лет египетской цивилизации не мог не оказать сильнейшего влияния на культуры народов Ближнего Востока и юго-востока Европы. А учитывая, что воскресение египетских царей давало им статус богоподобных, история воскресения Христа в христианстве, очевидно, нужна была для придания Христу высокого статуса бога-царя, аналогичного тому, который был у египетских фараонов. Но аналогия получается с существенными отличиями. Безусловно, наличие мёртвого тела Христа могло бы служить не только доказательством его существования и его смерти, но также служить созданию мощного культа поклонения его мумии или его мощам. С другой стороны, отсутствие мёртвого тела и

объяснений его вознесения на небо придаёт образу Христа некоторый мистический покров, который может быть притягательным для наполнения его чувствами верующих, а вероучению даёт эффект исключительной своеобразности. Христиане называли Христа богочеловеком спустя столетия после его смерти, для того чтобы христианская паства брала пример с земных поступков Христа. Судя по всему, своеобразие воскресения было вызвано историческими обстоятельствами отсутствия мёртвого тела после распятия и большим сроком между распятием и возникновением христианского вероучения в Римской империи, когда уже устоявшийся в сознании общества факт отсутствия мёртвого тела Христа нельзя было отменить. Если земной образ Христа служил для слепого поклонения и подражания ему, то целью жизни египетских фараонов было не установление поклонения лично его персоне, а установление в своём царстве на земле того порядка, который определялся законами космического порядка Первого времени, и эти законы для простоты выражения были представлены характерными образами египетских богов и событиями с их участием. Поэтому образ Христа является калькой с образа египетских фараонов, и калькой весьма упрощённой из-за отсутствия у создателей образа основополагающих космогонических знаний. Эта поверхностная копия была адаптирована к существенно более низкому представлению европейцев о космосе, ограниченному лишь видимой его частью, и к конкретным историческим условиям их существования в период от рождества Христова.

В конце главы 1 сказано об особенностях политеистической религии египтян. Говорить о религиозных представлениях древних египтян весьма затруднительно по той причине, что **религии как таковой у египтян не было**, если под религией понимать мировоззрение, основанное на вере в определённые догматические установки, т.е. на вере в то, что вероучением никак не объясняется и не доказывается. Ярким примером религии является христианство, где воскресение главного божества – Иисуса Христа – должно приниматься исключительно на основе веры. У египтян же была определённая система знаний о зарождении и развитии Вселенной, которая для простоты выражения представлялась через определённые образы, именуемые богами, с привлечением для их описания реальных проявлений окружающей древних египтян действительности: астрономических и местных природных явлений, характерных особенностей людей и представителей животного мира. Использование наглядных природных образов является вполне обоснованным, поскольку, в силу фрактального характера развития Вселенной, особенности её образа и развития как целого организма в той или иной степени отображаются в составляющих её организмах от галактик до вирусов. Зоо-антропоморфное представление богов египетского пантеона было необходимо для простоты соотнесения жизни египтян с основными законами космогонии. А приведение своей жизни в соответствии с космическим порядком опять же делалось по причине наличия знания у них о фрактальном характере развития Вселенной, или, проще говоря, о создании Всевышним-Вселенной всего сущего в себе самом по своему образу и подобию. Поэтому все мифологические и житейские представления египтян имеют совершенно естественное объяснение и обоснование, или, говоря современным языком, они основаны на фундаментальном естественнонаучном знании. Когда говорят о существовании у древних египтян монотеизма, политеизма или теократии, то следует учитывать, что это говорят представители западной культуры, которая вышла в основном из христианства, где под словом «Бог» подразумевается несколько иное понятие, чем у древних египтян. У христиан Богом является не изначальная потенциальная энергия, или Дух, а загадочное сверхъестественное существо, или даже, скорее, личность, которая, как кукловод марионетками, по своим таинственным законам управляет людьми, т.е. в христианстве была уже утрачена естественнонаучная космогоническая основа, и христианское вероучение стало лишь носителем определённых этических норм. На это, в частности, указывает предельно краткое изложение в Книге Бытия Пятикнижия Моисея истории зарождения Вселенной, подлинное содержание которой без древнеегипетской космогонии и модели от Ничто понять невозможно.

Различия мифологий древних египтян и греков, указанные Иваном Раком, обусловлены тем, что у этих народов создание и поддержание мифов происходило на разных путях развития: мифы египтян – на духовном пути развития, а мифы греков – на противоположном пути – материалистическом. Поэтому у египтян основное внимание в мифе уделяется внутренней, духовной стороне: содержанию, смыслу, философии, а у греков – внешней, материальной стороне: конкретным событиям, облачённым в прекрасные художественные формы. У египтян наблюдается пассивное, подчинённое взаимодействие с окружающим миром, а у греков – активное, подчиняемое взаимодействие с миром, что также обусловлено нахождением этих народов на противоположных путях развития.

Иван Рак удивляется тому, что у египтян одни и те же боги могли быть и злонамеренными, и добродетельными. Действительно, в западной материалистической культуре преобладает линейное мышление: белое есть белое, а чёрное есть чёрное, но в духовной культуре верховенствует дуалистическое мышление, видящее во всех природных процессах цикличность, когда в одном и том же круге чёрное и белое по очереди сменяют друг друга. Поэтому типичному представителю западной культуры **египетская мифология и кажется во многом алогичной**, хотя, например, Леонардо да Винчи как отдельный представитель раннего новоевропейского материализма отметил, что одна и та же вещь может приносить и зло, и добро: *один и тот же огонь сжигает и прогоняет тьму*.

Было ли в Древнем Египте «религиозное инакомыслие»? Представитель западной культуры уже дал свой ответ: инакомыслие было, но его осуждения у египтян не было, несмотря на поклонение разным божествам. В действительности же у древних египтян инакомыслия не было, а было всеобщее единомыслие, причём тотально определяемое и контролируемое государством во главе с царём. У египтян была одна центральная идея о самовоссуществовании Изначального Всесильного Духа, порождающего всё сущее во Вселенной посредством разделения себя на пары, состоящие из женских и мужских начал. И эта цепная реакция дуального саморазделения осуществлялась по циклу от рождения до зрелости материи, как во Вселенной в целом, так и в отдельных её составляющих. Первым и главным саморазделением Изначального Духа было его деление на вечный незримый мир духов и видимый мир с иерархией множества больших и малых отдельных материальных тел, живущих соответственно по своим большим и малым циклам. Египтяне знали о первичности мира духовного по отношению к миру материальному, и поклонялись ему как первому среди равных двух миров. На основе этого единомыслия древних египтян для них уже было не очень существенны некоторые различия в проявлении и оформлении их центральной идеи. Представителям же западной культуры, в которой утрачена эта Одна Идея, являющаяся Содержанием всех сущих форм, и не может быть она видна, они обращают внимание только на различие видимых форм. Западная культура, в силу естественного развития нашей цивилизации по фундаментальному закону развёртывания Содержания в формы с утратой в них Содержания, обрела состояние развитых форм, или состояние зрелой материи, в котором уже поклонение осуществляется материальному, а не духовному миру. При отсутствии в западной культуре Одной Общей Идеи в ней происходит выбор наиболее приемлемой отдельной частной идеи из ряда частных идей, выгодной-удобной-понятной для социума в текущее время, которая и объявляется догмой, а поскольку частных идей существует множество, то для стабильного существования ведётся борьба с инакомыслием, с другими частными идеями. Но одна частная идея в статусе догмы долго существовать не может, поэтому и происходит периодическая смена догм, которая именуется революцией или переворотом.

Выводы

Рассмотрение представлений о загробной жизни древних египтян с позиции модели зарождения Вселенной от Ничто позволило более полно, чем в предыдущих работах убедиться в основании древнеегипетской мифологии на естественнонаучных представлениях модели, и в свою очередь в основании загробных ритуалов египтян на этой мифологии. Фактически получается, что представления египтян о загробном мире и его связи с миром живых построены на знании подлинной фундаментальной физики Вселенной, а вовсе не на слепой религиозной вере либо монотеистической, либо политеистической. Эти представления египтян изначально, задолго до начала правления фараонов были построены на полной космогонической теории модели от Ничто, определяющей развитие двуединого духовно-материального устройства Вселенной. С другой стороны, построение всех сторон духовной и материальной составляющей жизни великой цивилизации Древнего Египта в течение более трёх тысяч лет на физике модели от Ничто даёт твёрдую уверенность как в реальности существования самой модели, так и в правильности её общей логико-математической схемы построения. Таким образом, историческая эмпирика жизни древних египтян вносит существенный вклад в обоснование теоретической физики модели от Ничто. Будем считать этот вывод **первым и главным выводом** представленных исследований.

Первый вывод позволяет сделать следующие два важных вывода.

Вторым выводом исследований можно считать то, что использование модели от Ничто является эффективной историософской методологией для выявления глубинных закономерностей исторического развития нашей цивилизации, для объяснения природы не только общих последовательностей исторических событий и их духовно-нравственных смыслов, но и отдельных событий в них. Разнообразное проявление в жизни древних египтян космогонической философии модели от Ничто даёт основание полагать, что ею была пронизана вся жизнь Великой древнеегипетской культуры, которая могла быть унаследована только от высокоразвитой предшествующей цивилизации землян, а не от полудиких собирателей и охотников. Обнаружение новых закономерностей развития духовной и материальной жизни древних египтян позволяет взглянуть на их культуру как на подлинное основание современной культурной жизни Европы, преломившиеся через посредничество греческой, еврейской и римской культур древности, а также позволит найти более глубокую взаимосвязь с древними культурами Среднего Востока, Индии, Китая, Монгольской империи и Америки. А выявление новых аналогичных исторических закономерностей в последних пяти тысячах лет истории позволит эти все закономерности использовать для решения проблемы долгосрочного и достоверного исторического прогнозирования.

В дело исторического прогнозирования значительный вклад должна внести новая наука, которую можно назвать прецессионной психологией, или психопрецессиологией. Это наука, которая изучает зависимость духовного состояния людей от положения Северного полюса Земли в его прецессионном вращении относительно центра нашей Галактики. Прецессионная психология должна быть составной частью более общей науки космо-земного детерминизма истории, в которой помимо космического влияния от прецессии присутствует и земное влияние от тел Платона Земли, в частности, от Октаэдра Земли, о чём описано в работе [18]. Принципиальная особенность предстоящего исторического прогнозирования заключается в том, что в связи с достижением пика материализма в прецессионном цикле истории вся природа нашей планеты вступает в свой принципиально новый мировой порядок. В нём для людей первостепенным будет уже не отдельная национальная идея, а принципиально новая идеология, новая фундаментальная парадигма, в рамках которой и должны выявляться новые национальные идеи соответствующие своим народам, местам и временам, должна появиться новая чередa национальных идей.

Третьим выводом является и само развитие модели от Ничто, обогащаемое обращением к древнеегипетской культуре. Взаимообогащение частного (историческая эмпирика) и общего (модель от Ничто) является естественным результатом метода герменевтического круга, как дедуктивно-индуктивного цикла познания. Настоящее исследование позволило развить представление о первородной Ж-среде и о её взаимосвязи с первородной М-средой. В частности, определено более подробно, как путь развития иерархии от Ноль-Точки начала в М-среде в виде тел Платона отображается в Ж-среде, что определяет возможность за целостным знанием о развитии Вселенной обращаться и к Ж-среде как источнику информации, как к вселенскому компьютеру. Определение самоподобного развития развёртывающейся материи в М-среде и отображение его в Ж-среде, и взаимосвязанное единство ЖМ-сред в виде своеобразного креста подобий во Вселенной позволило расшифровать пункт 2 Изумрудной Скрижали Тота-Гермеса. Также определено, что частные жизненные циклы Всевышнего (например, жизненный цикл человека) для своего роста-развития подпитываются энергией, взятой из Ж-среды, и эта энергия, именуемая духом Гора, постепенно растрачивается по мере развития организма, в то время как душа человека с его ростом развивается и обогащается жизненным опытом. А это определение цикла Гора-Осириса позволяет расшифровать пункт 7 Скрижали, и даёт новое смысловое наполнение символу кольца Шен. Выявление особенностей энерго-информационного обмена между вселенскими Ж- и М-средами позволяет объяснить, в частности, общий механизм деградации духовной составляющей жизни людей и нарастание в ней материалистической составляющей от воздействия прецессионного цикла за последние пять тысяч лет с учётом воздействия накладывающихся на прецессионный цикл текущих соотношений Ж- и М-начал климатических циклов.

Следует заметить, что модель от Ничто, являясь логико-математической моделью, позволяет познавать основополагающие законы Вселенной преимущественно при использовании разума, сознания, рациональным путём. Вместе с тем модель от Ничто определяет существование иного пути познания – иррационального, основанного на глубинных чувствах человека, на выходе в сферу бессознательного, на установление прямого чувственного контакта с духовными мирами Вселенной как того света, так и этого света. Поэтому учитывая, что принцип двойственности модели от Ничто, является фундаментальным принципом Вселенной, то полноценным, подлинным познанием её будет дуально-целостный путь познания, состоящий из рациональных и иррациональных методов. В настоящее время наблюдается явное преобладание у людей рационального пути познания, познания посредством разума (пока преимущественно материалистического разума, или расчётливого рассудка), что обусловлено постепенным, прецессионным нарастанием материализма до нынешнего его пика на планете. Однако именно с этого пика и начнёт постепенно восстанавливаться сначала рационально-дуалистическое мышление, а затем и иррациональный путь познания, при этом рациональный путь будет постепенно угасать в соответствии с соотношением Ж- и М-начал в прецессионном цикле. Некоторые признаки восстановления иррационального пути наблюдаются уже сейчас в виде активизации экстрасенсорных возможностей людей, но пока в этом процессе много рационально наносного, показного, мошеннического, что обусловлено опять же пиком материализма с его высшей ценностью – деньгами.

Четвёртым важным выводом можно считать установление в результате анализа древнеегипетской мифологии и представлений о загробной жизни того, что источником подлинной духовности является два незримых изначально существующих природных феномена. Первым феноменом является Изначальный Вселенский Дух, который по определённому иерархическому пути развития в Первое время порождает всё сущее во Вселенной, а вторым феноменом является первородная Ж-среда Вселенной (или загробный мир, или тот свет, или Святой Дух), которая является духовным порождением Изначального Вселенского Духа.

Определены основные свойства этого Вселенского Духовного (загробного) мира, такие как нематериальность, невидимость, духовная энергоёмкость, питающая развитие М-среды, отображение в себе целостного знания о Вселенной, вечная продолжительность единственного её цикла существования от Ноль-Точки начала до Ноль Точки конца, труднодоступность обратной связи для передачи информации в М-среду, наличие у Ж-среды иерархической структуры, а также наличие частных духовных миров отдельных Точек в М-среде, полученных делением изначальной Ноль-Точки, или наличие своих духовных миров у отдельных живых организмов. Например, таким частным духовным миром является душа человека, которая охватывает физическое тело человека в виде яйцеобразного кокона, как и Ж-среда охватывает М-среду Вселенной в виде Вселенского Яйца. Поскольку все земные организмы рождены Землёй и принадлежат ей, то и их души являются частью души самой Земли. Надо полагать, что все души земли непосредственно соединены между собой своими подсознательными составляющими. На основе сопоставления представлений древних египтян о загробном мире и представлений модели от Ничто и вывода об их полном совпадении можно совершенно определённо утверждать, что души у живых организмов от самого большого – Вселенной – и до самых маленьких реально существуют. Учитывая раскрывшиеся естественнонаучные основания представлений древних египтян о загробной жизни, об уровне духовности людей можно судить по их отношению к умершим. У древних египтян было представление о наличии у человека нескольких душ, такое же представление было и у других древних народов, поэтому в этом вопросе с позиции модели от Ничто ещё предстоит разобраться. Необходимо ещё выяснить и существование в модели между М- и Ж-средами буферной-переходной зоны, поскольку на существование её указывает наличие большого внимания древних египтян к прохождению душами покойных подземного Дуата с судом Осириса, или чистилища, располагающегося между временной земной жизнью и вечной жизнью на небесах. Таким образом, настоящим исследованием положено естественнонаучное начало познания подлинной духовности. Это является весьма важным обстоятельством в связи с предельно низким падением духовности у человечества в наше время и предстоящим постепенным её восстановлением, начиная с пика материализма в Третьем историческом цикле и на протяжении следующих тысячелетий во всей второй половине прецессионного цикла истории.

Настоящими исследованиями подтверждено существование явно выраженного климатического детерминизма в развитии истории Древнего Египта, определённого **палеоклиматологом В.В. Клименко**, как это подтверждено и ранее в работе [11, с. 32-33]. Климатический детерминизм выражен тем, что при повышении глобальной температуры на поверхности Северного полушария наблюдается централизация власти фараонов в двуедином Египте, а при понижении температуры происходит децентрализация власти. Дополнительно установлено, что изначально власть фараонов имела духовную, а не материалистическую основу. Духовная основа власти фараонов обеспечивалась тайным обрядом их интронизации, после которого они отождествлялись с Богом-творцом Вселенной, что давало фараонам огромную власть в стране и огромную ответственность за благополучие жизни всего Египта. Из анализа истории Египта видно, что вместе с наличием климатического детерминизма на историю влияет и прецессия земной оси, поэтому следует говорить о космо-климатическом детерминизме истории Древнего Египта.

Выявлено, что в течение всей истории Древнего Египта, начиная с Древнего царства, власть фараонов постепенно ослабевала, и к концу Нового царства реальная власть в стране фактически перешла к жречеству, а затем и к иноземным правителям. Процесс ослабления власти фараонов шёл параллельно с передачей фараонами подданным вплоть до простых египтян в поздней истории Древнего Египта своего исключительного права на погребальные обряды, обеспечивающие им вечную жизнь в загробном мире. Этот процесс можно назвать разбожествлением власти фараонов. Поскольку власть фараонов имела духовную основу, то надо

полагать, что их разбожествление и явилось главной причиной упадка их власти. **Разбожествление фараонов** стало нарушением духовной иерархии, что может быть выражено известной латинской фразой: «Что позволено Юпитеру, то не позволено быку». Упадок власти фараонов вместе с параллельным процессом нарастания децентрализованных материалистических устремлений в стране при возрастании военной агрессии, направленной на захват внешних территорий, привели к окончательному угасанию Великой древнеегипетской цивилизации. Это явление духовного угасания Египта имеет рациональное проявление в следующей обнаруженной исторической закономерности.

Обнаружено, что между Древним, Средним, Новым и Поздним царствами переходные периоды, расположенные после основных температурных пиков в Первом историческом цикле, последовательно во времени увеличивают свою продолжительность и их начала смещаются ближе к своим температурным пикам. Определено, что эта закономерность обусловлена действием **суперпозиции природных космо-климатических циклов**, с общим нарастанием в них материального начала при угасании духовного начала. Суперпозицию составляют прецессионный цикл истории в период последней трети состояния «весны», Первый исторический (климатический) цикл, совпадающий со всем династическим периодом и несколько климатических циклов внутри Первого цикла. В результате влияния Первого исторического цикла и прецессионного цикла истории нарастание материального в истории Египта пагубно влияло на духовную основу власти фараона, и, как следствие, пагубно влияло на их государственную власть. Для сравнения можно указать на то, что в последние полтысячи лет истории также при нарастании материального в первой и во второй четверти Третьего исторического цикла и в прецессионном цикле истории светская власть в европейских государствах, напротив, развивалась по нарастающей линии, поскольку имела не духовную основу, как у фараонов, а материалистическую основу – новоевропейскую материалистическую парадигму.

Поскольку древние египтяне жили в Первом историческом цикле, то они жили в состоянии «весны» (в последней её трети) прецессионного цикла истории, когда Ж- и М-начала в прецессионном цикле сбалансированы (примерно равны), но при нарастании материального начала, а значит, жили в **наиболее счастливое время** в прецессионном цикле. Они жили и на основе знаний о духовном мире (о Ж-среде), и на основе знаний о материальном мире (о М-среде), а также на основе знаний взаимосвязи этих миров. Эта полнота знаний о дуальной паре миров и позволяла им жить в счастливой гармонии с природой. Для сравнения можно указать, что в последние два-три столетия западная культура живёт знаниями об одной лишь М-среде, живёт в неведение о знании Ж-среды и знании взаимодействия этих двух сред, а также при полной утрате знания о зарождении Вселенной, поэтому знания западной культуры являются весьма неполноценными, ущербными, на что уже неоднократно обращалось внимание в предыдущих моих работах. Западная культура, живя в состоянии невежества относительно полноты знаний о Вселенной, пришла к современному материалистическому хаосу цивилизации, выраженному в мировых войнах, начавшихся с начала XX века, и в многочисленных экологических бедствиях.

Возникает вопрос: как человечество в целом, зная о пагубности материалистического хаоса, всё же допустило его в свою жизнь? Объясняется это очень медленным нарастанием материализма, происходящим при столь же медленном падении духовности, медленной утрате человечеством фундаментальных знаний в медленно текущем прецессионном цикле истории, и даже в 700-летнем климатическом цикле скорость нарастания материализма относительно продолжительности жизни человека довольно низка. Если бы в течение жизни духовно высокоразвитого человека резко изменились условия в сторону преобладания власти материализма, и у него была возможность уйти от влияния этой власти, то он бы так и сделал. Однако когда условия с преобладанием материализма наступают очень медленно (медленное нарастание М-начала в первой половине длительных циклов), эти изменения могут просто даже не

осознаваться людьми, и они будут бессознательно под них очень медленно подстраиваться. Такая постепенная адаптация из поколения в поколение приводит к тому, что **человечество постепенно, не осознавая происходящего, ввергает себя в хаос материализма**. Хотя надо заметить, что у древних египтян была защита от нарастания материализма и недопущения его хаоса – это их культ Первого времени. Ситуация с постепенным нарастанием материализма у человечества очень похожа на известную байку о лягушке в кипятке. Если бросить лягушку в кипящую воду, то она немедленно выпрыгнет, а если вода очень медленно нагревается, то организм лягушки будет к этому постепенно приспосабливаться, и она незаметно для себя пропустит допустимый предел температуры, что и приведёт её к гибели. Можно отметить, что повышение температуры – это процесс с нарастанием М-начала, что и происходит при нарастании материализма, а понижение температуры – процесс с нарастанием Ж-начала. При высокой температуре лягушка безвозвратно погибает, а при низкой температуре она засыпает, но анабиоз для неё безопасен, ведь с повышением температуры до нормы она проснётся, и будет жить, как и прежде.

В Древнем Египте непомерное **стремление к материальной составляющей жизни сдерживалось знанием египтян о существовании загробной жизни**, поскольку они жили в состоянии «весны». Бедный египтянин мог претендовать на более благодатное место в небесном царстве, чем богатый египтянин, ведь чрезмерное материальное обогащение всегда в той или иной мере связано с нарушением отрицательных признаний, а значит и с нечистотой души богатого. Знания о том свете, оставленные древним египтянам Богами, и существование в состоянии «весны» обеспечивали египтянам гармонию жизни, выраженную духовным и материальным процветанием. В состоянии же «лета» прецессионного цикла у людей теряется и знание, и интуитивная уверенность в существовании того света, теряется былой реальный контакт с тем светом, наступает превалирование материальных устремлений над духовными, вплоть до полного подавления духовной составляющей жизни людей, что и наблюдается ныне, поэтому в существовании цивилизации наступает глобальная дисгармония.

Из анализа мифологии и загробных ритуалов древних египтян установлено, что их **цивилизация изначально была основана на двух природных столпах, представляющих собой дуальную целостность**. Первым столпом была духовность, которая включала в себя знание о первоначале Вселенной, состоящем из двуединства противоположных начал: вечного духовного начала (принцип джет) и постоянно циклически обновляемой (принцип нехех) материи, которую окутывает, питает и научает общий духовный мир, в частности, духи вершины духовной иерархии и духи праведных предков египетской земли. Вторым столпом была материальность, представленная египетской землёй со всеми её обитателями, прежде всего, с её людьми. Связующим первоначалом этих двух природных столпов-ипостасей был египетский владыка-царь-фараон, который становился Всевышним Богом на египетской земле во время священной и тайной церемонии вступления на трон при смене умершего фараона. Правящий страной Бог-фараон являлся высшей скрепой-посредником между высшими духами того света (богами) и душами этого света в Египте. Символически это триединство можно представить буквой «А» или головой быка  (финикийская буква  – алеф – означает в переводе «бык»; фараон часто отождествлялся с быком, символизирующим мощь Гора-Геракла). Две наклонные черты в букве «А» представляют духовное и материальное начала (как и положено, слева у буквы-символа – духовное, справа – материальное). Точка их соединения вверху буквы обозначает самовоссуществовавшего Всевышнего Бога, порождающего в себе двуединство духовного и материального. Поперечная черта символизирует объединяющую роль Всевышнего на земле (в общем случае в последующих уровнях иерархии, развивающейся от изначального состояния Всевышнего), где происходит соединение высшего духовного и материального-земного.

Удалось обнаружить, что указанное триединство, отображающее зарождение Вселенной в модели от Ничто, представляет собой Изначальный Вселенский Дух в виде расширяющейся Ноль-

Точки начала, делящейся-разотрицающей на Ж- и М-среды. Это **изначальное вселенское триединство** символически можно представить в виде формулы:

Ноль-Точка $\Rightarrow$ Ж-среда + М-среда.

Из этого символизма происходит древнеегипетский символизм:

Иаау $\Rightarrow$ Амон-Ра + Атум-Ра,

а из него христианская троица:

Бог-Отец $\Rightarrow$ Святой Дух + Бог-Сын,

и пифагорова фулка Υ , а также можно указать славянскую троицу:

Правь $\Rightarrow$ Навь + Явь,

где под Правью можно подразумевать Ноль-Точку начала, поскольку она являет собой Закон, объединяющий в себе Навь и Явь. К сожалению, время появления славянской троицы неизвестно, поэтому и неизвестно на какое место её следует поставить в последовательности из древнеегипетской, древнееврейской и древнегреческой троек. Конечно, к перечисленным национальным символам изначальной вселенской троицы можно добавить и другие известные и малоизвестные символические аналоги других древних народов.

Для полноты описания развития Вселенной-Всевышнего модель от Ничто предписывает рассматривать взаимосвязь Ж- и М-сред, или развитие изначальной вселенской троицы во времени по линии от Ноль-Точки начала к состоянию зрелой материи, а от него к Ноль-Точке конца, или по кругу главного цикла Всевышнего, или по линии так называемой индуистской троицы Тримурти, состоящей из последовательности богов: Брахмы, Вишну и Шивы. Эта **триединая вселенская последовательность** символически представима в следующем виде:

Ничто $\rightarrow$ Ноль-Точка начала $\rightarrow$ зрелая материя $\rightarrow$ Ноль-Точка конца $\rightarrow$ Ничто

и

Брахма $\rightarrow$ Вишну $\rightarrow$ Шива.

Триединая последовательность состояний цикла Всевышнего-Вселенной отображается в древнеегипетском мифе об Исиде и Осирисе, которую также можно представить символически:

Гор (Геркулес) $\rightarrow$ Сет (Сатана) $\rightarrow$ Осирис-Исида.

Поэтому цикл Гора-Осириса вместе с изначальной вселенской тройкой Иаау, Амона-Ра и Атума-Ра суть **полная принципиальная пространственно-временная схема развития Вселенной, определяемая моделью от Ничто**. Дуальная целостность изначального вселенского триединства и триединой вселенской последовательности представляют своего рода крест, в котором как бы поперёк линии времени триединой последовательности (линии порождённой процессом отрицания) расположена «линия» разотрицания Ж-среды и М-среды в изначальном триединстве.

Дуальный принцип двух столбов проявлялся и на самой земле Египта, ведь царствование фараона осуществлялось на основе **двуединства земель Верхнего (духовного – Ж) и Нижнего (материального – М) Египта**. Поэтому и космическое триединство, и подобное ему земное триединство можно представить символом двух столбов, объединённых аркой Π , где в центре, на вершине арки, стоит замковый камень, символизирующий Всевышнего Бога в Космосе или царя на земле. Когда разрушается это триединство, то наступает материальный хаос, как он наступал в Египте, когда фараон переставал быть владыкой Двух Земель, и Египет распадался в хаосе на номы, как он наступает и в жизни живого организма, когда тело покидает душа, и тело разлагается на материальные составляющие. Именно поэтому, как на то указывают египтологи, древние египтяне больше всего боялись, что их покинут небесные боги-духи и на их земле наступит полный хаос, катастрофа. Чтобы боги не покинули их, египтяне строили для них и в их честь величественные храмы и другие «вечные» сооружения из лучшего камня, как и строили великолепные каменные гробницы в честь богов-фараонов.

В Первом историческом цикле в Древнем Египте было два бога, как и положено, в соответствии с устройством Вселенной: Один Бог со своей свитой был на небе (на том свете), а другой Бог-фараон со своей свитой и народом был на земле (на этом свете), и благодаря добродетельному взаимодействию этих двух богов цивилизация Египта просуществовала более трёх тысяч лет. Во Втором историческом цикле преобладал основанный на религиозной вере авраамический монотеизм, представленный в основном земным богочеловеком. В Третьем историческом цикле вера в богочеловека стала утрачиваться, замещаясь верой в человека-индивидуума и его рационально-разумные способности в построении земного рая. Таким образом, совершенно ясно прослеживается историческая тенденция по замещению теократии демократией на протяжении последних пяти тысяч лет. **Так происходило разбожествление нашей цивилизации.** При теократии преобладает духовная составляющая в жизни людей (Бог представляет духовность), а при демократии преобладает материалистическая составляющая в жизни людей (Сатана представляет материальность). Заметим, что следует отличать научную теократию, основанную на космогоническом знании Бога и его иерархии, от религиозной теократии, основанной на одной лишь слепой религиозной вере в полусказочного-полуреального Бога. В недалёком будущем, начиная с пика материализма Третьего исторического цикла, начнёт работать прямо противоположная тенденция, направленная на замещение лукавой демократии правдивой научной теократией, основанной на подлинном знании устройства Вселенной, а не на религиозной вере в полусказочного-полуреального богочеловека или безумных фантазиях материалистов, поэтому цивилизации предстоит готовиться к перестройке своего главного режима существования: настроиться на переход от служения Сатане к служению Богу, вернее, Богине.

У каждого древнего народа был свой бог или пантеон богов. С позиции модели от Ничто, наличие своего национального бога или пантеона богов является весьма важным фактором, определяющим гармоничную жизнь нации. Ведь дело здесь, в первую очередь, не в религиозной вере, а в существовании подробного, простого и понятного описания эталонного образа для подражания народом страны – образа национального Бога (богов). В первую очередь, образ Бога должен быть выбран из иерархии Всевышнего Бога (из вселенской иерархии развёртывания Ноль-Точки начала) с учётом менталитета народа, текущего момента в прецессионном цикле истории, географического места проживания народа в Октаэдре Земли (учёт космо-земного детерминизма), климатического детерминизма и других факторов. Именно этот образ, в первую очередь, должен спланировать народ для достижения общенациональных целей, а вовсе не общенациональный язык. Язык является более рациональным (М-начало) выразителем нации, а потому является вторичным объединительным признаком, знание же образа Бога и вера в него является относительно иррациональным (Ж-начало) выразителем нации, поэтому и является первичным. Именно **образ Бога и его культ должны определять моральный кодекс нации**, который должен быть первичен по отношению к юридическим законам. Правильно составленный моральный кодекс нации не обязательно должен быть где-то записан символами-буквами на материальном носителе, но, конечно, носитель должен быть. Верно выбранная совокупность моральных установок, прежде всего, запечатлевается и живёт в душе, в сознании нации, она становится важнейшим общенациональным знанием-ведой-вестью, проникающей в душу и ум каждого человека, она ведаёт сознанием-совестью нации. Если человек придерживается установленной морали, уподобляется Богу нации, и тем самым следует определённым законам космического порядка, то человек будет находиться под защитой Бога, Бог ему будет помогать, а если человек будет нарушать божьи законы, то Бог ему не будет ни защитником, ни помощником. Нация, утрачивающая сознание-мораль-совесть-душу свою, становится мёртвой нацией, для которой высшим циклическим законом природы предначертано разложение и погибель.

У древних египтян отрицательные признания на Суде Осириса были своего рода моральным кодексом нации, который определял помыслы и поступки людей на земле, делал их души

чистыми, а тела здоровыми. Вместе с тем исполнение морального кодекса давало гарантию, пропуск на жизнь после смерти в небесном раю, защиту от попадания в ад на том свете, от уничтожения души. **Древним египтянам небесный рай был привлекателен** тем, что он вечен, покоен, свободен от циклов материального мира, в нём в полной мере обретается истина, приносящая душе радость, обретается истинное счастье. Поскольку Ж-среда, или загробный мир является отображением М-среды, или земной жизни, то, как в земной жизни (или вообще в материальном мире) есть благодатные места на планете и есть гиблые места на ней, так и на том свете должны быть благодатные и гиблые места. Принципиально же наличие благодатных и гибельных мест в Ж- и М-средах определяется неукоснительной необходимостью выполнения принципа двойственности, или принципа дуальной целостности во всей Вселенной, требующего наличия в дуальной целостности и позитивного, и негативного, как и не могут друг без друга существовать Бог и Сатана во Всевышнем. Поэтому наличие ада в загробном мире не является лишь просто сказочной страшилкой, вынуждавшей египтян на земле совершать добродетельные поступки, как это может представляться современному человеку, мыслящему в рамках материалистической парадигмы, наличие рая и ада в загробном мире является пусть и невидимой, но реальной природной данностью.

Хотя у египтян и было гражданское законодательство, но общее внимание нации преимущественно уделялось моральному кодексу. Этому служили две главные причины: египтяне жили в состоянии «весны» прецессионного цикла и на духовном пути развития. На материалистическом пути развития повышенное внимание уделяется не столько морали, сколько юридическим законам. Достаточно вспомнить о развитии юриспруденции на материалистическом пути, начиная с римского права. На материалистическом пути, по мере приближения пика материализма на планете в прецессионном цикле, мораль всё больше отступала на задний план, а главенство отдавалось юридическим законам. Этот дисбаланс на пике материализма особенно развился на самом западном краю материалистического пути развития – в США. Пиковое значение этого дисбаланса наблюдается и в современной России, хотя она и находится на духовном пути развития. Российский дисбаланс вызван грубейшей идеологической ошибкой, совершённой руководством государства в 80-90-е годы прошлого века под мощным давлением Запада. Конечно, обрётённую Западом на пике материализма материальную мощь нельзя не учитывать, но и отдаваться полностью этому вредоносному для России влиянию крайне опасно; отдаваться нельзя, по меньшей мере, из уважения к себе, своему достоинству, своей национальной идентичности, а если уж отдался, то не стоит тогда ждать уважения от Запада. Хотя и велико было влияние Запада, но полностью отказываться от добродетельной морали, как это совершено в 90-е, было недопустимо, поскольку это означает предательство своего исконно национального Бога. **Добродетельная общенациональная мораль, пусть и не в преобладающей степени, должна существовать всегда на духовном пути развития, даже на самом остром пике материализма-сатанизма на планете, иначе общий упадок в стране неминуем, и какие бы материалистические меры не предпринимались для его преодоления он будет неисправим, что и наблюдается в современном состоянии России.**

Запад наивно полагает, что задушив Россию, её можно поработить, разделить и этим обогатиться, но подобные идеи могут приходить в головы только невежественным ослам, ведь **как птица не может лететь с одним крылом, так и Запад не сможет существовать без Востока.** Если в некоем целом одна полярность уничтожает другую полярность, то и в полярности-уничтожителе начинается хаос, поскольку целое может существовать только при наличии двух взаимодействующих противоположных полярностей, при взаимодействии Ж- и М-начал, взаимодействии Бога и Сатаны.

Пока Россия живёт только по законам западного капиталистического мироустройства, справедливости в стране принципиально быть не может. Западно-капиталистические законы

направлены на обогащение лишь группы лиц за счёт паразитирования на остальных людях и богатствах страны, а вовсе не направлены, прежде всего, на достижение благополучия нации. Поэтому эти законы являются формой лишённой содержания-справедливости, как и современная математика не содержит в себе непосредственно содержания-физичности, хотя та или иная математика может быть более или менее успешно применена для отображения той или иной стороны того или иного физического явления. Для того чтобы в России была справедливость, жизнь нации, прежде всего, должна сверяться со своим подлинным моральным кодексом, а уж потом с умеренным числом юридических законов. Сам же моральный кодекс страны, как уже сказано, должен быть основан на знании космического порядка, применённого к конкретным историко-географическим условиям, и должен являться идеологической сердцевиной, духом юридических законов. По моральному кодексу, по совести должны жить все жители страны, и государство не должно быть исключением. Первое же лицо государства должно быть главным истинным носителем морали нации, а не притворным её демонстратором.

Россия, находясь на духовном пути развития и живя на пике материализма, должна за основу своей жизни взять соответственно не материалистическую, а **духовно-материалистическую парадигму**, предписывающую жить полноценной жизнью по законам иерархии двуединого духовно-материального мироустройства Вселенной.

В жизни древних египтян отражение изначальной космической иерархии состояло не только в том, чтобы управлять двуединым Верхним и Нижним Египтом на основе двух столпов, представленных духовным и материальным миром. **Вся жизнь Египта была пронизана отображением космического порядка Первого времени.** Космогоническая теория проявлялась не только в мифологии египтян, но в их загробных ритуалах. Две основополагающие египетские аксиомы «тело смертно, душа бессмертна» и «тело – земле, дух – небу» вполне определённо обусловлены космогонической моделью от Ничто. Кольцо Шен символизирует собой космический порядок, соединяющий принцип джет и принцип нехех, которые представляют соответственно Осирис и Ра, а в модели от Ничто джет и нехех представляют Ж- и М-среды. Космогоническая теория проявилась и в схеме границ Древнего Египта, где она делится центральным меридианом и параллелями с шагом в 1° на 14 частей, как и тело Осириса было разделено его братом Сетом на 14 частей. Сам прямоугольник границ представляет собой числовой квадрат, который является символом принципа Маат, а также представляет собой параметрическую модель пространственно-временного дуализма Земли. Ещё геометрическая иллюстрация числового квадрата соотносится с геометрией пирамиды Хеопса. И в пирамидальном комплексе Гизы отображаются модели пространственно-временного дуализма Земли и Луны. Квадрат и окружность, пространство и время, земля и небо, тело и душа, а также изначальное вселенское триединство и триединая вселенская последовательность проявляются в различных аспектах жизни древних египтян и составляют соотносимые друг с другом дуальные целостности, а все дуальные целостности объединены принципом двойственности модели от Ничто. Поэтому египтолог М.А. Чегодаев оказывается совершенно прав, утверждая, что мышление древних египтян было основано на представлении о единстве мира с попарным противопоставлением в нём всего сущего, и **нигде дуализм не проявлялся так ярко, как в древнеегипетской картине мира.**

Известный профессор египтологии Манчестерского университета Р.Т. Рандл Кларк в своей книге «Миф и символ в Древнем Египте» (Лондон, 1959) пишет: «Основные принципы жизни, природы и общества были установлены богами очень давно, ещё до возникновения царской власти. Эта эпоха – «Зеп Тепи», Первое время – продолжалась от зарождения Великого Бога в водах праокеана до воцарения Гора и воскресения Осириса. Во всех основных мифах описываются события, относящиеся именно к этой эпохе. **Для обоснования или объяснения существования или влияния любых предметов и явлений необходимо было обращаться к «Первому**

времени» (выделено жирным мной – *Р.С.*). Это относилось к природным явлениям, ритуалам, знакам царской власти, планам храмов, магическим и медицинским формулам, иероглифической системе письма, календарю, т.е. ко всем принадлежностям цивилизации» [1, с. 27].

Первое время есть не только в главном цикле Всевышнего, как на то указывает Рандл Кларк, Первое время есть в любом цикле во Вселенной из-за фрактального подобия работы в ней принципа двойственности. Египтяне, зная об этом подобии, и не имея возможности непосредственно вживую обратиться к Первому времени Вселенной, обращались к Первым временам всех влиятельных и доступных им циклов, например, к циклам, видимых с Земли космических тел. Обращение именно к Первому времени египтянами вызвано, в частности, важнейшей его особенностью **обладания максимумом духа Гора**, который является духом творения всего сущего. Поэтому обращаясь к Первому времени циклов, они переносили этот творящий дух-энергию на себя и на всё, что их окружало, это им придавало новые духовные и физические силы. И вообще, зная поочерёдное распределение порой совершенно несовместимых Ж- и М-начал, позитивного и негативного в циклах в отношении определённого объекта и обращаясь в нужные моменты к этим началам, можно получать желаемый результат с максимальной эффективностью. Например, выбрав и изучив циклы, оказывающие наибольшее влияние на социум, можно встраивать в них развитие социума в соответствии с требуемым результатом, и тем самым естественным образом управлять развитием социума.

Чтобы настоящее исследование не казалось исторически отвлечённым от современной ситуации можно задаться следующим вопросом: **Как бы отнёсся египетский фараон к современной ситуации в России?** Попытаемся дать ответ на этот вопрос.

Во-первых, фараон с удовлетворением отнёсся бы к обращению с этим вопросом к нему, поскольку вопрос находится в его компетенции: Россия расположена на духовном пути развития, как и Египет, а не на материалистическом пути развития. Как и должно было быть, в соответствии с духовным путём развития, в России в последние три полных века существенное внимание уделялось духовному развитию и элиты, и народа, т.е. имелось в большей или меньшей степени заметное место в жизни людей поклонение Маат-добру. Однако в последнее десятилетие последнего полного века в России произошла резкая смена приоритета в соотношении духовной и материальной составляющих её жизни. Фараон легко бы установил, что причина этого радикального изменения в стране состоит в следующем. Пик развития материализма на планете позволил обеспечить высокое материальное развитие стран, находящихся на материалистическом пути развития, особенно расположенных в его западной части. Но этот пик оказал и мощное угнетающее воздействие на духовную составляющую жизни в России, что во второй половине XX века привело правящую государством элиту к капитуляции перед силами Исфет Запада. Элита проявила себя как невежественная, слабая и трусливая. Она, пытаясь во всём подражать и угождать Западу, стала открыто поклоняться самой мёртвой вещи, которая есть в жизни людей, – капиталу. Она выбрала культ капитала главным приоритетом не только для себя, но и для развития страны, что сразу же нанесло стране ущерб, соизмеримый с ущербом в последней «горячей» мировой войне. Государство, укрепляя себя на этом пути, стало вновь вызывать активизацию русофобских настроений на Западе, но ведь хорошо известно, что два медведя в одной берлоге не уживаются, как и два чёрта в одном болоте не водятся. Медведь должен быть медведем, а медведица – медведицей. Чёрту – чёртово, а Богу – богово. Совершенно, очевидно, что фараон определил бы, что необходимым условием для наведения порядка в стране, направленного на её процветание, а не на разрушение, является воссоздание культа Маат-добра и необходимость подавления культа Исфет-зла. Поэтому, учитывая нынешнее наличие пика материализма на планете, предполагающего один раз в 26000 лет радикальную смену природного мирового порядка, и расположение России на духовном пути, он принципиально определил бы новый вектор жизнедеятельности страны. Этот вектор должен иметь направление на постепенное

переподчинение жизни страны от свободного материалистического развития к её материальному развитию, обусловленному приоритетом развития полноценной духовной культуры. Для конкретизации нового пути России в новом природном мировом порядке он поручил бы жрецам-учёным, не поддаваясь суе и корысти, с чистым сердцем вооружиться мудростью целостного космического порядка, ибо выше и сильнее его нет ничего в природе. Затем указал бы выявить в этом целостном порядке ту его часть, которая соответствует данной территории и данному времени в суперпозиции исторических циклов цивилизации. И в соответствии с выбранным порядком поручил бы разработать стратегию развития страны и государства, во главе которой стояло бы воссоздание духовного потенциала народа, его морали, а уже на основе этого, а также ресурсов страны можно было бы создавать её стабильную материальную базу с системой пользования ею. Затем в соответствии с выбранным Порядком и стратегией поручил бы создать и реализовывать конкретную программу развития страны и государства, начинающуюся с переходного периода постепенного переподчинения их жизни от старой к новой парадигме.

Использование модели от Ничто, её ЖМ-анализа для настоящих историософских исследований предполагает выбор направления исследований от общего к частному. В работе [11] была сделана попытка проанализировать историю человечества за исторический период, за 52 последних столетия с использованием ЖМ-анализа, и на основе этого получить некую общую картину исторического развития, её общих закономерностей. В настоящем исследовании в этой общей картине выделен фрагмент, касающийся Первого исторического цикла, а в нём – истории Древнего Египта в аспекте духовной жизни египтян. Несмотря на существенное сужение предмета исследований, настоящая работа не может претендовать на окончательную исследовательскую полноту и глубину, поскольку выбранная тема весьма обширна и глубока, и, конечно, требует дополнительных исследований в этом же направлении для уточнения и дополнения полученных результатов. Хотелось бы надеяться, что **главная задача настоящих исследований**, заключающаяся в выявлении общих черт и сути духовности древних египтян, в определении её первоисточника и объяснении различных её сторон на этой основе в первом приближении, выполнена, и **полученная общая картина позволяет начать ясно осознавать, кто мы такие, а также понимать, куда и как нам идти дальше.**

Источники

1. Элфорд А.Ф. Пирамида тайн. Взгляд на архитектуру Великой пирамиды с точки зрения креационистической мифологии /пер. с англ. В.А. Гончарова/ – М.: Вече, 2009.
2. Чегодаев М. А. Древнеегипетская «Книга Мертвых» // Вопросы истории, 1994, № 8-9. URL: <http://pstgu.ru/download/1180370552.mertvyh.pdf>
3. Жданов В.В. Эволюция категории «Маат» в древнеегипетской мысли. – М.: Современные тетради, 2006, серия «Лучшие кандидатские диссертации философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/28995627/>
4. Селим Р. Египетская книга мёртвых. Современный перевод с комментариями /пер. с англ. С.П. Евтушенко/ – М.: Омега, 2005.
5. Элфорд А.Ф. Полночное солнце. Смерть и возрождение Бога в Древнем Египте /пер. с англ. Е.Б. Махияновой/ – М.: Вече, 2009.
6. Рак И.В. Мифы Древнего Египта. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007.
7. Документальный фильм режиссёра Стивена Рука «Святыни Древнего Египта» (Ирландия, 2016), URL: <https://www.youtube.com/watch?v=K-hUYfLkM2k>
8. Египетская Книга мёртвых. Папирус Ани Британского музея. Перевод, введение и комментарии Э.А. Уоллеса Баджа /пер. с англ. С.В. Архиповой/ – М.: Алетея, 2003. URL: <http://bookre.org/reader?file=719063>

9. Селегин Р.П. Единая система мер Богов. – Таганрог: Издатель Ступин А.Н., 2012. URL: <http://www.science-an.ru>
10. Документальный фильм режиссёра Фредерика Вилнера «Закат цивилизаций: Конец эпохи пирамид (фильм 1-й)» (Франция, 2012). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=IQJQovjJmE>
11. Селегин Р.П. Философская наука возрождается: российская национальная идея естественного пути развития // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 23465, 09.06.2017. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001f/3322-slg.pdf>
12. Найт К., Ломас Р. Ключ Хирама. – М.: Эксмо, 2006.
13. Жак Кристиан. Нефертити и Эхнатон /пер. с англ. Т.А. Баскаковой/ – М.: Молодая гвардия, 2006, главы X и XV. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=86915>, <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%96/zhak-kristian/nefertiti-i-ehnaton/2>
14. Франк-Каменецкий И.Г. Памятники египетской религии в фиванский период /под общ. ред. проф. Б.А. Тураева/ – М.: 1917, с. 2. URL: <http://www.egyptology.ru/scarcebooks/Frank1.pdf>
15. Васильев Л.С. История Востока. Том 1. – М.: Высшая школа, 1998, с. 66-67. URL: <http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/VASILEV ISTORIA VOSTOKA 1 2.pdf>
16. Селегин Р.П. Философия зарождения Космоса: День Первый, Тройственность и эмпирика. – Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014.
17. Селегин Р.П. Мера Богов. – Таганрог: ООО «Антон», 2009. URL: <http://www.science-an.ru>
18. Селегин Р.П. Октаэдр Земли и его влияние на формирование поверхности планеты и менталитетов народов мира // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 20754, 20.06.2015. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/2496-sl.pdf>
19. Ломизе М.Г. Вулканическое кольцо Тихого океана: его прошлое, настоящее и будущее // Соросовский Образовательный Журнал. 1999. № 9. С. 59-66.
20. Гончаров М.А., Разницын Ю.Н., Баркин Ю.В. Особенности деформации континентальной и океанической литосферы как следствие северного дрейфа ядра Земли // Геодинамика и тектонофизика. 2012. Том 3. № 1. С. 27-54. URL: <http://gt.crust.irk.ru/images/upload/tblarticle68/magazin68.pdf>
21. Селегин Р.П. Древо познания добра и зла как символ модели от Ничто: *откроются глаза ваши, и вы будете, как боги* // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 22700, 10.11.2016, с. 19-20, 29-30. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0017/001a/1235-sl.pdf>
22. Мифы индейцев Центральной Америки: Пополь-Вух; Родословная владык Тотоникапана /пер. с языка киче, коммент. и послесл. Р.В. Кинжалова/ – Екатеринбург: У-Фактория, 2006, с. 11-13.
23. Ваганян В., кандидат искусствоведения и Ваганян Г., профессор. Табличка Шамаша и принципы натурфилософии. URL: <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/shamash-ru.pdf>
24. Блаватская Е.П. Теософский словарь /пер. с англ. А.П. Хейдока/ – М.: АСТ, 2004, с. 230-231.
25. Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии /пер. с англ. В.В. Целищева/ – М.: АСТ: Астрель, 2004, с. 70.
26. Плутарха трактат «Об Исиде и Осирисе», с. 10. URL: <http://www.egyptology.ru/antiq/DeIside.pdf>
27. Селегин Р.П. Астрометрия и геодезия в пирамидах Гизы и английской системе мер // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 22281, 14.07.2016, с. 17-18. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001e/2992-sl.pdf>

Бетный.
Таганрог,
14 мая 2018