

## Новый мировой порядок и циклы\*

Р.П. Селегин

Мудрые масоны больше двух столетий назад в Америке объявили о наступлении нового мирового порядка на века («*annuit coeptis novus ordo seclorum*» – так записано на оборотной стороне Большой печати США от 1776 года). Но не было ли в этом заявлении больше лукавства, чем мудрости? Может ли оно претендовать на статус нового мирового порядка, и достаточно ли заявление корректно в научном аспекте? Продолжим выяснять социально-политическую ситуацию наступления нового мирового порядка на планете на основе древней фундаментальной философии, развивая материал статьи «Когда окончится Третья мировая». Используя единую философскую теорию, можно увидеть подлинное, реально существующее мировое правительство, единым взглядом охватить историю развития государственности нашей цивилизации с кругосветным торговым путём, увидеть самобытное место России в геополитическом пространстве-времени, а также дать теоретическое обоснование эмпирически наблюдаемых циклов. В кризисном 2008 году экономические циклы Кондратьева подтвердили реальность своего существования вслед за предсказанием с их помощью Великой депрессии 30-х и кризиса 70-х годов прошлого века. Но будут ли они работать в будущем, а если будут, то как?

Для выяснения этих и подобных вопросов сначала обратимся к общей теории возникновения и существования циклов, а затем посмотрим, как она может быть использована в глобальном геополитическом прогнозировании.

Существует единственный высший цикл – это цикл превращения абсолютной пустоты в необъятную Вселенную с последующим возвращением её обратно в Пустоту. Вселенная в своём развитии имеет 4 главные точки, с которых начинаются кардинальные изменения в круге её Цикла. Круг Цикла образуется благодаря противоборству двух сил-стихий. Согласно древнеклассической терминологии, одна сила имеет женскую (Ж) природу, которую представляет Пустота, а другая сила имеет мужскую (М) природу, которую представляет апогей материального развития Вселенной. Поэтому весь цикл делится на две фазы: фазу развития и фазу угасания. В первой фазе М-стихия разрастается из первичной Точки во Вселенную с угасанием Ж-стихии, а во второй фазе, начинающейся с апогея развития М-стихии, наоборот, Ж-стихия набирает силу при угасании М-стихии. Хотя в обеих фазах идёт и развитие, и деградация, но принято считать первую фазу развитием, поскольку М-стихия обладает признаком визуальной видимости (Ж-стихия – невидима) а вторую фазу – упадком, хотя Ж-стихия в ней развивается. Получается, как у азиатского акына: что вижу, о том и пою. И это ловушка для *homo sapiens* в период апогея развития материализма на планете, даже при том, что астрофизики обнаружили существование совершенно невидимых объектов во Вселенной – тёмную энергию и тёмную материю. А ведь эта ловушка для человека разумного носит сейчас фундаментальный характер! Человек может видеть и ощупывать сложные материальные устройства, но без точного технического проекта их воссоздать крайне сложно, потому что замысел устройств не очевиден. Мысль как таковую невозможно увидеть глазом, она может отображаться лишь через материальное, в том числе через знаки и символы. Мысль, в противоположность материи, имеет Ж-природу. Поэтому в первой фазе цикла знания об общих законах развития Вселенной по мере развития материи деградируют, но развивается множество разрозненных эмпирических наук, что, собственно, сейчас и наблюдается. От начала же второй фазы с наступлением деградации материального мира,

\* Селегин Р.П. Новый мировой порядок и циклы // Геополитика. Интернет-издание от 28.01.15.  
URL: [www.геополитика.pdf](http://www.геополитика.pdf); <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162439.htm>.

напротив, начинает развиваться единая теория мироздания. Иными словами, в первой фазе развивается М-наука (эмпирические науки о частном) вместе с развитием Ж-невежества, а во второй фазе развивается Ж-наука (теоретическая наука об Общем) с развитием М-невежества. И живёт свой век каждая цивилизация, как утка на пруду: голову опустит за кормом – хвост торчком, голову поднимет – хвост опустится.

Кроме двух главных точек, разделяющих полуциклы развития-деградации, существуют ещё две главные точки. Эти точки являются серединными или нейтральными между первыми двумя точками, поскольку они определяются условием  $Ж = М$ . Так, после серединной точки в первой фазе, т.е. во второй четверти круга цикла, М-стихия начинает преобладать над Ж-стихией, что определяет полноценное, доминирующее развитие М-стихии. В четвёртой же четверти преобладает Ж-стихия, что определяет окончательную гибель М-стихии. Для наглядности представления взаимодействия ЖМ-стихий в круге, а также для сравнения с социально-экономическими циклами обратимся к смене сезонов в хорошо известном всем годовом цикле Земли. В день зимнего солнцестояния, наступающего в конце декабря, происходит зарождение М-стихии, именно поэтому вскоре отмечается Рождество Христово. После дня весеннего равноденствия (в конце марта) день становится длиннее ночи и начинается бурный рост растительности (в Северном полушарии). В день летнего солнцестояния (конец июня) длительность светлой части суток достигает максимума. После дня осеннего равноденствия (в конце сентября) ночь становится длиннее дня и природа начинает готовиться к зимнему сну. Видно, что серединные точки не являются чисто формальными точками равенства Ж и М, а обуславливают протекание реальных биофизических процессов. Если точки «зимы» и «лета» разделяют полуциклы развития-деградации Ж- и М-стихий, то точки «весны» и «осени» разделяют круг на полуциклы доминирования Ж- и М-стихий. Например, от «весны» до «осени» преобладает М-стихия. Ещё следует обратить внимание на тот факт, что жара наступает не в день летнего солнцестояния, а спустя 30-40 дней, как и крещенские морозы наступают через такой же срок после дня зимнего солнцестояния. И бурный рост растительности наступает позже точки «весны», к чему приурочивается праздник торжества света и весны – Пасха. Также спустя 40 дней от дня «осени» отмечается торжество тьмы-смерти-апоптоза – Хэллоуин и Вечер (день) всех святых. Как видно, имеется почти одинаковый временной сдвиг запаздывания по кругу времени от четырёх главных точек положения оси вращения Земли (Северного полюса) относительно Солнца. Этот круговой сдвиг определяется не только инерцией реакции Земли на воздействие Солнца, но и, возможно, воздействием иных неоднородностей космического пространства (см. гистограммы Симона Шноля). Здесь следует обратить внимание на то, что между четырьмя точками астрономического аспекта и четырьмя точками временного лага Земли происходят процессы «линейного» развития, в самих же четырёх точках наблюдаются своего рода изломы развития.

В течение года меняется не только соотношение длительности дня и ночи, но и меняется длительность суток. График уравнения истинных солнечных суток в декартовых координатах похож на синусоиду, как и график уравнения времени. Однако если график суток построить в полярной системе координат, то он будет иметь яйцевидную форму, как и график уравнения времени (см. <http://www.science-an.ru/pdf/glava3.pdf>, с. 108-110, 127-129). И это не случайно, поскольку изначально во Вселенной форма яйца определяется воздействием ЖМ-точек первичного октаэдра (М-стихии) на окружающую его первичную сферу (Ж-стихию). Древняя философская концепция Вседвуединого Мира логико-математическим путём показывает, что все пространственные целостности от атомов до галактик (как и человек по частям и в целом, и

планета Земля) в той или иной мере подобны первичному яйцу-октаэдру Вселенной, а все изменения в ней от мала до велика происходят в подобии высшему циклу – циклу превращения Пустоты во Вселенную и обратно. В мире не существует двух идентичных яиц или циклов, но все они отчасти похожи друг на друга. Степень же подобия первичному яйцу и циклу определяется процессом развития вселенского фрактала принципа двойственности, начиная от первичной Точки. Вершина тупой части «яйца» графика истинных суток приходится на 23 декабря, а вершина острой части – на 21 июня, т.е. зимой (в царстве Ж-стихии) истинные сутки больше средних суток и делятся они большим периодом, чем летом в царстве М-стихии. Хотя летом процессы идут более активно, чем зимой, но сутки летом короче, как и их период превышения над средними солнечными сутками.

Как и годовой цикл, полувековой экономической цикл Кондратьева (К-цикл) имеет повышательную и понижательную фазы. Опять же наименования фазы получили в зависимости от состояния материальной (экономической), а не идеальной (Ж) составляющей цикла. Однако идеальной составляющей К-циклов исследователями было уделено особое внимание. Сначала Николай Кондратьев, а вслед за ним и Йозеф Шумпетер, анализируя большие объёмы эмпирических данных, достоверно устанавливают, что идейной основой очередного К-цикла являются базовые изобретения. Именно в период кризиса экономики совершаются наиболее выдающиеся научные и технические открытия, которые через некоторое время в период подъёма экономики начинают воплощаться в жизнь при активном их финансировании и всестороннем техническом усовершенствовании. Нобелевский лауреат Роберт Солоу убедительно показал, что именно технический прогресс является основным источником экономического роста. Тем самым установлено, что изначально Ж-стихия предшествует М-стихии и определяет её развитие, как это видно и в цикле Пустоты-Вселенной, и в годовом цикле Земли. Современной экономической наукой общепризнано, что технический процесс развивается циклически, а следствием этого являются циклические колебания экономической деятельности. Но будет ошибкой рассматривать отдельно технические и экономические циклы, ибо они, хотя и идут в противофазе, составляют единое целое, потому что идеи (Ж) могут реализовываться только через материальное (М), как и в высшем цикле Пустоты-Вселенной фрактальное развитие принципа двойственности порождает материальное многообразие мира.

Подъём в развитии технологического уклада К-цикла оканчивается, как только базовые технические идеи становятся реализованными и вложение в них денег перестаёт приносить удовлетворительную прибыль. Тогда капиталы переходят в нефть, золото и различные финансовые инструменты, надуваются финансовые пузыри, а лопание их приводит к экономическим кризисам. Нечто подобное происходит и при смене времён года: весной увеличение потока солнечной энергии пробуждает флору и фауну, стимулирует их активный рост и рождение потомства, далее с уменьшением потока наступает кризис развития – природа, засыпая или отмирая, готовится к зиме.

Экономисты обращают внимание, что с каждым последующим К-циклом длительность периода кризиса сокращается по отношению к длительности периода подъёма экономики, как и с приближением дня летнего солнцестояния, ночь становится короче дня. Также отмечается увеличение и плотности происходящих в политико-экономической жизни событий, ритм жизни людей нарастает, как и во второй четверти годового цикла происходит бурный рост флоры и фауны. Ещё замечено, что во время повышательной фазы в К-цикле идёт не только экономическая активность, но и бывают не очень продолжительные и не слишком глубокие кризисы, однако в понижательной фазе экономика переживает тяжёлые и длительные кризисы. Это с точки зрения теории циклов вполне ожидаемо, ведь при доминировании М-стихии (роста материи) Ж-стихия

(кризис роста материи) подавляется, а при доминировании Ж-стихии для кризисов материального наступает благоприятное время.

Циклы Кондратьева стали отчётливо наблюдаться с конца 80-х годов XVII века – с начала становления индустриальной эпохи нашей цивилизации. В настоящее время оканчивается 5-й К-цикл и начинается 6-й К-цикл. Каждый цикл характеризуется своим технологическим укладом: 1-й цикл – переход от ручного к машинному труду в текстильном производстве, 2-й цикл – паровые двигатели, 3-й цикл – электродвигатели, 4-й цикл – двигатели внутреннего сгорания и проводная телефонная связь, 5-й цикл – микроэлектроника и телекоммуникация, 6-й цикл – нано-, био- и информационные технологии и когнитивная наука. Нетрудно видеть, что технологические уклады идут по пути усложнения и уменьшения технологических устройств с увеличением их быстродействия (признаки нарастания М-стихии), на основании чего даже выдвинута концепция технологической сингулярности – точки неопределённой бесконечности с непредсказуемыми, возможно, кризисными последствиями, которая может наступить к середине XXI века. Если линейно экстраполировать в будущее К-циклы, то, действительно, не видно фактора, который мог бы препятствовать достижению технологической сингулярности. Следует заметить, что и космологическая сингулярность – гипотетически исходная точка Большого Взрыва – также является результатом линейной экстраполяции в прошлое эмпирических данных современной космологии. А эта сингулярность уже давно поставила новоевропейскую материалистическую парадигму в неразрешимый тупик. Дело в том, что новоевропейская наука возникает в связи с идеями Галилея и Ньютона в механике и совпадает с началом зарождения индустриальной эпохи. Этот период до настоящего времени характеризуется всепобеждающим развитием материалистического мировоззрения, или М-стихии. А линейность мышления и является признаком этой стихии, в отличие от Ж-стихии, где довлеет признак круга, цикличности. С позиции Ж-науки никакие сингулярности ни в прошлом, ни в будущем не возникают. Вместо космологической и технологической сингулярности имеют место быть «зимняя» и «летняя» точки излома: в «точке Большого Взрыва» максимум Ж-стихии порождает начало развёртывания М-стихии, а в момент «технологической сингулярности» максимум М-стихии порождает начало Ж-стихии. Как уже сказано выше, линейность приемлема между четырьмя главными точками цикла, но она фундаментально ошибочна для применения в точках излома цикла, а сейчас наша цивилизация и переживает материалистическую точку излома, завершающуюся состоянием материалистического хаоса. Материалистический хаос – это перестроечный процесс, предваряющий переход к новому порядку с началом зарождения Ж-стихии. Этому хаосу в цикле Пустоты-Вселенной противостоит, располагаясь диаметрально противоположно в цикле, идеалистический хаос – абсолютная упорядоченность-простота Пустоты. Но Пустота, не длящаяся и мгновение, есть резкий переход от одной Вселенной к другой.

Циклы Кондратьева развиваются не только во времени, но и в географическом пространстве. В Европе XVII век был расцветом нидерландской экономики, и Амстердам являлся центром европейской торговли. После торгового соперничества Голландии с Англией центр торговли перемещается в Лондон. В след за Нидерландским начинается Британский период накопления капитала. Экономическое развитие первого технологического уклада начинается с постройки в 1772 году в центре Англии первой ткацкой фабрики с водяной мельницей. Затем XX век стал веком Американского периода накопления капитала с мировым финансовым центром в Нью-Йорке. В настоящее время центр капитала перемещается в Азию: Китай, Индия и страны Юго-Восточной Азии. Тем самым центр накопления капитала из средних северных широт существенно перемещается к экватору. Для полноты картины движения капитала по Европе следует указать, что до Амстердама в конце XIV и начале XV веков центр торговли был в

Венеции, который переместился из Константинополя после его разгрома в 1204 году. Таким образом, центры капитала за последнюю тысячу лет медленно движутся в северо-западном направлении и ложатся на одну, аккуратно выгнутую к северо-востоку, линию: Константинополь (41° сш и 29° вд), Венеция (45° сш и 12° вд), Амстердам (52° сш и 05° вд), Лондон (51° сш и 00°07' зд) и Нью-Йорк (41° сш и 74° зд). Чей разум и рука по одной линии за тысячу лет направляло развитие торговли? Уж не сам ли Меркурий-Гермес сие спланировал и сотворил?

Если заглянуть в более раннюю историю торговли, то также легко обнаружить другой всем известный торговый путь – Великий шёлковый путь. Оказывается, что он и по времени, и по месту расположения удачно состыковывается с европейским путём. Шёлковый путь со II века до н.э. до XV века пролегал между Восточной Азией и Средиземноморьем, проходя через территории Китая, Индии, Средней Азии и Ближнего Востока, т.е. проходил по южной части Азиатского континента. По этому пути в основном с востока на запад перемещались древние китайские технологии: шёлк, компас, порох, бумага и книгопечатанье. Соединение двух путей даёт один общий путь движения торговли с востока на запад за последние две тысячи лет. Он представляет собой некую единую S-образную кривую, в Азии прогибающуюся к югу, а в Европе и Америке – к северу. Важно отметить, что современное перемещение центра накопления капитала в Азию завершает двухтысячелетний торговый цикл вокруг Земли и начинает новый цикл.

Обнаруженный цикл кругосветного торгового пути имеет явно выраженную закономерность, которую довольно просто и наглядно объяснить, рассматривая распределение ЖМ-стихий по планете. Поскольку океаны и суша соотносятся, как Ж- и М-стихии соответственно, то на карте Земли видно, что в Северном полушарии преобладает М-стихия (67 % суши), а в Южном – Ж-стихия (33 % суши). Именно поэтому распространение торгового дела, относящегося к М-стихии, преобладает в Северном полушарии. Также вполне закономерно, что цикл начинается с Восточной Азии, ведь, как показано в предыдущей статье, экваториальный круг развития должен начинаться от Марианской впадины – экваториальной Ж-точки на Ж-линии октаэдра Земли. В цикле Пустоты-Вселенной от первичной Точки Вселенной начинает развиваться М-стихия, поэтому и развитие по экваториальному кругу должно идти от Марианской впадины на запад по суше (суша Азии – М-стихия), а не на восток по Тихому океану. Далее до Константинополя-Стамбула расположена территория Востока, где преобладает ещё Ж-стихия над М-стихией, поэтому кривая торгового пути прогибается к югу – к Ж-стихии Южного полюса. Ближний Восток – это срединная точка, где Ж = М и кривая пути имеет точку перегиба. За Ближним Востоком расположена территория Запада, где торговый путь устремляется к северу – к М-стихии Северного полюса. При переходе через Атлантический океан влияние М-стихии огромной Евразии уменьшается, и торговый путь несколько смещается к югу. Между Америкой и Восточной Азией путь пролегает через обширные просторы Ж-стихии Тихого океана (путь в два раза больший, чем через Атлантику), что существенно смещает путь к экватору – к Ж-стихии Южного полюса. Где-то в районе Центральной Америки на своеобразной синусоиде кругосветного торгового пути должна располагаться противоположная точка перегиба с условием М = Ж.

Ближний Восток – это не только срединная точка, точка перегиба пути развития материальной культуры, но и древний очаг духовной культуры, где процветали цивилизации космогенного, а не как сейчас, техногенного развития. Нельзя не обратить внимание на то, что Шёлковый путь начал зарождаться с угасанием цивилизаций Древнего Египта и Древней Месопотамии. В предыдущей статье указывалось на совпадение начала эпохи Пятого Солнца мая и зарождения государственности на Ближнем Востоке около 3000 года до н.э. А также сказано, что последние пять тысяч лет являются полуциклом Озириса-Христа, или фазой развития М-стихии в

социуме homo sapiens, развития патриархата. С начала XXI века социум переходит в полуцикл Изиды-Марии, в фазу развития Ж-стихии с деградацией М-стихии, в фазу развития матриархата. Поэтому мы сейчас переживаем поистине переломный момент развития нашей цивилизации – «макушку лета» цикла развития государственности вида homo sapiens, характеризующуюся периодом хаоса и смятения в умах и делах людей, особенно людей материалистического толка. Но это не катастрофа и не конец света. После периода хаоса должна наступить эра линейного развития цикла государственности.

Если Ближний Восток – это срединная точка, то её должен пересекать путь духовной культуры так, что оба пути образовывали бы крест в силу принципа двойственности (духовность противоположна материальности). Тогда кругосветный путь духовной культуры должен быть зеркальным отражением синусоиды материального пути. Так, под северной вершиной материального пути, т.е. под Лондоном, должна быть южная вершина духовного пути. Действительно, в центре Западной Африки (юго-восток Мали) существует очаг древней культуры – племя догонов. Этот народ обладает обширной космологической мифологией и поразительными астрономическими сведениями. Любопытно, что посередине между широтой догонов ( $14^{\circ}$  сш и  $04^{\circ}$  зд) и широтой Лондона расположена широта, проходящая вблизи Иерусалима ( $32^{\circ}$  сш и  $35^{\circ}$  вд) – древнего города трёх религий. Возможно, эта широта и является линией зеркальной симметрии двух противоположных кругосветных путей, путей идущих в противофазе. На пути от Иерусалима к догонам находится плато Гизы ( $30^{\circ}$  сш и  $31^{\circ}$  вд) с уникальным пирамидальным комплексом древности. От Иерусалима духовный путь уходит на север в сторону России, проходя через древнейший (9500 г. до н.э.) храмовый комплекс Гёбекли-Тепе ( $37^{\circ}$  сш и  $39^{\circ}$  вд). Очевидно, что Россия лежит в стороне от кругосветного материального пути, и, скорее всего, через Россию проходит духовный путь, путь Ж-знаний. Можно предположить, что второй перекрёсток кругосветных М- и Ж-путей расположен в Мезоамерике – регионе древней космогенной культуры.

Итак, эмпирические данные существования М-пути указывают на существование на Ближнем Востоке, возможно, вблизи Иерусалима и Мёртвого моря некой срединной точки, а использование принципа двойственности указывает на необходимое существование второй срединной точки в районе Центральной Америки. Поскольку первая точка находится в Евразии вблизи границы Европы и Азии и основного горного массива Евразии, вытянутого вдоль экватора, а вторая точка расположена почти на противоположной стороне планеты и сопряжена с основной горной системой Америки, вытянутой вдоль меридиана, то это даёт основание для вывода о совпадении этих двух точек с двумя Ж- и М-точками М-линии экваториального креста октаэдра Земли, о которых говорилось в предыдущей статье. А это очень важный вывод, в частности, для анализа влияния ЖМ-точек октаэдра Земли на глобальную геополитическую ситуацию в современном мире. Сейчас, когда цикл государственности находится в состоянии середины его полуцикла техногенного развития, очевидно существование М-пути, но не очевидно существование Ж-пути. Однако через несколько тысяч лет, когда цивилизация будет переживать зрелое состояние противоположного полуцикла – полуцикла космогенного (Ж) развития, ситуация сменится на противоположную: существование Ж-пути будет очевидно, а от М-пути останутся слабо различимые следы.

Обратим внимание, что Россия (СССР) некоторым образом территориально вклинивается между Западной Европой и юго-восточной частью Евразии, имея направление вклинивания в сторону Ближнего Востока. Территорию России (СССР) можно также представить в виде веера или сектора, раскинувшегося в северо-восточном направлении (вдоль Ж-пути) от 1-й точки пересечения ЖМ-путей. Это даёт основание считать Россию срединной страной (или ЖМ-страной) Евразии, а значит, и планеты, поскольку Евразия является самым большим континентом

с населением около  $\frac{3}{4}$  населения Земли. Россия – это замковый камень в арке двух колон: Востока (Воаз) и Запада (Иахин). Уберёшь Замковый камень (Шалом), и рухнет Мир-система. Уж кто-кто, а масоны должны это знать.

В северо-западном направлении (вдоль М-пути) от 1-й точки симметрично России раскинулся «веер» стран Западной Европы. Хотя считается, что в географическом отношении не существует природной границы между Европой и Азией, но люди упорно на протяжении всей истории эту границу проводят. Получается, что люди чувствуют эту границу, а наука не видит объективных причин для её существования. Это является следствием того, что новоевропейская М-наука из-за своего частно-эмпирического мировоззрения не видит октаэдра Земли.

Наличие влияния 1-й точки позволяет объяснить и другие необъяснимые вещи. Например, как объяснить то, что Восточный «веер» представлен одной большой страной – Россией, а Западный «веер» состоит из множества небольших стран? Из космологической модели Вседвуединого Мира следует, что признаком востока (господство Ж-стихии) является единство-единение, а признаком запада (господство М-стихии) является множественность-разделение-разобщение. Между странами Западной Европы и Россией имеются буферные страны, которые попадают попеременно под влияние то Запада, то России. Современный кризис Украины как раз и объясняется раздиранием её между Ж- и М-стихиями. Стихия Запада на пике М-волны слишком далеко вторглась в российскую часть буферной зоны, за что Запад по законам распределения влияния в октаэдре Земли должен со временем получить ответную реакцию. Военная угроза Запада сопровождается его реальной экономической агрессией. В данной ситуации России радикально и делать ничего не надо, ведь волна экономической агрессии, пройдя через Россию, с разрушениями вернётся к первоисточнику. Русским народом давно замечено: не рой яму другому – сам в неё попадёшь. Сопровождение агрессии хитростью, ложью и лицемерием, также характерных для развитой М-стихии, может вызывать лишь усмешку у мудрости Востока, ведь и они, обернувшись, послужат усилению разрушений на Западе. Можно отметить, что единство Восточного «веера» указывает на небезосновательность введения британским географом Маккиндером понятия Хартленда (сердцевина мира, срединная земля) для обозначения территории России. Становится понятно, что Россию в единстве удерживает, прежде всего, локальная мощь планетарной Ж-стихии, способной с успехом объединять свой народ не только в мирной жизни, но и против агрессии М-стихии Запада, особенно в период нарастания Ж-волны на планете. Россию, конечно же, можно победить, но для этого нужно прежде разрушить октаэдр Земли. Становится понятно и разделение христианства по линии запад-восток. Вероучение, пришедшее в I веке в Западную Европу из Ближнего Востока, в начале V века, став государственной религией, начинает раскалываться на две церкви. В 1054 году происходит окончательный раскол христианской церкви на западную (католицизм) и восточную (православие) церкви. Как видно, противоборствующими силами-стихиями октаэдра Земли можно объяснять различные глобальные аспекты жизни планетарного социума и делать соответствующие прогнозы.

Попробуем предположить, что существование срединной точки на Ближнем Востоке связано с существованием 200 миллионов лет назад гипотетического единого суперконтинента Пангеи, ведь земля Ближнего Востока лежит в его центре. Согласно модели зарождения Вселенной по концепции Вседвуединого Мира и весьма сходным описаниям древнеегипетской мифологии, суша должна появиться в результате кумулятивного выброса недр протоземли из её северного полюса. Возможно, тот древний мегавулкан и определил местоположение нынешней срединной точки на Ближнем Востоке.

Конечно же, возникает вопрос о существовании необходимости обращения к столь древним процессам на Земле для определения нового мирового порядка современности. Но невозможно

достоверно определить частный вопрос, не зная его места в общей картине, тем более, изначально не зная саму общую картину. Поэтому важно не только осознать то, что мы сейчас переживаем начало нового цикла кругосветного М-пути, но и то, что этот цикл является подциклом цикла развития государственности, в котором мы переживаем «макушку лета». Более того, необходимо также знать, в какой ещё больший цикл заключён цикл государственности, ведь невозможно предположить погоду дня, не зная к какому времени года он относится и не ведая к тёплому или ледниковому периоду относится год. После открытия у народа майя Длительного счёта осталось непонятным, зачем им был нужен календарный счёт, наибольший период которого превышал миллиард (!) дней или три миллиона лет. Из совмещения же теории циклов с эмпирическими данными циклов социума становится понятным, что исчисление таких огромных периодов им было необходимо для ориентации в цепочке вложения циклов друг в друга с целью более достоверного прогнозирования событий близкого и отдалённого будущего.

Люди в большинстве своём интуитивно чувствуют наступление природных перемен, как и сейчас многими интуитивно ощущается, что мы живём на изломе цивилизации. Однако для выживания людям необходимо ещё и рациональное осознание происходящего. На основе приведённого сопоставления теории с эмпирикой попытаемся предварительно определить некоторые особенности наступающего нового мирового порядка на планете.

С наступлением XXI века наступает новый мировой порядок, связанный с достижением в социуме планеты максимума развития стихии материализма. Максимум обуславливает наступление переполюсовки от доминанты материализма к доминанте духовности. Прохождение через максимум, как отмечалось ранее, должно сопровождаться некоторым периодом материалистического хаоса, хаосом переполюсовки. В геополитике этот хаос проявляется образованием так называемого многополярного мира. Многополярность является лишь точкой бифуркации, переходным состоянием к новому биполярному миру с переполюсовкой акцентов в дихотомии Восток-Запад. К ранее указанным признакам достижения максимума М-волны следует указать ещё два признака, связанных с кругосветными ЖМ-путями. Первый явный признак – это, происходящее сейчас по М-пути, перемещение центра финансово-экономической активности с Запада на Восток, и знаменующее собой на этом пути начало нового цикла. Этот цикл, как любой цикл, начинается с господства Ж-стихии. Вторым признаком является общее состояние развития сердцевины мира – России. В XX веке Россия пережила три существенных падения, которые отмечены 17, 41 и 91 годами. При этом все три кризиса были созданы экспансией в Россию М-стихии Запада. Эти кризисы произошли из-за слабости России в идеологическом и, следовательно, в материальном отношении. В целом кризисное состояние России в прошлом веке на подъёме М-волны вполне объяснимо её территориальным расположением на Восточном «веере», который определяется как территория Ж-стихии по отношению к Западному «вееру». Ж-стихия России при подходе к максимуму материализма была максимальна подавлена. Как показывают циклы Кондратьева, и следует из теории циклов, кризис является не только завершением одного цикла, но и наступлением нового цикла, начинающегося с фазы оживления. Поэтому вековой кризис России указывает на наступление нового глобального цикла в её развитии. Таким образом, и на М-пути, и на Ж-пути начинается господство Ж-стихии. Именно этим обстоятельством и определяется наступление нового мирового порядка на планете.

Так в чём же мудрость американских масонов? Она весьма локальна. Действительно, в 1776 году был основан новый порядок, но лишь на территории США, был основан с истреблением европейским Западом местного населения и их культуры. Во всём остальном мире как нарастала волна материализма, так и продолжала нарастать после экспансии европейского материализма в Америку. Действительно, к концу XX века планетарная М-волна достигла своего апогея – США



взошли на М-вершину мировой гегемонии. Но XIX и XX века не были началом нового мирового порядка на планете, они были концом пятитысячелетнего процесса нарастания доминирующей стихии материализма. Новый мировой порядок на планете начинается только сейчас. На это указывают и реальные процессы в природе и обществе, и теория циклов. Поэтому в заявлении американских масонов больше лукавства, чем мудрости. Такова природа высших представителей М-стихии: для них в свою пользу дважды два может быть равно и пять, и шесть, и семь.

Можно не желать жить в эпоху перемен, но избежать наступления нового мирового порядка для цивилизации невозможно. Так определено небесными и земными космическими циклами-путями. Они и являются высшим закулисным мировым правительством человечества. Все остальные правительства, состоящие из людей, тайные или официальные, подчиняются правлению Космоса. Говорят, что история ничему не учит. Она учит, но влияние ЖМ-стихий космических циклов первично для разума общества. Люди – узники циклов Космоса (или в терминологии христиан: человек – раб божий). Как и циклы, люди тоже творцы, но в значительно низшем ранге. При техногенном развитии люди не видят меры в соотношении себя с циклами Космоса, в них вселяется гордыня Люцифера. Но неподчинение Космосу смертельно опасно! Чтобы избежать смерти, древние люди смотрели на небо, они следили за циклами. В этом и заключается отличие космогенного от техногенного развития. Новый мировой порядок состоит, прежде всего, в том, что наука, достигнув своего апогея в М-науке, переходит в эру Ж-науки. Увы, за тысячи лет жизни в устремлении к техногенному развитию, мы забыли, как жить при развитии Ж-стихии. В этом главная трудность нынешней эпохи перемен. Трудность не только в том, чтобы воссоздать знания Ж-науки, но и в том, чтобы осознать огромную мощь инерционности господствующего М-мышления, мышления линейного, которое грозит цивилизации «вылететь по касательной», в то время как реальная жизнь природы Земли идёт по кругу.

На вершине острого конца «яйца» цикла прецессии земной оси, длящегося 25641 год при округлении знаменателя, происходит переполусовка М на Ж, сопровождаемая хаосом М-стихии, который мы сейчас переживаем. На вершине тупого конца происходит инверсия Ж на М, сопровождаемая хаосом Ж-стихии катастрофически более страшным, чем материальный хаос. В Ж-хаосе происходит полная гибель цивилизации, как это было с нашими предшественниками. Оставшиеся после глобальной катастрофы малочисленные группы богов (людей с высокоразвитой Ж-наукой) прожили ещё вторую половину тупой части «яйца» – 7692,3 года. Затем они передали свои знания в первую половину острой части «яйца», в частности, Древнему Ближнему Востоку, где и зародилась государственность нашей цивилизации, просуществовавшая до нашего времени 5128,2 года. Поэтому для воссоздания Ж-науки так важно изучать наследие Древнего Мира.

Наступление нового мирового порядка уже определило продолжение техногенного развития по М-пути в юго-восточной части Евразии, но с принципиально новым лицом, определяемым восточным менталитетом. Если у Азии реально наметился вектор развития, то у России такого вектора ещё не видно. Россия расположена вне М-пути, что даёт основание поставить под сомнение первостепенность значения её техногенного развития. Хотя страна и приняла активное участие в 4-м технологическом укладе, но 5-й уклад ею был фактически пропущен. Вслед за этим в 90-е годы отечественная наука оказалась в глубоком кризисе, который в последние годы выразился в структурной реорганизации Российской академии наук, развивающей западную М-науку. Такая ситуация не даёт оптимизма для занятия страной лидирующей позиции по М-науке в 6-м технологическом укладе. Можно, конечно, усмотреть в таком отношении к развитию науки и техники ошибку государственного управления. Но можно посмотреть на эту ситуацию как на вполне закономерный процесс вхождения России в реалии нового мирового порядка. Поскольку проявление Ж-стихии в прошлом веке в России активно

подавлялось, то вполне возможно, что именно России предопределено стать мировым лидером начала космогенного пути развития цивилизации homo sapiens. На эту предрасположенность указывает и такое явление в мировой науке как русский космизм, представленный целой плеядой выдающихся учёных конца XIX и начала XX веков от Бердяева и Булгакова до Циолковского и Вернадского. Кризис науки в России закономерен, потому что с наступлением нового мирового порядка материалистическую науку должен настичь упадок в первую очередь в стране с наибольшим духовным потенциалом, с наибольшим потенциалом Ж-стихии. Поэтому кризис должен стимулировать не столько уныние РАН, сколько её основное предназначение – думать о развитии науки будущего. Как говорится, не ищи в селе, а ищи в себе.

У Ж- и М-стихии есть более первичная и важная дуада признаков, чем дуада прямое-круглое. Это дуада внутреннее-внешнее. Внутреннее-сокрытое-всеобщее характеризует Ж-стихию, а внешнее-видимое-многоликое – М-стихию. М-наука прекрасно научилась рассчитывать элементарные частицы (при непонимании их субстанциональной природы, выражаемое сентенцией физиков-теоретиков: «Заткнись и считай»), но не может сформулировать «теорию всего». М-наука направлена на преобразование окружающего материального мира, но не видит внутренний мир человека, его глубинное устройство, как и ошибочно предполагает, что первичная Точка, из которой якобы произошёл Большой Взрыв, состоит из сверхсжатой материи. М-наука бесчисленно плодит материальные технологии, но при этом стыдливо настаивает, что у такой науки должна быть нравственность. У роботов не может быть нравственности, как и не может быть души! Но технологии могут быть не только материальные, они могут быть и духовными, основанными на знании и развитии внутренних способностей человека. Эти технологии не могут развиваться в безнравственную эру развития М-науки, их прогресс будет нарастать по мере нарастания господства Ж-стихии. Тогда духовные технологии будут казаться столь же естественными, как сейчас технологии материальные. Поэтому вполне возможно, что Россия при создании 6-го технологического уклада свой особый вклад в него внесёт именно началом развития духовных технологий, ведь не зря предполагается, что 6-й уклад будет связан и с развитием когнитивной науки.

Развитие 6-го уклада должно начаться в 20-е годы с началом повышательной фазы нового цикла Кондратьева. Однако современная наука, говоря о продолжении К-циклов, не учитывает в полной мере наличие излома развития цивилизации в начале нынешнего века. Она линейно экстраполирует характер развития К-циклов из XIX и XX веков в XXI век. Это видно, например, из солидной обзорной работы В.А. Садовничьего, А.А. Акаева, А.В. Коротаева и С.Ю. Малкова «Моделирование и прогнозирование мировой динамики», изданной в Москве в 2012 (<http://socmodel.com/Main/Books>). И это понятно, поскольку наука опирается на имеющиеся эмпирические данные, которые могут дать достоверные прогнозы лишь на ближайшее короткое время. А для того чтобы накопилась экономическая статистика по времени излома, должен пройти ещё не один десяток лет, т.е. прогнозировать время излома будет уже поздно. Согласно же теории циклов, при переходе через вершину М-волны должно начаться зеркальное отображение характера развития К-циклов, как, например, это происходит в годовом цикле суток при переходе через день летнего солнцестояния: день начинает укорачиваться, а ночь удлиняться. Аналогичная ситуация должна происходить и со средней линией К-циклов (как на том же остром конце суточного «яйца»): если К-циклы до вершины М-волны поднимались в гору (каждый последующий цикл базировался на достижениях предыдущего), то после вершины циклы должны пойти под гору. Поддаваясь инерции линейного мышления, авторы, напротив, для России рекомендуют идти по пути ускорения технического прогресса, возводя это в ранг национальной идеи, к тому же не учитывая, что страна лежит вне М-пути. С другой стороны замечательно, что

названная работа не носит строго линейной направленности в прогнозировании, в ней заметны некоторые признаки и Ж-науки, поэтому по отдельным моментам наблюдается согласие с концепцией Вседвуединого Мира и её теорией циклов. Так, авторы указывают на необходимость авторитетным организациям, прогнозирующим мировое экономическое развитие, учитывать циклическую составляющую. Обращают внимание, что в ближайшей перспективе следует ожидать экономической и политической турбулентности (т.е. хаоса), что после неё в социальном устройстве общества следует ожидать смену институциональных Y-структур на X-структуры (С.Г. Кирдина, С.Ю. Малков). В нашей терминологии это означает смену M-структур на Ж-структуры.

Наступление нового мирового порядка с пробуждением Ж-стихии по всей планете в целом должно благоприятно сказаться на развитии России как сердцеvine мира, объединяющей в себе Ж- и M-стихии. И именно в силу объединения в себе двух фундаментальных стихий, Россия должна развиваться своим путём, не подражая ни Западу, ни Востоку. Идеология такого развития символически кратко записана в современном гербе России, а подробно раскрывается концепцией Вседвуединого Мира, в частности, Днем Первым зарождения Вселенной. Поскольку случай помогает подготовленному, то и к наступающему новому порядку тоже следует готовиться. Для этого необходимо возродить те сферы деятельности в России, которые относятся к Ж-стихии, которые подавлялись нарастающей M-волной в прошлом веке. В духовной сфере необходимо начать воссоздание знаний о зарождении Вселенной, которые станут основой для поддержания внутреннего баланса между ценностями коллективистического и индивидуалистического общества и внешнего баланса сил с Западом и Востоком, а в материальной сфере – сельского хозяйства. Знания о зарождении Вселенной это и есть Ж-наука.