

Приводится е-версия монографии Р.П. Селегина «Единая система мер Богов», вышедшей в свет в середине июля 2012 г. в Таганроге у Издателя Ступина А.Н., ISBN: 978-5-91241-178-6



ЕДИНАЯ СИСТЕМА МЕР БОГОВ

Р.П. Селегин

Оглавление

Аннотация	3
Предисловие автора	5
Глава 1. Философия космоса. Всевышний: зарождение, формирование и гибель мира	7
Определение научного понятия Всевышнего	7
Имена Всевышнего	10
О Науке Богов	11
Зарождение мира: Великая Пустота и Принцип Двойственности	12
Трёхмерность пространства	18
Круг вращения	19
Формирование мира: сфера и тела Платона	22
Октаэдр и куб – дуальная пара	22
Икосаэдр и додекаэдр – дуальная пара	23
О количестве тел Платона	24
Принцип равенства на плоскости и сфере	25
О материи	25
Гибель мира: золотая пропорция	27
Физика происхождения золотой пропорции	28
Золотая пропорция в телах Платона	30
Золотая пропорция – начало гибели мира	31
МБ (MG) и AN – пропорции начала творения и начала гибели мира. Плато Гизы – место Первого времени	32
Жизнь по первоистокам своим	36
Современная математика, метрология, юриспруденция, экономика	36
Тайна жизни Христа	41
Символы Всевышнего	42
Принципы Всевышнего	46
Числа 2 и 3 – дуальная пара сотворения мира	48
Числа 2 и 3 в шаре	48
«И цзин» («Книга Перемен»)	48
У син (5 стихий)	49
Андрогинная матрица	51
Музыкальные ряды	52
Пифагорейский музыкальный строй	52
Равномерно темперированный строй	53
О предназначении Науки Богов	55
Дополнения и пояснения к главе 1	58
Глава 2. Основы единства пространственно-временной системы мер	85
Круг – абсолют, предел, единица	85
Деление круга	86

Число 6	86
Число 60.....	89
Число 360	92
Вывод секунды и метра – единиц ЕСМБ	94
Дополнения и пояснения к главе 2.....	101
Глава 3. Проявление МБ (МЯ) в циклах Земли	106
Средние солнечные сутки в угловых единицах.....	106
Средние солнечные сутки в длине по экватору	107
Солнечные сутки в единицах времени.....	108
«Яйцо» уравнения времени	108
«Яйцо» солнечных суток.....	109
МБ единиц времени	114
МБ секунд	114
МБ суток	115
МБ лет.....	115
МБ в земных годах.....	118
Заключение по циклам Земли	119
МБ в календарных системах.....	120
Календарь индейцев Месоамерики.....	120
Юлианский календарь	122
Дополнения и пояснения к главе 3.....	124
Глава 4. Вторая пирамида Гизы и схема границ Древнего Египта	139
Распознавание геометрии Второй пирамиды.....	139
Параметрическая модель земных суток.....	139
Параметрическая модель орбитального движения Земли	141
Другие проявления в геометрии Второй пирамиды	143
Распознавание схемы границ Древнего Египта	147
Описание схемы границ	147
Треугольник Дельты Нила и треугольник грани Второй пирамиды	150
Прямоугольник-квадрат границ Древнего Египта – модель параметров Земли	152
О происхождении древних мер: мерный крест Египта.....	154
Географический фут.....	154
Атур.....	157
Дополнения и пояснения к главе 4.....	161
Глава 5. Проявление Науки Богов в современных исследованиях древних цивилизаций	178
Дополнения и пояснения к главе 5.....	183
Приложение 1а	201
Приложение 1б.....	202
Ссылки.....	203

Аннотация

В монографии показано происхождение единой пространственно-временной системы мер из философской парадигмы некой древнейшей допотопной цивилизации. Также показано, что парадигма является основой для фундаментальной науки, названной Наукой Богов, с которой согласуются и сведения современной науки, и представления древнего мифотворчества, в том числе и религиозного характера.

Определено научное понятие «Всевышний». Дана краткая формулировка и представлены подробные разъяснения понятия. Из определённого состояния Всевышнего (или Природы) логико-математическим путем получена схематическая модель сотворения, формирования и гибели мира. Показано, что взаимодействие окружности и квадрата, описанное в работе «Мера Богов», относится к модели сотворения мира или к физике сотворения мира. Единая пространственно-временная система мер определяется двойственным числом МБ ($51,853974... = \arctg 4/\pi$ и $1,273239... = 4/\pi$), которое ранее выведено из взаимодействия окружности и квадрата. Единая система мер, происходящая из древнейшей философской парадигмы, дает теоретические значения метра и секунды, совпадающие с современными их значениями. Единая система мер является основой воссоздаваемой науки – теоретической метрологии. Показано, что современной наукой единицы измерения метр и секунда лишь слепо заимствованы у древних цивилизаций. На основе модели сотворения объяснено происхождение шестидесятеричной и двадцатеричной систем счета и деления окружности на 360 частей. В области космогонии-космологии модель сотворения объясняет происхождение формы и вращения космических объектов таких, как спиралевидная галактика, объясняет происхождение материи, математики. Модель может быть использована в качестве идеологической основы для формирования реальной космогонии. Раскрывается физический смысл золотой пропорции. Трансформация Всевышнего от зарождения до гибели определяет важнейший закон развертывания Содержания в формы с утратой формами Содержания. Показано, как этот закон проявляется в жизнедеятельности общества на примере утраты содержания у таких наук как математика, метрология, юриспруденция, экономика, а также на примере утраты духовных ценностей. Закон объясняет появление у общества материалистических представлений и предсказывает последствия их доминирования.

Продолжен анализ астрофизических параметров Земли с целью обнаружения в их величинах пропорции МБ ($51,853974...$). Обнаружено множественное проявление пропорции в циклах Земли. Сказано об искусственном проявлении пропорции в календарной системе майя. Выявлена единая числовая структура календарной системы. Есть основания полагать, что календарная система майя унаследована от некой працивилизации.

Начато прочтение-распознавание Второй пирамиды (Хафре, Хефрена) Гизы. В геометрии пирамиды распознаны параметрические модели земных суток и орбитального движения Земли. Установлено, что числом Второй пирамиды

является футовое число 31, которое проявляется в суточных и орбитальных параметрах Земли, а также в параметрах характеризующих земной сфероид. Число 31 также обнаружено в схеме границ Древнего Египта, геометрия которой соотносится с геометрией Второй пирамиды. Вслед за Первой пирамидой (модель формы Земли, описанная в «Мере Богов») и Второй пирамидой (модели циклов Земли) обнаружена параметрическая модель и в схеме границ Египта, которая объединяет параметры времени и формы Земли. Установлены физические основы важнейших географических мер Древнего Египта – географического фута и атура. Эти меры происходят от круглого креста Земли, от которого происходят и секунда с метром. Понятие креста имеет основополагающее значение в физике сотворения мира.

Представления фундаментальной философии или философии космоса, или Науки о Всевышнем, или Науки Богов некоторым образом проявляются в современных исследованиях древних культур. Проведен анализ двух таких исследовательских работ. Древнейшей философской парадигмой пронизаны в той или в иной мере все мировые культуры. Эти работы помогают понять феномен распространения МБ (МЯ) из единого источника по континентам земли: Африке, Америке, Европе.

Поясняется, как религиозные представления о Боге происходят от научного понятия Всевышний. Становится понятно, что наука и религия есть два родственно-антагонистических аспекта, по-своему отображающие одно целое – Науку Богов.

Предисловие автора

«Единая система мер Богов» написана в продолжение работы «Мера Богов», хотя по сути «МБ» является лишь разделом «ЕСМБ», который следовало бы поместить между воссоздаваемой философией космоса и собственно описанием происхождения пространственно-временной системы мер. Такое размещение было бы логически оправдано, так как двойственное число МБ ($51,853974... = \arctg 4/\pi$ и $1,273239... = 4/\pi$) выводится, с одной стороны, из физики сотворения мира, являющейся частью философии космоса, а, с другой стороны, является основой для единой системы мер. Поскольку единая система мер происходит от научного понятия Всевышнего, то под словосочетанием «единая система мер» можно подразумевать более широкое понятие, определяющееся тем, что единой мерой всего сущего является Всевышний. Изначально книга задумывалась как описание основ воссоздаваемой теоретической метрологии, но учитывая всё более нарастающий культурно-нравственный кризис, значительное внимание уделено и основам развития человеческого общества, главной причине его ускоренной деградации, и пути предотвращения общественного упадка. Такое совмещение тематик вполне уместно и естественно для Науки Богов, ведь и физические меры, и нормы поведения людей, как и весь бытийный мир, определяются образом Всевышнего, его логико-математической основой, его едиными и высшими для всего сущего законами.

Центральной идеей книги является научное понятие Всевышнего. Здесь оно показано в более явном виде, чем в «Мере Богов», поскольку больше внимания уделяется логике трансформации Всевышнего, чем его математическому проявлению. Термин «Всевышний» в основном используется религиями, но использование этого термина в философии космоса нельзя считать заимствованием из-за существенного отличия по содержанию. Отличие уже заключается в том, что в философии космоса понятие термина имеет рациональное определение и описание. Этот термин выбран потому, что он просто, кратко и понятно отражает описываемый ноумен-феномен. Всевышний означает, что выше его ничего не может быть, он включает в себя всё сущее и не сущее, он всеобъемлющий. Понятию Всевышний можно дать краткое определение, и оно дается, но неподготовленному читателю довольно трудно увидеть в нем смысловое содержание. Поэтому раскрытию этого понятия посвящается целая глава – глава 1. Поскольку выше Всевышнего ничего нет, то это понятие приобретает для людей первостепенное значение во всех сферах их жизни. От степени утраты людьми этого понятия, как в повседневной жизни каждого человека, так и в жизни государства в целом, зависит, насколько быстро происходит деградация общества.

Хотелось бы сразу пояснить, что научное определение Всевышнего не является «изобретением» автора книги. Оно, судя по всему, было давно известно людям, так давно, что трудно определить начало его появления. Да и сделать это невозможно, так как это понятие вечно и неистребимо и существует независимо от воли людей, люди могут лишь влиять на полноту и формы его опи-

сания. Автор взял на себя труд разобраться в этом вопросе и, основываясь на древних преданиях и современных научных сведениях, начал воссоздавать Науку, основанную на этом понятии. Началом этого труда стала не столько воля и желание автора, сколько влияние текущего момента исторического процесса, определяемого циклами трансформации Всевышнего. Все мы его малые чада – и послушные и не послушные.

Современная наука имеет неполноценное, однобокое развитие, потому что погрязла в частностях, погрязла в материализме и не видит Общего. Навести порядок в умах людей может только овладение Общим, тогда будет порядок и в делах, и в отношениях. Общее и его порядок видели и понимали древние люди. Бенедиктом Спинозой было замечено: «Порой ученые долго карабкаются на гору познания. А, добравшись до вершины, замечают, что там уже сидят теологи». Можно добавить, что современные мифологи значительно опередили современных физиков на пути познания физики сотворения мира, мифологи быстрее взбираются «на гору познания». Объясняется это просто. Мифологи, исследователи древних цивилизаций скрупулезно и обширно изучают древние культуры и в них по крупницам собирают проявления Общего в единую картину, физики же занимающиеся космогонией-космологией, увязли в своих сложнейших математических фантазиях и за деревьями не видят леса. Общее – это, прежде всего, Простота. Нет ничего проще Великой Пустоты, в которой пребывает Общее-Всевышний перед своим пробуждением, перед рождением Вселенной. Взаимосвязи Общего с частным и посвящена эта книга.

В книге представлены основы теоретической метрологии и философии космоса, продолжено распознавание пирамидального комплекса Гизы и начато распознавание схемы границ Древнего Египта. При этом определяются направления дальнейших исследований по развитию Науки Богов.

*Всевышний есть мера всех вещей****Глава 1. Философия космоса. Всевышний: зарождение, формирование и гибель мира**

Единая пространственно-временная система мер богов (ЕСМБ) берет своё начало из научного понятия Всевышнего, из основополагающего понятия для всего сущего. Поэтому, чтобы показать происхождение ЕСМБ, необходимо раскрыть философию, основанную на этом понятии, которую можно назвать фундаментальной философией или философией развития космоса (космогенеза). Философия космоса в Науке Богов имеет первостепенное значение и весьма велика по содержанию. Эта философия имеет не только огромное мировоззренческое значение, но также исключительно важна для развития науки и развития техники. Ниже философия представлена в двух основных аспектах. Во-первых, в общих чертах показана картина космогенеза. Во-вторых, внимание уделено началу космогенеза или сотворению мира (космогония), поскольку ЕСМБ основана именно на этой фазе развития. Основание ЕСМБ на зарождении мира имеет жизнеутверждающее значение.

Определение научного понятия Всевышнего

Всевышний суть всеединое в двойственности. Это краткое определение понятия Всевышнего, которое требует пояснений. Всевышний пребывает в двух своих первичных абсолютно противоположных состояниях – это Небытие и Бытие. Эти состояния можно обозначить и другими словами: Небытие – это Ничто, Великая Пустота, Ноумен, а Бытие – это Сущее, Вселенная, Феномен. Для обеспечения существования принципа двойственности Всевышний не может одновременно пребывать в Небытии и в Бытии, но вместе с этим Всевышний должен обеспечивать существования принципа всеединства, поэтому Небытие и Бытие должны поочередно сменять друг друга, переходя друг в друга (т.к. выше Небытия и Бытия ничего нет). Сменяемость Небытия и Бытия порождает цикличность. В силу первичности, а значит абсолютной противоположности, Небытие и Бытие не должны «соприкасаться», но и должны друг в друга переходить, поэтому между ними должна быть некая граница, некое переходное состояние, обеспечивающее минимальное «соприкосновение». Такое «соприкосновение» может обеспечить лишь точка. Поэтому будем называть переходное состояние **Ноль-Точкой** (Н-Т). Понятно, что для обеспечения цикличности должно быть две Ноль-Точки. Относительно человека, очевидно пребывающего в бытийном мире, Н-Т перехода из Небытия в Бытие следует

* «Человек есть мера всех вещей» – основополагающий принцип софистов, взятый у Протагора (~ 490-420 гг. до н.э., древнегреческий философ, софист, сенсуалист), которым было сказано: «Человек есть мера всех вещей существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют»; «Как мы чувствуем, так оно и есть на самом деле»; «Всё есть таким, каким нам кажется» (смотреть, например, Википедия, статья «Протагор»). «Всевышний есть мера всех вещей» не является заимствованием у Протагора, поскольку смыслы формулировок разные.

называть Н-Т зарождения, а Н-Т перехода из Бытия в Небытие – Н-Т гибели или Н-Т возврата. Небытие, как темное и пассивное состояние, представляет собой женское начало (Ж-начало), а Бытие, как светлое и активное, – мужское начало (М-начало). Можно сказать, что двойственность*¹ суть триединство женского и мужского начал и их взаимосвязи.

Женские и мужские начала являются взаимодополняющими противоположностями, например, небытие–бытие, пассивное–активное, тьма–свет, пространство–время, круглое–прямое, внутреннее–внешнее, сжатие–расширение, нет–да, минус–плюс и т.д. Двойственность – это два полюса, два аспекта, два модуса, это дуальная пара или дуада. На одном полюсе есть то, чего нет на другом, или на одном больше того, чего меньше на другом. Двойственность – это главный и всеобщий принцип Всевышнего. При отсутствии принципа двойственности можно было бы сказать, что есть лишь Пустота (непознаваемая из-за отсутствия двойственности), но это будет не верно, так как Пустота является лишь одной стороной дуады Небытие (Пустота) – Бытие (Полнота). Получается, что наличие дуады определяет целостность–единственность, или, если сказать формальным языком: 2 определяет 1, что при формализации выглядит нелепо. Двойственность предполагает наличие единства, ведь для разделения изначально должно быть одно, противоположностью раздвоения–разделения является единение. Всевышний, пребывая в двойственности, пребывает в единстве. В Науке Богов есть лишь одно начало – Всевышний двойственен. Внимательно приглядевшись, можно увидеть, что **принцип двойственности** (ПД) обладает саморазвитием. У ПД есть важная особенность, заключающаяся в том, что принцип требует обязательное наличие пары. Это значит, что, если есть «да», то неминуемо должно быть и «нет», и наоборот. Также означает, что, если есть целое или отдельная часть целого, то в них должны быть пары «да–нет». Эта особенность названа **принципом дуальной целостности** (ПЦ) (смотреть [5]).

Теперь, когда даны некоторые пояснения к понятию Всевышний, можно внимательнее рассмотреть Небытие, Бытие и Н-Т. Начнем с понятия Бытия, поскольку это тот сущий мир, в наличии которого здравомыслящему человеку не приходится сомневаться. Для человека Бытие – это высшая бесспорная данность. В силу ПД у Бытия должна быть противоположность. Эта противоположность есть Небытие, или Ничто, или Великая Пустота*². Хотя считается, что Пустота не познаваема*³, что, конечно, верно, но в этом есть недосказанность, поскольку можно раскрыть понятие Ничто. Будем рассуждать следующим образом. Поскольку Ничто не познаваемо, то в нём ничего не различимо. Допустим, что в Ничто удалось выделить две точки, при этом неважно, где расположены точки и какое между ними расстояние. В силу неразличимости эти две точки должны быть идентичны и расстояние между ними должно быть не различимо. Расстояние может быть не различимо в двух случаях: либо между точками нет никакого расстояния, либо взаимодействие между ними осуществляется мгновенно, т.е. либо расстояние = 0, либо время = 0. Ничто также выражаемо нулём. Поэтому можно сказать, что Ничто – это абсолютный ноль. Неразличимость, идентичность в Ничто можно назвать **принципом равенства** (ПР) или **принципом тождества**. Из сказанного также следует, что в Ничто нет

* ¹,²,³... – здесь и далее по тексту см. дополнения и пояснения в конце каждой главы.

ни времени, ни пространства. Небытие переходит в Бытие через Н-Т. При этой инверсии у Бытия появляется главный отличительный признак от Небытия – признак существования, признак бытийности. У Небытия отсутствует бытийность, а у Бытия присутствует. Говоря образным языком, первое, что должен «сказать» Всевышний при переходе через Н-Т – это «Я есть», «Я сущий»⁴.

Как показано выше, главным признаком Ничто является ПР, поэтому при трансформации Небытия в Бытие этот признак должен сохраняться максимально, поскольку «внутри» новоявленного Сущего ПД ещё не заработал и различий не появилось. Условию сохранения ПР и условию существования может удовлетворить только одна форма – первичная Точка. С одной стороны, в точке выполняется принцип равенства, так как если все гипотетические точки Ничто собрать в одну, то точка сама себе идентична, и в ней расстояния между точками = 0 и время между точками = 0. С другой стороны, у точки есть признак бытийности – она есть, и она обладает формой – формой точки. Это переходное состояние, как уже говорилось, названо Ноль-Точкой⁵, чтобы подчеркнуть в ней наличие признака от Ничто и признака от Бытия. Тем самым логически установлено, что Вселенная могла зародиться только из точки, из Точки, которая логически выводится из Пустоты. В Н-Т пока ещё нет ни времени, ни пространства, ни материи, но есть бытийность и циклическая всеильная необходимость, достигнув предела разнообразия, вернуться в Ничто.

Вернёмся к понятию Всевышнего. Показано, что Всевышний может пребывать в трёх различных состояниях: в двух основных и в состоянии перехода между ними. Таким образом, Небытие, Бытие и Н-Т – это высшая и основополагающая дуальная пара, дуальная целостность, которую кратко можно назвать одним словом «Всевышний». Всевышний триедин. Всевышний означает, что нет ничего выше его, что он не является частью чего-либо. Иносказательно можно выразиться и так: Ночью Всевышний спит (Ничто), Утром просыпается (Н-Т), Днём бодрствует (Вселенная), Вечером засыпает (Н-Т) и вновь Ночью спит (Ничто). Всевышний един и единственен, и этим определяется однообразие мира, но он вместе с тем двойственен, и этим определяется разнообразие мира. Заметим, что Всевышний – это слово мужского рода, т.е. слово, имеющее активное начало, а активно Бытие (Небытие пассивно). Тем самым подчеркивается, что для людей важен тот мир, в котором они проявились (родились, живут и умирают) – мир Бытия. Несмотря на кажущуюся простоту понятия Всевышнего, важно сознавать, что Всевышний – это самый грандиозный ноумен-феномен, всеохватывающий и всемогущий, а люди – порождения Его, перед Ним менее чем пыль придорожная.

Знание-информация о том, что Всевышний суть высшая дуальная целостность, должно быть заложено уже в Ничто, ведь в состоянии Ничто кроме Ничто ничего нет, но от-из Ничто появляется Бытие. Поэтому, помимо ПР, в Ничто должна быть информация о ПД, Ничто должно знать о своей трансформации в Бытие. Образно выражаясь, можно сказать, что Бытие породила Мысль, если под Мыслью подразумевать знание-информацию о ПД. В этом отношении можно утверждать, что Мысль первична к Бытию. Но не следует путать Мысль с сознанием человека, на которое оказывает влияние окружающая среда-Бытие. Правильнее же говорить о порождении Бытия не Мыслью, а Законом, требую-

щим перехода Ничто в Бытие. Знание-информацию о ПД в Ничто также вполне допустимо именовать Мудростью или Заветом, как это сделано в Зогаре: «Господь имел меня (Мудрость) началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони; от века я поставлена от начала, прежде бытия земли» (Притч. 8:22,23) и далее «Если бы Завет, который Я утвердил, не существовал, не было бы ни дня, ни ночи, ни небес, ни земли» [58] (и смотреть ^{*5} (в конце), к главе 1). Здесь примечательно то, что, говоря о Завете, приводятся дуады: день – ночь, небо – земля. В книге майя-киче «Пополь-Вух» говорится об андрогинном божестве (Создательнице и Творце) в изначальных водах моря (в темноте, неподвижно-сти и молчании), которое(-ые) были большими мудрецами и большими мыслителями. Перед сотворением мира они совещались и размышляли об устройстве мира [59].

Для перехода из Ничто во Вселенную необходима движущая сила. **Движущую силу образования Вселенной** обуславливает опять же ПД: поскольку есть «Нет», то и неминуемо должно быть «Да», ведь «Нет» и «Да» друг без друга существовать не могут. Тем самым существование Бытия и его зарождение заложено в потенции Ничто. Можно сказать, что ПД определяет наличие Воли к образованию Вселенной. Движущую силу можно пояснить на примере маятника, не забывая при этом, что всякое сравнение «хромает». У качающегося в плоскости маятника есть три особые точки: две точки крайних боковых положений и одна точка крайнего нижнего положения. В крайнем верхнем положении маятник находится в покое, но обладает максимальной потенциальной энергией. При движении вниз потенциальная энергия преобразуется в кинетическую, и в крайнем нижнем положении тело маятника движется с максимальной скоростью, а потенциальная энергия = 0. Здесь Н-Т можно уподобить крайнему верхнему положению, а сформировавшуюся, зрелую Вселенную – крайнему нижнему положению. Поскольку Всевышний является Всеединым и вне его ничего нет, то его переходы из состояния в состояние являются «вечным двигателем». Всевышний бессмертен, и только он бессмертен, о чём сказано ниже. ПД даёт разрешение на зарождение Вселенной, вместе с тем ПД несёт и запрет, несёт предел для Вселенной, о чём также сказано ниже.

Имена Всевышнего. Вторым именем после имени Всевышний можно считать имя «Всеединый». Это имя означает, что Всевышний Един и Единственен, т.е. Всеобъемлющий.

Всевышний Беспричинен. Для Ничто, Абсолютного Нуля не нужна причина. Не нужна причина для того, чего нет. Но Ничто есть причина (и здесь видна вездесущая двойственность) для Бытия в силу ПД. Выше Всевышнего ничего нет, поэтому у него и не может быть внешней причины, есть лишь внутренние причины для перехода из одного состояния в другое. Поскольку Всевышний не имеет внешней причины, то он как целое не может меняться. Поэтому в [60] сказано: «Всё, имеющее причину, меняется, не меняется лишь то, что не имеет причины, и это беспричинное только одно – Всевышний в своей целостности».

Всевышний Бессмертен. Поскольку Всевышний как целое не имеет внешней причины, то он как целое и неизменен, а значит бессмертен. Внутренние же состояния Всевышнего смертны, это касается даже самого высокого

уровня их иерархии – Ничто, Н-Т и Бытие. Под смертью здесь понимается то, что одно состояние сменяется последующим. Тем более смертны внутренние состояния Бытия. Одним из внутренних состояний-особенностей Бытия является человек. Он, находясь на довольно низком уровне иерархии Бытия, также неизбежно смертен с соответствующе низкой продолжительностью жизни. О смертности подчиненных Всевышнего можно прочесть в Псалтыре Библии Псалом 81:1,6,7:

«1 Бог стал в сонме богов; среди богов произнес суд.

6 Я сказал: вы – боги, и сыны Всевышнего – все вы.

7 Но вы умрете, как человеки, и падёте, как всякий из князей».

О внутренних состояниях Бытия более подробно сказано ниже.

Всевышний Всесилен. Понятно, что поскольку Всевышний всеобъемлюще един, то и не может быть силы, равной его силе, и тем паче больше его силы. Его же наивысшая сила в его Высшей Мысли, т.е. в ПД, обеспечивающем трансформацию Небытия в Бытие и Бытия в Небытие.

Подобным образом можно объяснить и другие последующие имена Всевышнего. По сути, установление имён Всевышнего – это выделение его свойств-особенностей. Выделение имён-свойств имеет в определённой мере условный характер, так как последующие за именем «Всевышний» имена выводятся из понятия Всевышнего. В выделении этих имён-свойств особенно преуспели религии и древние учения о сотворении мира*⁶.

Пока рассмотрены лишь два состояния Всевышнего – Небытие и Н-Т. Небытие можно именовать Великой Богиней, так как оно имеет Ж-начало из-за своей абсолютной пассивности. Н-Т можно именовать Отцом Начала, Великим Творцом, так как в Н-Т проявилась активность, в Н-Т появилась бытийность, т.е. стало проявляться М-начало. Этим двум состояниям Всевышнего можно дать и цифровые имена-символы. Небытие – это 0 (Ноль), а Н-Т – это 1 (Единица). Важно отметить, что здесь цифры несут в себе не столько количественные характеристики, сколько определяют-символизируют качественную сторону состояний Всевышнего, обозначают содержание его состояний. При этом Ноль и Единица являются началом зарождения математики. Правильным будет говорить не о зарождении математики (в современном понимании этого слова*⁷), а о зарождении математизированной философии, где математика исполняет своё истинное назначение – обслуживает философию, является средством выражения философии. Философия же, выраженная языком математики, получает имя Физика. Поэтому в [61] сказано: «Всевышний не только Великий Геометр, но прежде Великий Логик-Философ, что в совокупности даёт ему имя Великий Физик».

О Науке Богов. Выше описаны начала науки АН, т.е. науки, у которой зарождение мира происходит от Ничто. В [68] наука АН названа наукой истинно теоретической. Названа так от того, что она разворачивается исключительно на логике, посылом для которой является тотальное проявление ПД в мире нашего существования. ПД, являясь точкой отсчета, имеет совершенно доступное бытийное наблюдение, наблюдается нами во всей окружающей нас природе. Ничто, Н-Т и зарождение Вселенной наблюдать воочию принципиально не воз-

можно, но они являются логически выверенной экстраполяцией. Причем эта экстраполяция с той или иной степенью точности описывается в древнейших учениях, долгое время существовавших на разных землях планеты, т.е. имеет место устойчивая воспроизводимость учения о сотворении мира.

Перенос-отображение наблюдений общих бытийных закономерностей на незримые Ничто, Н-Т и зарождающуюся Вселенную происходит на основе метода герменевтического круга, на который указывается в [69]. Бытийными наблюдениями, в первую очередь основанными на своих органах чувств, занимается человек. Наблюдается внешний мир (космология и планетарная жизнь) и внутреннее мироустройство наблюдателя. Обобщенные сведения, полученные от этих наблюдений, названы наукой АН [70], т.е. наукой от человека, от того состояния развернувшегося Всевышнего, в котором человек пребывает. Современная наука это есть лишь развитие науки АН, наука АН сегодня неизвестна. Поэтому современная наука весьма ограничена в знаниях, на это явно указывают тщетные попытки современной теоретической физики в построении космогонической концепции. Теоретики в поисках основы мира ушли в сложнейшие математические фантазии, порой с примесью примитивного мистицизма (смотреть, например, [71]), по сути, видимо, малопонятные даже для них самих. Современная наука из-за отсутствия у неё должной систематизации, основополагающего порядка состоит из огромной свалки научных сведений. Этот порядок в виде системы научных знаний несёт в себе Наука Богов, которая в первую очередь определяет общие законы трансформации Всевышнего, законы его развития в состоянии Бытия. В Науке Богов можно условно выделить три науки. Первая – наука о сотворении мира, вторая – наука о формировании мира и третья – наука о гибели мира. Учитывая взаимосвязи между этими науками, условно можно выделить большее число наук. О делении Науки Богов также смотреть в [72].

Зарождение мира: Великая Пустота и Принцип Двойственности

Ничто – это состояние абсолютного равенства самому себе. Вместе с тем Ничто – это в высшей степени полярное состояние, ведь у Пустоты есть противоположность – Полнота. Поэтому Бытие-Полнота является вторым полярным состоянием. В Пустоте Полнота полностью отсутствует, поскольку Полнота начинает появляться только благодаря работе ПД, без ПД в Пустоте нет даже потенции Полноты. Поскольку Всевышний един и единственен, но пребывает в своём крайнем состоянии – в состоянии Пустоты, то в силу ПД он должен перейти в состояние Полноты, т.е. в состояние Бытия. Из-за абсолютной противоположности Небытия и Бытия переход между ними должен произойти крайне быстро, образно говоря, переход должен произойти при высказывании «Я есть». В силу ПД у быстроты перехода должна быть противоположность – медлительность. В Н-Т ПР имеет ту же силу действия, что и в Ничто, т.е. Равенство максимально сохраняется в Н-Т, тогда по мере развития Бытия Равенство в нём должно медленно исчезать. В Н-Т с максимальной ПР сохраняется признак Ничто – нулевой размер Н-Т, это очевидно, так как ПР и является признаком Нуля-Пустоты. В свою очередь Нуль – это полюс, у которого есть противоположность –

бесконечность. Опять же в силу ПД Н-Т от нулевого размера должна устремиться к бесконечному размеру, т.е. Н-Т должна развернуться. Процесс развёртывания есть целостность, поэтому процесс должен реализовываться в виде дуальной пары. Такой парой является процесс последовательного изменения и процесс параллельного изменения. Поскольку процесса развёртывания ещё не было в Н-Т, то в силу ПД оба процесса должны идти вместе. Процесс последовательного изменения или временной процесс должен идти посредством «раздувания» Н-Т. При соблюдении ПР Н-Т должна превращаться в раздувающийся до бесконечности шар, у которого есть ограничивающая поверхность – сфера. Здесь можно говорить о сферической волне, идущей от нуля в бесконечность. Раздувание шара можно образно назвать первым Вдохом Всевышнего, как и у новорождённого жизнь начинается с вдоха, а не с выдоха. С первым Вдохом **появилось время**, определяющее процесс изменения Н-Т в бесконечный Шар. Время появилось со своим атрибутом – сферой. Процесс последовательного развёртывания можно назвать **процессом отрицания**, так как идет отрицание нуля бесконечностью. Процесс отрицания, как акт сотворения времени, можно представить точкой (Н-Т), из которой символически выходит стрела времени, обозначающая лишь то, что время имеет начало и стремится к концу (смотреть рис. 4).

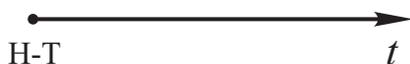


Рис. 4

Понятно, что бесконечность, в свою очередь, должна отрицаться в силу ПД, и сферическая волна должна пойти в обратную сторону. Этот обратный процесс можно назвать первым Выдохом Всевышнего. Приостановим описание процесса отрицания и обратимся к процессу параллельного развёртывания, который начался вместе с отрицанием.

Процесс параллельного или одномоментного развёртывания из Н-Т должен происходить с соблюдением принципа ПД. В этом случае берётся признак Н-Т тот, что это точка, поскольку ноль, как признак Н-Т, уже задействован для процесса отрицания. Точка есть целое, а целое должно быть двойственно, т.е. точка должна разделиться одномоментно на противоположные (мужской и женский) полюсы или на «+» и «-» точки-полюсы. Из одной точки должно появиться две и эти две, как противоположные, должны развернуться в противоположные стороны по одной прямой линии. Этот процесс параллельного развёртывания Н-Т можно назвать **процессом разотрицания**. Процесс отрицания дал сферу, которая окружает объём. Объём, как известно, трёхмерен. Это значит, что из одной точки в объёме можно провести три взаимно перпендикулярные (ортогональные) прямые, т.е. получить **крестовину** (и смотреть ^{*5}, в конце, к главе 1). У крестовины три прямые неразличимы между собой, но каждая из них противоположна по ориентации двум остальным, поэтому разотрицание из точки в объёме должно идти по крестовине.

Две ортогональные прямые образуют **прямой крест**. Крест – это дуальная пара, так как состоит из двух противоположно ориентированных прямых. При этом важным является то, что проекцией одной прямой на другую является

исходная точка разотрицания. Чтобы в плоскости из точки была достигнута полнота разотрицания, разотрицание должно быть совершено не по одной прямой, а по двум прямым, образующим крест (смотреть рис. 5).

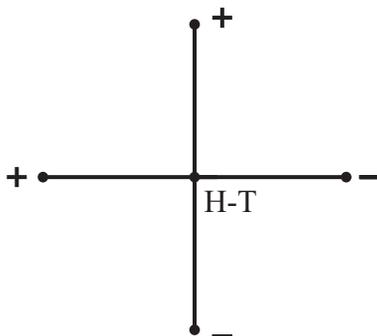


Рис. 5

В кресте прямые имеют положение устойчивого равновесия из-за равномерного распределения «плюсов» и «минусов» на плоскости, прямые равноудалены, т.е. перпендикулярность прямых определяется ПР. Если у креста есть сторонний наблюдатель, то для него горизонтальная прямая имеет Ж-начало, а вертикальная – М-начало. По сути, крест обосновывает прямоугольную декартову систему координат с осями абсцисс и ординат.

Процесс разотрицания, как акт сотворения пространства, символически можно представить точкой (Н-Т), из которой в противоположные стороны устремлены две разотрицающиеся точки, две стрелы пространства, показанные на рис. 6а, или четыре стрелы плоскости, представленные как две двойные стрелы (смотреть рис. 6б). Символы процессов отрицания и разотрицания можно совместить, тогда получится символ сотворения пространства и времени в виде буквы «Т» (смотреть рис. 6в и смотреть ^{*21}, второй абзац, к главе 1 о Т-кресте).

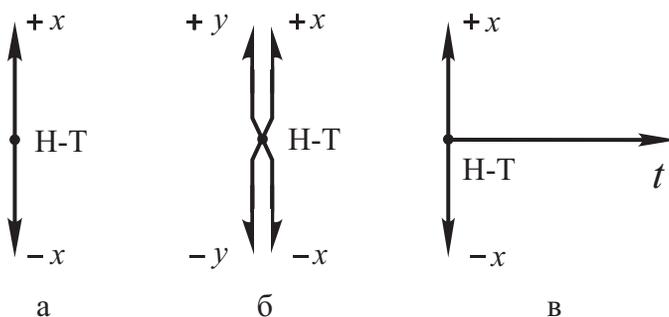


Рис. 6

Крест из двух ортогональных прямых является не только умозрительной конструкцией, но и имеет реальное физическое проявление. Такое проявление, например, видно в **коническом маятнике**^{*8}.

При разотрицании в объёме Н-Т разотрицается по трём прямым с образованием крестовины^{*9}, тем самым происходит **появление пространства** с его атрибутом – крестовиной.

Заметим, что у времени сфера – это 2-мерная замкнутая поверхность, а у пространства крестовина – это 3-мерное незамкнутое пространство. Появившиеся из Н-Т время и пространство образуют дуальную пару по происхождению, так как время появилось из отрицания, а пространство из разотрицания. У времени элементарным атрибутом является окружность, а у пространства элементарным атрибутом – прямая линия. Крест – это дуальная пара, а крестовина – нет, так как в крестовине три прямые, а не две. Для трёх прямых ПД не работает. Крест в плоскости является полнотой по ПД, эта полнота требует появления новой дуальной пары у крестовины – пространство и время. Таким образом, предел (полнота) в кресте порождает новое разрешение на создание пары пространство–время. Наличие времени (изменения) в крестовине вынуждает крестовину вращаться. Рассмотрим внимательнее создавшуюся ситуацию. Две прямые креста дуальны по ориентации в пространстве. Дуальной противоположностью пространства является время. Тогда, если две прямые пребывают в пространстве, то третья прямая должна быть во времени-изменении-движении. Поступательное движение прямой здесь не подходит, так как прямая сместится из Н-Т. Остаётся вращательное движение. Чтобы не нарушать положение третьей прямой относительно первых двух, третья может вращаться только вокруг самой себя, становясь осью вращения. Поскольку три прямые составляют единое пространственное целое, то вместе с третьей прямой должны вращаться и две другие, что не нарушает ПД. Вращение же третьей прямой может получиться только в результате разотрицания. В покоящейся окружности в результате разотрицания одни точки будут вращаться в одну сторону, а другие – в противоположную. Тогда получится, что в одной окружности две окружности будут вращаться в противоположные стороны при суммарном покое. Но чтобы эти вращения могли существовать они должны разделиться на две окружности с правым и левым вращениями.

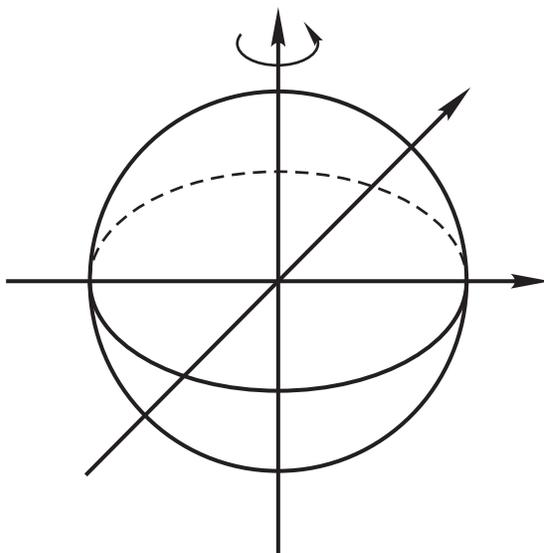


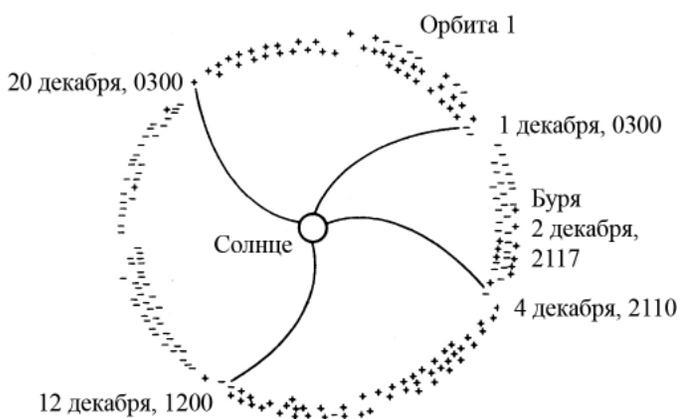
Рис. 7

В результате взаимодействия пространства и времени появилась вращательная система, которую можно назвать Первичная крестовина с вращением^{*10}. Первичная крестовина появилась совместно с первым вдохом Всевышнего, а поскольку отрицание и разотрицание есть дуальная пара единого целого, то Сфера должна вращаться с Первичной крестовиной. Таким образом появилась система Первичного вращающегося Шара (или Первичный волчок), которая представлена на рис. 7.

Заметим, что круг с осью имеет некоторое сходство с образом йонилинги (смотреть рис. 3 в ^{*5}, к главе 1). Появился Шар с осью вращения и с экваториальной плоскостью, на которой есть крест, одна прямая которого имеет мужское начало, а другая – женское. Эту систему можно назвать моделью сотворения вращающегося Шара, а учитывая, что речь идёт о сотворении Вселенной, то систему можно назвать моделью Вселенского Шара. Н-Т появилось от Ничто. Ничто или Ноль является простейшим понятием, в нём отсутствуют формы.



Галактика Водоворот в Созвездии Гончих Псов (основная часть) [79].



Структура солнечного ветра.
Снимок, сделанный кораблём
I – IMP в 1963 году [80].



Ураган Рита, съёмка со спутника [81].

Далее из Н-Т появилась Сфера и Крестовина с более сложной формой, чем точка. По мере развертывания Всевышнего формы будут усложняться. Процесс развёртывания идёт от простого к сложному, поэтому при сотворении мира выполняется принцип простоты (ПП). Теперь, если обратиться к современной космологии, то легко можно увидеть, что модель вращающегося Шара находит своё отражение в спиральных галактиках и в Солнце с солнечным ветром, а также в тропических циклонах на Земле (смотреть рис. 8).

У спиральных галактик видны светлые (скопление звёзд) и темные рукава, как если начать вращать «гибкий» крест с двумя рукавами вдоль одной прямой Ж-начала (тьма) и с двумя рукавами вдоль другой прямой М-начала (свет). У Солнца аналогичные рукава солнечного ветра с чередованием рукавов из положительно и отрицательно заряженных частиц. Современной космологии известно существование спиралевидных образований из галактик. Заметим, что сведения о существовании спиралевидных космических миров были известны африканскому племени догонов задолго до современной науки^{*11}. Звёзды являются частью галактик, а Земля – часть солнечной системы, поэтому нельзя исключать, что и у Земли есть аналогичные рукава, но ещё менее различимые, чем у Солнца. Экстраполируя, можно предположить реальное существование центрального Вселенского Шара, являющегося центром Вселенной и одновременно Матерью-землёй^{*12}, по-родившей всю Вселенную.

У современной науки отсутствует космогоническая концепция. Выдвигаемые гипотезы не дают адекватных объяснений зарождения Вселенной. Причина здесь одна – не известна наука АН, Наука Богов. И сколько ни измышляй математических построений, но следствие не удастся выдать за причину. Материалистический подход принципиально не способен показать сотворение мира. Математика вторична к философии, поэтому самая виртуозная математика не способна стать основой космогонии. Основой может быть только всеобъемлющая философская парадигма, и вовсе не отдельная, пусть даже очень красивая, идея.

В теории Большого Взрыва изначально предполагается, что в точке взрыва (космологическая сингулярность) материя-энергия сжата с невообразимо огромной плотностью, а раз сжата, то и должна быть высочайшая температура. А что привело к сжатию – объяснение отсутствует. Представление о сжатии Вселенной в точку находится за пределами здравого смысла с позиции того же материализма. Допустим, что после взрыва образовалось некое облако, но и здесь нет никакого объяснения возникновению в нём неоднородностей, которые служили бы образованию небесных тел-объектов, их структур и вращений. Но если невозможно объяснить, то непонятное можно спрятать за наукообразной терминологией – «спонтанные флуктуации вакуума». Те же самые проблемы у современной науки с представлениями о формировании Солнечной системы. Полагается, что небесные тела стали образовываться из газопылевого облака (небулярная гипотеза), видимо, как-то связанного с облаком от Взрыва. Для объяснения причины образования тел используется не менее красивая терминология – «гравитационный коллапс», создающая иллюзию научности. Хотя теория Взрыва не даёт объяснения начала зарождения мира, зато видны отправные моменты её происхождения, не считая факта расширения Вселенной. Взрыв взят из житейского опыта, а точка – из древних учений.

Целью настоящей работы является показать происхождение единой системы мер, упрощённо-схематично представить её основу – философию космоса, поэтому здесь не следует ожидать всестороннего описания космогонической модели Вселенной и её отдельных объектов. Между тем представленное описание философии космоса вполне может быть использовано в качестве идеологической основы для формирования такой модели.

Трёхмерность пространства. С сотворением Шара и Крестовины появляется понятие объёма, который представляет собой трёхмерное пространство. Существование его в бытийном мире бесспорно. Но современная наука не даёт ответа на вопрос: «Почему окружающее нас пространство именно трёхмерно?». Для нахождения ответа необходимо начать с рассмотрения элементарной дуальной пары в геометрии – это линия прямая и линия округлая. Эта элементарная дуада уже рассматривалась (смотреть [84]). Вернёмся ещё раз к этому фундаментально важному вопросу.

У окружности и прямой есть дуальные признаки. Прямая характеризуется прямою линией (М-начало) и двумя точками на концах прямой (число 2 – это Ж-начало). Эти два дуальных признака определяют линию как линию разомкнутую, открытую (М-начало). Окружность характеризуется округлой замкнутой (скрытость, таинственность) линией (Ж-начало) и тремя точками, однозначно определяющими окружность (число 3 – это М-начало). Эта дуальная пара с её признаками графически представлена на рис. 9.

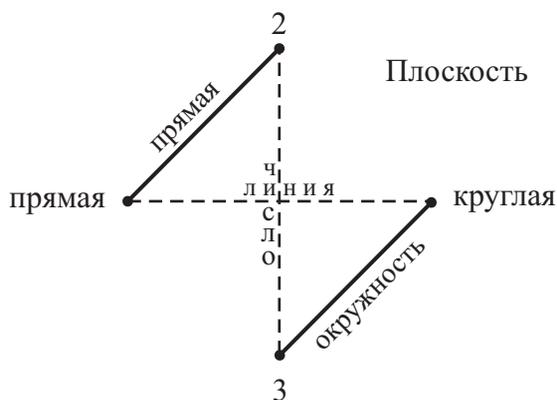


Рис. 9

У этой пары числа 2 и 3 – это числа точек на линиях: 2 – внутри объекта (прямая), а 3 – снаружи объекта (окружность). Рассмотрим сферу и крестовину. Объём характеризуется крестовиной или тремя взаимно перпендикулярными прямыми. Сфера, как двухмерное замкнутое пространство, характеризуется двумя взаимно перпендикулярными окружностями. Таким образом, крестовина и сфера образуют дуальную пару (смотреть рис. 10). У этой пары по отношению к первой дуальной паре произошла инверсия чисел 2 и 3 по их принадлежности. Теперь число 2 относится к окружности и определяет число линий (окружностей), а число 3 относится к прямой и также определяет число прямых: 3 – внутри (крестовина), а 2 – снаружи (окружности). Так как прямая и окружность характеризуются двумя признаками – формой линии и числом

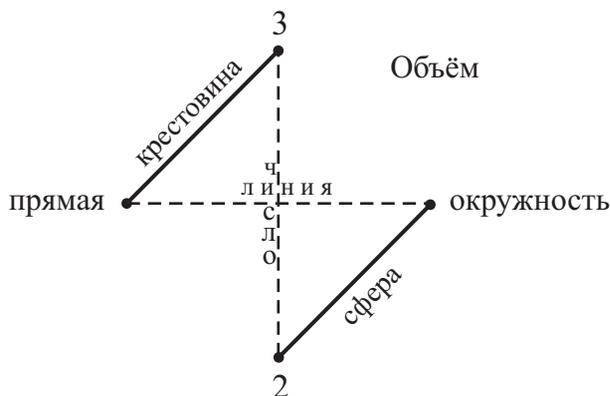


Рис. 10

точек на ней, то для проявления чисел 2 и 3 достигнута полнота, предел. Поскольку по принадлежности у чисел 2 и 3 поменялась полярность, то по этому отличию плоскость и объём образуют дуальную пару, которая дуальна к паре прямая-окружность, что графически иллюстрируется на рис. 11.

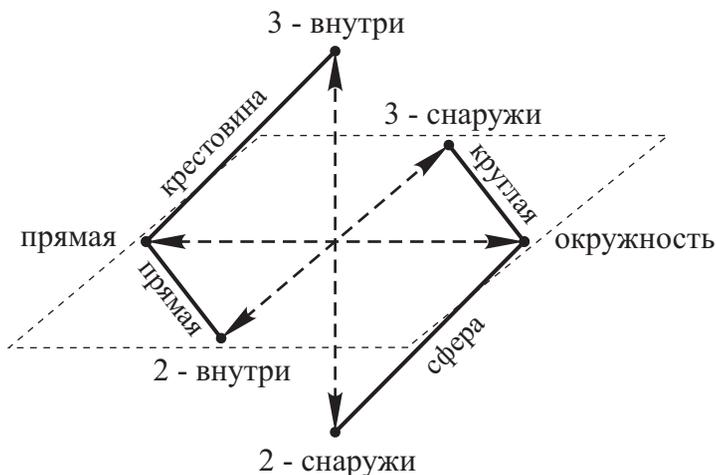


Рис. 11

В плоскости предел достигнут по точкам, а в объёме полнота, предел достигнут по линиям. Как видно, ПД просто и ясно работает. Таким образом, трёхмерность пространства является пределом, что подтверждается бытийным опытом человека.

Круг вращения. У Первичного вращающегося Шара появился важнейший элемент – окружность. Окружность образовывается от креста в экваториальной плоскости. Экваториальная окружность обусловлена временем. Теперь время представлено конкретной фигурой – окружностью. Окружность как геометрическая фигура с округлой линией имеет Ж-начало, а время как процесс изменения имеет М-начало. Получилась дуальная пара – окружность(Ж)-время(М). Соответственно получается двойственная ей дуальная пара – это прямая(М)-пространство(Ж). Если время несёт в себе признак изменчивости, то пространство несёт в себе признак постоянства.

Пара прямая–пространство дуальна паре окружность–время, т.е. образует крест (смотреть рис. 12).

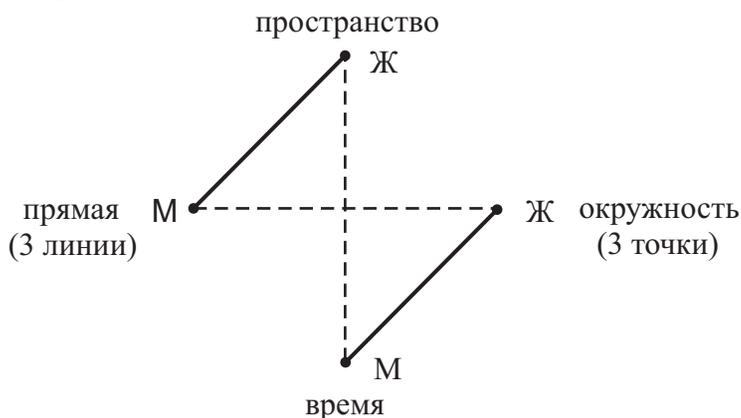


Рис. 12

Здесь важно отметить, что время представлено окружностью, а не прямой, выходящей из той же точки Н-Т, из которой вышли три прямые пространства. Три прямые получены разотрицанием из Н-Т, а вращение получено разотрицанием на окружности. Поэтому представление пространства и времени как четырёхмерной прямолинейной системы, не соответствует законам сотворения мира. В культурах древних цивилизаций время представляется не в виде линейного процесса, а исключительно в виде циклического, за циклом непрерывно следует цикл, циклы имеют дольные и кратные циклы, циклы летоисчисления привязываются к определённым космическим циклам. Примеров древних циклов много и они хорошо известны. Некоторые из них будут рассмотрены ниже. Мы же сейчас живем в неестественном представлении линейного времени, когда отсчёт времени начинается от рождения Христа, но конец отсчёта не указывается, хотя и есть привязка к эре Рыб из цикла прецессии оси Земли. Возможно, это представление о линейности времени обуславливает использование понятия линейности времени в современной науке.

Итак, на экваториальной плоскости получилось две фигуры – это крест и окружность. Крест представляет квадрат, как и число 4. У креста 2 точки с «+» и 2 точки с «-», т.е. $4 = 2$ по 2 (смотреть рис. 13).

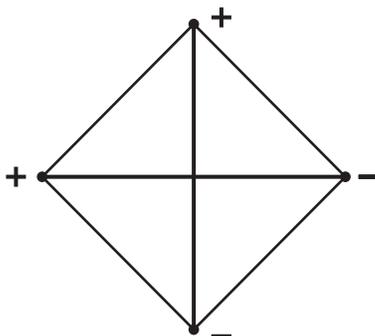


Рис. 13

Окружность же характеризуется числом 3. Три равномерно распределённые точки на окружности образуют равносторонний треугольник, но этот треугольник является лишь одним аспектом дуальной пары из двух противоположных треугольников. Дуальная пара из двух равносторонних треугольников на окружности определяет расположение шести равномерно расположенных точек: 3 точки с «+» и 3 точки с «-», т.е. $6 = 2 \text{ по } 3$ (смотреть рис. 14).

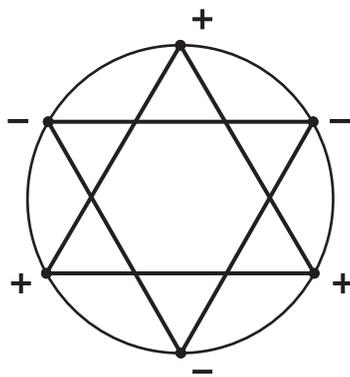


Рис. 14

У 6 точек на окружности есть важная особенность. Не только между этими шестью точками равные расстояния, но и от них до центра окружности то же самое расстояние, т.е. именно для 6 точек окружности максимально проявляется ПР, они наиболее близки к состоянию точек в Н-Т. Поэтому число 6 характеризует окружность.

Квадрат – это дуада числа 2, а окружность – это дуада числа 3. По числу окружность имеет М-начало и по линии – Ж-начало, а у квадрата – наоборот: по числу – Ж-начало и по линии – М-начало. Это значит, что квадрат и окружность образуют дуальную целостность, а учитывая, что они принадлежат Первичному вращающемуся Шару, следует, что квадрат и окружность составляют пространственно-временную целостность, квадрат и окружность взаимодействуют друг с другом. Это взаимодействие подробно рассмотрено в «Мере Богов», где выведено число 12 и пропорция МБ.

Числа 12 и МБ дуальны, имеют родственно-антагонистическую связь в физике сотворения мира. Число 12 – это число деления окружности на 12 равных частей, число, образованное на круге-небе-времени, число деления нематериального времени. Если для получения числа 12 приравнивались внутренние элементы окружности и квадрата – их диаметры (диаметр квадрата равен длине стороны квадрата), то для МБ приравнивались наружные элементы – их периметры. МБ находится в треугольнике при гипотенузе, один конец которой расположен на окружности-небе, а другой – на квадрате-земле. При земле-материи соответственно расположен материальный угол, который и проявляется материально. Гипотенуза связывает «небо» и «землю», т.е. связывает время и пространство. Поэтому МБ обуславливает дуальную целостность пространства и времени, их гармоничное взаимодействие и являет собой конкретный предел, имеющий определённое количественное выражение, т.е. МБ – это определённый предел, характеризующий гармоничное единение пространства и времени.

Формирование мира: сфера и тела Платона

Выше показано, что отрицание из Н-Т создаёт сферу, а разотрицание из Н-Т создаёт крестовину с полярными точками на её концах. Крайние точки крестовины можно соединить между собой по кратчайшим расстояниям, т.е. соединить прямыми отрезками. Получится фигура, которую называют октаэдром. Таким образом, октаэдр получается из Н-Т разотрицанием в объёме, здесь полнота или предел определяется тремя ортогональными прямыми.

Сфера создаётся из Н-Т, которую можно представить состоящей из бесконечного числа точек, поэтому и сфера состоит из точек. На Первичной сфере-шаре можно выделить две диаметрально противоположные точки – это северный и южный полюса оси вращения. Сделаем разотрицание этих двух точек по сфере. Сфера представляет собой замкнутое двухмерное пространство, поэтому разотрицание из северной точки пойдёт по двум взаимно перпендикулярным окружностям. При соблюдении ПР (равномерного распределения точек по сфере) и из южной точки пойдёт разотрицание по тем же двум окружностям. Тогда на сфере образуется 8 равноудалённых точек, четыре из которых со знаком «+» и четыре со знаком «-». У октаэдра расстояния между вершинами (не проходящими через центр фигуры) имеют только одно значение – это рёбра октаэдра. У восьми точек на сфере таких расстояний два. Каждую точку из восьми окружают ближайшие три точки – это окружение первого порядка, это рёбра куба. Окружение второго порядка – это три точки на расстоянии диагонали грани куба. Для второго порядка четыре точки на сфере являются равноудалёнными. Эту фигуру называют тетраэдром. Важно отметить, что на рис. 15 два тетраэдра являются дуальной парой, т.е. тетраэдр не является самостоятельной фигурой в сотворении мира.

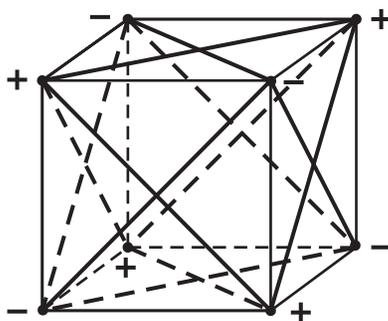


Рис. 15

Куб или двойной тетраэдр (звёздный тетраэдр) создаётся разотрицанием на сфере, и здесь полнота разотрицания определяется двумя взаимно перпендикулярными окружностями. У октаэдра и куба полноты (пределы) достигнуты по мерности пространства.

Октаэдр и куб – дуальная пара. Октаэдр разотрицается из Н-Т, т.е. из Ж-начала, по трём прямым линиям, поэтому октаэдр имеет М-начало. Октаэдр дуален к Н-Т, которая с её развёртыванием становится ко всему существу исключительно внутренней точкой, т.е. Н-Т имеет исключительно женское начало к Вселенной, является Матерью-прародительницей всей Вселенной.

Куб разотрицается на сфере, которая по отношению к Н-Т является внешней стороной, т.е. сфера имеет М-начало. Куб дуален к сфере. Н-Т (Ж-начало) и Сфера (М-начало) – это дуальная пара, соответственно октаэдр и куб – это дуальная пара. Из этих пар образуется крест (смотреть рис. 16).

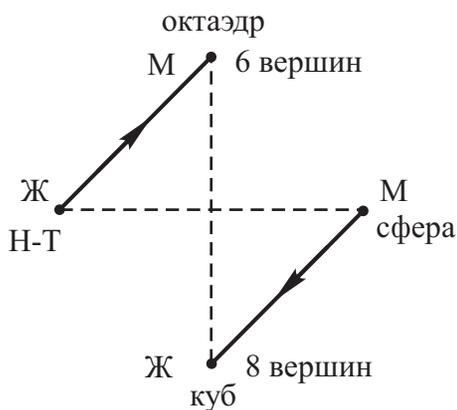


Рис. 16

Октаэдр является простой фигурой, так как не состоит из двух тел Платона. Куб же является сложной фигурой, так как состоит из двух тетраэдров – двух простых тел Платона. Как куб состоит из двух взаимопроникающих тетраэдров, так и октаэдр можно представить состоящим из дуальных фигур, но фигур плоских. Это два равнобедренных треугольника (один со знаком «+», а другой со знаком «-»), основания которых ортогональны и лежат в одной плоскости (смотреть Приложение 1а, вид г).

Хорошо известна дуальность октаэдра и куба по взаимному расположению вершин: если соединить центры граней одного тела, то получится другое тело. Но в расположении вершин одного и другого тела есть сходство. Вершины октаэдра, как и вершины куба, лежат на двух взаимно перпендикулярных окружностях. Если же расположить октаэдр и куб дуально по расположению вершин, то вершины одного и другого тела будут расположены на четырёх окружностях, т.е. на двух парах ортогональных окружностей.

Икосаэдр и додекаэдр – дуальная пара. Из тел Платона осталось рассмотреть икосаэдр и додекаэдр. Описание сотворения этих тел здесь опускается, поскольку ЕСМБ основано на взаимодействии окружности и квадрата, а не на более зрелых формах, какими являются икосаэдр и додекаэдр. О чём пояснено ниже. Однако, икосаэдр и додекаэдр нужны для показа общей картины развития космоса.

Известна дуальность икосаэдра и додекаэдра по взаимному расположению вершин, как у октаэдра и куба. Икосаэдр, как и октаэдр, является простой фигурой. А додекаэдр, как и куб, является сложной фигурой, но состоит уже не из двух, а из пяти взаимно проникающих тетраэдров. Отличие тетраэдров состоит в том, что у куба каждый тетраэдр одной полярности, а у додекаэдра в каждом тетраэдре две вершины с «+», а другие две с «-». То, что куб – это двойной тетраэдр, замечено давно, но пять тетраэдров в додекаэдре не замечались, видимо, из-за сложного характера их взаимопроникновения и из-за отсутствия дуального анализа как на-

учной дисциплины. Хотя икосаэдр является простой фигурой, но её можно представить как состоящую из дуальных по знаку взаимопроникающих фигур. Это два конуса, основаниями которых являются правильные пятиугольники; один конус со знаком «+», а другой со знаком «-» (смотрите Приложение 1б, вид б). Икосаэдр и додекаэдр являются дуальной парой: икосаэдр – это тело с М-началом, а додекаэдр – это тело с Ж-началом. В древнеиндийской мифологии икосаэдр символизировал бога Пурушу, а додекаэдр – богиню Пракрити. Если вершины октаэдра и куба лежат на двух парах окружностей, то вершины икосаэдра и додекаэдра, вписанных в одну сферу, лежат на одних и тех же пяти окружностях. Первая пара октаэдр–куб со второй парой икосаэдр–додекаэдр образуют крест сотворения форм (смотрите рис. 17).

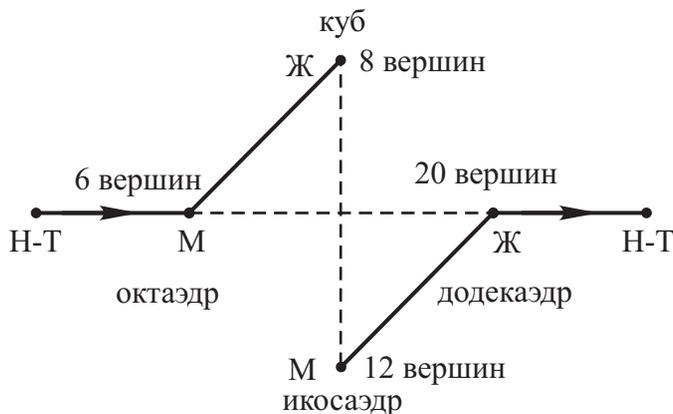


Рис. 17

Почему додекаэдр имеет выход на Н-Т пояснено ниже.

О количестве тел Платона. В формальной математике (т.е. в математике, утратившей философию космоса, лишённой дуального анализа) признаётся существование пяти правильных выпуклых многогранников – тел Платона. По сути, пять тел Платона – это результат решения задачи по максимально равномерному распределению точек на сфере. Геометрически критерий равномерности распределения формулируется довольно просто: прилежащие к каждой точке ребра должны быть равны по длине, как и равны должны быть углы между ними. Тем самым на сфере реализуется ПР. Но не для всех пяти тел одинаково реализуется ПД. Так, у тетраэдра отсутствуют диаметрально противоположные точки – северный и южный полюсы. В тетраэдре нет дуальной пары по взаимному расположению вершин, как есть у октаэдра и куба. Тетраэдр не является самостоятельным телом в сотворении мира. Поэтому с учётом ПД число тел Платона сокращается до четырёх. В формировании космоса образуются только четыре самостоятельных тела Платона. Если же удовлетворять принципу простоты в ущерб ПД, то число тел сокращается до трёх, которые можно назвать простыми телами Платона. Это тетраэдр, октаэдр и икосаэдр, так как куб и додекаэдр состоят из двух и пяти тетраэдров. Таким образом, удовлетворяя различным комбинациям принципов, получились наборы из трёх, четырёх и пяти тел Платона. Кстати, грани тел Платона – это правильные многоугольники с тремя, четырьмя и пятью вершинами. Поскольку главным принципом является ПД, то число главных тел из числа тел Платона в физике формирования мира – четыре.

Принцип равенства на плоскости и сфере. Сфера является замкнутой поверхностью, и ПР на ней даёт нам пять тел Платона. Для ПР на сфере важным обстоятельством является то, что длина рёбер всех тел не равна радиусу сферы. Это означает, что при переходе от плоскости к сфере ПР умягчает свою силу. Ведь для окружности, как отмечено выше, есть число точек на ней (шесть), при котором расстояние между ними равно расстоянию от них до центра окружности. При этом окружность с шестью точками является предельным случаем для трёх простых тел Платона. Начнём рассуждения с шести точек на окружности. Если на окружности будет семь точек, то на оси вращения окружности нет точки, до которой было бы расстояние равное расстоянию между соседними точками на окружности, т.е. при числе точек больше шести хорда не дотягивается до оси. Поэтому будем рассматривать уменьшение числа точек, поднимая центр окружности над её плоскостью. При $6-1=5$, если хорду опереть на ось, то она будет находиться над центром окружности на высоте $0,5257\dots$ от длины хорды. Эта конфигурация точек реализуется в икосаэдре, где из вершины отходят пять рёбер. Сразу можно отметить, что пара икосаэдр-додекаэдр является предельной по числу вершин на сфере, конечно, для правильных выпуклых многогранников. При $6-2=4$ высота точки опоры хорды на ось будет равна $0,7071\dots$ длины хорды. Эта конфигурация реализуется в октаэдре. При $6-3=3$ высота будет равна $0,816\dots$ длины хорды. Эта конфигурация реализуется в тетраэдре. При $6-4=2$ высота равна $0,866\dots$ длины хорды. Но эта конфигурация уже реализуется не в объёме, а в плоскости, так как получается равносторонний треугольник. Тем самым при $6-3=3$ получился нижний предел для тел Платона – это тетраэдр. Из рассмотренного видно, что с усложнением геометрии формы (при переходе от плоскости к сфере) ПР умягчается. Вместе с тем, тела Платона можно представить как определённые дискретные состояния гексагона со стремлением сохранить ПР при приобретении гексагоном объёмности, за счёт уменьшения числа точек на окружности от 6 до 3. Можно сказать, что гексагон (точнее его ПР) имеет четыре основных дискретных состояния: гексагон, икосаэдр, октаэдр и тетраэдр.

Определяющим элементом тел Платона являются точки на сфере (помня о том, что Точка является началом Бытия), поэтому конечной формой является додекаэдр с числом вершин, равным двадцати. На то, что додекаэдр является самой зрелой формой из тел Платона, указывает ещё один важный признак. Этим признаком является золотая пропорция. Золотая пропорция в физике развития космоса имеет важнейшее значение, поэтому далее будет раскрыт физический смысл пропорции, который для современной науки является не известным. Но прежде, в завершение раздела о формировании космоса, обратимся к понятию материи.

О материи. Ничто состоит из нулевых точек условно, поскольку у Ничто отсутствует признак существования. Н-Т тоже состоит из бесконечного числа нулевых точек, но они уже бытийны. Первичный Шар-Вселенная, расширяющийся в бесконечность за счёт отрицания, также состоит из бесконечного числа нулевых точек, которые распределяются в нём однородно и изотропно. Но произошло важное изменение по ПР. Если в Н-Т расстояние между любыми точками одинаково, так как оно равно нулю, то в Шаре между нулевыми точками появились различные расстояния, тем самым произошло ослабление ПР. За счёт этого ослабления появился Шар с равномерно распределённым в нём бесконечным числом ноль-точек, т.е. появилась

некая первородная **Ноль-Среда**. Эта Ноль-Среда очень близка к понятию вакуума в современной физике, квантового вакуума или поля нулевых колебаний. Ноль-Среда есть нечто целое, а в целом обязательно должна быть двойственность, т.е. должна иметься некая однородность пребывающая в двойственности. Аналогично в современной физике: вакуум – это поле с виртуально возникающими парами частица–античастица. Известно, что среда является проводником волн, а волна есть двойственность, есть дуальная пара сгущения–разряжения среды.

Среда появилась, но где же материя? Появление Шара – это лишь одна сторона происходящего процесса развёртывания Всевышнего – процесса отрицания, но идёт ещё и процесс разотрицания, при котором в пространстве появляются точки с «+» и «-». Между этими «плюсами» и «минусами» есть взаимосвязь, так как они есть единое целое. И вот эта взаимосвязь осуществляется через волнение Ноль-Среды. Тем самым образующиеся тела Платона обрастают устойчивым структурированным волнением Ноль-Среды. После первого вдоха Всевышнего-Вселенной-Шара происходит выдох, и при отсутствии процесса разотрицания Шар бы вернулся в Точку, но силы процесса разотрицания препятствуют схлопыванию Шара, ведь в Шаре образовывается множество отталкивающихся дуальных точек. Из нарастающего множества дуальных точек образуется некое дышащее сгущение. Так зарождается жизнь Вселенной, так происходит образование материи, происходит образование телесности. В Библии об этом сказано, но очень кратко. В Евангелии от Иоанна 1:1,14 говорится: «В начале было Слово... И слово стало плотью...». Слово – это и мысль, и форма (чередa букв), и колебания воздуха. Но почему Слово обрело телесность из текста Евангелия понять не возможно.

Первородная материя образуется из Ноль-Среды, из точек и линий-взаимосвязей, т.е. материя является порождением взаимодействия пространства и времени или, говоря формально и предельно упрощённо, является порождением взаимодействия Нуля с другими числами^{*13}. Не зря нуль долгое время не признавался числом и этим отделялся от других чисел. Можно также сказать, что материя есть результат взаимодействия дуальной логики и формальной математики. А поскольку логику зримо не видно, то зрительно материю может представлять геометрия. Поэтому в [85] сказано, что первоматерией являются линии и числа, т.е. формы.

Из сказанного становится понятно, что материи как таковой, как некой субстанции всего сущего, не существует. Её существование – это миф, порождённый житейскими представлениями кухарки, что отмечено в [87]. В Небытие и в Н-Т материи нет, то, что можно довольно условно назвать материей, возникает с появлением пространства и времени. Но эта материя ещё мало материальна, если можно так выразиться, эта материя ещё достаточно бестелесна, так как основой её является Ноль-Среда. Здесь уместно отметить, что употребление термина «Большой Взрыв» для Н-Т неприемлемо, ведь нечему было взрываться (т.е. рваться) при отсутствии материи. Никакой сверхвысокой плотности (которую и вообразить невозможно) материи Вселенной в Н-Т быть не может, ведь это ещё даже не Ноль-Среда, а прото-Ноль-Среда. В Н-Т «плотность» нулевая. Поэтому правильнее говорить о развёртывании Всевышнего из Н-Т, а не о взрыве Точки. Взрыв отличается от развёртывания, как бомба отличается от бутона розы. Если человек, занимающейся технической дисциплиной, говорит «Я материалист», то к этому можно относиться снисходительно,

при том, что его деятельность подконтрольна Науке. Если же человек науки утверждает «Я материалист», то это непростительное и вредное невежество, ведущее к преждевременному самоуничтожению.

Возможно и с другой стороны показать нереальность субстанциональной материи. Допустим, что такая субстанция имеет место быть, тогда она должна быть чем-то особенным, иметь некое материальное отличие от всего сущего, т.е. у неё должно быть противопоставление всему сущему. Если есть противопоставление, то этому должна быть причина, т.е. должно быть нечто, что предшествует субстанциональной материи. Но у основы основ не должно быть причины, не должно быть основы. Беспричинным может быть только Пустота. Пустота непознаваема, так как в Ничто ничего нет, с чем его можно было бы сравнить. Напротив, материальная субстанция есть особенное, значит, её можно с чем-то сравнить, т.е. субстанция познаваема. Основой всего может быть только Пустота. Пустоту формально, конечно, можно назвать субстанциональной материей, но как тогда называть ту материю, ту телесность, которая разворачивается из Н-Т и превращается в косный и живой мир? Таким образом, простая логика указывает на невозможность существования субстанциональной материи.

По мере развёртывания-дифференциации Всевышнего число разотрицнувшихся точек увеличивается, как увеличивается и число разнообразий взаимодействия между ними, увеличивается плотность волнений, тем самым начинает нарастать плотность материи, мир начинает «падать в материю». Человек, не будучи очевидцем начала сотворения мира, пребывает уже в мире сгущено-материальном, поэтому поддаваясь прежде чувственному восприятию мира, нежели логическому осмыслению его, пребывает в иллюзии материальности мира. Процесс нарастания материальности мира имеет фундаментальный характер, это обуславливает проявление процесса в отдельно взятых явлениях. В частности, в силу этого процесса в современной науке преобладает тенденция материального видения мира, на что указано в [88]. По процессу уплотнения объектов мира, по падению в материю при упадке духовности можно указать много примеров в священных писаниях, в древнем мифотворчестве^{*14}.

Гибель мира: золотая пропорция

Ноль-Точка разворачивается в формы-материю через ПД и достигает своего предельного формирования, которое соответствует додекаэдру. Обратимся вновь к аналогии с **маятником**, колебательный процесс которого можно уподобить трансформации Всевышнего. Крайнее положение колебания маятника соответствует Н-Т, где ещё нет форм, а значит, нет материи. Далее движение маятника к нижнему положению соответствует развёртыванию Всевышнего с усложнением форм и повышением материальности мира. Маятник, достигнув нижнего предела, стремится вернуться к верхнему, но не к первому исходному, а к противоположному верхнему положению. Это стремление соответствует стремлению из предельно достигнутого состояния форм-материи к возврату в Н-Т. В силу ПД, если от Н-Т до предельного формирования мира происходит процесс развёртывания, то от зрелых форм-материи к Н-Т должен происходить обратный процесс – свёртывание мира. Процесс свёртывания мира неминуем и должен быть обеспечен таким же простым логико-математическим механизмом, как и процесс развёртывания.

Физика происхождения золотой пропорции. Рассмотрим процесс деления точки на две точки, что отчасти соответствует процессу разотрицания. Разделим точку на две. Каждую из получившихся двух также разделим на две и так далее (смотреть на рис. 18).

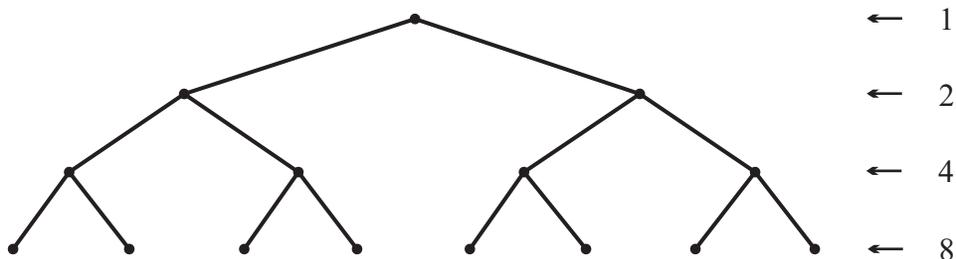


Рис. 18

Получился тривиальный бинарный ряд. В этом процессе деления отсутствует признак полярности: две, получившиеся из одной, не различаются в отношении разрешения на продолжение деления. Но в соответствии с ПД, если из одной вышли две, то одна из них должна быть с «да», а другая с «нет», по разрешению на дальнейшее деление. Пусть работает ПД в отношении разрешения на деление, тогда у одной точки должно быть разрешение на дальнейшее деление, а у другой должен быть запрет на деление (смотреть рис. 19).

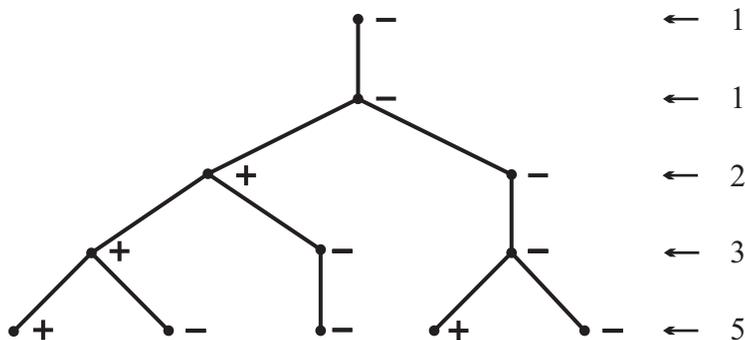


Рис. 19

Процесс сотворения мира идёт от Ничто, т.е. от Ж-начала или от пассивного состояния, поэтому процесс деления должен начинаться не с деления, а с запрета на деление, следовательно на первом акте деления деление точки на две не происходит, и точка остаётся не делённой, т.е. из одной получается одна. Затем точка делится на две – происходит разотрицание. Далее у одной из появившихся в соответствии с ПД есть возможность разотрицаться (+), а у другой – нет (-), т.е. две точки не могут одновременно (параллельно) разотрицаться. Причём, как только одна точка разотрицнулась, то автоматически снимается запрет на разотрицание другой, т.е. в паре идёт процесс последовательного разотрицания. Как видно, в делении на два с ПД получился своего рода крест из последовательного и параллельного деления, что подобно процессу зарождения пространства и времени. В результате такого **крестового деления (животворящий крест)** получается определённая последовательность чисел ко-

личества образующихся точек – 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, ... Эта последовательность чисел известна как ряд Фибоначчи. Свойства этого ряда чисел хорошо изучены в области формальной математики. Важнейшей особенностью ряда Фибоначчи является присутствие в нём сходимости к золотой пропорции, т.е.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F_n}{F_{n-1}} = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \quad (\text{смотреть, например, [99]}). \text{ Введём обозначение } \frac{1 + \sqrt{5}}{2} =$$

$= 1,61803398 \dots \equiv \text{AN}$ (совпадение с названием «наука AN» случайное). Важно отметить особенность проявления ПД в животворящем кресте. ПД даёт и разрешение и запрет, ПД даёт свободу (разрешение) на сотворение мира и вместе с тем устанавливает предел его развития.

На рис. 19 видно, что крестовое деление приводит к появлению двух ветвей деления. Так, правая ветвь на рисунке отстаёт на одно деление от левой ветви. Это обстоятельство принципиально важно, поскольку AN получается не из последующего числа к предыдущему, как в ряде Фибоначчи, а как отношение числа из левого ряда к числу из правого на одном уровне деления. Правую ветвь можно назвать женской ветвью из-за того, что она начинается с запрета на деление, а левую ветвь можно назвать мужской ветвью, так как она начинается с разрешения на деление, с активности.

Чтобы оправдать образное название «животворящий крест» можно привести пару примеров из живой природы. Формально схема крестового деления совпадает со схемой «семейного древа трутня пчелы» [100], в которой отражается реальный процесс размножения^{*15}. Хотя направление процесса размножения в «древе» идёт снизу вверх, а в крестовом делении процесс идёт сверху вниз, но, по сути, между схемами имеется зеркальное отображение проявления ПД. Схема «древа» приводится без объяснения её смыслового происхождения, говорится лишь, что она относится к размножению непорочным зачатием с рождением мужской особи.

Известно исследование немецкого профессора Цейзинга, которое показывает множественное проявление золотой пропорции для различных частей тела человека. Им было установлено, что средняя пропорция мужского тела близка к $13/8=1,625$, а женского – к $8/5=1,60$. Эти значения подтверждены и другими антропометрическими измерениями. Важно отметить, что если рост тела взрослого человека пупком делится по золотому сечению низ/верх=AN, то у новорождённого пупок делит тело на две равные части. Пупок от пропорции 1:1 к пропорции 1:AN перемещается постепенно до 20-летнего возраста, когда завершается рост тела. Такое изменение пропорции в теле человека объясняется стремлением тела достичь гармонии, учитывая, что пропорция имеет множественное проявление между различными смежными частями тела человека [101]. Хотя золотая пропорция общепринято считается гармоничной, но объяснения этому нет, как и нет объяснения тому, почему природа должна стремиться именно к этой гармонии.

Вернёмся к схеме животворящего креста, подразумевая под делением точек деление живых клеток. Клеток в мужской ветви схемы крестового деления образуется в AN раз больше, чем в женской ветви, а поскольку живой организм растёт за счёт деления клеток, то становится вполне понятным проявление

пропорции AN во взрослеющих частях тела. Хотя здесь процесс роста и представлен весьма упрощенно, не всесторонне, но такое объяснение проявления AN во взрослом теле вполне уместно, так как крестовое деление клеток, как и остальные процессы в организме, регламентируются ПД, который носит фундаментальный характер.

Если посмотреть на процесс деления первой эмбриональной клетки, то видно, что деление идёт по бинарному закону: из одной – две, из двух – четыре, из четырёх – восемь и так далее. Однако, достоверно не известно, происходит ли строго одновременно деление или при кажущейся одновременности есть небольшое запаздывание в появлении образующихся пар, или в делении эмбриональной клетки есть некие особенности проявления схемы крестового деления. Вопросов здесь, конечно, возникает много, но можно уверенно сказать, что при внимательном рассмотрении процесса деления от первой клетки и далее в различных аспектах проявления ПД можно найти реальные механизмы, схемы роста организмов.

Золотая пропорция в телах Платона. О проявлении золотой пропорции в телах Платона хорошо известно, при этом выделяются икосаэдр и додекаэдр, поскольку пентагон (правильный пятиугольник) и пентальфа (пятиконечная звезда) имеют много проявлений этой пропорции. В плане развития форм интерес представляет то, как проявляется пропорция по мере усложнения формы тела Платона от октаэдра до додекаэдра.

В тетраэдре в достаточно явном виде ни число 5, ни число $\sqrt{5}$ не проявляется, это царство чисел 3 и $\sqrt{3}$. В неявном виде можно указать на $\Delta \sqrt{1}:\sqrt{2}:\sqrt{3}$ как основу тел Платона [102], в котором сумма квадратов гипотенузы и большего катета равна 5.

Диагональ двойного квадрата со стороной 1 равна $\sqrt{5}$. Двойные квадраты видны в квадрате, если его разделить крестом, соединяя середины сторон. В октаэдре квадраты расположены внутри тела, а в кубе квадратами являются уже грани. Видно, что AN проявляется несколько в неявном виде – через число $\sqrt{5}$. С усложнением фигуры от октаэдра к кубу квадрат «выходит» изнутри тела на его поверхность, на грань.

Далее в икосаэдре AN проявляется уже в явном виде, так как в нём вершины соединяются в пентагон, а в пентагоне отношение расстояния между дальними вершинами к расстоянию между ближними вершинами = AN. Но в икосаэдре пентагон находится внутри тела, хотя и не проходит через его центр, как квадрат расположен в октаэдре. В додекаэдре гранями являются пентагоны, поэтому AN в явном виде появляется на поверхности тела.

Таким образом, AN из неявного вида внутри тела с усложнением его формы переходит на поверхность тела в явном виде. В додекаэдре, являющемся наиболее зрелым, совершенным, предельным телом из тел Платона, AN проявляется на поверхности в явном виде. Додекаэдр является предельным телом и по проявлению AN.

И в ряду крестового деления, и в ряду тел Платона стало видно, что AN, порождаемое ПД, выражает собой предел зрелости в саморазвитии ПД. Или можно сказать, что AN есть выражение предела, выражение зрелости развития форм-материи Вселенной на всех уровнях между макро и микромирами. Там,

где идёт зарождение AN, там AN в неявном виде и внутри объектов, а где формообразование-материализация достигла предела зрелости, там AN в явном виде и на поверхности. Поэтому можно сказать, что AN является поверхностной пропорцией, она легко видна человеку в непосредственно окружающей его природе на поверхности земли.

Золотая пропорция – начало гибели мира. Мир сформировался, достиг совершенства форм, вызрели плоды его роста, а внутри плодов зреют семена для последующего роста. Свёртывание Вселенной в Н-Т неминуемо, чтобы из Н-Т вновь была сотворена Вселенная.

Рассмотрим отрезок в золотом сечении. Если последовательно вкладывать меньший отрезок в больший, то постепенно произойдёт свёртывание отрезков в ноль (смотреть рис. 21).

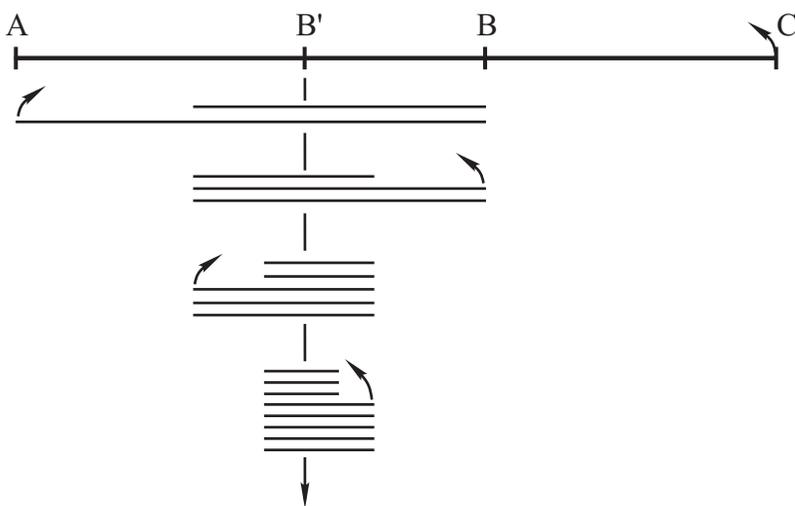


Рис. 21

Отрезок AC сворачивается в ноль в точке B', в точке, противоположной точке B на AC. Точки A, B', B, и C видны в пентальфе на рис. 22.

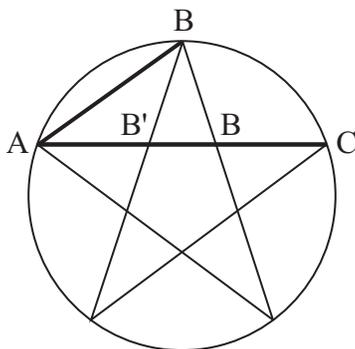


Рис. 22

Поскольку большая хорда AC относится к меньшей хорде AB как AN, то можно показать свёртывание пентальфы в точку (рис. 23).

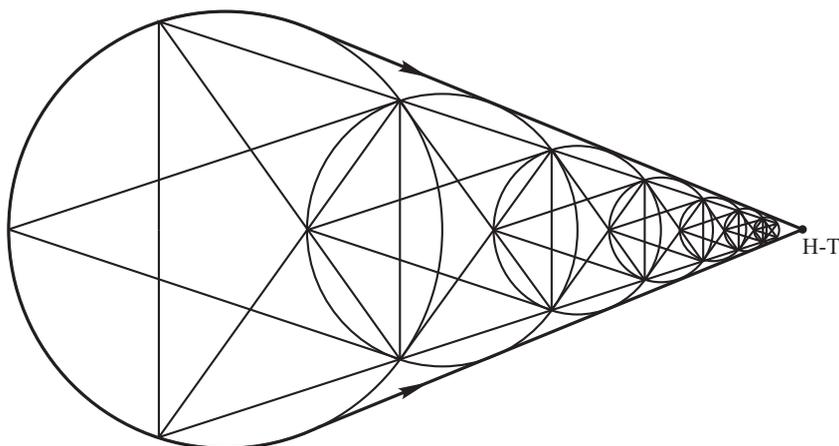


Рис. 23

На рис. 23 видно, что звёзды с описывающими их кругами пошагово сворачиваются в бесконечности в точку (в Н-Т). Внешним контуром сворачивания является часть исходной окружности с касательными к ней из точки (из Н-Т). Тогда для простоты выражения процесса сворачивания, его можно символизировать внешним контуром в виде окружности-треугольника, петли или капли.

МБ (МГ) и АН – пропорции начала творения и начала гибели мира. Плато Гизы – место Первого времени. Выше показано, что пропорция АН есть врата начала пути в мир Великой Пустоты, что пропорция АН есть результат процесса формообразования и потому она, зародившись внутри, выходит в зрелости на поверхность. Пропорция провозглашает собой конец творения и начало гибели мира. С пропорцией связано число 5, связано 5 равноудалённых точек на окружности (правильный пятиугольник). Начало сотворения связано с двумя формами – это окружность и квадрат. Окружность и квадрат проявляют взаимодействие во вращающемся октаэдре (Первичный волчок). При равенстве периметров окружности и квадрата получена двойственная пропорция МБ (51,853974... и 1,273239...). Октаэдр является первичным телом Платона, получаемым разотрицаанием из Н-Т. Поэтому пропорция МБ происходит из самой первичной глубины Вселенной, из Первичной Точки, т.е. из Н-Т, и являет собой взаимодействие пространства и времени. Поэтому МБ можно назвать внутренней, глубинной пропорцией Вселенной, пропорцией сотворения мира.

В «Мере Богов» показано, что модель поля тяготения и формы Земли строится на основе пропорции МБ. С другой стороны известно, что АН проявляется во всех организмах растительного и животного мира, множество видов которых исчисляется миллионами [103]. Такое проявление АН объясняется крестовым делением клеток. Живые организмы в основном живут в приповерхностном слое Земли. Таким образом, МБ преимущественно встречается внутри Земли до её поверхности, а АН начинает проявляться с поверхности Земли преимущественно в живых организмах. Это является подтверждением глубинного характера МБ и поверхностного характера АН. Человек является представителем животного мира, поэтому неудивительно, что он уже не одну тысячу

лет наблюдает поверхностную AN, а вот пропорция МБ, как фундаментальная пропорция сотворения мира, до сих пор была неизвестна современным людям. Богам же о МБ, как пропорции начала творения, было хорошо известно.

Основа всей культуры Древнего Египта – это знания о сотворении мира, выражаемые одним словом «маат» и отображённые письменно и в монументальных культовых сооружениях. Довольно подробные и убедительные исследования по культуре творения у египтян (креационистическая теория) проделаны англичанином Аланом Элфордом. Элфорд по поводу изначального времени египтян ссылается на британского египтолога Рандла Кларка, по мнению которого Первое время (Зеп Тепе) «начинается с первых деяний главного божества над первозданными водами и заканчивается воцарением Гора и воскресением Озириса». По словам Р. Кларка, в Древнем Египте «если чья-то власть или самое существование должны были быть оправданы или объяснены, следовало ссылаться на изначальное время. Это касалось явлений природы, ритуалов, царского достоинства, создания храмов, магических и лечебных заклинаний, иероглифического письма, календаря, словом, всевозможных сторон культуры» [104]. Считается, что знания были получены египтянами из книги бога Тота, являющегося богом «маат» [105], мудрости, наук и письменности. Книги хранились в храмовых архивах, именованных «Пер Меджат» («Дом Книг»), которые относились к учреждениям, называемым «Пер Анх» («Дом жизни»). «Пер Анх» были, по сути, университетами, поскольку в них можно было изучать книги по всевозможным наукам, которые венчала главная тема – тема религии или «маат», т.е. «космический порядок» [106]. Знания о «маат» передавались не только через книги. Египетский египтолог Селим Хасан в своей работе «Сфинкс» пишет: «Египтяне верили, что вначале их страной правила династия великих богов, из которых Гор, сын Исиды и Осириса, был последним. Ему наследовала династия полубожественных существ, известных как «последователи Гора», в свою очередь уступивших место историческим царям Египта». В «Истории Египта», написанной Манефоном (3 век до н.э.), указывается, что «боги» правили 13 900 лет, «последователи Гора» - 11 025 лет и затем с 3100 г. по 332 г. до н.э. был период правления тридцати одной династии египетских фараонов [107].

При фараонах Египет административно делился на номы (области), но был регион, неподвластный царям. Этот регион, расположенный севернее Мемфиса, был под контролем у жрецов и назывался «аян», к его территории относилось плато Гизы [108]. Плато Гизы именовалось «Великолепное место Первого времени», о чём указано на гранитной стеле, установленной в честь фараона Тутмаса IV (XVIII династия) и до сих пор стоящей между лапами Большого Сфинкса на плато [109]. В другом переводе плато именовалось «Блестательным местом Первого времени» [110]. Было бы логично и монументы плато Гизы относить к Первому времени, поскольку они издревле являются его неотъемлемой частью.

Обратимся к внешней геометрии Великой пирамиды на плато. Считается общепринятым, что «ключ к разгадке математического и геометрического секрета Великой пирамиды, над которой человечество столь долго ломало голову, был фактически передан в руки Геродота, когда храмовые жрецы сообщили

ему, что пирамида была спроектирована таким образом, что площадь каждой её грани равняется квадрату её высоты. Это интересное наблюдение раскрывает тот факт, что пирамида была спроектирована таким образом, чтобы в её параметры была включена не только пропорция π , но и другая, являющаяся более важной постоянной пропорцией, известная в эпоху Возрождения как «золотое сечение» и обозначаемая в современную эпоху греческой буквой ϕ (произносимой *фи*) или 1,618» [111]. Действительно, условие равенства квадрата высоты площади грани соответствует тому, что, если длина основания пирамиды равна 2, то высота равна \sqrt{AN} . Для π это условие несколько нарушается. Рассмотрим более подробно назначение апофемного треугольника В.П. (у которого гипотенуза – апофема пирамиды, больший катет – высота её и меньший катет – половина длины основания), поскольку это важно для понимания истинного наследия богов. В условии от Геродота нет ответа на вопрос: «Какой смысл этого условия для В.П. и для плато Гизы?». Если смысл в том, чтобы отобразить важную пропорцию AN в пирамиде, то почему тогда высота должна равняться именно \sqrt{AN} ? Ведь главным критерием является геометрия пирамиды, а не то, что о ней кто-то сказал (конечно, исключая авторов проекта пирамиды). Близкие значения к реальным углам наклона апофемы пирамиды (у пирамиды 4 апофемы) дают ряд отношений катетов апофемного треугольника. Это отношения с использованием AN : $1,2 \cdot AN^2$; $\frac{4}{\sqrt{AN}}$; $\frac{11}{24} \cdot AN^4$ и $\frac{13,308}{AN^3}^{*16}$.

Критерием выбора из этого ряда \sqrt{AN} является только условие от Геродота, но не известно ни одного научного обоснования такого выбора. Следует заметить, что сведение от Геродота о том, что В.П. должна представлять собой географическое отображение Северного полушария, является натяжкой, как показано в [112].

Отношение $4/\pi$ однозначно определяется равенством периметров окружности и квадрата, фигур, которые относятся к началу сотворения мира. Это прямо согласуется с тем, что плато Гизы – это место Первого времени. Как показано выше, пропорция AN относится к началу гибели мира, а не к началу его творения. У треугольника с $4/\pi$ есть не только философско-мифологическая согласованность, но и конкретный физический феномен. Этот треугольник является основой точной параметрической модели поля тяготения и формы Земли [113]. Взаимодействие окружности и квадрата также находит проявление по всему Гизехскому пирамидальному комплексу [114]. Проявление же AN в комплексе хотя и имеет место, но оно существенно менее явно выражено, и кроме формального проявления не обнаружено смыслового содержания у пропорции на плато. С позиции формальной математики проявление МБ и AN в пирамиде даёт одно и то же: и $4/\pi$, и AN дают геометрии близкие к реальной геометрии пирамиды. В этом отношении жрецы мало погрешили, сказав условие Геродоту, но смысловое содержание было передано жрецами прямо противоположное содержанию названия «Место Первого времени». Но пока нельзя окончательно утверждать, что пропорция AN не работает в пирамидальном комплексе, ведь прочтение-распознавание комплекса находится лишь в самом начале, тем более что и распознавание В.П. только начато. Учитывая, что пропорция AN являет собой конец сотворения мира, нельзя исключать, что в этом качестве она может быть представлена на плато.

Культура Древнего Египта была основана на событиях Первого времени, и плато Гизы называлось «Местом Первого времени», поэтому в первую очередь целесообразно искать в комплексе физические феномены, отвечающие процессу сотворения, а не свёртыванию мира. Возможно обнаружение в комплексе вложения геометрических образов феноменов друг в друга и, безусловно, между ними должна быть взаимосвязь, образующая простой и ясный целостный рассказ по философии космоса. Помощь в распознавании комплекса могут оказать сведения из креационистической мифологии. Дальнейшее развитие теории Элфорда о культе творения претендует на самостоятельную научную ценность, поскольку показывает реалистичную культурную основу нашей цивилизации, созданную на Ближнем Востоке. Этому придаёт уверенность то обстоятельство, что теория согласуется не только с мифологией, но и с философией космоса, излагаемой в настоящей работе. Теория Элфорда может стать связующим звеном между философией и мифологией.

Уникальность золотого сечения заключается в возможности сворачивания двух отрезков в ноль. Предельно абстрактно, в числах, процесс развития космоса можно выразить следующим образом. Всевышний из Одного (Н-Т) делится на две равные части и начинается сотворение мира, дальнейшее развёртывание в соответствии с ПД приводит к появлению двух частей с отношением, равным AN, чем и завершается сотворение мира. Затем Всевышний, достигнув полного расцвета материи, сворачивается двумя частями, имеющими отношение AN, и начинается путь в царство покоя, с дряхлением и увяданием форм-материи. Сворачивание оканчивается в Одном (Н-Т), происходит гибель мира. И Цикл повторяется вновь: Всевышний умер, да здравствует Всевышний. Образно можно сказать, что AN является границей между двумя царствами. До AN находятся пределы царства Бога, царства сотворения и созидания, а после AN начинается царство Сатаны, царство разрушения и умерщвления. И каждый в своём царстве обязан выполнять предписанное Законом (ПД). Бог и Сатана живут в обоих царствах, но в царстве до AN – победоносец Бог, а в царстве после AN – победоносец Сатана (отчасти это символизирует китайский знак тай-цзы). Следует заметить, что здесь понятие Бог принципиально отличается от понятия Всевышний, так как Бог – это часть Бытия, это сила, направленная на созидание форм-материи из Всевышнего в состоянии Н-Т. Описанный принцип развития мира также образно можно выразить в картинках (смотреть рисунки 24 а, б и в).

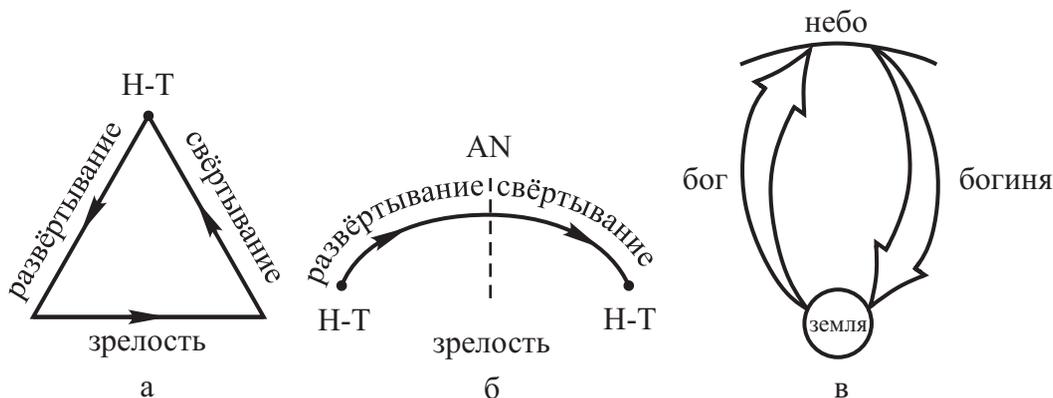


Рис. 24

Эта картина цикла трансформации Всевышнего является основой мифов, религий, наук, искусств, техник, всей жизнедеятельности человека, ведь человек и его жизнь суть подобие Всевышнего и его жизни.

Жизнь по первоистокам своим

Жизнь Всевышнего имеет первостепенное мировоззренческое значение. Суть жизни человека заключается в уподоблении Всевышнему, поскольку всё сущее создано по Его законам, в подобии Ему, всё сущее – это и есть Всевышний, как и люди – дети его. Жить в уподоблении Всевышнему – это обширнейшее понятие, описание которого требует большого объёма изложения, что не является целью настоящей работы. Однако, целесообразно кратко сказать об этом. Телесную жизнь человека можно условно разделить на 3 этапа: рост, зрелость и старость. Пока всё кажется тривиальным. Но возникает вопрос: Как прожить полноценно, т.е. прожить в уподоблении Всевышнему? Каких критериев следует придерживаться в жизни? Боги, передавшие знания нашей цивилизации, знали ответ на этот вопрос. Ответ выглядит просто: Постоянно обращаться к началу сотворения мира, возвращаться к Первому времени (смотреть [115]). Всесильная мощь ПД устремляет мир пройти путь от Н-Т зарождения до Н-Т гибели. Эта всесильная сила из Пустоты-Полноты-Содержания порождает формы-материю. Невидимое, скрытое Содержание облачается в формы, раскрывается в формах, Логика разворачивается в Математику, иррациональное становится рациональным, происходит становление материи. Математика-материя обретает символы, речь выражается письмом, наука воплощается в технике, материальные ценности и труд выражаются деньгами. Поскольку Содержание преобразуется в Форму, то с развитием форм содержание может утрачиваться, тогда формы начинают существовать сами по себе, жить своей собственной жизнью. Но на формы, уже в той или иной мере оторванные от Первоистока-Содержания, продолжает действовать сила, устремляющая их к гибели, и чем больше оторванность, тем скорее приход гибели. Процесс развёртывания Н-Т в формы-материю является неминуемым и тотальным в силу верховенства ПД, поэтому этот процесс со всеми ему присущими свойствами можно назвать **фундаментальным законом развёртывания Содержания в формы или законом утраты Содержания**, что, по сути, и есть сотворение мира. Ослабить, сдержать устремление форм к гибели можно, если постоянно удерживать в них содержание. За содержанием же нужно обращаться туда, где оно появилось, т.е. обращаться к Первому времени. Постоянное обращение к началу сотворения мира позволяет черпать там содержание и наполнять им формы, не давать формам забывать своё содержание и тем самым не отпускать формы на преждевременную гибель. Обратимся к примерам утраты формами содержания.

Современная математика считается наукой о количественных соотношениях и пространственных формах действительного мира. Это наука о количестве без качества, о формах без содержания. Математика утратила своё истинное содержание и пребывает в полном неведении о его существовании. У

математики осталась зримая составляющая – числа и линии. Утрачена незримая составляющая – философия о Всевышнем и его развитии, которая основана на дуальной логике или дуальном анализе и синтезе. Поэтому современную математику считать полноценной наукой нельзя. Её правильнее называть технической наукой, т.е. наукой с М-началом, утратившей свою половинку с порождающим эту науку Ж-началом. Условно современную математику можно назвать формальной математикой. Конечно, в развитии форм, отвлечённых от содержания, есть свои преимущества, поскольку упрощается анализ формальной символики, абстрагированный от «гири на ногах» с названием «дуальная логика». Но такое отвлечение не должно доминировать в полноценной науке, поскольку неминуемо будет происходить вырождение целостности в сторону развития техники и утраты содержательной части науки. Необходимо постоянное обращение к первоисточку – обращение к фундаментальной философии. Освобождённая от философии математика пускается в безудержные фантазии в играх со своими символами, что в конечном итоге приводит не только к отрыву от содержания, но и к отрыву от действительного мира. Усилия современной физики, направленные на создание космогонической концепции только на основе формальной математики, даже самой изошрённой, обречены на провал, потому что такую концепцию можно создать только на базе математизированной философии или, иначе говоря, на Науке Богов. Правильнее же будет сказать, что Наука Богов включает в себя космогоническую концепцию.

Современная метрология — это наука об измерениях, наука о выявлении в измеряемой величине количества установленных единиц измерения. Обратимся к основным современным единицам измерения – метру и секунде. Принято считать, что метр был предложен Французской Академией наук в конце 18 века. Более раннего существования метра наука не признаёт. Однако, есть отдельные научные мнения о том, что метр был известен в глубокой древности и являлся тайной мерой длины. Французский археолог и математик Шарль Фанк-Гелле в своей работе «Библия и Великая пирамида Египта» придерживается мнения о том, что ещё в 4-м тысячелетии до н.э. халдеи (Вавилония, Южная Месопотамия) были знакомы с математикой, позволяющей вычислять точные значения локтя, метра и числа π . Также Фанк-Гелле утверждает, что базовая единица измерения метр, из которой был выведен локоть, должна была держаться в глубочайшей тайне избранными жрецами [116]. Другой французский археолог и математик, исследователь древнеегипетских памятников Шваллер де Любиц в своей книге «Храм человечества» также поддерживает факты и свидетельства, доказывающие, что древние египтяне знали единицу измерения метр. В подтверждение этому он приводит археологические наблюдения, относящиеся к постройке периода 3-2 тысячелетий до н.э., и замечает, что таких примеров может быть множество. В древних сооружениях Трои Генрих Шлиман обнаружил единицу измерения, которая равнялась ровно половине метра [117]. Американский исследователь цивилизации майя Август Ле Плонжон на основе своих измерений священных построек майя высказал мнение об использовании ими единицы длины метр^{*17}.

Вполне возможно, что метр французы скрытно позаимствовали из древних источников знаний. Известно, что в конце 18 века во Франции было око-

ло 300 масонских лож, включая 65 лож в Париже, а лидеры французской революции были «просвещёнными» иллюминатами [119]. В «Старых обетах» масонов говорится о Герменесе (Гермесе, Тоте), который оставил слова тайного знания на столпах иobelisks. Вместе с тем устойчиво держится мнение об унаследовании герметизма традициями франкмасонов, розенкрейцеров и теософов [120].

Историческое происхождение секунды не представляет собой загадки для науки, поскольку общепризнанным считается заимствование её из Древнего Египта и Вавилонии (смотреть, например, [121]). Таким образом, современная метрология просто заимствовала секунду у древней культуры Ближнего Востока и вполне возможно, что у этой же культуры был заимствован метр.

Если метрология является наукой, то она должна научным образом устанавливать единицы измерения, а не просто по традиции их использовать. У метрологии должно быть научное обоснование используемых мер, но это отсутствует. Ситуация складывается подобно той, которая сложилась и у современной математики: форма есть, а содержание утрачено. Поэтому метрологию можно считать только технической наукой, а значит, наукой неполноценной. Метрология непрерывно занимается техническим совершенствованием образцов метра и секунды, повышая точность их воспроизведения. Но разумно ли (в научном аспекте) постоянно перешивать одежду на то, неизвестно что? Может быть современной метрологии всё-таки стоит разобраться в том, на что перешивается одёжка?

Современная юриспруденция – наука о праве и его применении в государстве, где под правом подразумеваются правила общественных взаимоотношений. Понятно, что здоровое, не деградирующее общество установлением и использованием права преследует цель своего самосохранения и процветания. В Древнем Египте жизнь в государстве строилась на основе постоянного воспроизведения сотворения мира. Гарантом соблюдения маат (система законов становления космического порядка, обеспечивающая гармонию развития космоса) на земле был фараон. Фараон короновался как живой бог для претворения маат и уничтожения исфет (силы тьмы, хаоса, зла, разрушающие порядок) [122]. Если в Древнем Египте наука и религия были неразделимы^{*18}, то в Древнем Риме римское право уже было отделено от религии и строилось на справедливости в равноправии граждан. В этом явно усматривается тенденция на утрату правовой наукой содержания – философии космоса^{*19}. В современном обществе юриспруденция приобретает всё более формальный характер, что выражается в безграничном увеличении текстов законов и подзаконных актов. А там, где плодятся несметное множество правовых текстов-форм, там неминусом исчезает исконное содержание права в целом. И хотя в современной правовой науке есть понятие «дух закона» и «буква закона», но под «духом» подразумевается лишь смысловое содержание отдельного текста, а в право-применении зачастую работает лишь «буква», от чего попирается справедливость и растёт преступность. Современный законодатель, пытаясь ограничить преступность, создаёт всё новые и новые законы, т.е. плодит формы с утратой связи и согласованности между ними вместо того, чтобы обращаться к исконному содержанию, и этим, по сути, лишь способствует увеличению преступ-

ности, способствует скорейшему разрушению общества. Законодатель постепенно неосознанно становится противником маат и приверженцем исфет. Как видно, у правовой науки складывается такая же ситуация, как у математики и метрологии. Наука становится формальной, становится технической. Если от первых двух наук не видно явно зримого, ощутимого вреда, то необузданная преступность может стать настолько опасной для общества, что наступит перелом во взаимоотношении общества с государством.

Венгерский философ и психолог Эдмон Бордо Шекели (Szekeli, Секей), автор многих книг о древних цивилизациях, глубоко познавший философию древней Мексики, пишет, что при помощи лишь двадцати символов жрецам Месоамерики было легче внедрить в обществе нравственные нормы, нежели в наше время судье управляться с современным человеком, имея тысячи законов, сведённых во множество томов²⁰.

Современная экономика – это наука об управлении производством материальных и сопутствующих им нематериальных благ для поддержания необходимых материальных условий жизни людей. В заявлении о благе людей, конечно, присутствует лукавство. В экономике можно выделить 6 составляющих: потребности людей, управление, природные продукты, труд, средства производства и деньги. Последние две составляющие являются вспомогательными и без них неразвитая экономика теоретически возможна. Первоопределяющей составляющей является потребность людей, которая есть предмет незримый. У потребности есть два полюса: 1 – потребление при ощущении-осознании себя частью природы и 2 – эгоистическое удовлетворение своих и чужих порочных пристрастий. Понятно, что в экономике нет необходимости, если человек без особого труда удовлетворяется природными продуктами. Экономике можно назвать одной из форм вспомогательной жизнедеятельности человека. По мере развития экономики начинают развиваться уже её собственные формы – средства производства и деньги. Затем, с развитием этих форм их значение в жизни людей начинает приобретать доминирующий характер, люди начинают попадать в зависимость от них и, в конце концов, становятся их рабами. В идеале же человек должен быть рабом только Всевышнего, в том смысле, что человек должен жить по законам развития Всевышнего в гармонии с окружающей природой, постоянно обращаясь к Первому времени. Верным признаком рабства от собственных форм экономики является официальное заявление производителя о том, что его целью является прибыль. Деньги – универсальный эквивалент товара, т.е. это совершенно абстрактная форма выражения ценности продукта потребления. И когда начинает главенствовать прибыль, тогда исходное содержание экономики – потребность людей – начинает утрачиваться. Мало этого, прибыль начинает определять потребности людей. Более того, прибыль начинает требовать производить и торговать не продуктами потребления, а привлекательными упаковками, содержащими суррогаты, которые становятся всё более вредоносными. Форсированное развитие форм наносит ущерб не только содержанию экономики, но и деструктивно влияет на окружающую среду. А внутренние и внешние конфликтные напряжения в свою очередь пагубно влияют на общество. Главным двигателем экономики перестаёт быть потребность людей, главным её двигателем становится алчность! Тогда, говоря иносказательно,

власть над обществом в свои руки берёт Мамона, а управляющие экономикой превращаются в его марионеток. Мамона, мамон – один из семи демонов церковных демонических систем, пособник сатаны, представляет-символизирует собой алчность, сребролюбие, это один из грехов в учении о семи смертных грехах [126]. Семи грехам противостоят семь добродетелей. Мамона – это бесовская сила, противостоящая Богу, в просторечье означает «утроба, брюхо». Буквальный перевод арамейского слова «мамона» – «находиться в безопасности» [127]. Под безопасностью здесь подразумевается иллюзия того, что денежное богатство обеспечивает безопасность от всех жизненных неприятностей. Мамона ассоциируется с золотым тельцом – предметом культа древних израильтян, отступивших от Бога после Исхода из Египта.

В Евангелии от Луки 16:13-15 Христос, рассказав ученикам притчу о неверном управителе, говорит: «Никакой слуга не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом не радеть. Не можете служить Богу и маммоне». И далее сказано: «Слышали всё это фарисеи, которые были сребролюбивы, и они смеялись над Ним. Он сказал им: вы выказываете себя праведниками пред людьми, но бог знает сердца ваши: ибо, что высоко у людей, то мерзость перед Богом». Понятно, что служить Богу – это служить принципу созидания в соответствии с законами сотворения мира, а служить мамоне – это служить разрушению в соответствии с законами гибели мира. Так как следует развивать экономику: служба Богу или мамоне? Где служат Богу, туда мамона не спеша идёт, а где служат мамоне, туда смерть с косой летит. Такая иносказательность, приведённая для простоты формулировки, должна пониматься не через церковные толкования (хотя они и недалеко от истины), а через Науку Богов.

Можно привести и другие примеры проявления закона развёртывания Содержания в формы в жизнедеятельности человека, как и в развитии природы. Но и описанные примеры указывают на то, что в обществе людей формы различных содержаний начинают жить самостоятельной жизнью, и не только утрачивают своё исконное содержание, но и начинают порождать своё содержание, противное изначальному. Такой период в жизни общества можно охарактеризовать одним словом – материализм. Развитие общества приобретает техногенный характер. Разнообразие систем философских представлений указывает на отсутствие философии как науки, доверие к философии в обществе утрачивается. Естественные науки, которые полноценно могут развиваться только на основе философии о Всевышнем, уступают свои позиции перед бурно развивающейся техникой и технологиями. Становление материализма носит естественный и неизбежный характер в силу закона развёртывания Содержания в формы, но важнейшее значение в этом процессе для общества имеет путь становления. К материализму можно идти двумя противоположными путями: путём развития науки АН на основе науки АН либо путем только развития науки АН без науки АН. В иносказательной форме это означает идти либо путем служения Богу, либо путем служения Сатане. Первый – это путь гармоничного развития, а второй – это путь, ведущий к преждевременной гибели, что уже отмечалось в [128]. Сейчас развитие идёт по второму пути, но это не исключает возможности перехода на развитие по первому. Основой развития по

первому пути является Наука Богов. Но путь развития определяется прежде не людьми, а настоящим состоянием циклического развития Солнечной системы. Показателем возможности перехода на первый путь будет процесс активного и успешного воссоздания Науки Богов, ведь изменение общественного сознания происходит не без ведома Солнца и его земель.

Если в государстве утрачены законы сотворения мира, то основополагающий путь для выживания только один – восстанавливать в государстве сверху донизу в приемлемых для текущего времени формах постоянное воспроизведение сотворения мира. Задача по созданию форм-традиций жизни государства-общества является не менее важной и многотрудной, чем воссоздание Науки Богов. При этом важнейшим постоянным условием должно быть главенство института Науки Богов перед остальными институтами общества. Первый путь можно кратко сформулировать так: «Идти в будущее через Первозданное».

Тайна жизни Христа. Возможность перехода на первый путь обнадёживается тем, что агрессивная фаза материализма только началась. Современная наука, наука АН, начала активно развиваться совсем недавно – последние 400-300 лет, а техника – лишь последние 200-100 лет. Но за последние 2000 лет существенное влияние на недопустимость доминирующего развития материализма оказывало христианство. Влияние выражалось через жизнь Христа. Главным в этом является не факт реальности существования Иисуса-человека и истории его жизни, а факт существования самого мифа о Христе, потому что ценность этого мифа более высокая, чем реальность жизни такого человека. Замечено, что есть основания полагать, что история Христа в иносказательной форме передаёт сотворение мира, повторяет события Начала времён [129]; это с позиции Науки Богов будет раскрыто чуть ниже. Основатели христианства, судя по всему, имели доступ к тайнам событий Первого времени, но, скорее всего, выраженным не в форме математизированной философии космоса, а в форме мифологического описания значимых событий. Исходную мифологию патриархи спрятали под историю жизни бога-человека. С одной стороны такая завуалированность сотворения мира делает миф значительно более наглядным, а значит, более доступным для простых людей, но с другой стороны истина, наука АН для этих людей делается непостижимой тайной. Христианство, хотя и в завуалированной форме, но наполняло жизнь людей Содержанием, пытаясь уподобить её жизни Всевышнего. В этом, безусловно, состоит огромное значение христианства, как и других мировых религий. Соккрытие же истины не заслуживает одобрения, ведь в последнее время христианство значительно утратило свои позиции перед достижениями современной науки и техники, позволило материализму занять доминирующие позиции. Показательным в сокрытии истины является сокрытие ПД как основополагающего принципа мироустройства: провозглашается единобожие, но двойственность, фундаментально присущая Всевышнему, прячется в символике креста. Доминирование материалистического мировоззрения вынуждает снять мистический покров с древних мифов, возникает необходимость возрождения Науки Богов для предотвращения отторжения людей от земного мира.

Символы Всевышнего

Выше было схематически показано сотворение мира, его формирование и гибель. У Всевышнего можно выделить два основных состояния: Небытие и Бытие, или, уточняя, можно говорить о трёх состояниях: Небытие, Н-Т и Бытие. В свою очередь, и у Бытия можно выделить три состояния: развёртывание, формирование и свёртывание. В связи с тем, что Всевышний трансформируется по циклу, то у него можно выделить четыре состояния: Небытие (ночь или зима), Н-Т (предраассветные сумерки или весна), Бытие (день или лето) и Н-Т (вечерние сумерки или осень). Уточняя состояние Всевышнего «сотворение мира» в соответствии с законами сотворения, можно гипотетически прийти к современному состоянию Вселенной (смотреть [130]). Понятно, что процесс уточнения определённого состояния Всевышнего уходит в бесконечность, в соответствии с этим можно говорить о бесконечном развитии-уточнении Науки Богов и всех наук, в неё входящих. Вместе с тем интерес представляет обратный процесс – процесс обобщения состояний Всевышнего. Словесным обобщением-символом Всевышнего является слово «Всевышний». Теперь рассмотрим графическое обобщение-символ Всевышнего. На рис. 6в показан символ сотворения мира, сотворения пространства и времени из Н-Т, а на рис. 23 показан символ свёртывания в Н-Т сформировавшегося мира. Возьмём оба образа и совместим их точки Н-Т в одну точку. Получится образ, представленный на рис. 25а.

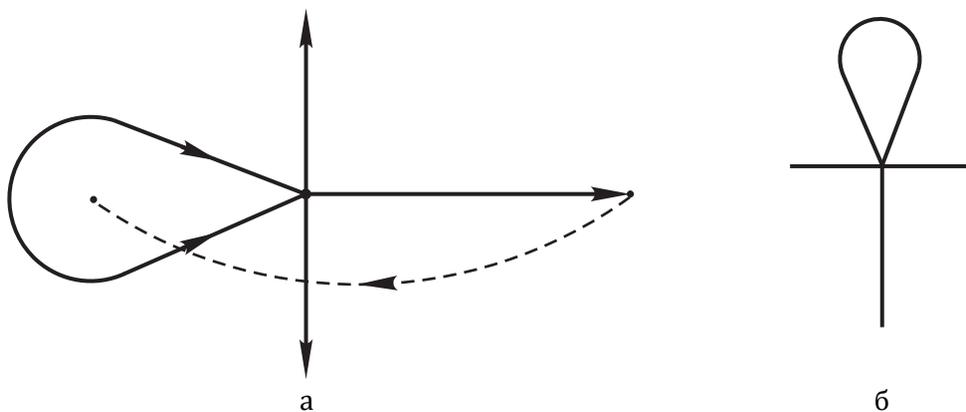


Рис. 25

Если у полученного схематического образа убрать детали и повернуть его, то в нём легко узнать известный египетский крест анх (ankh) (смотреть рис. 25б). Можно сказать, что крест анх – это обобщенный графический символ Всевышнего. Здесь геометрическое построение креста анх опускается, так же, как и череда уточняющих построений креста, поскольку эти уточнения представляют собой весьма обширную и глубокую тему, которую целесообразно описать в «Космологии Богов» и ещё в одной отдельной теме с названием «АО» (аббревиатура названия). Для сравнения полученного изображения креста анх можно привести краткое описание современных сведений о нём^{*21}. Здесь можно остановиться лишь на общих пояснениях к кресту. В центре креста (в сре-

докрестии) положена Н-Т. Это символически верно, так как центром Вселенной является Н-Т, и развёртывание Вселенной идёт от Н-Т во все стороны, наличие же горизонтальной оси времени на рис. 25а довольно условно. Стрелы времени (прямой), как таковой, в природе не существует. Стрелки, исходящие из Н-Т, указывают на образование пространства и времени из Н-Т, а перпендикулярность стрелки времени к стрелкам пространственного разотрицания показывает, что пространство и время суть дуальные противоположности, полюса целого, именуемого «Бытие». Эти стрелки указывают на состояние сотворения форм-материи, и в этой части креста нет намёка на достижение состояния зрелости форм с выходом АН на поверхность. Состояние зрелости форм указано на левой части креста (рис. 25а), откуда происходит свёртывание форм-материи в Н-Т. Свёртывание пентальф в Н-Т происходит в треугольнике с углом при Н-Т, равным 36° , где 36° – это угол лучей в пентальфе, т.е. 36° характеризует состояние полноты зрелости форм, соотносится с появлением АН на поверхности. На этапе свёртывания форм-материи доминирует Ж-начало, т.е. Богиня обретает силу и власть. Полная победа Богини происходит, когда Н-Т вместо «Я есть» «говорит» «Я Ничто», т.е. Н-Т из фазы Бытия переходит в фазу Небытия. Можно отметить, что у египтян символом Дуата (загробный мир, царство тьмы, пустоты, хаоса) является значок-иероглиф «пяतिकонечная звезда внутри круга» (смотреть, например, [144]). Говоря иносказательно, при выходе из состояния Ничто Богиня передаёт свою силу и власть Богу или Отцу Начала. И тогда из Н-Т начинается процесс сотворения Вселенной. В этом состоянии Бог-Всевышний становится Демииургом (Бог-творец, создатель мира). При достижении зрелости форм-материи, при максимально развёрнутой-расширенной Вселенной вся мощь Богини окончательно переходит в мощь Бога-творца, мощь Бога максимально материализуется, т.е. Бог одерживает полную победу. После чего власть начинает переходить к Богине. Этот цикл повторяется бесконечно.

Цикличность муже-женских начал совершенно адекватно отображается в религиозных праздниках годового цикла. Передача власти от Ж-начала к М-началу происходит вслед за днём зимнего солнцестояния, этот акт трансформации выражается в праздновании рождения Христа. Также описание передачи власти от Ж-начала к М-началу легко усматривается в древних мифах^{*22}. День летнего солнцестояния отображает инверсию власти от М-начала к Ж-началу, поэтому в последующие дни должны быть торжества в честь Богини. Эта инверсия отображена в древних текстах (по описанию Роберта Бьювэла в [157]). Во времена Клеопатры Новый год праздновался в период гелиакического (в лучах Солнца перед его восходом) восхода Сириуса и ассоциировался с богиней Исидой. В 48 году до н.э., когда Клеопатра взшла на престол, гелиакический восход Сириуса приходился на 22 июля (по новому юлианскому календарю). В эпоху Птолемеев Исиду отождествляли с Хатхор, богиней красоты, любви и врачевания; её грандиозный храм в Дендере был построен предшественником Клеопатры Птолемеем XII. Именно в Дендере отмечался новогодний праздник в день гелиакического восхода Сириуса (22 июля по юлианскому календарю). Гораздо позже, когда Рим стал центром новой христианской религии, многие атрибуты Исиды перешли к Деве Марии. Исида была архетипом образцовой материнской преданности и поэтому без труда вписалась в образ Мадонны.

Архетипом Христа был умирающий и воскресающий Осирис. Также о передаче власти от одного начала к другому на примере годового цикла истинных солнечных суток смотреть в подразделе «Яйцо» солнечных суток» главы 3.

Пояснения к кресту анх можно дать в сопоставлении с жизнеописанием Иисуса в христианской традиции и тем самым раскрыть тайный смысл жизни Христа. Дева Мария родила Иисуса от Святого духа, т.е. Иисус родился от непорочного зачатия, родился без семени мужчины. Ничто есть Дева-богиня в абсолюте, так как в Ничто отсутствует М-начало. Вселенская мощь ПД – святого духа – совершает трансформацию, и Ничто переходит в Н-Т с «Я есть» – это рождение М-начала. Родился Иисус в загоне для скота, по преданию находящемся в пещере. Это значит, что место рождения принадлежит внутреннему (Н-Т – это центр-начало Вселенной), а не внешнему. Родился в пещере, значит, во Тьме, до появления Света, в подземном царстве. Иисус явил себя миру с проповедями в зрелом возрасте, значит, материя сформировалась. Но проповедовал он недолго, его судили и распяли на кресте. Предполагается несколько видов крестов распятия Христа, в том числе есть Тау-крест, на котором римляне казнили преступников не из числа римских граждан. Смерть плоти на Т-кресте символизирует конец фазы творения и переход в фазу свёртывания-гибели мира. Распятие свершилось на холме. Христос учил, что его жертва (смерть на кресте) есть пища всем для вечной жизни, как и у масонов пеликан вскармливает семерых птенцов кровью из своей груди [158], учил не привязываться к ценностям материального мира. Затем тело было снято с креста и упокоено в гробнице, вырубленной в скале. Иисус взошёл из земли-центра и ушёл в землю-центр, по преданию, он спустился в ад, в преисподнюю. Это указывает на то, что произошла гибель мира, мир свернулся в Н-Т. Затем в гробнице произошло чудо воскресения. Важно заметить, что, по преданию, ни момент воскресения Иисуса, ни его рождения не видел ни один человек, даже ангелы. Господь Иисус Христос сказал апостолу Иоанну (Откр. 22:13): «Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, первый и последний». Эти слова представляют Христа в качестве Всевышнего, находящегося в состоянии Бытия, а до начала Бытия и в конце Бытия не может быть ни людей, ни ангелов. Христос есть и Бог, и человек. По сути, жизнь Христа – это описание жизненного цикла трансформации Всевышнего. Христос описывается и как человек – высшее состояние материализации Бытия, поэтому и смерть он принимает не внутри, а на Голгофе, на верхушке поверхности, снаружи. Таким образом, история Христа – это мифологический символ Всевышнего. В этом высшая реальность Христа. А жил ли Иисус Христос как реальная историческая личность или нет? – это вопрос от научнообразного невежества. Но прок от вопроса есть, ведь интрига поддерживает интерес людей к истории Христа.

Помимо образа Христа, существует не менее известный и более древний образ – это птица Феникс или птица Бенну. В целом образ птицы и образ Христа схожи и оба служат принципу возрождения (Феникс сгорает, а затем возрождается из пепла), но птица даёт возможность показать другие аспекты жизни Всевышнего. Этому способствуют признаки птицы, отсутствующие у человека. Птица проклёвывается из яйца – это сотворение мира. Птица своим криком после затишья при восходе светила приветствует Солнце – появление звука-

грома при сотрясении первоматерии с извержением огня. Птица взлетает, опираясь на крылья, т.е. опираясь на невидимое, также крылья символизируют дуальность своим расположением и движением. Птицы совершают сезонные миграции – цикличность времени, взлетают вверх к Солнцу (к огню), где могут опалить крылья. Если Христос ассоциируется больше с водой – крещение водой, символизирующее начало мира, то Феникс ассоциируется с огнём опаляющим – крещение огнём, символизирующим конец мира. Греко-римское слово «феникс» означает «тёмно-малиновый» или «красный». Феникс остаётся жив, когда вступает в союз с «белым камнем» [159], где авторы поясняют, что красный Феникс, сгорая, сжимается и превращается в камень (камень-семя), чтобы возродиться в совершенно новом образе. Христос и Феникс в своих доминирующих аспектах однозначно соотносятся с мужской и женской частями креста анх. Феникс проецируется на красную петлеобразную часть анха, а Христос – на белую Т-образную. В мифе о Фениксе есть одна деталь, которая не соотносится с репродуктивным циклом птицы. Из пепла сгоревшего Феникса появляется личинка, маленький червячок, змейка, из которой затем вырастает новая птица Феникс [160]. Но эту деталь необходимо было ввести, чтобы показать, что сотворение форм-материи (птица) происходит изнутри, из протоземли на основе ПД (змея-волна). Вспомним, что и Христос называет себя червём (Псалтирь 21:7): «Я же червь, а не человек». Появление таких не свойственных образу деталей обусловлено тем, что всякое сравнение «хромает», а эту «хромоту» приходится исправлять. В целом же образ птицы является вполне удачным для иносказаний, поэтому мифологические птицы появились у разных народов: у славян – Жар-птица, у туземных жителей Америки – птица Йель, у японцев – Хоо, у китайцев – Фэнхуан [161].

На примере образов Христа и Феникса видно, что с их помощью можно показать важные стороны жизни Всевышнего. Но не следует к образам человека и птицы относиться, как только лишь к абстрактным символам. Человек и птица являются реальными бытийными объектами, определёнными аспектами проявления-отображения Всевышнего, т.е. являются объектами, созданными Всевышним, его целостными особенными зрелыми духовно-материальными частицами. И именно из-за этого их удобно использовать для характеристики как Всевышнего в целом, так и его отдельных свойств. Например, в символике Древнего Египта преимущественно использовались разнообразные растения и животные, населявшие страну.

В отношении человека, его места в Бытии Всевышнего, в природе следует отметить следующее. Поскольку человек есть некое особенное отображение Всевышнего, отображение Ничто, Н-Т (искра божья), Бытие, есть определённое подобие Всевышнего, то у человека создаётся иллюзия, что он есть центр мира, что мир создан для него. Но таких центров-пылинок мириады, конечно, первыми центрами являются космические тела и их объединения, и лишь затем идут другие представители косной и живой природы, принадлежащие космическим телам-богам. Человек должен знать и понимать своё место во Всевышнем, должен знать и понимать свою меру, т.е. знать своё соотношение с окружающим, должен понимать, что плывёт в едином потоке с другими центрами-пылинками во исполнение единого замысла: родиться-взять, созреть, умереть-отдать и

возродиться, тогда человек будет жить в гармонии, жить радостно, счастливо в отведённой ему мере. Человек должен понимать, что он такой же раб-дитя Всевышнего, как и другие центры-пылинки, что со всем сущим он имеет единую основу – Создателя, но он есть абсолютная уникальность-особенность (в силу ПД), созданная в дополнение к остальным центрам. Человек должен быть рабом только Творца, Его законов, которым подчиняется и сам Всевышний. Из истории хорошо известны имена имперских завоевателей, людей подавших иллюзии имперского верховенства над соседями. Но из истории также хорошо известно, что эти империи существовали лишь на мгновение жизни их вождей. Иллюзии – плохой фундамент, а имперские вождения – признак варварства и невежества в отношении Науки о Всевышнем^{*23}.

Различные древние символы Всевышнего позволяют обращать внимание на различные его аспекты жизни, направлять научные исследования на его неизвестные свойства. А при использовании метода герменевтического круга воссоздаваемая Наука о Всевышнем даст возможность углублённого понимания древней мифологии, мотивации творцов и пользователей мифов.

Принципы Всевышнего

Выше в описании трансформаций Всевышнего указаны его принципы и свойства. Чтобы показать их структуру, целесообразно представить их более кратко, но более системно. ПД – это основополагающий принцип. Двойственность предполагает единство, потому следует говорить о принципе дуальной целостности. Двойственность двойка, поскольку состоит из принципа отрицания и принципа разотрицания. Отрицание и разотрицание образуют первый крест в виде буквы Т. Отрицание порождает изменение, время, цикл, круг. Отрицание определяет переход от Ничто к Бытию через Н-Т, поэтому существует жизненный цикл трансформаций Всевышнего. Бытие есть отрицание Небытия, тем самым Бытие должно иметь противоположные свойства к свойствам Ничто. В Небытие не может быть Бытия, но в Бытии трудно не быть тому, чего нет, тому, что суть Ничто. Ничто есть Пустота-Полнота(потенциальная), есть Содержание, свёрнутое в Нуль. Ничто есть наивысшая Простота из-за отсутствия каких-либо форм. Значит, Ничто есть отсутственность, одинаковость, неразличимость, однородность, равенство^{*24}, непрерывность. В Бытие появляются противоположные свойства. Содержание должно перейти в Формы, Простота – в сложность (форм), отсутствие – в присутствие, а одинаковость-неразличимость – в разнообразие, неравенство, прерывистость. Так же покой переходит в движение, волнение, тьма – в свет, тишина в звук и т.д. В Бытии появляется время, т.е. появляется постепенность (вместо мгновённости в Ничто), последовательность, эволюционные изменения. В Бытии через разотрицание появляется пространство, появляется разное, появляется прерывистость, дискретность, скачкообразность. Отрицание и разотрицание дают эволюционно-катастрофический характер развития мира. Говоря образно, появляется Любовь и Ненависть. Любовь – это стремление к целостности, так Ничто стремится стать Бытием (от 0 к ∞) в силу любви, а Бытие, достигнув зрелости в силу любви, стремится вернуться в Ничто. Ненависть разделяет на

«да» и «нет», но, разделившись, модусы стремятся вернуться назад в точку разотрициания (но назад уже нельзя, а только впереди им суждено слиться воедино), т.е. между М-началом и Ж-началом возникает любовь, возникает сила тяги друг к другу. Между «да» и «нет» есть силы любви и ненависти, т.е. образуется троица «да», «нет» и взаимодействие между ними. Религии совершенно обоснованно говорят о необходимости любви людей к Богу-создателю, а не к материальным ценностям, ведь человек со временем становится всё более телесным, и для продления его жизни в гармонии, для поддержания в нём дуальной целостности необходима тяга к изначальному Содержанию, к состоянию, где ещё не настало разделение на «да» и «нет», где царит Пустота, насыщенная энергией будущего созидания, где в чистоте помыслов царит ПД. Учитывая эволюционность развития, свойства Ничто, выходя из Н-Т, постепенно переходят в свои противоположности, это наглядно видно на примере утраты равенства расстояний между точками по мере усложнения форм (тел Платона). Поскольку творение начинается геометрическими формами, то геометрия должна быть изначальной простой, т.е. евклидовой, нормальной (ортогональной). Возьмём конус с основанием в виде круга. На некотором расстоянии от вершины пересечём конус плоскостью, перпендикулярной к его высоте, и получим в сечении круг (по исходному условию). Наклоняя плоскость (по отношению к бесконечно длинной высоте), вместо круга получим эллипс, потом получим параболу, а затем гиперболу. Тем самым круг – это нормальная, простейшая геометрия, т.е. геометрия изначальная, а затем уже идут неевклидовы геометрии, как более сложные.

Отрицание и разотрициание рождает пространство и время, которые образуют дуальную целостность. Пространство представляют прямая, число 2 внутри прямой (два конца) и число 3 снаружи (три пространственные координаты). Время представляют окружность, число 3 внутри окружности (три точки окружности) и число 2 снаружи (две перпендикулярные окружности на сфере). Тогда взаимодействие прямой и окружности и взаимодействие чисел 2 и 3 характеризуют взаимодействие пространства и времени. Нуль (Ничто) в силу ПД (отрицание) породило 1 (Н-Т) – число, характеризующее появление бытийности, а число 1 в силу ПД (отрицание и разотрициание) породило 2 и 3 – числа, характеризующие сотворение мира, это первородные числа форм. В дуаде имеется троица «да, и, нет», а в сотворённом мире появились триады: 3 пространственные координаты и 3 точки окружности. Взаимодействие прямой и окружности является фундаментальным, и ему уделено внимание в «Мере Богов» и выше по тексту данной главы. Числа 2 и 3 являют собой первую дуальную пару развёртывающегося Бытия. Это фундаментальная числовая пара, которой стоит уделить внимание. О значении 1, 2 и 3 Лао-цзы коротко и от того лишь отчасти верно говорит в 42 джане «Дао-Дэ цзина»: «Дао рождает Одно. Одно Двоих рождает. Двое рождает Трёх. Трое рождает всё сущее» [167]. К сожалению, даосская философия не раскрывает физики этих процессов порождения, зато изобилует туманными высказываниями. Возможно, о Науке Богов китайская философия знала понаслышке. Известно признание Конфуция: «Я только передаю, я не могу создавать новых вещей. Я верю в Древних и потому я люблю их» [168].

Числа 2 и 3 – дуальная пара сотворения мира

Числа 2 и 3 в шаре. При объяснении 3-мерности пространства было показано проявление чисел 2 и 3 в сотворении мира. Обратим внимание, что число точек на концах крестовины получилось равным 6. Оно складывается из двух точек на концах одной прямой, взятой 3 раза, т.е. получается формула $6 = 3$ по 2. Причём, 2 точки на концах внутренне принадлежат прямой, а появление 3-х прямых – это уже проявление внешнего характера по отношению к точкам линий, т.е. 2 – внутри, а 3 – снаружи. Теперь рассмотрим две ортогональные окружности на сфере, назовём их **круглым крестом**. Окружность характеризуется 3-мя точками ей принадлежащими. При равенстве расстояний между этими тремя точками на окружности, они являются вершинами равностороннего треугольника. Две ортогональные окружности дуальны по положению на сфере, и расположение в них равносторонних треугольников должно быть дуально. Для круглого креста также имеем общее число точек, равное 6, но оно складывается из 3-х точек на окружности, взятой 2 раза. Получается формула $6 = 2$ по 3, где 3 – внутри, а 2 – снаружи. В первом и во втором случае имеется 6 точек, но легко видеть их разную принадлежность и разное геометрическое расположение. Три прямых принадлежат внутренности шара, а две окружности – его поверхности, т.е. первые 6 точек – внутренние, а вторые 6 точек – наружные. У первых и у вторых 6 точек есть общее: 6 точек в обоих случаях характеризуются **полнотой по кресту**: по крестовине и по круглому кресту. В крестовине имеются 3 креста: 1-я прямая со 2-й, 1-я с 3-й и 2-я с 3-й. В круглом кресте имеются два креста: один крест – на северном полюсе пересечения окружностей, а другой – на южном. Если две окружности круглого креста формально соединить в одну окружность, то на ней появятся 6 точек: 3 точки с «+» и 3 точки с «-» (смотреть рис. 14).

«И цзин» («Книга Перемен»). Обратимся к проявлению математизации философии в Китае, а именно к особым значкам из чёрточек в Книге Перемен – главной книге конфуцианской философии. Книга Перемен состоит из 64 гексаграмм, которые, как предполагается, описывают весь мировой процесс, представляющий собой взаимодействие света и тьмы. Гексаграмма состоит из 6 горизонтальных черт (*сяо*). Черта может быть двух типов. Первый тип – это целые черты, называемые *ян* («световые»), *ган* («напряжённые») или, чаще всего, по символике чисел, *цзю* («девятки»). Второй тип – это прерванные посередине черты, называемые *инь* («теньевые»), *жоу* («податливые») или, чаще всего, по символике чисел *лю* («шестёрки»). В древних комментариях к Книге Перемен указывалось, что первоначально было создано восемь знаков их трёх черт, называемых триграммами. Немецкий математик и философ Г.В. Лейбниц (1646-1716 гг.) обратил внимание на то, что *сяо* можно представить двоичным счётом, если целую *сяо* принять за 1, а прерванную – за 0. Сведения взяты в основном из [169].

Такое представление имеет определённую логику, ведь прерывистость черты – это содержание в ней пустого места, это 0, это инь, это тьма. Заполненность же пустого места (целая черта) – это 1, это ян, это свет. Да, такое представление верно, но лишь отчасти, потому что оно лишь указывает на наличие дуальной логики. Но *сяо* гениальны тем, что символизируют собой не только дуальную логику, но и

числа, и структуру сотворения мира. Сяо можно представить как черту, состоящую из 3-х отрезков: два по краям и один посередине. Тогда иньская сяо – это черта со средним отрезком = 0, т.е. иньская сяо – это 2 отрезка, а янская сяо – это 3 отрезка. Число 2, как и 0, имеет Ж-начало, но 2 характеризует развёртывающееся Бытие, а 0 – это Небытие, где ещё нет ничего, нет процесса развития. Число 3, как и 1, имеет М-начало, но 3 относится к развёртывающемуся Бытию, а 1 говорит лишь о наличии бытийности в Н-Т, в которой ещё не появились формы, не начался процесс развития. То, что сяо представляют собой числа 2 и 3, подтверждается их числовой символикой: сяо – это «шестёрка» и «девятка», т.е. триграммы: «6 = 3 по 2» и «9 = 3 по 3». Гексаграмма состоит из двух триграмм, а триграмма состоит из сяо двух типов. В триграмме формула «6 = 3 по 2» соответствует формуле крестовины. А гексаграмму из двух триграмм можно представить формулой «6 = 2 по 3», что соответствует формуле круглого креста. Причем в китайской гексаграмме «3 по 2» содержится внутри «2 по 3», как и крестовина с круглым крестом соотносится в шаре. Гексаграмма прекрасна простотой выражения сотворения мира, но в жертву приносится сохранность содержательной основы Науки Богов. Важно отметить, что Книга Перемен основана на сотворении мира, а не его гибели. Известно мнение, что Книга пришла с Запада и представляет собой подражание культуре Вавилонии [170]. Можно было бы привести описание сотворения мира на языке китайских чёрточек, но поскольку это вопрос больше технический, то он здесь не рассматривается. Конечно, интерес представляет прочтение Книги на основе Науки Богов, ведь тройца «2, и, 3» есть реальное отображение процессов в мире. Вопрос состоит лишь в том, насколько это отображение можно использовать в повседневной жизни.

У син (5 стихий). У син или 5 движений – одна из основных категорий китайской философии. Пять движений показывают процесс постепенного перехода отрицательного в положительное и наоборот [171]. Структурно-функциональный архитип у син для наглядности выражается через пентагон и пентальфу (смотреть рис. 26).

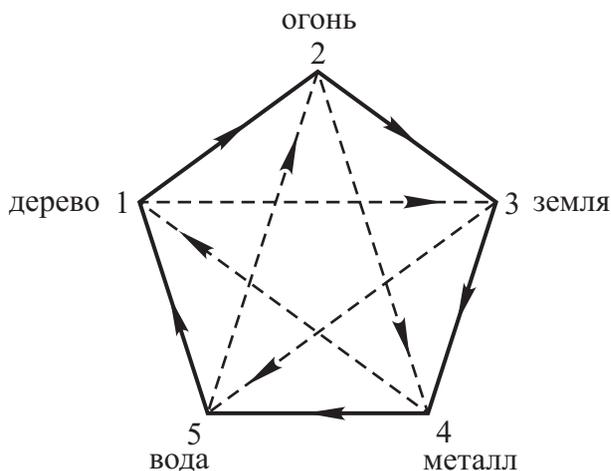


Рис. 26

Первый вариант (пентагон) – это порядок взаимопорождения (создания): дерево рождает огонь, огонь – землю, земля – металл, металл – воду, вода – дерево. Второй вариант (пентальфа) – это порядок взаимопреодоления (разрушения): дерево преодолевается металлом (металл разрушает дерево), металл – огнём, огонь – водой, вода – землёй, земля – деревом [171].

Можно показать происхождение у син (смотреть рис. 27).

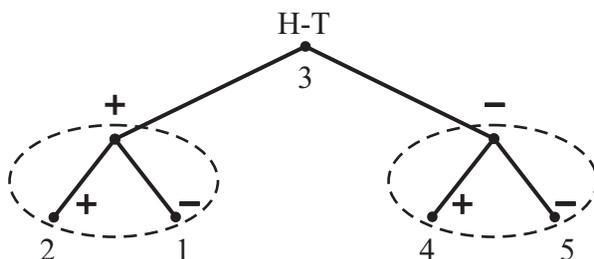


Рис. 27

Н-Т разотрицается на «+» (ян) и «-» (инь), и затем полученные модусы разотрицаются ещё раз. Получилось 5 точек (смотреть рис. 28).



Рис. 28

На рис. 28 у разотрицания не видно предела, дальнейшее разотрицание может лишь показать постепенность процесса созревания инь и ян. Необходимо же показать бесконечную цикличность процесса, для этого точки нужно закольцевать. Выбор двух этапов разотрицания даёт оптимальную картину. Во-первых, показывается процесс зарождения: есть зарождение и зрелость. Во-вторых, 5 точек на окружности дают только два пути обхода точек: по пентагону и по пентальфе. Причём эти два пути противоположны по функции: создание и разрушение. В-третьих, проявляются числа 2 и 3: соединяются либо две точки, либо две через одну. Получается формула $2 + 3 = 5$, а 5, как установлено выше, характеризует собой зрелость форм. Поэтому гексаграмма и у син образуют единую философскую концепцию, простейшим символизмом отображающую сотворение мира.

Говоря о процессах создания и разрушения у 5 стихий, можно указать на аналогичные действия с числами в арифметике. Важно заметить, что арифметические действия носят дуальный характер: сложение противопоставляется вычитанию и т.д. Первичные действия (сложение и вычитание) имеют свои усиленные операции. Умножение – это усиление сложения, а возведение в степень – усиление умножения. Первичные действия происходят из покоя, бездействия. И в арифметическом символизме, как в знаковом, так и в цифровом, отображается сотворение мира.

Андрогинная матрица. Число 6 является составным, оно состоит из 2 и 3. Числа 2 и 3 являются **уникальной парой**:

1) это первые два числа в ряду простых чисел (единица считается не простым, не составным числом);

2) только между этими простыми числами разница составляет 1;

3) только в этой паре простых чисел одно число чётное – 2 (Ж-начало), а второе нечётное – 3 (М-начало).

4) числа 2 и 3 в дуальном аспекте впервые проявляются в числе 6.

Последнее наблюдение следует пояснить. Число 5 также включает в себя числа 2 и 3, как и число 6, но для получения пятёрки 2 и 3 складываются. Чтобы сложить 2 и 3 и получить их целостность в пятёрке, нужно, чтобы 2 и 3 при сложении были одного качества, например, 2 яблока и 3 яблока – это 5 яблок. Пять яблок сохраняют целостность по качеству, но если сложить 2 сливы и 3 яблока, то 5 фруктов уже не сохраняют целостность исходного по качеству, т.к. получилось новое качество из смеси плодов. У шестёрки же картина иная. Чтобы сохранить целостность шестёрки числа 2 и 3 могут иметь противоположные характеристики. Например, есть 2 кучи яблок по 3 яблока в каждой, и есть 3 кучи по 2 яблока в каждой. Здесь, перемножая яблоки и кучи, будем иметь один и тот же результат – это 6 яблок в общей куче. Но при этом 2 и 3 несут в себе противоположные аспекты: число куч – это количественная характеристика, а число яблок в куче несёт в себе качественный аспект, показывающий, из чего состоит куча, т.е. 2 раза по 3 яблока или 3 раза по 2 яблока. Таким образом, в числе 6 образуется крест из дуальностей. Одна дуальность проявляется по чётности-нечётности чисел, т.е. по внутреннему их содержанию, а другая дуальность присутствует в их внешнем проявлении: и 2, и 3 могут иметь количественный или качественный аспект. Отметим, что число 6 в теогонической концепции майя имело статус правителя сотворённого мира, именовавшегося богом Тепеу [172]. А править миром – это значит поддерживать в нём гармонию дуальностей, блюсти дуальный крест. Образ креста у индейцев Месоамерики проявлялся в различных сторонах их культуры*²⁵.

«...Древние говорили, что нечётные числа являются единственными совершенными числами; и – самолюбиво, быть может, но, тем не менее, фактически – считали их всех мужскими и совершенными, ибо они прилагались к небесным Богам, тогда как чётные числа, такие, как два, четыре, шесть и особенно восемь, будучи женскими, считались несовершенными и давались лишь женским и адским Божествам. Вергилий отмечает этот факт, говоря: «Numero deus impari gaudet», «Нечётное число приятно Богу» [182].

Основная теорема арифметики (относящаяся к теории делимости) утверждает, что всякое целое положительное число, кроме 1, единственным образом разлагается в произведение простых чисел (порядок сомножителей при этом во внимание не принимается) [183], т.е. все натуральные числа состоят только из простых чисел.

Так как число 6 состоит из чисел с М- и Ж-началами, которые могут иметь противоположные аспекты, то назовём его андрогинным числом (андрогинный – муже-женский, двуполоый), и соответственно числа $2^{\pm n} \times 3^{\pm m}$ (n, m – натуральные числа) будут андрогинными. Они вместе с числами 2^n и 3^m могут

быть представлены в виде четверичной андрогинной матрицы (смотреть таблицу 1).^{*26} Андрогинные числа являются уникальным множеством среди действительных чисел. Так, например, число 51,84 является маркером МБ [184], а число 25 920 – маркером периода прецессии оси Земли в тропических годах [185], или $3456 = 230,4 \cdot \frac{3}{2} \cdot 10$, где 3456 – гармонический интервал между объектами во Вселенной, а 230,4 (м) – маркер длины основания Великой Пирамиды плато Гизы [186] и т.д.

Музыкальные ряды.

Пифагорейский музыкальный строй. Пифагор (~ 570-490 гг. до н.э.) установил, что звучание дробных частей струны ($\frac{1}{2}$ – октава, $\frac{2}{3}$ – квинта, $\frac{3}{4}$ – кварта) образуют гармоничное созвучие. На октаве было выделено 7 основных нот (смотреть, например, [187]). Величины натуральных интервалов между первой нотой ряда (до¹) и последующими нотами (до восьмой ноты до²) можно выразить формулой $\frac{3^m}{2^n}$. Наименования и величины интервалов этого «чистого» ряда показаны в таблице 2.

Таблица 2

Наименование интервала	Интервал между нотами	Величина интервала	Значения m и n
1. б. секунда	до ¹ ÷ ре	$1,125 = \frac{9}{8} = \frac{3^2}{2^3}$	m = 2, n = 3
2. б. терция	до ÷ ми	$1,265625 = \frac{81}{64} = \frac{3^4}{2^6}$	m = 4, n = 6
3. кварта	до ÷ фа	$1, (3) = \frac{4}{3} = \frac{2^2}{3^1}$	n = 2, m = 1
4. квинта	до ÷ соль	$1,5 = \frac{3}{2} = \frac{3^1}{2^1}$	m = 1, n = 1
5. б. секста	до ÷ ля	$1,6875 = \frac{27}{16} = \frac{3^3}{2^4}$	m = 3, n = 4
6. б. септима	до ÷ си	$1,8984375 = \frac{243}{128} = \frac{3^5}{2^7}$	m = 5, n = 7
7. октава	до ¹ ÷ до ²	$2 = \frac{2}{1} = \frac{2^1}{3^0}$	n = 1, m = 0

Интервалы ряда находятся на диагонали нижнего правого квадранта андрогинной матрицы (смотреть таблицу 1). Видно, что музыкальный строй Пифагора является царством отношения чисел 2 и 3. Частотная шкала ряда Пифагора показана на шкале в герцах (Гц) (смотреть рис. 29).

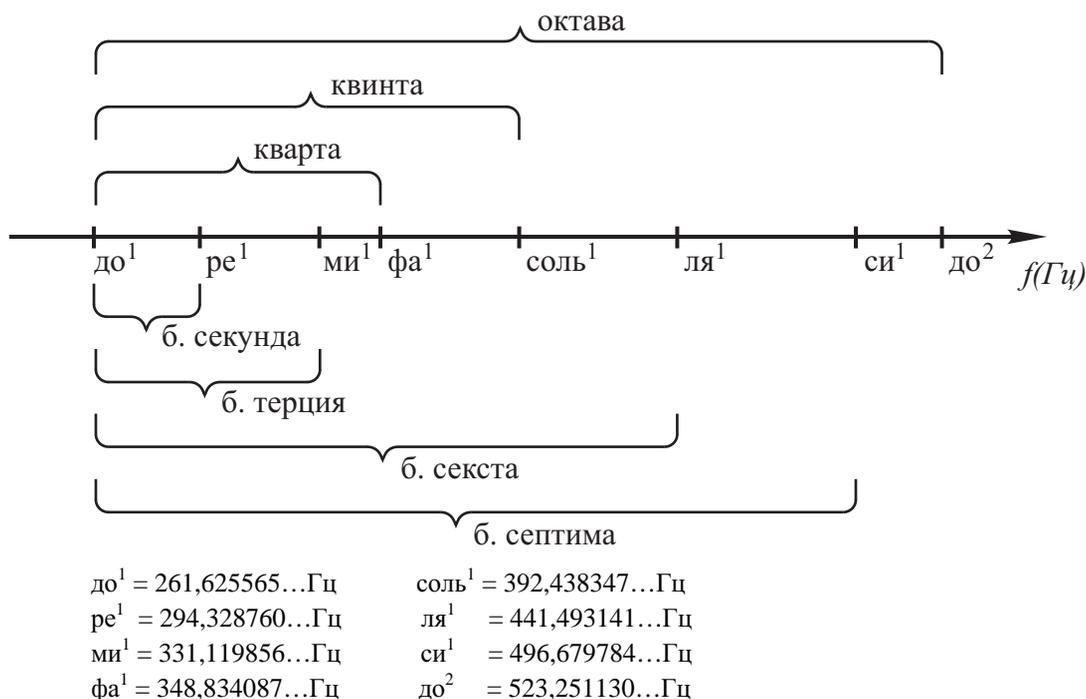


Рис. 29

Величина частоты до¹ взята из равномерно темперированного строя, где рассчитана от ля¹ = 440 Гц:

$$\text{до}^1 = \text{ля}^1 \div (\sqrt[12]{2})^9 = 440 \text{ Гц} \div 2^{3/4} = 261,6255653 \dots \text{ Гц} \approx 100 \cdot \text{АН}^2 = 261,8033988 \dots$$

Равномерно темперированный строй. Этот строй был принят европейцами в 18 веке благодаря немецкому композитору И.С. Баху. У строя октава разбивается на 12 равных интервалов, полутонов (ПТ), равных $\sqrt[12]{2} = 1,059463 \dots$ и расположенных между первой (до¹) и тринадцатой (до²) нотами. Хотя интервал строя не является натуральным, но и в этом строе проявляются числа 2 и 3. К семи октавным нотам были присоединены 5 дополнительных нот – «диезы». Это наглядно видно на инструменте с фиксированным звучанием нот, на фортепьяно, где белые клавиши – основные ноты, а чёрные – «диезы». На рис. 30д показаны клавиши фортепьяно первой октавы.

На рис. 30а приведена шкала строя Пифагора, где до¹ рассчитано через интервалы этого строя от ля¹ = 440 Гц. На рис. 30г указаны частоты нот, соответствующие всем 13 клавишам, а на рис. 30в и 30б ноты разделены на 5 дополнительных и 7 основных соответственно. На пентатонической шкале (5 нот) видно, что 3 интервала содержат по 2 полутона, т.е. 3 по 2, и 2 интервала содержат по три полутона, т.е. 2 по 3. Диатоническую шкалу (7 нот) можно представить как 5 по 2 и 2 по 1, а если учесть, что «диезы» сдвинуты на 1 полутон от основных нот в сторону большей частоты, то 7 интервалов можно представить и как 5 интервалов пентатонической,

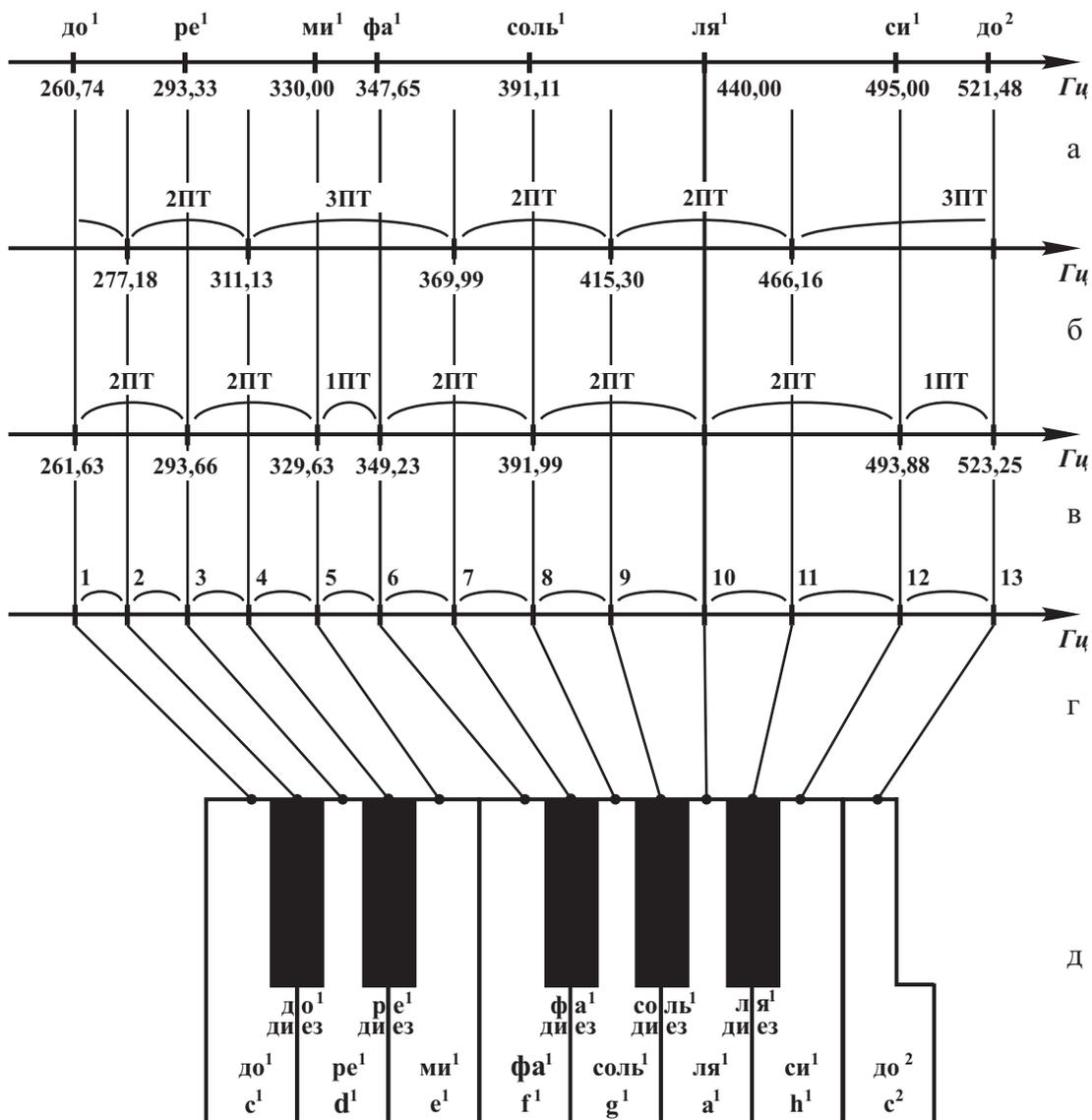


Рис. 30

тогда будет 3 по 2 и 2 по 3 (2+1). На рис. 30д видно, что чёрная клавиша ми-диез отсутствует. Это отсутствие делит 13 нот на две части: чёрные клавиши делятся на 2 и 3, а белые на 3 и 5. Тем самым получается ряд чисел, представляющий собой первые числа ряда Фибоначчи: 2, 3, 5, 7(8), 12(13). Следует отметить, что если андрогинные числа представляют собой произведение чисел 2 и 3, то числа из ряда Фибоначчи получаются сложением чисел 2 и 3. К сожалению, здесь не уместно рассматривать более подробно получающиеся закономерности.

О предназначении Науки Богов

В настоящем кратком описании философии космоса основными являются две идеи. Первая – это кратко и схематично показать полный цикл жизни Всевышнего или Природы. Вторая – показать общий необходимый вектор внутреннего настроения людей, направленный от форм к Содержанию для гармоничного балансирования со всепобеждающей стихией Всевышнего, устремлённой от Содержания к формам. И этим показать научную основу единой системы мер богов.

Устремление людей от форм к Содержанию или обращение к Первому времени или к воскрешению Бога необходимо для сохранения, для не утраты преждевременно формами Содержания. Это устремление в той или иной мере должно касаться всех форм жизнедеятельности человека. Для обращения к Началу нужно хорошо знать и понимать три вещи:

- 1 – Законы сотворения мира;
- 2 – Закон развёртывания Содержания в формы с утратой формами Содержания;
- 3 – как обращаться к Первому времени.

И, конечно, необходимо четвёртое условие – умение, навык обращения к Началу. Понятно, что это всё должно делаться на основе знания полного цикла Всевышнего. Из-за отсутствия в сфере современных знаний науки АН или науки о сотворении мира, прежде всего необходимо воссоздание этой науки. Наука обращения к Началу необозримо глубока и широка, поэтому в случае затруднения её осознанного использования допустимо Науку снабжать религиозной верой. Следует отметить, что потребность в религиях тем больше, чем менее развита в обществе Наука о Всевышнем, ведь вера обусловлена невежеством, религиозная вера замещает наличие знаний Науки о Всевышнем.

Древние учения и религии исходят из Науки Богов в большей степени, чем современная наука. Поэтому в данной главе больше обращаться приходилось к древним учениям и мифам. Видно, что все учения и религии устремляют человека к Началу времён. Современной науке в данной главе уделяется меньше внимания, поскольку материалистическая наука в поисках Истины, как слепой котёнок тычется в поисках материнского соска, несмотря на свою, хотя и иллюзорную, но губительную доминанту, – «что высоко у людей, то мерзость перед Богом».

Общее состояние развития религии и науки указывает на то, что они вышли из Науки о Всевышнем. Естественно, в силу ПД развитие Науки привело к её поляризации на религию и науку. Религия представляет собой Ж-начало, потому что является консервативной носительницей знаний о Содержании, о зарождении мира из него. Наука же является носителем М-начала в виду того, что её внимание в основном направлено на активное изучение форм развернувшегося Содержания, при этом, естественно, внимание к Содержанию ослабляется и постепенно утрачивается знание о нём до полного забвения. Поэтому религия и наука являются дуальной парой. Наиважнейшим значением для этой дуады является их происхождение из Науки о Всевышнем, а воссоздание и сохранение этой Науки должно иметь высший приоритет для гармоничного развития общества, для предотвращения сползания в самоуничтожение.

Наука о Всевышнем единственна, вечна и есть высший критерий всего сущего, меняются лишь отношение людей к ней и формы её представления*²⁷.

В существовании религий на основе Богов есть весьма серьёзные доводы. Наука о Всевышнем или философия космоса в настоящей работе представлена в открытом виде, без метафор, аллегорий, аллюзий и иных иносказательных приёмов. Но Наука Богов требует к себе, во-первых, священного трепета, а, во-вторых, сохранности знаний на долгие века. Как этого добиться и для адептов, и для простолюдинов? Ведь Наука Богов, наука АН умозрительна, и вполне возможно, что невежды-ленивцы за текстом её «нудного» логико-математического описания могут не разглядеть всю красоту её содержания, всю её мощь, и, тем более, не смогут оценить её прикладного значения в жизнедеятельности людей (не следует забывать, что люди – это существа зрелого, поверхностного мира, а не Начала времён). Выход находится гениально простой и довольно разумный. Нужно облачить Науку о Всевышнем в простые обыденные образы, приправив при необходимости чудесными фокусами, и сказать, что есть высшее разумное существо (что недалеко от истины) и создать (священные) тексты, не подлежащие исправлению. Тогда и Наука получит сохранность при передаче из поколения в поколение, и верующие получают благо от обращения к Богу и его заповедям, предотвращая своё падение в губительный материализм.

Без постоянного обращения к Первому времени развитие иерархичности общества неминуемо ведёт к его деградации. Носителем устремления к Началу времён должна быть вершина иерархии для обеспечения недопущения ускоренного развития форм. Если же иерархическая верхушка устремляет общество к обратному – к опережающему развитию форм, то в обществе начинается духовное опустошение, что неминуемо ведёт к деградации, к преждевременной гибели общества.

При устремлении к развитию форм происходит выделение главной, господствующей формы-формации, тем самым происходит подмена главенства Всевышнего главенством выделенной особенной формы. Выбранная особенная форма объявляется высшим критерием жизнедеятельности, всеобъемлющей мерой поведения людей. О недопущении этой пагубной ошибки предупреждается в 10 заповедях Господних (Исход 20:3-5). Моисей учил людей (якобы со слов Бога): Не ставить ничего и никого выше Господа (Всевышнего) и не поклоняться, не служить такой подмене. Превознесение особенных форм Всевышнего выше его самого неминуемо приводит к краху такого служения. Наглядным примером подмены служения Всевышнему является объявление в России в начале 20 века диктатуры пролетариата. Уже к концу того же века эта общественная формация разваливается. Диктатура пролетариата сопровождалась воинствующим материализмом с уничтожением в стране религий – носителей (пусть даже в завуалированном и своеобразном виде) Науки о Всевышнем. Казалось бы, допущенная идеологическая ошибка должна быть осознана и исправлена, но она вновь повторяется. Гегемония пролетариата сменяется гегемонией торгашества. Хотя и произошла замена в господстве форм-божков, но дух воинствующего материализма в обществе остался, приобретя более пагубную форму – служение мамоне. Гибельность новой геге-

монии усугубляется тем, что торговлей начинает заниматься не отдельное сословие (при отсутствии такового), а всё общество, что в государстве породило тотальную коррупцию. Мамона стал вытеснять культуру и науку, чему способствовала объявленная деидеологизация общества, которая, по сути, явилась мнимой, ведь главенствует идея торгашества, идея беспринципной наживы. Деидеологизация же общества сама по себе, с отказом от идей, относящихся к Первому времени, ведёт к падению в пороки человеческие, пороки порождают хаос. Очевидно, что декларируемый отказ от какой-либо доминирующей идеологии в обществе произошёл в силу примитивного рассуждения: коль уж последний костюмчик не к лицу был шит, то давайте вовсе от одежды откажемся, чтобы вновь как бы чего не вышло. С позиции Науки Богов ясно, что, как идея главенства пролетариата потерпела крах, так и идея главенства торгашества потерпит крах, поскольку они есть явления второстепенные перед лицом Всевышнего. Выше Всевышнего и его законов не дано быть никому и ничему, но главенство Всевышнего в обществе вовсе не означает оставление без внимания пролетариата, торговли и других явлений, порождаемых Всевышним. Для этих явлений должно быть определено своё место в иерархии ценностей в соответствии с циклами земного времени и имеющимися условиями жизни людей.

Ускоренное ведение общества к деградации может совершаться умышленно или не умышленно, но в любом случае проблема возникает из-за невежества, незнания Науки Богов. Но, независимо от верхушки, каждый должен иметь возможность знать о Науке и уметь уподобляться Всевышнему для жизни в гармонии с окружающим, в этом и есть смысл жизни человека, как и всего особенного в сущем.

Дополнения и пояснения к главе 1

*1 Понятие двойственности с её женским и мужским началами имеет важнейшее значение в Науке Богов. Если из понятия Всевышний, которое отождествляется с реальным Всевышним, убрать двойственность, то от Всевышнего ничего не останется, можно даже сказать, что останется отсутствие отсутствия. Из чего можно заключить, что Всевышний – это Абсолютная Идея. Двойственность оживляет Всевышнего, дает изменчивость-цикличность, разнообразие бытийного мира. Всевышний ни в чём, кроме двойственности, не нуждается, двойственность есть необходимое и достаточное условие существования Всевышнего, при этом подразумевается, что Всевышний уже есть высшая целостность-единственность. Даже в кратком определении понятия Всевышнего структурно присутствует двойственность: двойственность-разделение противоположно всеединству-единению. Двойственность обеспечивает беспричинность существования Всевышнего, поскольку для появления дуады нужна лишь Пустота ($0 \rightarrow \langle -1 \rangle$ и $\langle +1 \rangle$), а Пустоте не нужна причина для её появления. Учитывая первостепенную важность двойственности, ей должны быть посвящены объёмные и глубокие исследования реальной природы и различных культур мира. В данной работе даются начальные представления о двойственности, позволяющие развить представления об основах философии космоса.

Ранее в работе «Мера Богов» обращалось внимание на проявление двойственности в древних культурах и началах математики. В современной математике понятию двойственности не уделяется внимание, даже тем её проявлениям, которые лежат на поверхности. Это, прежде всего, арифметические операции сложения и вычитания и другие. Не говоря уже о том, что если приглядеться, то можно увидеть, что вся математика пронизана двойственностью. А раз так, то двойственность должна быть основным структурирующим началом даже в формальной математике.

Стоит обратить внимание ещё на некоторые аспекты двойственности в культурах мира.

Египтолог Рамсес Селим о двойственности у древних египтян в своей работе [2] пишет следующее. «Искаженные идеи и неправильные представления о древних египтянах начали обретать силу после крушения Египетской империи в 525 г. до н.э. После этого египтян стали обвинять в том, что они политеистичны: фараоны часто воспринимались как тираничные и испорченные правители, жрецы – как манипуляторы и не имеющие твердых убеждений, а всю духовную структуру Древнего Египта многие стали считать языческой. К сожалению, и в настоящее время эти идеи все ещё сохраняются в сознании многих людей. В действительности, древние египтяне верили в единого Бога, не имеющего ни имени, ни пола, ни обличия, ни формы. Они дали этой великой высшей силе, сотворившей землю, рай, море, небо, людей, животных, птиц и пресмыкающихся, и всё, что есть и будет, двойное имя Амон-Ра («скрытый свет»), или Атум-Ра («источник и предел всего мира»), или Иаау («сила, которая поляризовалась и распространилась, породив вселенную»). Как уже ранее упоминалось, египтологи стали жертвой непра-

вильного перевода слов «Нетер» (означавшего природное мужское начало) и «Нетрит» (означавшего природное женское начало) как бог и богиня соответственно. В действительности, эти два слова подобны древнекитайским понятиям инь и ян.» Также Селим уточняет, что в имени Иаау «Иа» означает «поляризация», «Ау» означает «расширение».

Обратимся к «Теософскому словарю» Блаватской [2]. Иао – верховный бог финикийцев – «свет, постижимый одним лишь разумом», физический и духовный Принцип всего, «мужская сущность мудрости». Известны и другие имена верховного божества: Иахо, Яхо, И-ха-хо, Яхве, Иегова и т.п. Я (евр.) – слово, с помощью которого элохимы образовали миры. Слог этот есть народная переработка и одна из форм «тайного имени» Иао. В [3] отмечается, что Элохим является сочетанием божественного имени Адонай, соответствующего мужскому аспекту, и Шхины – женскому аспекту.

Иао совпадает с Иаау и по звучанию, и по смыслу. Человек, говоря «Я», называет себя верховным богом творения, уподобляет себя Богу, что довольно верно, ведь жизнь человека подобна жизни Всевышнего, человек живет и развивается благодаря «божьей искре» в нем. Русское «Я» – это [йа], а английское «I» – это [ай], т.е. инверсия от русского «Я». Как видно, даже в слове «Я» есть двойственность: й – короткий звук, а – длинный.

Обратимся к сказаниям о сотворении мира племени догонов, затерянного в африканской саване, по исследованиям Лэда Скрентона [4]. «В этих сказаниях (внутренняя история, в которой раскрываются подробности сотворения мира) заключены основные принципы – содержащихся в наиболее древних мифах многих мировых культур, – которые догоны довольно четко определяют. Первым является принцип парности – он появляется в мифологии догонов с самых первых моментов творения. С точки зрения догонов, Вселенная состоит из двух творений, одно из которых мы видим, другое же от наших глаз скрыто. Во внешней истории (крупный план сотворения мира) первым действием бога Аммы является формирование идеальной пары близнецов, которых догоны называют Номмо. Каждый акт созидания, который следует за этим, порождает пары. Тот же принцип можно увидеть в ведущих египетских традициях Гелиополя и Гермополя, где самые первые из возникших богоподобных созданий появились парно.

Вторым принципом, связанным с парностью, является деление на мужских и женских персонажей (как, например, мужское и женское божества Идзанаги и Идзанами в Японии). У многих народов этот принцип выражен в виде самозарождающегося бога андрогинной природы (египетский Атум или индуистский бог Шива, одновременно являющийся и мужчиной, и женщиной), за которым следует появление четырех пар мужских и женских богов и богинь (египетская огдоада). Иногда этот принцип выражен в парах противоположностей, таких как порядок и хаос (изначальная пара, созданная китайским богом Пан-Ку), или положительное и отрицательное, воплощенное в китайской концепции инь-ян.

Два этих принципа – парности и противоположности – присутствуют практически во всех аспектах догонской культуры. К примеру, в обычае догонов разбивать свои деревни и районы на пары, называя их верхними и нижними.

То же мы видим в традиционном делении Древнего Египта на две области – Верхний и Нижний Египет. Знамена этих областей были разных цветов – красного и белого, – считавшихся в египетской культуре противоположными».

О букве «б» как символу двойственности смотреть в *5 к главе 1.

*2 Понятие Пустоты или Ничто используется в качестве начала происхождения Мира, как древними учениями, так современной наукой. Различие состоит в том, что в древних учениях уверенно утверждается происхождение мира *ex nihilo* (из ничто), современная же наука к этой идеи относится с неуверенностью, но и не отрицает её. Это объясняется тем, что в основе древних учений лежит Наука Богов, наука AN (физика сотворения мира), а современной науке наука AN не известна. Следует заметить, что говорить о происхождении мира «из ничто» не совсем правильно, правильнее было бы говорить о происхождении «от-из Ничто», поскольку Бытие появляется как антитеза Ничто в силу ПД, но начинается Бытие именно от Ничто (рассуждения могут казаться несколько путанными, но это из-за присутствия двойственности). Современная физика забуксовала на проблеме космологической сингулярности, заявляя, что в точке, из которой произошёл Большой Взрыв, известные законы физики прекращают работать. Это утверждение верно, поскольку изначально в Н-Т доминирует Ничто, а не Бытие. В Ничто не могут работать законы физики, так как в Ничто нет ни пространства, ни времени, ни материи. Теорией Большого Взрыва, основанной на модели Фридмана, предполагается, что в начальной точке сингулярности плотность вселенной и кривизна пространства времени должны быть бесконечно большими, см., например, у Хокинга в [6]. Если ещё учитывать и теорию горячей Вселенной Гамова, то в точке сингулярности должна быть и бесконечно высокая температура. Таким образом, в современной космологии имеется доминирующее представление о том, что начальная Вселенная была высокооднородной и изотропной средой с необычайно высокой плотностью энергии, температурой и давлением.

В то же время, когда вышла книга Хокинга (апрель 1988г.) [6], советский академик Зельдович писал [7]: «Человек, живо и наглядно ощущающий всю огромность пространства и массы, открывающихся современным телескопам, не может остаться равнодушным. Соответствующие величины потрясают воображение настолько, что ощущаешь головокружение. Первым, естественным следствием этого потрясения является отвращение к теории расширяющейся Вселенной. Неужели все великолепие и громадность Вселенной когда-то уместалось в шаре размером в несколько сантиметров? И еще более диким кажется вопрос: неужели все сущее, все наблюдаемое могло образоваться буквально «из ничего»?»

В предлагаемой статье я сознательно ограничусь узкой постановкой вопроса. Обсудим только, не противоречит ли это предположение – образование Вселенной «из ничего» – каким-либо твердо установленным общим законам природы. Иногда ведь самый общий «закон сохранения» так и формулируют: *«из ничего не может получиться ничего»*. Такую формулировку я с порога отвергаю – она наивна и ненаучна. Есть закон сохранения энергии. Есть, например, еще закон сохранения электрического заряда. Мы проверим выполнение этих четко физически сформулированных законов, а также обсудим существо-

вание и выполнение других подобных, более или менее твердо установленных физических законов».

И далее: «...общая теория относительности устраняет последнее препятствие на пути рождения Вселенной «из ничего». Энергия «ничего» равна нулю. Но и энергия замкнутой Вселенной равна нулю. Значит, закон сохранения энергии не противоречит образованию «из ничего» замкнутой Вселенной (но именно геометрически замкнутой, а не открытой бесконечной Вселенной)».

История ранней Вселенной Зельдовичу представляется тёмной и непонятной: «До сих пор мы выясняли только принципиальную возможность рождения Вселенной. Что можно сказать о конкретном механизме этого явления? Придется ограничиться постановкой вопросов. Прежде всего, словом «ничего», «из ничего» можно придавать разные трактовки. Можно представить себе пустое плоское пространство Минковского – само по себе такое решение уравнений ОТО существует и оно вечное». Ясный и однозначный механизм у Зельдовича отсутствует.

Своими представлениями о возникновении Вселенной «из ничего» делиться эстонский академик Наан [8]: «Утверждение о возможности возникновения из ничего (пустоты, вакуума) при строгом соблюдении законов сохранения должно казаться предельно парадоксальным. Ведь смысл законов сохранения в том-то и состоит, что из ничего не возникает ничего, ничто не может породить нечто. Развиваемая здесь гипотеза ни в коей мере не оспаривает этого положения. Ничто действительно не может породить (одно лишь) нечто, но оно порождает что-то большее нечто и антинечто одновременно! В основе предлагаемой здесь гипотезы лежит, в конечном счете, тот элементарный факт, что равенство $(-1)+(+1)=0$ может быть прочитано и наоборот, справа налево: $0=(-1)+(+1)$. Последнее равенство выражает уже не только космологию, но и космогонию. Исходным «строительным материалом Вселенной» является пустота, вакуум. В среднем, суммарно, симметричная Вселенная состоит из одной лишь пустоты. Поэтому она может возникать из пустоты при строгом соблюдении всех законов сохранения». Отметим, что Наан не различает пустоту и вакуум, хотя из философии космоса видно (см. ниже по основному тексту главы 1), что это принципиально различные понятия: Пустота – до Н-Т, а вакуум – после Н-Т.

У современной науки, с одной стороны, в начальной точке видится бесконечно плотная материя, а с другой – Вселенная возникает из «ничего». У современной церкви есть своя особая точка зрения на начало мира. Хокинг пишет о конференции по космологии в Ватикане в 1981г., на которую он был приглашён [6, стр. 142]: «В конце конференции участники были удостоены аудиенции Папы. Он сказал, что эволюцию Вселенной после Большого Взрыва изучать можно, но не следует вторгаться в сам Большой Взрыв, потому что это был момент Сотворения и, следовательно, Божественный акт. Я был рад, что Папа не знал темы только что сделанного мной доклада о возможности того, что пространство-время конечно, не имеет границ, т.е. оно не имеет начала, а значит, нет и момента Сотворения». Запрет и отрицание – одно другого стоит.

Поскольку в современной науке отсутствует концепция сотворения мира, то, по сути, и обсуждать здесь нечего. Как ни покажется странным, но научный

интерес могут представлять лишь древние представления о сотворении мира. У них Пустота, как и Двойственность, нуждаются в обширных исследованиях, поэтому здесь возможно только кратко коснуться этой темы.

В христианском фундаментализме утверждается, что мир сотворён Богом из ничего. Это утверждение основывается на тексте Второй книги Маккавейской 7:28, где сказано: «Умоляю тебя, дитя моё, посмотри на небо и землю и, видя всё, что на них, познай, что всё сотворил Бог из ничего, и что так произошёл и род людской» [9]. Считается, что в иудейской и христианской теологии существует концепция о сотворении Богом мира из материи, со ссылкой на Бытие 1:1-2: « В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою» [10]. Если посмотреть на эти два, казалось бы, противоречивых подхода с позиций философии космоса, то станет понятно, что противоречия нет, а есть лишь описание различных состояний трансформации Всевышнего. Другое дело, что религии утратили знание Науки Богов и в их текстах остались лишь разрозненные сведения из этой науки. Но даже за сохранность дошедших до нас сведений общество должно быть весьма признательно мировым религиям.

В Каббале понятие Ничто более развито, но, как водится, с налётом мистического тумана и пиететных эмоций, что вполне оправдано, учитывая масштабы и силы Всевышнего. Ничто именуется Эйн-Соф. Эйн-Соф – это Бог, это ветхое из всех ветхих, бесконечное и беспредельное, неведомое, непознаваемое, скрытое, потаенное, бесформенное, трансцендентное, пребывающее в простоте и неделимом совершенном единстве, абсолют, который выше всякого числа, божественная полнота с божественной мыслью, из которой эманурует всё сущее, произрастает священное Древо сфирот [11]. Целью Каббалы считается достижение единения с Богом, слияние с Эйн-Соф [12].

В древнеегипетской мифологии мир зарождается из хаоса, хотя есть и упоминания о сотворении из ничто. Так, в Лейденском папирусе или «Великом гимне Амону (имя бога Амона означает «Скрытый») сказано: «Ты воссуществовал из ничего, когда ещё ничего не было, не было земли, лишённой тебя в начале века. Все боги появились после тебя» [13]. Прежде чем понять, почему в Египте говорится о зарождении из Хаоса, а не из Пустоты, следует сказать о значении слова «хаос». Греческое слово «chaos» происходит от греческого «chaino», означающее «раскрываться, разверзаться» [14]. В греческой мифологии «хаос» означает зияющую бездну, наполненную туманом и мраком, из которой произошло всё сущее; совершенно бесформенное, беспорядочное, неопределённое состояние вещей; в греческой мифологии – то первобытное состояние, из которого спонтанно возник или был создан богом мир, космос. Для античных греков, в противоположность хаосу, космос (от греч. kosmos – порядок, строй, мир) обозначал порядок, организованность, гармонию, а также совершенство и красоту [15]. Следует учитывать, что греки заимствовали культуру у египтян.

Бездной и тьмой также характеризуется первородная земля в Бытие 1:2 и черные дыры современной космологии. Вместе с тем хаос характеризуется как абсолютно бесформенное и неопределённое, а это однозначно относится к Ничто или к Великой Пустоте. Термин «хаос» также используется, когда говорят о беспорядке в бытийном мире, например, какофония – хаотичное, беспор-

рядочное сочетание звуков. В понятии хаоса видится некоторое противоречие. Это противоречие возникает из-за неопределённости в том, к чему относить «хаос» – к Небытию или Бытию. Важно внести ясность по этому вопросу.

Небытие характеризуется Пустотой, Тьмой, Хаосом (отсутствием упорядоченности) и другими атрибутами, они являются сутью Небытия. Признаки Небытия и состояние первых мгновений развертывания Н-Т весьма схожи. Главное различие между ними в том, что Бытие есть сущее, а Небытие – отсутствие бытийности. Если в легенде о сотворении мира не говорится о Точке, то значит, описание начинается с первых моментов её развертывания, т.е. состояние Н-Т пропущено. Тогда, скорее всего, состояние первых моментов и именуется хаосом, что близко к понятию Ноль-среды (см. ниже по основному тексту главы 1) и к понятию абсолютного физического вакуума. Пропуск подробностей начала сотворения мира виден в Бытие 1:1, где сотворение сразу начинается с создания земли и неба, а в египетских мифах сначала подробно описывается процесс создания земли, а затем идет подробное описание создания из земли неба. Когда происходит инверсия от Небытия к Бытию, то в Бытии формы не могут появиться мгновенно и, появившаяся Ноль-среда начинает отображать свойства Великой Пустоты, ведь больше и отображать-то нечего. В Небытии состояние пустоты – это состояние абсолютного, примитивнейшего, неизменного порядка (можно сказать: состояние ноль-порядка). Когда Всевышний «перешёлкивается» из Ничто в Бытие, то порядок начинает определяться ПД, и строго в соответствии с ПД начинают образовываться формы-материя, т.е. идет рост от ноль-порядка к более сложным формам порядка. Распад же форм-материи на отдельные элементы (снижение сложности порядка) есть процесс, противоположный нарастанию порядка, процесс гибели, процесс, отображающий возвращение Бытия в Ничто. Поэтому беспорядок, нарушающий естественный процесс роста порядка, плох, особенно, если беспорядок явно не своевременен, ведь это ведет к преждевременной гибели форм-материи. Получается, что в начале хаос хорош тем, что порождает, а после образования форм-материи, но до их полного созревания, плох тем, что несвоевременно губит. Поскольку Бытие противоположно Небытию, то атрибуты Небытия «чужды» Бытию. При зарождении Бытия атрибуты Небытия постепенно заменяются атрибутами Бытия. Примером этого служит частое описание в религиозном мифотворчестве борьбы тьмы со светом, которая оканчивается победой сил света над силами тьмы. Пустота, тьма, хаос хороши для Небытия, на человека, являющегося частью Бытия, они оказывают негативное воздействие. Поэтому люди недоброжелательно относятся к пустому делу, к беспорядку в делах и отношениях, к пустому или тёмному человеку, к непорядочному человеку (не соблюдающему неписанные правила общежития, живущему не по совести) и т.д. Если в обществе утрачивается негативное отношение к непорядочным людям и, более того, появляется к ним отношение, как к людям успешным, то это является одним из признаков деградации общества, общественного упадка, грозящего революционными изменениями, если не гибелью.

Учитывая сказанное, обратимся к понятию хаоса в египетских мифах по исследованиям Алана Элфорда, из которых видно, что у египтян жизнь Всевышнего символизировала история Озириса. Озирис – «Владыка Дуата», он

правит Дуатом, который населён изначальными богами. Дуат – это загробный (подземный) мир, мир «густой тьмы». Дуат был сформирован во времена хаоса. Дуат рождает Озириса. В Текстах пирамид говорится: «Любое место, где нет ни неба, ни земли, заполнено Дуатом». Элфорд поясняет, что Дуат должен быть отделён от неба и земли своим более ранним, чем они, сотворением, точно так же, как первобытный океан существовал «прежде, чем воссуществовали земля и небо» [16]. Таким образом, Дуат – это некая тёмная пустота, порождающая изначальных богов (т.е. порождающая некие особенности, некие определённости), и существующая вслед за хаосом. Тогда хаос – это нечто ещё более тёмное и пустынное, не имеющее никаких особенностей и определённостей. Видно, что хаос напоминает Ноль-среду. Элфорд отмечает: «Миф начинается с описания погребения Озириса в земле. Про Озириса сказано, что он расчленённым пребывал в неподвижности и темноте, – прекрасная аллегория изначального состояния хаоса, упоминание которого можно найти во всех древнеегипетских мифах о творении» [17]. Скорее всего, расчленение является естественным результатом смерти и разложения тела, так как никто из богов не взял на себя ответственность за это деяние, но, возможно, Озирис был «разорван» неизвестным врагом, в котором узнаётся Сет [18]. Сет символизирует хаос, он – бог хаоса [19]. Части тела Озириса означали разделённые элементы земли, погружённые в первобытный океан Нун [20]. Перед тем, как Озирис воссуществовал, воскрес на небо, его части тела собирают боги [21]. Озирис символизирует бесконечный цикл гибели в земле и воссуществования на небо. Для того чтобы показать это, миф об Озирисе начинается не с его зарождения, а с его смерти, как и крест анх (см. ниже по основному тексту главы 1) начинается со свёртывание-гибели. Цикл Озириса лишь уподобляется циклу Всевышнего, не превращаясь в абсолютное Ничто, а только разлагаясь на элементарные части. Тем самым цикл Озириса – это бытийный цикл, а не цикл Небытие–Бытие. Можно сказать, что цикл Озириса – это некий средний цикл между абсолютным циклом Всевышнего и природными циклами (зима–лето, ночь–день и т.п.). Из Текстов пирамид видно, что в Озириса «вплетались» важные свойства Всевышнего, например, свойство инверсии «Небытие – Бытие». Элфорд пишет: «В Текстах пирамид часто упоминается, что Озирис переворачивается с левого бока на правый, и мы знаем из других источников, что это означает возвращения бога к жизни (он умер на левом боку и воскрес на правом)» [22].

У других египетских богов-творцов прослеживаются параллели с историей Озириса [23]. Элфорд предполагает, что вполне возможно когда-то в Древнем Египте были распространены несколько культов умирающих и воскресающих богов, которые к написанию Текстов пирамид поглотил культ Озириса. Обладая общими для всех этих культов чертами, Озирис стал для них центром притяжения [24].

В египетских мифах не встречается описание, указывающее на переход из Ничто в Бытие через Н-Т, но зато эта Точка спрятана в кресте анх, который часто встречается в изображениях богов. Сокрытие отдельных свойств Всевышнего встречается и в других культурах, так у христиан двойственность спрятана в кресте, а на передний план выставляется единый Бог, в отличие от египетского пантеона божественных пар: «бог–богиня» во главе с андрогинным Богом-творцом.

В даосизме также используется понятие «хаос». Из даосской комментаторской традиции видно, что хаос даосов по смыслу несколько отличается от хаоса египтян. Хаос даосов можно скорее отнести к Ничто, к состоянию Всевышнего перед Н-Т, чем к Ноль-среде. «Сокровенное Дао производит из себя единое энергетическое начало мира – пневму *ци*, которая обычно в своей нерасчленённости и первозданной простоте называется «хаосом» (*хунь-дунь*). Впрочем, уже в древности находились мыслители (и основания им давали многие фрагменты «Дао-Де цзина»), которые просто отождествляли «хаос» «изначального *ци*» и Дао. Эта энергия и есть Одно «Дао-Де цзина». Но далее оно дифференцируется, расчленяется, образуя Небо и Землю, в основе которых лежат положительное (*ян*) и отрицательное (*инь*) начала (Два). Их взаимодействие образует некую срединную гармонию (*чжун хе*), или Человека. Небо, Земля и Человек/срединная гармония (Три) порождает всё сущее как базовые силы космоса» [25]. «В основе сущего находится Беспредельное (*у цзи*), которое есть не что иное, как Изначальный Дух (*юань шэнь*), *ци* в его тончайшей форме. Это первоначало может быть также названо Хаосом (*хунь-дунь*) или Единым (*и*), или изначальным *Ци* (*юань ци*). Оно абсолютно просто, лишено какой-либо оформленности (*син*) и чуждо какой-либо дифференциации, а поэтому есть также Отсутствие (*у*) или Отсутствие даже самого Отсутствия (*у у*). В силу каких-то неведомых причин (о них в текстах никогда не говорится, думается, что даосы просто сказали бы: «Потому что такова природа первоначала») это простое Беспредельное начинает приобретать как бы полярную заряженность, как бы поляризуется: одна его «часть» (на самом деле, конечно, никаких частей у Беспредельного нет и быть не может, это просто фигура речи) обретает положительный (*ян*), а другая – отрицательный (*инь*) заряд» [26]. Дао есть Пустота, есть Ничто, а Дао-Путь по сути весьма похож на развертывание Всевышнего от Ничто в зрелое Бытие. В даосизме, как и в Каббале, понятие Ничто неплохо развито. Из описания Дао в «Дао-Дэ цзине» видно, что Дао – это Пустота (смотреть джаны 1, 4, 11, 14, 16, 21, 25 [27]). В «Тай шан Лао-цзюнь кай тянь цзин» сказано: «... в неименуемой и неизмеримой пустоте, в её молчаливой тиши не было внешнего, не было Неба, не было Земли, не было *инь*, не было *ян*, не было солнца, не было луны... не было прошлого, не было будущего, не было рождения, не было гибели... не было круглого, не было квадратного...» [28]. В текстах позднего даосизма космогонический процесс предстаёт как плавное развертывание («трансформация») некоего первоначала, определяемого как «пустота» или «хаос» [29]. В учении «Дао-Дэ цзина» имеется концепция двух Дао: «безымянного», порождающего весь космос, и «именуемого», создающего и «пестующего» конкретные вещи, также значительное внимание уделяется взаимоотношениям противоположностей [30]. В тексте «Чжуан – цзы» подчёркивается связь Дао с отсутствием, добытийной пустотной неоформленностью, безвидностью всего сущего. Высшая форма этого отсутствия – «отсутствие даже самого отсутствия» (*у у*). Дао не есть вещь, не есть нечто из сущего: оно делает вещи вещами, не будучи само вещью (*у у эр фэй у*). Дао вездесуще, оно пронизывает всю Вселенную пространства и времени, с одной стороны, одухотворяя божеств и демонов, а с другой – пребывая даже в кале и моче, даже в телах муравьев и мух» [31]. В ряде мест «Дао-Дэ цзина» Дао уподобляется женскому началу: «Мать Поднебесной»,

«Сокровенная самка», «Самка-Курица» и т.п. Поэтому даоский мудрец уподобляется младенцу (и даже не рожденному младенцу), находящемуся в полном единстве со своей матерью – Великим Дао-Путем [32]. Главное устремление даосов – это обретение Дао, стать пустотно-покойным Дао-человеком (*дао жэнь*) для обретения абсолютной свободы, обретения мерил всякой истины и всякой красоты, для управления собой и окружающими [33]. Стремление даоса стать младенцем согласуется с учением Христа: учение Господа открыто младенцам (Мф 7:13,14), будьте как дети и войдёте в Царство Небесное (Мф 18:3) [34]. Одним из видов бессмертия человека является освобождение от тупа (*ши цзе сянь*). Любопытно, что вера *ши цзе сянь* препятствует даосам принимать христианство, поскольку для них воскресение Иисуса не является чудом или каким-то экстраординарным событием [35].

Свод древних тибетских текстов Чойчжун содержит описание сотворения мира. В отдельных фрагментах этого свода говорится об изначальной пустоте, откуда появилась пена, составившая основу материи [36].

*3 В древних учениях часто встречается утверждение о неопишемости и непознаваемости Бога и Пустоты. Тоту приписывается следующее высказывание: «Ни одной нашей мыслью мы не способны постичь Бога, ни одним языком не можем определить Его – Того, кто является бестелесным, бесформенным, невидимым и не может быть постигнут нашими чувствами. То, что является вечным, не может быть измерено кратковременными правилами. Таким образом, Бог неопишем» [37]. Это уверение Тота, если оно вообще принадлежит ему, однобоко. Действительно в состоянии Небытия Всевышний не познаваем, но в состоянии Бытия он и познаваем и вполне поддается описанию. Понятно, что здесь проблема в терминологической неопределённости – что называть Богом. Отметим важное обстоятельство. Поскольку Всевышний в состоянии Бытия познаваем, а Бытие с Небытием составляют единой Целое, которое и называется Всевышним, то о свойствах Небытия можно судить по Бытию, в котором в силу Целостности должны проявляться признаки Небытия, например, пустота, тьма, хаос и др. Эта особенность отображения Небытия в Бытии используется при рассуждениях о свойствах Небытия ниже, в основном тексте главы 1.

Такая же проблема видна и у даосов. На вопрос «Что такое Дао?» автор «Дао-Дэ цзина» отвечает: «Знающий не говорит, говорящий не знает». Также автор трактата утверждает, что это первоначало назвать вообще никак нельзя и он, лишь «прилагая усилие», называет его Дао, то есть Путем. Эта таинственная (*сюань, мяо*) первооснова мира одновременно является и принципом, или закономерностью, как всего мирового целого, так и каждого его элемента в отдельности. Само Дао следует лишь своей собственной природе, оно «само по себе таково» (*цзы жань*), то есть самоестественно и спонтанно [38]. С другой стороны есть знаменитая фраза из «третьего крыла» «Книги перемен» – «Си цы чжуань»: «Один раз *инь*, один раз *ян* – это и есть Дао-Путь» [39]. Здесь уже Дао поддается описанию: *Инь* – это Ничто, а *Ян* – это Бытие, т.е. Дао здесь уже не только неопишемая Пустота, но и поддающееся описанию Бытие. Видна неоднозначность определения Дао. Остаётся только гадать: насколько это сделано из-за незнания, а насколько из-за напускной таинственности авторов текстов.

Неопределённость в понятии Дао позволяет даосам лукаво мудрствовать в преподнесении истины и тем самым привлекать к себе внимание. «Чжуан-цзы»: «Человек, познавший истину, забывает о словах. Где бы мне найти человека, забывшего о словах, чтобы с ним поговорить». Или «Гуань Инь-цзы»: «О Дао-Пути нельзя сказать словами, но то, без чего не были бы возможны слова, и есть Дао-Путь» [40]. Следует обратить внимание на сходство Дао-Пути и Древа сфирот в учении Каббалы. В обоих учениях есть и Пустота, и Точка, и Двойственность, и устремление адептов к изначальной Пустоте. Оба учения с некоторыми различиями описывают один и тот же процесс развёртывания Всевышнего, почти не уделяя внимания свёртыванию.

*4 Во второй книге Моисеевой Моисей спрашивает у Бога о Его имени: «Бог сказал Моисею: «Я есть Сущий (Иегова)» [Исх. 3:14]. Если у египтян и даосов первоосновой (Богом) является Ничто, Пустота, Небытие, то у евреев Бог становится бытийным. А может быть, проблема в переводе? Считается, что «Я есть сущий» – это весьма вольный перевод с иврита выражения «Эхья-Ашер-Эхья». Вот что об этом пишет лингвист-востоковед Захария Ситчин. «Выражение *Эхья-Ашер-Эхья* было предметом споров для многих поколений теологов, исследователей Библии и лингвистов. Канонический перевод выглядит следующим образом: «Я есмь Сущий... Сущий послал меня к вам...» Однако в новейших редакциях Библии его оставляют без перевода, сопровождая сноской: «Точное значение не известно». Ключом к пониманию слов, сказанных во время встречи Бога и человека, может стать грамматическая категория времени. В выражении *Эхья-Ашер-Эхья* используется не настоящее, а будущее время. Другими словами: «Кем бы я ни был, я буду». Имя Бога, впервые открытое смертному (в разговоре с Моисеем произносится священное имя, тетраграмматон «йот-хе-вау-хе», которое не было даже открыто Аврааму), содержит три времени глагола «быть» – Он был, есть и будет. Это и есть ответ, имя, которое соответствует библейской концепции Иеговы как вечного бога – того, кто был, есть и будет» [41]. Выражение «кем бы я ни был, я буду» неплохо характеризует Всевышнего, так как в словах «кем бы я ни был» усматривается намёк на неопишемое Ни-что. Тогда в этом выражении подразумевается и Небытие и Бытие. Следует отметить, что слова: «Я то, что было, есть и будет» были запечатлены на камне в древнем египетском храме Богини в Саисе [42]. Это ещё раз указывает на заимствование евреями культуры Древнего Египта. Для «Я есмь» каббалистические комментарии тоже вполне приемлемы: «Согласно учению Зоги, божественное Имя АХИХ (АНИН), что значит «Я есмь», указывает на унификацию и сокрытие всех вещей таким образом, что между ними невозможно установить различия. Слова АШР АХИХ (ASHR АНИН), «Что (Кто) Я есмь», представляют Бога в момент раскрытия всего сущего, включая и Своё Верховное Имя. С другой стороны, имя или титул АХИХ АШР АХИХ (АНИН ASHR АНИН), «Я есмь тот, кто Я есмь», относится к Божеству или является тем именем, которое Он принимает по случаю манифестации вселенной, когда Бог именуется Яхве» [43].

*5 Аналоги Н-Т легко обнаруживаются в индуизме и каббале.

Бинду (санскрит, «частичка, пятнышко, крапинка») – в классической индийской метафизике – самопорождающееся зерно Бытия и сознания, недоступное для человеческого зрения и воображения; изначальная энергия

в «зародышевом» состоянии. Первый акт творения мира состоит в расщеплении бинду на мужскую и женскую половину, которые затем порождают всё остальное. На рис. 1 показана тантрическая схема развития Вселенной из «изначальной бинду» [44]. «Именно с уровня Бинду начинается этап творения Вселенной, и в нем же Вселенная впоследствии исчезает на этапе своего растворения» [45].

В изображении санскритского слога ОМ есть точка, расположенная в чаше полумесяца над подобием арабской цифры 3 (см. рис. 2). ОМ – корневой слог, символизирующий творение и растворение; в нём сконцентрирован Брахман, т.е. вся реальность. Он произносится как АУМ и символизирует три аспекта индуской троицы – Брахму, Вишну и Шиву; он считается «невыразимым слогом», «предельным словом», за которым может следовать только молчание. ОМ – это звук-творец, созидающий миры. Самая известная мантра, в которую входит слог ОМ, звучит как «ом мани падме хум» (по-тибетски «ом мене пеме птах»). «Мани» означает «жемчужина» (синоним слова «ваджра», который переводят как «алмаз», «гром» и «мужской член»). «Падме» означает «в лотосе»; слово падма – синоним проявленного мира и йони. «Хум» – биджа-мантра, в которой пребывает высшая сила просветления, верховный Будда [46]. Главная мантра Тибета «ом мани падме хум» означает «да здравствует драгоценность в лотосе» [47]. Видно, что жемчужина (М-начало) в лотосе (Ж-начало, символ мудрости пустоты) легко интерпретируется как появление Н-Т из Ж-начала (Ничто) и развертывание-раскрытие (распускание лотоса) в Бытие. Смысл жемчужины в лотосе по смыслу очень близок йонилинге. Йонилинга – индусская культовая статуэтка (иногда – статуя довольно внушительных размеров), состоящая из стилизованного изображения женских гениталий (йони), на котором установлено изображение эрегированного полового члена (линга), см. рис. 3. Олицетворяет собой слияние мужского и женского начал, союз Пуруши и Пракрити, Шивы и Шакти, в котором зарождается всё живое. Разновидностью йонилинги можно считать йониюгму – изображение пересекающихся «мужского» и «женского» (т.е. перевёрнутого) треугольника, которое на Западе принято называть гексаграммой, печатью Соломона и «Звездой Давида» [48].

Замечено, что египетское слово «бенну» (птица феникс, см. подраздел «Символы Всевышнего», глава 1) созвучно с индуистским «бинду». Камень бенбен означает «солнце», как и птица бенну. Корнем слов бенну и бенбен, по-видимому, является египетское слово, означающее «подниматься, возвышаться» – смысл, связывающий восходящее солнце и феникса (душу), возносящегося ввысь [49]. Это наблюдение находит подтверждение в исследованиях А. Элфорда. В Текстах пирамид встречаются следующие понятия: *bu* – место, *bnn* – порождение, *bnbn* – истечение (камень бенбен, окаменевшее семя Атума или «быка матери» *ka-mut.ef*), *benu* – птица Бенну, *bnnt* – семя (бенбенет – пирамидон на вершине обелиска, пирамиды) [50]. Общий смысловой контекст можно выразить так: нечто извергается вверх из точки, проистекает изнутри наружу множеством точек-семян и даёт жизнь всему существу, что вполне обосновывает фаллический культ, культ йонилинги.

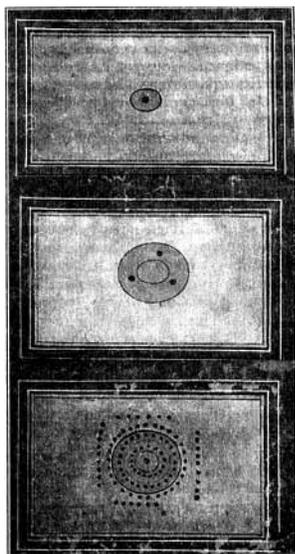


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

Египетский иероглиф «Ра» представляет собой точку или очень маленький кружок в центре небольшого круга. В поздний период египетской истории иероглиф «Ра» был символом Солнца. Сам иероглиф появился в конце додинастического периода. А. Элфорд предполагает, что изначально значок символизировал не Солнце, а был символом «Первозданной горы», возникшей из бездны, означал «первозданный холм посреди моря» [51]. Заметим, что к церковному высказыванию о том, что земля есть центр мира, следует относиться более внимательно. Центром Вселенной является Н-Т, в основе Н-Т лежит тьма, а не свет, т.е. изначально должна появиться земля, протоземля, тёмная и незримая, а лишь затем из неё должен появиться свет. Поэтому центром мира является некая безвидная протоземля. Учитывая это, знак «Ра» не совсем уместно использовать для обозначения Солнца, но Солнце является центром своей планетарной системы, является матерью планет, в т.ч. и Земли. Поэтому использование значка «Ра» для обозначения Солнца приемлемо лишь отчасти.

В Зогаре говорится: «Когда сокрытое Сокрытого желает раскрыть себя, Оно сначала делает единственную точку: Бесконечность была полностью неизвестной и не рассеивала никакого света, пока появление точки не пробило брешь». Имя этой точки «Я ЕСТЬ», которая евреями именуется *Эхейех*. Каббалисты дают много имён этому пятну. По этому поводу Кристиан Гинсберг пишет: «Точка называется первой короной, потому что она занимает высочайшее положение. Она называется старейшей, потому что является первой эманацией. Она называется изначальной или неясной точкой. Она называется белой головой, Длинным лицом – Макропрософусом – и непостижимой неуловимой высотой, потому что она управляет всеми другими эманациями» [52].

Когда Святой Таинственный соизволил раскрыться, Он произвел сперва одну точку света, которая стала Божественной Мыслью, Божественным Именем, где было сокрыто творение, начавшееся с буквы «Бет» [53]. Лингвист За-

хария Ситчин задаётся вопросом: «Почему самая первая строфа Библии, в которой речь идет о Начале, начинается не с первой буквы алфавита, а со второй? Важность верного начала «Начала» должна была быть очевидной для составителей священного текста, однако они предложили нам следующее:

Брешит бара Элогим эт Ха-Шамаим вет Ха-Арец,
что обычно переводится как:

«В начале сотворил Бог небо и землю».

Поскольку буквы еврейского алфавита используются и в качестве цифр, *алеф* (от неё произошла греческая *альфа*) имеет значение «единица, первый» – то есть начало. Почему же, удивлялись учёные и теологи, сотворение мира начинается со второй буквы, *бет*, значение которой – «два, второй»?

Причина этого неизвестна, но если бы первой буквой Библии была *алеф*, то результат получился бы просто невероятный. Первая строчка выглядела бы так:

Аб-решит бара Элогим

Эт Ха-Шамаим ве Ха-Арец

Отец начала сотворил Богов,

Небо и землю.

С этим небольшим изменением, когда «Начало» начинается с первой буквы, из первозданного хаоса проступает фигура Создателя всего сущего – *Аб-решит*, «Отца Начала» [54].

Заметим, что слово «Берешит» начинается с буквы «б», как и ряд древнеегипетских слов, показанный выше от Элфорда. Современные каббалисты, как и Ситчин, пытаются найти ответ на этот вопрос: «Была выбрана буква Бет, но не за то, что ею начинается слово «Бара», означающее «творить», и не за то, что ею начинается слово «Берешит», или «Вначале», которым открывается Книга Бытия, а за то, что это первая буква слова «Барах» – «благословлять» [55].

Ответ на этот вопрос есть в Зогаре, но, как водится, в скрытой форме. Каббалист Уэйт пишет: «В Зогаре утверждается, что Слово в Писании обозначено выражением Берешит, поскольку, дабы исполнить дело творения, оно запечатлено «в форме крестовины», представляющей шесть великих небесных измерений, которые фиксируют четыре кардинальных направления вместе с высотой и глубиной» [56]. **Крестовина** же, как показано ниже (см. «Зарождение мира», глава 1) представляет процесс разотрицания из Точки. Получается, что ответ на вопрос «Почему именно с буквы Бет?» очень прост. Потому что Бет является символом Двойственности, а Двойственность определяет сотворение мира. Двойственность является началом сотворения мира и формализуется цифрой 2, также вторая буква алфавита символизируется цифрой 2 и, учитывая, что «Берешит» означает «Вначале», смысл первой строфы Бытия можно передать выражением «Двойственность породила небо и землю». Такое выражение может быть понятно человеку, специально подготовленному, но для малограмотного простолюдина оно явно не подходит, тем более в начале важного религиозного текста. Подтверждение правильности такого смысла находим в [57], где сказано: «Считается, что слово «Берешит», которым начинается Книга Бытия и которое иногда переводят не как в начале, а как в мудрости, означает сокровенное учение и его участие в деле творения». Под «мудростью» здесь

можно подразумевать знание о том, что творение определяется двойственностью (см. чуть ниже по основному тексту главы 1).

К ряду слов на «б» можно отнести и слово «баран». Как известно, со знака Овен (баран) начинается астрологический год. Баран кричит «Бе-е-е» и тем самым провозглашает начало года, как отображение начала сотворения мира, а в повседневной жизни напоминает людям о необходимости постоянно обращаться к Началу Времени.

*⁶ В присвоении различных имён Всевышнему наиболее преуспели древние египтяне. За трёхтысячелетнюю историю династического периода египтяне создали культ более двух тысяч богов [62]. Из-за большого количества богов и возникло представление, что древнеегипетская религия политеистична. Понятно, что политеизм восходит к монотеизму, и эта точка зрения высказывается рядом исследователей древнеегипетской культуры [63, 64, 65]. Египтолог Ж.-Ф. Шампольон так выразил идею появления многобожия из единобожия: «Амон-Ра, изначальное Высшее Существо, бывшее своим собственным отцом, называли мужем своей матери... его главная сущность вмещала и женский аспект – была мужской, и женской... Все остальные древнеегипетские боги были лишь формами этих двух основополагающих принципов, рассматриваемыми с различных точек зрения» [65]. Конечно, возникает вопрос о том, что есть Всевышний, сущность или существо. Опять же в силу ПД невозможно дать однозначного ответа. Верным будет ответ: «И да, и нет». Всевышний есть и сущность, и существо, поскольку порождает и то, и другое. Иногда он больше сущность, а иногда больше существо. Сущность характеризуется неподвижностью, одинаковостью, а существо характеризуется деятельностью, создающей разнообразие. Ничто – это сущность, а Бытие – это существо, но и в бытие есть косная и живая природа. Представление, что Всевышний или Бог – это Высшее Существо, явно однобокое, а потому и не верное. У современной науки другая крайность – в основе всего лежит сущность, некая материя. Это представление так же неверно. Наука считает, что изучает природу, а религия обращается к Богу. Но верно замечено, что греки, которых на Западе считают основателями современного общества, произвели своё слово «природа» – «натура» – от египетского «нетер» (переводится как «бог», как принцип или атрибут божественной сущности), подчеркнув тем самым тот факт, что природа и божественное по сути являются одним и тем же [66]. Поэтому спор между наукой и религией также не уместен, как и спор о сутках: «Сутки – это день или ночь?». Элфорд в [67], изучая проблему египетского моно-политеизма, приходит к выводу: «В итоге может показаться, что древнеегипетская религия была монотеизмом, хотя задумывалась как дуализм. Бог был Один, потому что персонифицировал единый космос, и в то же время он был Двумя, потому что в нём узнаваемы «мужской» и «женский» принципы, которые принесли гармонию в космос – древнеегипетская версия китайских принципов инь и ян».

*⁷ Возьмём известное современное определение математики, данное советским академиком А.Н. Колмогоровым: «Математика – наука о количественных отношениях и пространственных формах действительного мира». Такая математика – это наука только о количестве и форме. Современная математика давно забыла о своей содержательной основе, но иногда используется термин

«содержательная математика». Определения этого термина не существует из-за утраты содержательной основы, но его использование подразумевает, что нельзя исключать существования у математики некоего основополагающего содержания, к тому же физики не перестают удивляться необъяснимому всеохватывающему отображению математикой реального физического мира. Основа у математики есть – это фундаментальная философия, философия космоса. Поскольку математика вторична по отношению к философии, то правильно будет говорить не о «содержательной математике», а о «математизированной философии». Учитывая это, современное определение математики правильнее будет считать определением термина «формальная математика».

Математика исходит из философии, из логики дуальной целостности, из научного понятия Всевышнего, поэтому у цифр, помимо количественной стороны, есть качественная. Поскольку цифры символизируют состояния Всевышнего, то элементарную (простую) математику в рамках Науки Богов правильнее будет называть высшей математикой, а высшую (сложную) математику – низшей математикой, что также согласуется с верным выражением «падение в материю».

*⁸ Если толкнуть грузик математического маятника, то он начнёт совершать колебания в плоскости, но если с тем же усилием толкнуть грузик в поперечном направлении, то он станет вращаться по окружности. Таким образом, конечное движение маятника является сложением двух независимых взаимно перпендикулярных колебаний с одинаковыми периодами. При разных периодах колебаний подвес будет описывать на сфере синусоидальную кривую между двумя высотами. Здесь крест проявляется в виде двух независимых колебаний, но у них есть единая кривая вращения грузика. Также у маятника при неизменной его длине направление изменения положения грузика (вектор скорости грузика) перпендикулярно к нити, на которую он подвешен. И в этом наблюдается двойственность: длина и время связаны воедино, а изменение (время) направлено перпендикулярно к нити, т.е. образуется крест с мужским и женским направлениями.

*⁹ В «Пополь-Вух» Сердце изначального неба, именуемое Хураканом, представлено как триединое божество: «Первый называется Какулха-Хуракан. Второй – Чипи-Какулха. Третий – Раша-какулха. Эти три суть единое Сердце небес» [73]. Видно, что каждое из трёх божеств состоит из двух, т.е. представлена формула «3 по 2», появившаяся из Центра (Сердца). Описание триединого божества из точки-центра сходно с описанием крестовины в Зогаре (см. в *⁵, в конце, к главе 1).

*¹⁰ Слово «hugasan» (триединое божество Хуракан) буквально означает «одноногий» [74].

Мифолог С.М. Телегин обратил внимание, что одноногие божества встречаются в древних мифах разных народов. В китайском мифе об императоре Хуан-ди (Жёлтый император, Владыка Центра, возможно, полярной страны Гипербореи) он убивает одноногого быка. Этому одноному быку соответствует ведическое божество Ажда Экапад (Одноногий козёл) и древнейшее божество майя – Хуракан. Из этого делается вывод, что одноногость божества – это признак его прямой связи с Центром мира, указание на его осевую природу [75]. У ацтеков Хуракану-одноному соответствовал одноногий бог Тескатлипока.

Он считался полярным богом, олицетворённым на ночном небе созвездием Большой Медведицы. В Египте одноногим был бог тьмы Сет. Его нога была оторвана Гором, причём она стала отождествляться с созвездием Большой Медведицы, как и Тескатлипока. Сет – полярное ночное божество тьмы, противник Гора – дневного солнца [76]. По мнению Телегина, одноноготь, как и хромота, указывает на связь божества с датой зимнего солнцестояния. Он ссылается на Б.Г. Тилана, который считает, что «слепой и хромой Правридж соотносится с солнцем после заката или в приближении к зимнему солнцестоянию» [77]. Далее Телегин пишет: «В день зимнего солнцестояния, когда совершается переход от старого пространства-времени к новому, творится новый мир. Нет ничего странного, что бог-Творец оказывается связан с этой датой. На одной ноге он перепрыгивает из старого мира в новый, творя его. Хуракан в этом проявлении превращается в космический вращающийся вихрь, который соединяет, скрепляет все первоначальные элементы хаоса, преобразуя их силой своей творческой воли в космос» [78].

^{*11} Французские этнологи М. Гриоль и Ж. Дитерлен (по описанию Роберта Темпла в [82]) в своей книге «Бледный Лис» (1965 г.) о космических представлениях догонов сообщают, в частности, следующее. Верховный бог Амма, вращаясь и танцуя, сотворил все спиральные звёздные миры Вселенной. Количество спиральных звёздных миров, созданных Аммой, почти бесконечно. Спиральные звёздные миры заполняют Вселенную – бесконечную, но измеримую. *Йалу уло* или Млечный Путь состоит из звёзд, движущихся по спирали внутри спирального звёздного мира, в котором находится Земля. В звёздном мире есть ось («развилка Аммы»), связанная с Полярной звездой. Спиральные звёздные миры населены, ибо, создав вещи, сформировав мир и придав ему движение, Амма одновременно создал и живых существ. На других «Землях», как и на нашей, есть живые существа. Земля вращается вокруг своей оси и движется вокруг Солнца. Для обозначения звёздных и планетных систем используется понятие «плацента». Солнечная система именуется «плацентой Ого», а система звезды Сириус – «плацентой Номмо». Гриоль и Дитерлен описывают представление догонов о «космических плацентах»:

«Две системы... лежат в основе различных календарей, придавая необходимый ритм жизни и деятельности людей. <...> Одна из них, ближайшая к Земле, будет иметь своей осью Солнце, являющееся знаком остатка плаценты Ого, а другая, более отдалённая – Сириус, знак плаценты Номмо, управителя Вселенной».

Движение небесных тел в этих «плацентах» ассоциируется с кровообращением, а сами небесные тела – с комками, образующимися в крови при её свёртывании. Эта схема применяется и к самым большим по размерам космическим системам. Лис Ого, судя по всему, символизирует самого человека, несовершенный вид разумных существ, возникший на Земле в Солнечной системе, с которой соединена «пуповина» Ого. Ого – это мы сами, во всей нашей космической нечистоте. В догонском мифе Ого восстал против бога при сотворении мира и остался «неполным» существом. В традиции христианского Запада ему соответствует Люцифер. Догонцы не устают повторять, что Номмо был принесён в жертву ради человечества и для того, чтобы очистить Землю от последствий «восстания» Ого [83].

*¹² Под «Матерью-землёй» подразумевается изначальная земля, протоземля, очевидно, что именно о ней в Книге Бытия 1:2 сказано: «Земля же была безвидна и пуста и тьма над бездною...». Тем самым описывается Центр-земля, которая ещё не обрела твердь, но есть пустая бездна и тьма. Это описание похоже на описание черных дыр в современной космологии, на «глаз» в центре тропического циклона.

*¹³ Питер Томпкинс в [86] свидетельствует: «В примечании к работе «Древняя культурная антропология» о происхождении некоторых вавилонских чисел Чарльз Мьюзес пишет, что жрецы древней шумерской цивилизации, как и позже её наследники вавилоняне, а также древние греки, а в новейшее время многие современные физики, астрономы и астрофизики, были убеждены в том, что в космических структурах запечатлён сравнительно небольшой «алфавит» в высшей степени фундаментальных чисел. Как выражается Мьюзес, перефразируя Платона, «Бог не только придаёт геометрические формы, но и даёт им арифметическую оболочку».

*¹⁴ О процессе уплотнения материи. У древних египтян камень бенбен изначально представлял собой мужское семя, истекающее из бога-творца. Семя, истекающее из Амона-Ра, создавало место в первобытном океане и образовывало первоначальную насыпь земли, подымающуюся из бездны [89]. Согласно мифам творения первым этапом было появление острова или насыпи из первобытных вод. «Поднятая земля» вначале принимает форму болота, поросшего тростником, затем оно неизбежно высыхает и превращается в твёрдую почву [90].

Джонатан Блэк в «Тайной истории мира» [91], ссылаясь на комментарии Якоба Бёме к Книге Бытия, описывает тело Адама как изначально мягкое и аморфное, которое со временем начинает затвердевать. Под воздействием солнца зелёные конечности Адама приобретали розовый оттенок, воскообразные кости затвердевали. Ева появилась из тела Адама по растительному пути воспроизводства, сформировавшись из восковой хрящевины, служившей Адаму костью. Можно отметить, что и ребёнок рождается с хрящеобразными костями, которые с возрастом твердеют.

В школах греческих мистерий кандидат в посвящённые в третьем акте драмы сотворения мира узнаёт о том, что Солнце отделяется от Земли. С этих пор солнечные лучи не озаряют Землю изнутри, а освещают её с неба. В результате Земля остывает и становится более плотной, сжимаясь в размере [92].

Об отвердении рассказывается и в «Пополь-Вух». В Книге отверждение связывается с появлением солнца [93]: «Перед тем как поднялось солнце, поверхность земли была влажной и илистой. ... Сразу же поверхность земли была высушена солнцем». Также говорится, что боги при появлении солнца превратились в камень вместе с первыми божественными животными. Превращение богов в камень и высушивание ила мифолог Телегин интерпретирует, как схождение, превращение духа в материю и сгущение её с образованием тверди [94]. Так появились у племён каменные боги-идолы, которым поклонялись и делались жертвоприношения [95]. Развитие идеального в конкретное, материальное можно наблюдать и в появлении людей. Телегин обнаруживает это в повествовании «Пополь-Вух» [96]: «Логика «Пополь-Вух» развивается по пути сужения воспринимаемого пространства – от общекосмических картин к индивидуально-человеческим, от бесконечности к ограниченности, от бо-

жественных первопричин к частным человеческим следствиям. Не случайно космические боги творцы (Создательница и Творец, Сердце небес Хуракан) исчезают, их замещают боги, покровители отдельных стихий и племён (Авилиш, Хакавиц, Тохиль) или феноменов (солнце, луна). Эти же, в свою очередь, сменяются героями, человеческими первопредками, от которых зависит судьба мира (исход из Тулана, созерцание солнца, преображение). Мифология сменяется предысторией, а на её место приходит историческая хроника, передающая во всех деталях и мелочах события из жизни одного нарождающегося народа и его государства. Герои эпоса всё более и более демифологизируются, пока не превращаются в реальных племенных вождей. Это движение текста от мифа – от изначальных стихий к конкретному человеку, от неопределённой вечности к документированному времени». И далее мифолог отмечает, что «Пополь-Вух» показывает значимые исторические события, уходящие своими корнями далеко за пределы естественных причин в метафизическую область. Исторические события оказываются лишь внешним событийным проявлением трансцендентного замысла. Ю. Эвола утверждал, что основанием каждого истинного государства является трансцендентность его начала». Именно этот принцип виден в «Пополь-Вух» [97].

Используя термины философии космоса, можно сказать, что исторические события в жизни людей являются проявлением Науки о Всевышнем, и чем меньше в государственном устройстве Содержания от Начала времён, тем оно менее жизнеспособно.

Телегин считает, что в профанном мире существует только одно лекарство от полной деградации – изучение, обретение священной книги «Пополь-Вух». Беда майя-киче в том, что «Пополь-Вух» была с ними, но они не видели её света и не поняли её истины [98].

*¹⁵ Друнвало Мельхиседек в [97] приводит рисунок (под номером 10.21) с изображением схемы семейного дерева трутня пчелы, приведённой на рис. 20.

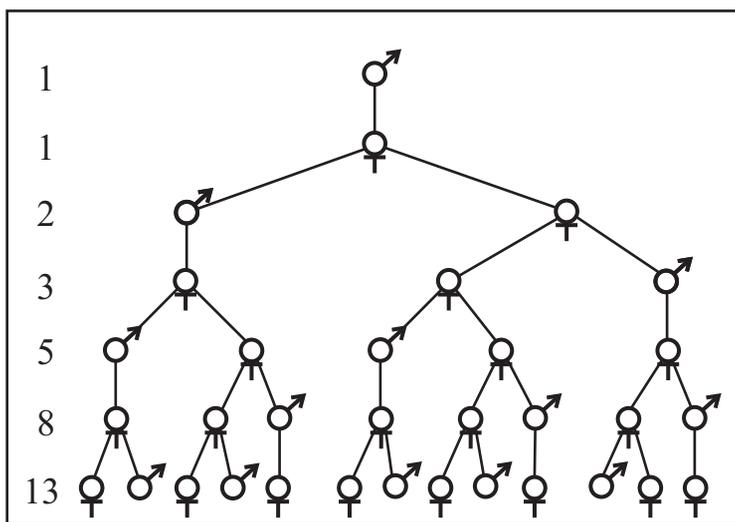


Рис. 20

К рисунку даются следующие пояснения: «Рисунок 10.21 показывает семейное древо трутня пчелы. Женская особь пчелы может родить трутня в любое время, когда захочет. Ей не требуется ни разрешения трутня, ни самого трутня для сотворения другого трутня. Она просто может это сделать. Однако для получения женской особи ей надо спариться с трутнем. В таком семейном древе трутню необходима одна мать, а пчеле нужны оба родителя, и отец, и мать. Любому пчеле-отцу нужна только мать, и многие поколения пчёл продолжают таким особенным способом. Колонка цифр в левой части рисунка показывает число членов на любом уровне этого семейного древа. Посмотрев на эти числа, вы увидите последовательность 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13 – разворачивающийся ряд Фибоначчи».

$$\begin{aligned}
 *16 \quad \pi &= 3,141592635 \dots \Rightarrow \beta_1 = 51,853974012 \dots; \\
 \pi &\approx 1,2 \cdot AN^2 = 3,141640786 \dots \Rightarrow \beta_1 = 51,853547597 \dots; \\
 &\approx \frac{4}{\sqrt{AN}} = 3,144605511 \dots \Rightarrow \beta_1 = 51,827292372 \dots; \\
 &\approx \frac{11}{24} \cdot AN^4 = 3,141463401 \dots \Rightarrow \beta_1 = 51,855119099 \dots; \\
 &\approx \frac{13,308}{AN^3} = 3,141592644 \dots \Rightarrow \beta_1 = 51,853974092 \dots
 \end{aligned}$$

*17 Питер Томпкинс в своей работе «Тайны мексиканских пирамид» [118] об этом предположении Ле Плонжона пишет следующее. «Когда, сделав измерения различных построек майя, Ле Плонжон обнаружил, что круглые цифры получаются только в метрах, он сделал вывод: возможно, майя разделили окружность не на 360 частей, как египтяне, а на 400, и в качестве единицы измерения взяли одну сорокамиллионную долю длины земной окружности».

В поддержку идеи Ле Плонжона говорит тот установленный факт, что майя называли окружность тремя именами: «ка-ан» или «два-змея», что обозначало верхний небесный свод; «ка-бала» – «два-сокровенный» или скрытый и «кан-бак» для обозначения полной окружности. Это слово имело значение и «замкнутая в круг змея», и число 400.

Далее Ле Плонжон отметил, что многие пирамиды на Юкатане имели высоту 21 м, а их вертикальные сечения вписывались в полукруг, диаметр которого совпадал с длиной основания священной постройки. Таким образом, он полагал, что для посвященных эти постройки символизировали Землю. В этом он также оказался пророчески правым».

*18 Американский писатель Дж. Э. Вест, совместно с геологом Бостонского университета Р.М. Шохом занимавшийся возрастом египетского Большого Сфинкса, высказал следующее мнение о единстве религии и науки в Древнем Египте. «Священное знание, обусловившее создание египетских храмов, включало в себя математику, философию, религию и искусство. Именно Египет – пожалуй, величайшая из древнейших цивилизаций (и уж, во всяком случае, наиболее хорошо изученная) – оставил нам в наследство сакральное искусство и архитектуру. Это была глубочайшая доктрина, слившая воедино науку, религию, философию и прочие культурные ценности. В нашем же обществе искусство, религия, философия и наука существуют как отдельные дисциплины, практически не связанные между собой» [123].

^{*19} Аналогичная тенденция описана в «Пополь-Вух». Мифолог Телегин в своей работе «Гиперборея» [124] сравнивает правление царя майя-киче Кукумаца и пришедшего за ним к власти завоевателя Кикаба. В царе Кукумаце обнаруживается соединение божественного и человеческого принципов, единство власти первосвященника и царя. Кукумац на земле создаёт новую структуру космоса – социальную, которая является отображением космического порядка. Как бог индейцев Кукумац (Кецалькоатль, Кукулькан) сотворил мир, так земной Кукумац творит государство, тем самым реализуется традиционный принцип: бог создаёт государя. После Золотого века правления Кукумаца появляется шестое поколение людей. Тогда к власти приходит великий владыка Кикаб. Он в отличие от Кукумаца уже не совмещал в себе функции жреца и царя, а был лишь военным вождём. Война больше не ведётся ради прославления божества, а исключительно ради собственной земной власти и направлена на порабощение всех. Война с последующим принесением в жертву пленников совершается с целью обеспечения стабильности и порядка внутри племени, а не как ранее, когда добровольные жертвы приносились в знак благодарности богам. Автор отмечает, что это свидетельствует о деградации власти и упадке принципа священной иерархии.

Приведённый пример показывает утрату законов сотворения мира в управлении обществом. Другие подобные примеры от Телегина, взятые из древних мифов, приведены в главе 5.

^{*20} Томпкинс в «Тайне Мексиканских пирамид» [125] об исследовании Шекели обрядов и философии индейцев древней Месоамерики пишет следующее. «Предшественники ацтеков, по словам Шекели, верили, что всё в мире, включая жизнь и человеческий разум, было создано в борьбе двух космических начал, Жизни и Смерти. Такая система взглядов схожа с религией, основанной между 1500 и 1200 годами до н.э. иранским пророком Заратуштрой... В Мезоамерике, пишет Шекели, духа Света и Жизни символизировал пернатый змей Кецалькоатль. Его противника, духа Тьмы и Смерти, – ягуар, один из образов Тескатлипоки. ... Всего при помощи десяти положительных символов жители Месоамерики могли изобразить силы Жизни: жизнестойкость, творчество, сохранение, веселье, любовь, мир, мощь, плодородие, мудрость и вечную жизнь. В противовес им стояли десять беспощадных сил: праздность, порочность, пустота, ненависть, неполноценность, слабость, бесплодие, насилие, тупость и разрушительная сила. ... Как в наши дни за преступление человека судит судья и присяжные в соответствии с запутанным сводом законов, так в то время в Месоамерике человека судили по сумме его прошлых поступков, плохих и хороших, которые определяли два верховных жреца. Один из них искал поступки во имя Кецалькоатля, а другой – поступки, радующие Тескатлипоку. ... По словам Шекели, древний ацтек, тольтек, майя и, очевидно, теотиуаканец, делая какой-то шаг, спрашивал себя, согласуется ли то, что он делает, с позитивными, созидательными принципами Кецалькоатля или с негативными, разрушительными принципами Тескатлипоки».

^{*21} Анх и другие кресты. В Древнем Египте анх считался символом вечной жизни. Это становится понятным, учитывая, что анх символизирует цикл Всевышнего с бесконечным числом его повторений. Происхождение анх до сих пор не было объяснено. Считается, что крест анх является соединением женского (круг) и мужского

(Т-крест) начал, объединением Изиды и Озириса. В Египте анх был известен как символ сексуального союза и бессмертия богов, дарованного божественной кровью Богини. В знак этого йоническая петлеобразная (женская) часть креста окрашивалась в красный цвет, а фаллический крест оставался белым [131]. Соединение М-и Ж-начал в кресте вполне обосновано с позиции Науки Богов, которая подробно раскрывает смысл символики. Поэтому не зря анх считается ключом к тайным знаниям. Анх широко был распространён в Древнем Египте и Вавилонии [132]. Если не учитывать существование Науки Богов в допотопный период, то невозможно объяснить широкое распространение анха на земле: Ближний Восток, на барельефах в Паленке, Копане и по всей Центральной Америке и на спине таинственной скульптуры острова Пасхи [133]; в Центральной Европе, в Иорданс-Мюле в Силезии (II тысячелетие до н.э.) [132]; у народов Скандинавии анх означал бессмертие и ассоциировался с водой, а значит, с рождением жизни [134].

Принято считать, что анх состоит из двух форм: петли и Тау(Тав)-креста. Петля согласуется с понятием йони (женские гениталии). Считается также, что петля соответствует древнеегипетскому иероглифу *ру*, который означает «родовой путь», «матку» [135]. Индуистская йони и знак *ру* представляют собой исключительно женское начало, женский орган, предназначенный для деторождения (непорочное рождение Сына), что согласуется с интерпретацией петли анха от Науки Богов. Т-крест признаётся самостоятельным символом и ему уделяется большое внимание среди крестов. Среди церковных крестов Т-крест называется Предварительным крестом или крестом Ветхого Завета. При этом его происхождение считается не ясным: или от головы быка с рогами, или от спиленного дуба, положенного на свой высокий пень, или от женского репродуктивного органа [136]. В Древнем Египте Т-крест означал плодородие и жизнь, что опять же вполне обосновано. Эзотерика же считает, что Т-крест, имеющий направление вниз, означает снисхождение духа в материю [137, 138]. Последнее мнение очень близко к тому знанию, которое даёт Наука Богов: вселенская мощь ПД (дух, сила, энергия) из Н-Т развёртывается в пространство и время, в формы-материю. Тем самым, Т-крест символизирует сотворение мира. Т-крест получил широчайшее распространение среди народов мира, у различных религиозных и мистических традиций [139, 140]. У христиан до признания латинского креста истинным крестом считался Т-крест [140], не смотря на то, что он имеет языческое происхождение.

Любопытна трансформация анха из древнейшего символа в более позднюю алфавитную символику. Греческая буква Т (Тау) происходит от финикийской буквы X (Тав). От «Тау» произошли латинская буква T и кириллическая Т. В древности Тау была символом жизни и воскрешения. Близкой по произношению является буква Θ (Тета) – это греческая буква, произошедшая от финикийской буквы ⊗ – Тет. У Θ явно видно наличие Ж-начала – круг. Тем самым Т и Θ образуют буквенную дуаду. Высказывается мнение о том, что если Т – это жизнь, то Θ – это символ смерти. И это мнение можно обосновать, если провести аналогию между буквой Т и Тау-крестом в анхе, ведь Т в анхе – это развёртывание мира, а «петля» в анхе – это свёртывание мира. От греческой Θ произошла Ф – фита в кириллице. У Гоголя в «Мертвых душах»: «Фетюкь слово обидное для мужчины, происходит отъ Ф, буквы, почитаемой нѣкоторыми неприличной». Если в Θ вкладывается смысл «женщина, погибель», то муж-

чине это действительно не к лицу. Но, по мнению ряда лингвистов, синонимы фетюк и фатюй на самом деле восходят к венгерскому *fattyu* – «внебрачный ребёнок». Такое толкование Θ имеет противоположный смысл, ведь внебрачный ребёнок – это ребёнок от женщины «без отца», в этом есть намёк на непорочное зачатие, т.е. на Христа, а рождение Христа соотносится с буквой Т в анхе. Другое отношение к Θ обнаруживается у одного из героев В.И. Даля, который заменял букву «ферть Θ итоу, потому, что *ф* была по мнѣнію Стахія, буква вовсѣ неблагопристойная» (написано с использованием материала из [141]). По переходу символики анх в алфавиты видно, как работает закон развёртывания Содержания в формы-материю. Смысловое содержание форм начинает утрачиваться по мере их развития, что приводит даже к замене смысла на противоположный. Такая смысловая инверсия в прошествии времени явление довольно частое в мире символов и форм. Языком просторечия о смысловой инверсии можно сказать: «Слыхали звон, да не знамо, откуда он».

Обратимся к монограмме Христа или кресту Константина. Церковь считает, что этот крест был введён императором Константином Великим в связи с его сном и захватом им власти в 312 г. в Римской империи. После чего христианство стало господствующей религией империи. Однако, в действительности этот знак был известен и в языческом мире стран Ближнего Востока в период первого тысячелетия до н.э. В том числе знак с Х и Р встречался в Египте при правлении Птолемеев (305-31 гг. до н.э.) [142]. Известна также монограмма в виде соединения Т и Р, где Р расположена над Т. Церковь называет эту монограмму послеконстантиновской, так как общеупотребляемой она стала после монограммы «Х и Р». Однако, начертания «Т и Р» как и «Х и Р» были найдены в римских подземельях, где скрывались от гонений христиане в I-III веках (смотреть ниже рисунки из [143]),



которые показывают знаки из римских катакомб. Видно сходство одного и другого знака с крестом анх, учитывая рис. 6а и рис. 6б, из которых понятно, что знак Т (без вертикальной линии, только ось *x*) есть упрощение знака \times (перекрестие оси *x* и оси *y*). Крест анх и монограмма Христа по форме имеют некоторое различие, но, как показано ниже, история Христа повторяет цикл Всевышнего, отображённый в анхе. Составители истории Христа заботились о сохранении Содержания, но в формах допущены отклонения: мифология Древнего Египта преобразилась в историю бога-человека, а научно-графический символ Всевышнего анх заменён на монограмму. Поэтому можно говорить, что обе монограммы представляют собой стилизации креста анх. Содержание христианских форм лишний раз подтверждает, что христианство своими корнями уходит в культуру Древнего Египта, которая в свою очередь была основана на Науке Богов.

^{*22} В египетской мифологии передача власти от богини к богу представлена в истории рождения бога-ребёнка Гора. Он рождается в результате свадьбы богини

Изиды и бога-мертвеца Озириса [145]. Изида в теле коршуна [146] спустилась с Небес в центр Земли и там нашла расчленённого Озириса [147]. (Озирис – бог мёртвых, Владыка подземного (загробного) мира Дуата, «Владыка полной тьмы». Изиду, как и Озириса, называли «тёмной богиней» [148]) Изида собрала все части тела Озириса, кроме фаллоса, который будто бы упал в Нил и его проглотила рыба [149]. Изиде пришлось сделать искусственный фаллос взамен утраченного члена тела Озириса [145]. В гимне Озирису на так называемой Парижской стеле описано соитие богини с богом-мертвецом: «Она [Изида] испустила свет из своих крыльев, она создала воздух взмахами крыльев, кричала и плакала по своему умершему брату. Она подняла неподвижные члены того, чьё сердце остановилось. Она вытянула его сущность и создала из неё наследника» [150]. В другом древнеегипетском тексте так описано это таинственное событие: «Молния сверкнула... Изида забеременела от семени своего брата Озириса...». Элфорд поясняет, что «семя Озириса» представляет собой семя бога, павшего с Небес на Землю, и семя это было потоком метеоритов и воды. Относительно Изиды он даёт следующие пояснения. В древнеегипетских текстах говорится, что Изида сошла с Небес на Землю и сама стала Землёй-матерью. Зачатие Гора на самом деле было непорочным зачатием, и Гор был, следовательно, рождён девственницей [151]. Судя по текстам, Изида зачала от молнии, но не ясно, где это и как произошло [152]. В герметическом тексте «Дева Мира», написанном в Александрии около двух тысяч лет назад, Гор спрашивает Изиду о тайнах своего божественного рождения: «И спросил тогда Гор: «Как это было, мать, что Земля испила из божественного истока?» И ответила Изида: «Я не могу раскрывать историю зачатия, ибо мне не позволено описывать начала твоего сошествия». Древние тексты не разъясняют ни «способа рождения», ни «божественного истока», ни вопроса рождения Гора в подземном мире. Согласно легендам, Гор явился на землю как божественный сокол и вступил в битву со злобным богом Сетом, убийцей своего отца Озириса. Гор отомстил за отца, подчинив себе Сета [153]. Элфорд приходит к выводу, что Гор и Озирис являются двумя божествами, соединяющимися воедино, как два аспекта Земли – внешний и внутренний. «Озирис – это Вчера», как сказано в Речении 364, Гор – это Сегодня, он воплощает живое божество Земли, получившее силу от усопшего божества подземного мира – от Озириса [154].

Параллель между рождением Изидой Гора и рождением Марией Христа Элфорд считает не случайной, а закономерно происходящей из одного источника. В священной эфиопской книге «Кебра нагаст» несколько раз говорится, что Дева Мария не была человеком, а скорее небесной богиней, которая сошла на Землю. Дева Мария была богиней, которая связывала реальности Земли и Небес, как египетская богиня Изида или месопотамская богиня Нинхурсаг (или Маами, Инанна и т.д.). Происхождение имени Мария можно проследить до земли Древнего Египта, которая называлась Та-Мери, что означало «Земля *Mr*». *Mr* – этим словом египтяне называли пирамиды, которые были символом Земли (и, возможно, прообразом Небес). Более того, название этого более чем символического сооружения *Mr* буквально означает «место вознесения». Следовательно, если пирамиды (*Mr*) символизировали Землю и были местом вознесения Озириса, в равной степени то же можно сказать и о Деве Марии, персонифицировавшей Землю и бывшей местом вознесения начального Бога, которому она дала рождение, – Иисуса Христа [155].

Передача власти от Ж-начала к М-началу обнаруживается и в истории девушки Шкик, описанной в книге майя-киче «Пополь-Вух». История начинается с приглашения первых братьев близнецов Хун-Хун-Ахпу и Вукуб-Хун-Ахпу, живущих на земле, в подземный мир Шибальбу. Братьев в Шибальбу приглашают её жители – страшные и коварные боги мёртвых. Братья заманиваются в преисподнюю для их гибели под предлогом игры в мяч. Над спустившимися братьями боги злорадно смеются, приносят их в жертву, разрывая на куски, и предают погребению у себя в Шибальбе. Перед погребением владыки Шибальбы отрезали голову Хун-Хун-Ахпу и повесили её на тыквенное дерево. Дерево внезапно покрылось плодами, и голову нельзя было отличить от них. Было запрещено приближаться к дереву и срывать с него плоды. Однако дочь владыки Шибальбы по имени Шкик соблазнилась плодами дерева и пошла к нему. Череп брата предложил ей протянуть руку к нему, и когда она это сделала, выронил несколько капель слюны прямо в девичью ладонь. Голос с дерева сказал, что передал девушке свою жизненную сущность и повелел ей подняться на поверхность земли. Таким образом девушка вступила в соитие с мертвецом. Шкик, обманув богов преисподней, вышла на поверхность земли и через некоторое время в лесу родила двух братьев-близнецов Хун-Ахпу и Шбаланке [156].

Шкик, как Изида и Мария, рождает от непорочного зачатия. Женщинам под землёй передаётся некая сверхъестественная сущность, от которой впоследствии рождаются мужчины. Несмотря на различия в оформлении историй Изиды и Шкик, сущность их фабул одинакова. М-начало (Озирис и братья) попадает в изначальный Центр-Н-Т (подземный мир, центр земли) и там гибнет. В Центре, придя снаружи (с Небес), появляется Ж-начало, имеющее жизненную силу, так как способно родить. Далее, идя уже от Центра наружу, зарождается М-начало – рождается мальчик (-ки). В обеих историях имеется тайна зачатия; Изида якобы знает её, но ей не дозволено об этом говорить. Поскольку в науке такой ответ абсурден, то эту «тайну» следует раскрыть. Тайна кроется в научном определении Всевышнего: всеединство в двойственности. Поскольку в состоянии Бытия имеет место быть Земля и Небеса, внутреннее и наружное и есть течение времени, то М- и Ж-начала неизбежно должны чередоваться в силу всеединства в двойственности. Ж-начало – это царство внутреннего, а М-начало – внешнего, поэтому, когда М-начало во внутреннем слабеет, Ж-начало неизбежно обязано становиться сильным. В силу неотвратимости цикла времени Ж-начало в Центре должно породить М-начало, т.е. неминуемо должен родиться мальчик. Таким образом, «тайна» зачатия кроется в самой сущности Всевышнего, а то, что её не стала раскрывать Изида – это вопрос мотивации творца мифа, который, судя по всему, прекрасно знал «тайну».

^{*23} С этим перекликаются слова даоса Баопу-цзы: «Среди существ, сотворённых посредством трансформаций Великим Гончаром, нет ни одного столь одухотворённого, как человек. Самое меньшее из того, что он может сделать, – это заставить служить себе всё сущее; самое большое, что он может сделать, – это продлить свою жизнь и обрести вечное видение (*цзю ши*)» [162], т.е. лучше сначала займись собой, чем другими. И сказал: «То, о чём пекутся и заботятся заурядные люди, это власть, выгода и удовлетворение желаний. Однако если моё тело не пребывает в добром здравии, то даже если я сделаюсь высокопоставленным чиновником с широкими полномочиями и золото с нефритом будут вздвигаться у меня, словно горы, а соблазнительные красавицы

мирадами будут принадлежать мне, всё это для меня станет безразличным, как если бы я не имел ничего вовсе. Поэтому мужи наивысших талантов вначале занимаются делами продления жизни, а когда они уже устанавливаются на пути долголетия, то позволяют себе делать и прочее, что им хочется» [163].

*²⁴ У Чжуан-цзы есть мир, названный им миром «уравненного сущего» (*ци у*) [164]. *Ци у* – уравни́нность со всем сущим, термин «Чжуан-цзы», выражающий идею сущностного единства и равенности, взаимосогласованности всех элементов универсума [165] (выражено весьма неоднозначно, туманно, но есть намёк на принцип равенства – *мой комментарий*). Торчинов даёт пояснения миру «Чжуан-цзы»: «Истинная реальность «хаотична» (*хунь-дунь*), но не в смысле своей неупорядоченности, а в смысле полного единства, простоты и целостности. Это мир, где всё присутствует во всём, где «это» заключено в «том», а «то» – в «этом». ... Мир «Чжуан-цзы» подобен клокочущей плавильной печи, в которой всё постоянно переплавляется, перетекая из одной формы в другую» [166]. И здесь нет ясного разделения между Небытием и Бытием, похоже на описание некоего «винегрета»: если описывается бытийный мир, то в нём уравни́нность устраняется, а не воплощается.

*²⁵ Приведём некоторые примеры проявления креста в древней культуре Месоамерики. Города на Юкатане были распланированы таким образом, что 4 главных входа у них образовывали крест, отображающий представление индейцев о вселенной в виде прямоугольника, и соответствовало положению Солнца в дни равноденствий и солнцестояний [173]. В древнем городе майя Паленке (близ современного города Паленке) обнаружены пирамиды так называемой «группы Креста»: храм Креста, храм Лиственного Креста и храм Солнца. Названия храмы получили по главным мотивам рельефов с крестами на плитах внутри храмов [174]. Для геодезического и астрономического визирования использовались каменные маркеры с рядами дырочек в виде крестов в одинарном или двойном круге [175]. Имеется постройка в виде креста, примыкающая к пирамиде Кецалькоатля в городе Теотиуакане [176]. Двенадцатитонная базальтовая статуя богини-матери всех богов ацтеков Ко-атликуэ (богиня жизни и смерти [177]) выражает собой помимо пирамидального и человеческого образов ещё и образ креста [178]. В центральной части крышки сар-кофага Властелина Пакаля из Храма Надписей в Паленке есть явное изображение креста. По версии М. Коттерелла, крест расположен на Древе Жизни, которое находится между богиней воды Чалчиутлике (изображение человека) и богом ветра Экатль (изображение птицы на верхушке Древа) [179]. Майя поклонялись грему-чей змее с индейским названием «Ахуа кан» – «Великая царственная змея». На спине у змеи по всей её длине есть узор из череды квадратиков, каждый из которых содержит крестик. Этот узор на шкуре змеи был назван «Канамайте» (исследователь Хосе Диас Болио). Символизм этого узора проявлялся во всех родах искусства не только у майя, но и у всех американских индейцев. Строились пирамиды, ориентированные по сторонам света, с лестницей на каждой из 4-х сторон (лестницы образовывали крест). Узор использовался в архитектурном орнаменте и в одежде [180]. В городе майя Бонампак – «Город раскрашенных стен» – на одной из фресок храма с группой танцоров в центре фрески изображён круг с крестом внутри [181].

^{*27} О передаче знаний Блаватская высказывает следующее мнение. «Немало больших ученых, подтверждающих факт, что никогда не было религиозного основателя, будь то ариец, семит или туранец, который изобрёл бы новую религию или открыл новую Истину. Все эти основатели были передатчиками, но не самобытными учителями. Они были авторами новых форм и толкований, но истины, на которых их учения основывались, были стары, как само человечество. Таким образом, из многих истин, устно переданных человечеству в самом начале через посвящение во время Мистерий и личную передачу и сохранённых и увековеченных в Адыта храмов, они избирали одну или несколько из таких великих истин – действительностей, видимых только глазу истинного Мудреца и ясновидца, и открывали их массам. Таким образом, каждый народ получил, в свою очередь, несколько указанных истин, под обликом его местного или особенного символизма, которые развились с течением времени в более или менее философские культы – Пантеон в мистическом переодевании» [188].

двумя лучами (сторонами). Угол – это мера изменяющегося, вращательного (вокруг вершины угла) положения одного луча относительно другого. Полный угол можно разделить на конечное равное число углов. Тем самым получено, что круг – это атрибут вращения вокруг оси, атрибут времени. Поворот на полный угол образует цикл вращения. Полный угол – это абсолютная единица измерения. Установлено, что окружность имеет двойственное выражение: окружность зримо выражается линией с бесконечной протяженностью при бесконечно длинном радиусе – это М-начало, и окружность незримо выражается углом с его конечным полным значением – это Ж-начало, т.е. установленная мера, единица имеет Ж-начало. Идея о круге, как единице, известна в китайской философии*¹. Поскольку у окружности выявлено целостное и конечное, именуемое полным углом, с возможностью деления его на части, то необходимо установить, как именно круг должен делиться.

Деление круга

Число 6. Три точки на плоскости однозначно определяют окружность. Удовлетворяя ПР, эти три точки следует расположить по окружности на равных расстояниях друг от друга. Если соединить точки прямыми линиями, то получится равносторонний треугольник. Однако треугольник расположен не симметрично относительно диаметра окружности, параллельного одной из его сторон. Для получения симметричной фигуры (симметричного расположения точек на окружности) построим ещё один треугольник с противоположным расположением вершин. Получим 6 равноудаленных точек на окружности, образованных дуальными треугольниками. Рассмотрим расстояния между этими точками. Соединяя ближайшие точки, получим гексагон. Соединяя точки через одну, получим гексаграмму или звезду Давида, в которой один треугольник считается восходящим (вершиной вверх – М-начало), другой – нисходящим (вершиной вниз – Ж-начало). Соединяя же противоположные точки, получим «снежинку» (смотреть на рис. 32 а, б, в).

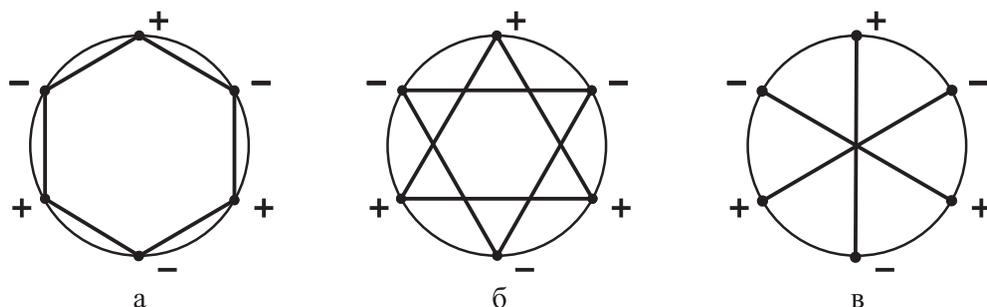


Рис. 32

На рис. 32а расстояние между соседними точками на окружности равно её радиусу, т.е. максимально выполняется ПР. Фигура на рис. 32б отображает ПД. Тем самым число 6 на окружности является уникальным, поскольку только для 6 точек максимально выполняется ПР и ПД, т.е. достигнута определенная полнота или предел по количеству точек на окружности. Причем в этом случае

реализована формула 2 раза по 3 точки равно 6, где 6 – первое андрогинное число, т.е. на 6 делятся все числа андрогинной матрицы (правая верхняя четверть матрицы (смотреть таблицу 1).

Шесть равноудаленных точек на окружности можно получить также от первых двух тел Платона – октаэдра и куба, которые являются дуальной парой сотворения мира. Для этого вершины куба нужно спроецировать на плоскость, перпендикулярную диагонали куба, учитывая, что восемь вершин куба являются восемью вершинами звездного тетраэдра, т.е. 4 вершины со знаком «+» и 4 вершины со знаком «-» (смотреть рис. 33).

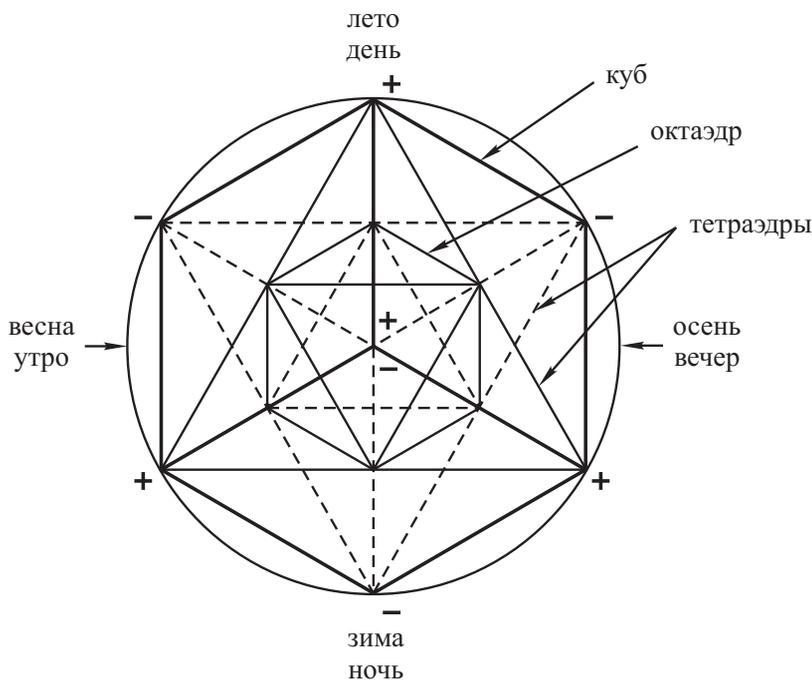


Рис. 33

Сверху видны три грани куба в виде ромбов. Верхняя «+» и нижняя «-» вершины совмещены с центром окружности. Можно отметить, что разотрицание на сфере даёт конфигурацию распределения знаков, которая соответствует, например, расположению ионов Na^+ и Cl^- в кубической ячейке кристалла хлорида натрия (поваренная соль). Ребра в кубе определяют одно силовое взаимодействие точек-вершин, и эти связи проецируются на плоскость в виде гексагона. Расстояния между вершинами по диагоналям граней куба (звездный тетраэдр) определяют другое силовое взаимодействие точек-вершин, и эти связи проецируются на плоскость в виде гексаграммы. Если соединить центры граней куба, то получится октаэдр. Все 6 вершин октаэдра равноудаленно проецируются на окружность, а проекции ребер октаэдра образуют сразу и гексагон, и гексаграмму. Из рис. 33 понятно, что в рассматриваемых проекциях октаэдр и куб объединяет то, что они строятся на трёх равноудаленных окружностях-меридианах, которые делят экваториальную окружность на 6

равных частей. То, что 6 точек окружности соотносятся с проекциями куба (звездного тетраэдра) и октаэдра (это не зрелая пара тел Платона), указывает на то, что деление на 6 равных частей соотносится с началом сотворения мира². Сумма квадратов сторон прямоугольного треугольника $\sqrt{1}:\sqrt{2}:\sqrt{3}$, являющегося основой тел Платона, равна 6. Это указывает на определенное проявление числа 6 во всех телах Платона, что понятно, так как две пары тел Платона являются целостностью.

Отметим проявление числа 6 в природе.

Во временных циклах небесных тел. Так, 6 точек на окружности согласуются с временами-сезонами циклов Земли. В сутках и годах, как и в цикле жизни Всевышнего, выделяются 4 состояния. Два противоположных: зима и ночь противоположны лету и дню. И два переходных: весна и утро противоположны осени и вечеру. Как показано на рис. 33, зима и лето (дни зимнего и летнего солнцестояния) соотносятся с точками «-» и «+», а весна и осень (дни весеннего и осеннего равноденствия) соотносятся с промежуточными положениями между точками (а не с точками разной полярности). Демисезонные периоды, хотя и имеют примерно одинаковые температурные режимы, но различаются направленностью перехода: весна – от гибели к жизни, осень – от жизни к гибели. Так как сезоны года зависят от положения оси Земли: Северный полюс наклонён либо от Солнца «-», либо к Солнцу «+», а весной и осенью наклон оси Земли один и тот же, но ось расположена то с одной стороны от Солнца, то с другой.

Следует прокомментировать соотношение четырёх и шести точек на окружности с сезонами года и временами суток. Лето и зима (день и ночь) – два противоположных полюса, которые однозначно соотносятся с диаметрально противоположными точками на окружности с разными полярностями «+» и «-». Линия, соединяющая эти точки является осью с М-началом, так как по этой оси происходит изменение «лето-зима». Осень и весна (вечер и утро) – это два состояния, характеризующиеся противоположностью перехода: от лета к зиме и от зимы к лету, но это два ноль-состояния, так как между «+1» и «-1» находится «0». У окружности с четырьмя точками эти два ноль-состояния также соединяются линией между точками «+» и «-», но эта ось имеет Ж-начало, так как соединяет два ноль-состояния, и ортогональна оси «лето-зима». У окружности с шестью точками два ноль-состояния соотносятся с серединами дуг-хорд между «-» и «+» с одной стороны окружности, и «-» и «+» с другой её стороны, т.е. соотносятся с нулевыми положениями между полярными точками. В этом случае есть согласованность между протяжённостью во времени осени и весны и протяжённостью между «+» и «-» у «осени» на окружности и «-» и «+» у «весны» (осень и весна, как вечер и утро, не являются мгновенными событиями). Окружность с четырьмя точками при своей простоте больше соответствует образам сезонов года и времени суток, а шесть точек можно считать развитием от четырёх точек с разотрицанием точек двух ноль-состояний. Поэтому в зависимости от условий поставленной задачи следует делать выбор между окружностью с четырьмя точками и окружностью с шестью точками.

В статике. Существует две дуальные упаковки шаров на плоскости. Один шар могут плотно окружать 6 шаров, образуя гексагон. Такая упаковка обе-

спечивает максимальную плотность шаров на плоскости. В такой упаковке 6 шаров расположены по кругу, поэтому такую упаковку можно назвать небесной (М-начало). В другой упаковке один шар плотно окружают 4 шара, образуя квадрат. В этом случае плотность шаров меньше. Такую упаковку можно назвать земной (Ж-начало). И число 6, и число 4 делятся на два, т.к. и там и там присутствует двойственность. Но у четверки каждой полярности по 2, а у шестерки каждой полярности по 3. Количество элементов каждой полярности и определяет принадлежность к М- и Ж-началам: 2 элемента – это Ж-начало, а 3 – это М-начало (смотреть рис. 34 а и б).

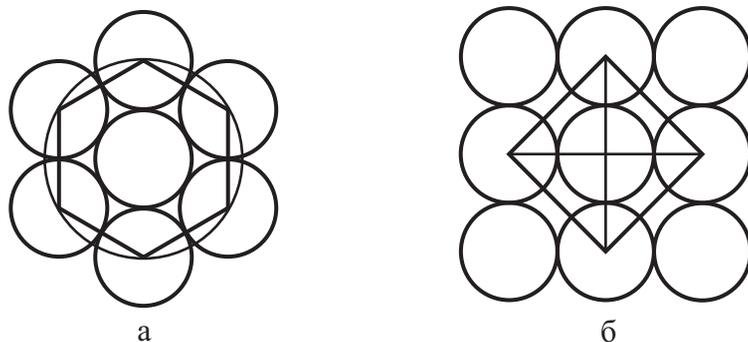


Рис. 34

Известно, что при нагревании тонкого слоя вязкой жидкости, например, масла, образуются конвективные ячейки, имеющие гексагональную структуру. Они известны под названием «ячейки Бенара». Глаза насекомых имеют фасеточное строение (гексагоны на сферической поверхности). Пчелы делают соты в форме цилиндров, которые при определенной температуре из сечения круглой формы приобретают сечение гексагональной формы. В статичных объектах определяющим является фактор максимально плотной упаковки объекта для обеспечения его целостности.

Итак, установлено, что на окружности первородной небесной полнотой является число 6.

Число 60. Деление окружности на 60 равных частей используется в современной культуре для выражения углов и времени. Градус и час делятся на 60 минут, 1 минута на 60 секунд и т.д. Такое использование является остатком от шестидесятеричной системы счисления, которая использовалась в древности на Ближнем Востоке. Считается, что шестидесятеричная система была заимствована вавилонскими семитами от их предшественников шумерийцев (шумеров), которые жили в 3 тысячелетии до н.э. на юге Месопотамии. В шумерийско-вавилонском обозначении все числа до 60 писались по обычной десятичной системе: простой «клин» ¶ имел значение 1, а «угол» < – значение 10 [192]. На эту же особенность древнего счисления указывается и в [193]: «Во вполне развитой шестидесятеричной системе при числах до 60 мы всегда – без единого исключения – встречаемся с тем явлением, что 10 является подразделением, с которым счет начинался сызнова». Тем самым, чтобы сосчитать от 1 до 60 нужно 6 раз сосчитать от 1 до 10, т.е. имеется 6 старших единиц, каждая из которых содержит в себе 10 меньших-млад-

ших единиц. Образно можно представить так: два колеса с 10 и 6 делениями вращаются в зацеплении периметрами, и на каждом колесе есть деление-метка, по каждому второму совпадению которых судят о прохождении шестидесятеричного цикла. Для получения чисел больше 60 также использовался шестидесятеричный счет и опять же со счетом 6 раз по 10 единиц. В [194] приводятся обозначения чисел от 1 до 60^3 для позднего шумерийского периода (около 2000 г. до н.э.) Эти числа получаются поочередным умножением на 10 и 6 (смотрите рис. 35).

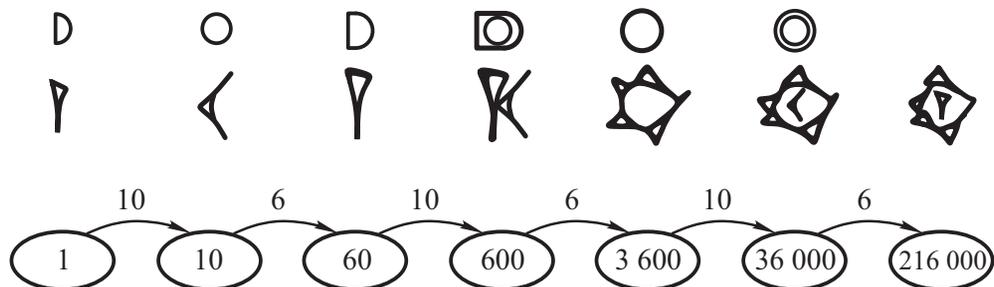


Рис. 35

Из чего видно, что шестидесятеричной системе предшествовала десятирично-шестеричная система, и не только предшествовала, но и была основой.

В [195] сказано, что шумерская система счисления была основана на объединении «земного» числа 10 с «божественным» числом 6, в результате чего возникла базовая цифра 60. Наибольшая цифра шумерской шестидесятеричной системы – 60 – была приписана Верховному Богу АН (АНУ). Этим историческим экскурсом здесь можно ограничиться. В настоящее время изначально происхождение шестидесятеричной системы считается неясной^{*3}.

С позиции философии космоса объяснение происхождения шестидесятеричного счета выглядит довольно просто: 60 – это действительно 6 раз по 10, где 6 – это 2 по 3, число от первой пары тел Платона, характеризующее начало сотворения мира, а 10 – это 2 по 5, где 5 – это число, обуславливающее появление пропорции АН на поверхности, что указывает на зрелость форм. Тем самым число 6 по 10 = 60 характеризует состояние Всевышнего от начала сотворения мира до его зрелости. Выше в подразделе «Число 6» первую пару тел Платона уже проецировали на экватор. Если посмотреть на икосаэдр со стороны одной из вершин, а на додекаэдр со стороны одной из граней, то картина расположения вершин-точек на окружности будет одна и та же – это 10 равноудаленных вершин (декагон). Смотреть рисунки вида б в Приложении 1б. Из этих рисунков понятно, что икосаэдр и додекаэдр объединяет то, что они строятся на пяти равноудаленных окружностях-меридианах, которые делят экватор на 10 равных частей. Важно обратить внимание, что 10 бралось 6 раз, а не 6 бралось 10 раз. Это объясняется тем, что из чисел 6 и 10 число 6 старше, относится к началу, а 10 число более позднее, оно относится к концу формирования. То, что сейчас больше используется десятиричная система, чем шестидесятеричная, указывает на доминирование в обществе материализма. Выше было установлено, что количество тел Платона по различным критериям может быть 3, 4 и 5, как и грани тел могут иметь разное количество вершин – 3, 4 и 5.

$A 3 \times 4 \times 5 = 60$ и $3 + 4 + 5 = 12$ – число делителей для 60. Можно сказать, что число 60 – это число, характеризующее все тела Платона, 60 – это «колесо» тел Платона. Название числа 6 шумерами «божественным» вполне обоснованно, т.к. число 6, как уже показано выше, относится к «небу». Также обоснованно название числа 10 «земным», т.к. 5 соотносится с AN, а AN соотносится с поверхностью Земли, что также показано выше. Богу АНУ было приписано число 60, видимо, потому что в его компетенции был весь период становления форм-материи. Другие же Боги из Пантеона Двенадцати имели меньшие числа, видимо, их компетенция была более ограниченной. Известно использование числа 60 в восточных системах измерения времени*⁴.

По шестидесятеричному счету выявлено, что 60 соответствует формуле 6 раз по 10, где 6 соотносится с определенными проекциями вершин первой пары тел Платона, а 10 соотносится с определенными проекциями вершин второй пары тел Платона.

Рассмотрим двадцатеричную систему счета. Этот счет, в частности, известен у древних народов Центральной Америки (сапотеки, ольмеки, майя), где стал использоваться с середины 1 тысячелетия до н.э. Майя записывали свои цифровые знаки в виде точек и тире, причем точка всегда обозначала единицы данного порядка, а тире – пятерки, т.е. цифры от 1 до 4 обозначались точками, а пятерки – черточками, например, число 12 – двумя горизонтальными черточками и двумя точками над ними. Поэтому эту систему счета майя называют пятерично-двадцатеричной [201]. Принято считать, что двадцатеричный счет обусловлен количеством пальцев рук и ног у человека, а наличие обозначения пятерки черточкой имеет необходимость лишь для написания цифровых знаков и не имеет принципиального значения для счета. Следует обратить внимание, что если у шестидесятеричного счета была десятиричная система, то у двадцатеричного – пятеричная система, т.е. 20 выражается формулой 4 раза по 5. Эта формула, аналогично формуле 6 раз по 10, соотносится с первой и второй парами тел Платона. Пятеричный счет использовался и в календарной системе Древнего Египта*⁵. Из рисунков вида б в Приложении 1а понятно, что первую пару тел Платона (октаэдр и куб) можно построить на двух перекрещивающихся окружностях (о круглом кресте смотреть в подразделе «Числа 2 и 3 – дуальная пара сотворения мира» главы 1 и далее). Причем эти две окружности-меридиана пересекают экватор в четырех равноудаленных точках, как и 6 точек проецируются на экватор у шестидесятеричного счета. Из рисунков вида б в Приложении 1б понятно, что вторую пару тел Платона можно построить на 5 окружностях-меридианах, которые пересекают экватор в 10 точках, о чем сказано выше. Тогда 4 – это более старший круг, чем круг с 10 точками, и нужно было бы взять 4 раза по 10, с получением основания для счета – 40. Но было выбрано основание именно 20. Чтобы понять, чем вызван выбор 20 вместо 40, следует внимательно рассмотреть проекции первой пары тел для 4 и 6 точек и второй пары тел для 10 точек. При проецировании 4 точек есть существенное отличие, чем при проецировании 6 и 10 точек. При проецировании квадрата на экватор 4 верхних и 4 нижних точки накладываются друг на друга с разной полярностью, что вызывает неоднозначность. В остальных же случаях проецирования (6 точек и 10 точек) наложение точек на экваторе не происходит. По-

этому для снятия неоднозначности по полярности нужно брать либо северное полушарие, либо южное. Тогда, взяв одно полушарие, имеем у октаэдра и куба по 4 точки, а у икосаэдра и додекаэдра – по 5 точек. В результате получается формула «колеса в колесе»: 4 раза по 5 и счет с основанием 20. С одной стороны, шестидесятеричную и двадцатеричную системы счетов роднит связь с телами Платона, а с другой стороны, их связывает и небесный цикл Юпитера и Сатурна. Дело в том, что у Юпитера и Сатурна есть две разновидности соединений. За 60 лет планеты повторно соединяются в одном месте звездного неба или в одном знаке зодиака и два раза в этом цикле соединяются в иных местах неба, разделяя 60 лет на три периода по 20 лет*⁶.

Число 360. Деление окружности на 360 градусов является сейчас общепринятой нормой. Но современные наука и техника пользуются этим лишь в силу традиции, пришедшей из глубокой древности, имея лишь отрывочные сведения по истории происхождения при почти полном отсутствии научного обоснования. Деление окружности на 360 градусов является одной из основ современной математики, но при всей доказательной строгости математики эта её основа молчаливо обходится стороной.

Численное значение пропорции МБ, с одной стороны, определяется условием взаимодействия окружности и квадрата, а с другой стороны – делением окружности на 360 равных долей. Если в качестве первичного деления круга взять, скажем, деление на 60 градусов, то больший угол при гипотенузе в $\Delta \pi: 4: \sqrt{16 + \pi^2}$ будет выражаться $8,8642329^\circ \dots$, а не $51,853974^\circ \dots$ (МБ°), как для 360° . Поэтому деление на 360 имеет основополагающее значение для ЕСМБ. Выше было показано, что окружность является первородным пределом, первородной мерой, единицей. Понятно, что для использования единицы измерения необходимо выбрать её дольные значения.

Обратимся к истории заимствования деления окружности на 360 градусов. В [205] утверждается, что «разделение окружности круга на 360 частей возникло в вавилонской астрономии последних веков до н. э. Шестидесятеричная нумерация как таковая на много веков старше и не имеет ничего общего с астрономическими концепциями». Действительно, известны сведения об использовании деления временного цикла на 360 частей на несколько тысячелетий раньше, чем указанное возникновение в Вавилоне. В Древнем Египте, как упоминалось ранее (смотреть ^{*5} к главе 2), использовался календарный год из 360 дней. В [206] отмечается, что годом из 360 дней пользовались в Египте до 4240 г. до н. э., после чего стал использоваться год из 365 дней. Согласно египетским верованиям, год вначале действительно насчитывал 360 дней и равнялся 12-месячному лунному году. Греческий писатель Плутарх пересказал легенду египетских жрецов об увеличении земного года с 360 до 365 дней благодаря заимствованию богом Тотом 5 дней у Луны*⁷.

В культуре майя также использовался год, состоящий из 360 дней, называемый «тун», который, в свою очередь, состоял из 18 месяцев по 20 дней. В конце туна добавляли 5 дней, которые назывались «дух (знамение) года» или «дни без имени». В эти праздничные дни происходила смена правителя и по верова-

ниям мая на небе также власть на целый год переходила к другому богу*⁸. Получившийся год из 365 дней назывался «хааб» [209]. Как видно, и в Египте и в Месоамерике годовой цикл Земли делился на 360 долей. Эти доли были не абстрактными единицами, а выражались солнечными сутками. При этом имело место деление абстрактной окружности на 360 градусов и на Ближнем Востоке и в Центральной Америке. В счете дней у мая можно отметить любопытную особенность связанную с числом 360. Немецкий библиотечарь Э. Фёрстеман в конце 19 века открыл Длительный счет мая, основанный на двадцатеричной системе. Принцип счета выглядит так [210, 211]:

20 бактунов	= 1 пиктун	= 2 880 000 дней
20 катунов	= 1 бактун	= 14400 дней
20 тунов	= 1 катун	= 7 200 дней
18 уиналов	= 1 тун	= 360-дневный год
20 кино-дней	= 1 уинал	= 20-дневный месяц

При строгом соблюдении двадцатеричного счета вторая строка (снизу) позиционной «этажерки» записи чисел должна была иметь число $20 \times 20 = 400$ (точнее, с 400 должна была начинаться третья строка), но вместо числа 20 используется число 18 ($18 = 20 \times 0,9 = 20/1,1$), чтобы получить число в 360 дней. Использованием числа 18 в Длительном счете вводится число 3 к числам 2 и 5, уже имеющимся в первой строке, в результате получается ряд андрогинных чисел с десятками.

Достоверно неизвестно, на чем основана легенда египетских жрецов о заимствовании 5 дней у Луны, но она явно указывает на то, что средний лунно-солнечный год состоит из 360 дней без 4,7 часов*⁹. Преобладание календарей лунно-солнечного типа обусловлено следующим. У солнечного годового цикла Земли отсутствует воочию наблюдаемая метка для использования в качестве точки отсчета цикла. Поэтому приходится привлекать в качестве меток другие небесные тела. Ближайшим таким телом является Луна, у которой в качестве точки отсчета используется момент новолуния.

Деление окружности на 360 соотносится с небесными циклами, как и деление окружности на 60. Соотнесение деления окружности с небесными циклами является важным фактором в выборе дольности деления окружности, но главным является соотнесение деления с логико-математическими образами сотворения и формирования мира. Это обусловлено тем, что небесные циклы определяются именно первичными образами развития мира и подобны этим образам. Рассмотрим соотнесение деления на 360 долей с сотворением мира. Из числового состава деления на 360 и последующего деления единиц на 60 видно, что деление состоит из счёта с основанием 60 и первого множителя 6, т.е. окружность изначально делится на 6 равных частей, а затем каждая 1/6 окружности делится по шестидесятеричному счёту. Первичное деление окружности на 6 равных частей однозначно соотносится с первичным делением окружности на 6 при сотворении мира. Здесь следует обратить внимание на две шестерки в делении окружности. Статус числа 6, как первичной небесной полноты из подраздела «Число 6», выше статуса числа 6, входящего в состав 60. Число 6, которое в 60 получено делением экватора меридианами, проходящими через вершины первой пары тел Платона, а первичное число 6 получено на первичной окружности, которая является окружностью вращения от первич-

ного взаимодействия пространства и времени с образованием вращающегося шара. Первичное деление на 6 имеет более раннее происхождение, чем 6 из 60, является самостоятельной полнотой и имеет больше смысловых аспектов проявления. Поэтому вполне обоснованно делить окружность изначально на 6, подразумевая под этим числом первичную небесную полноту, а затем уже делить каждую 1/6 часть окружности на 60 и т.д. Также можно отметить, что числа 6 и 60 связывает комбинаторика: 6 элементов по окружности имеют число свободных перестановок, равное 60. Эта особенность использовалась в астрологии Древнего Востока*¹⁰. Хотя 360 представляется как составное число: 6 раз по 60, но оно может представляться и как целостность, как некая определенная полнота. Как целостность, число 360 проявляется в земном годе, хотя и там, как показано в подразделе «Число 6», дни различаются на зимние, летние и демисезонные, т.е. видно проявление деления цикла на 6. Также целостность числа 360 усматривается и в том, что оно является первым числом из ряда натуральных чисел, которое делится на все числа от 1 до 10, за исключением числа 7, требующего отдельного описания, как отмечалось ранее в [209]. Отсутствие 7 в 360 связывает 360 с 7. Так, число свободных перестановок семи точек на окружности составляет 360. Семидневный цикл связывает циклы из 360 дней в течение 2520 дней, т.к. $360 \cdot 7 = 2520$. В пользу того, что 360 является целостным числом, указывает широкий спектр проявления пропорции МБ в физике небесных тел (ведь $51,853974^\circ \dots$ происходит от 360°), представленный ранее в «Мере Богов» и дополнительно показанный ниже в главе 3.

Вывод секунды и метра – единиц ЕСМБ

Установлено, что Всевышний в состоянии Бытия имеет меру, предел. Первичный предел представляет собой полный угол окружности, который в соответствии с формообразованием сотворения мира делится на 360 долей, или целостность полного угла представляется целостностью числа 360, т.е. полный угол приравнивается к 360 угловым единицам. В главе 1 в подразделе «Круг вращения» сказано, что пространство и время есть дуальная целостность, и в силу ПР условием их гармоничной целостности является пропорция-мера-предел МБ. В [214] показан вывод пропорции МБ (MG), которая является числом (градусов) величины материального угла в ΔSE , т.е. в $\Delta \pi: 4: \sqrt{16 + \pi^2}$. Угол $\beta_1 = \text{МБ}^\circ = 51,853974^\circ \dots$ обусловлен равенством линий окружности и квадрата. Угол в прямоугольном треугольнике может быть выражен двойственно: частью плоского пространства между двумя его лучами (сторонами), т.е. количеством градусов, а может быть выражен величиной противолежащего катета прямоугольного треугольника, у которого прилежащий катет является единицей длины. Аналогично можно выразить и центральный угол круга: углом между двумя лучами в градусах или длиной дуги окружности между этими лучами, деленной на радиус окружности. Рассмотрим внимательнее дуальную пару угол-линия. Полный угол в окружности – это невидимое (Ж-начало), имеющее постоянное конечное (Ж-начало) значение, т.е. в полном угле окружности содержится внутренне присущая мера, единица, предел. Аналогичные свойства имеет угол в треугольнике. Тем самым угол в целом характеризуется Ж-началом. Линия окружности – это видимое (М-начало) и имеющее нео-

пределённое (М-начало) значение от нуля до бесконечности. В линии не содержится внутренне присущей меры, чтобы измерить линию нужно извне привлечь единицу длины и с помощью этой единицы измерять линию. Линия как таковая характеризуется М-началом. М-начало линии означает, что линия может быть разной, действительно, линия может быть круглой, а может быть прямой. Линия окружности расположена напротив полного угла, и её можно выразить через диаметр (радиус): $P = \pi \cdot d = \pi \cdot 2 \cdot r$. Здесь единица длины содержится внутри окружности, а центр окружности делит диаметр на две равные части (два радиуса). Линия в треугольнике (противолежащий катет b) также расположена против угла, и её можно выразить через прилежащий катет a : $\text{противолежащий катет} = b/a$, а $\text{прилежащий катет} = a/a = 1$. Здесь единица длины находится уже снаружи от противолежащего катета. Сказанное лаконично выражено на рис. 37 с указанием муже-женских начал.

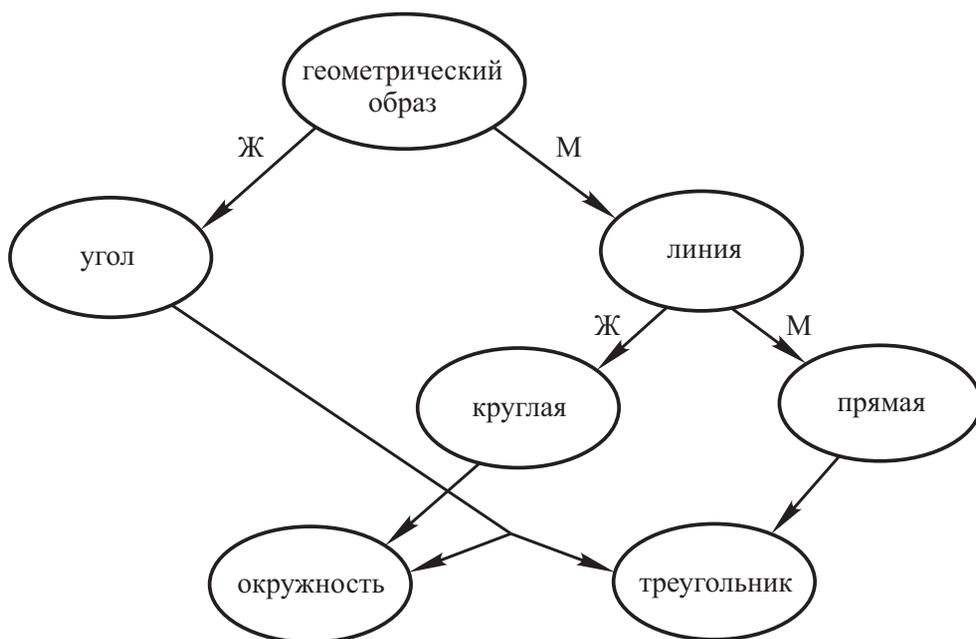


Рис. 37

Из рассмотренного видна взаимосвязь между элементами-атрибутами окружности и треугольника, что будет использовано ниже. На основании возможности двойственного выражения угла в треугольнике введем обозначение для угла β_1 в треугольнике ΔSE : $51,853974^\circ \dots \equiv \text{МБ}_\text{ж}^\circ$, а $4/\pi \equiv \text{МБ}_\text{м} = \text{tg } \text{МБ}_\text{ж}^\circ$ (смотреть рис. 38).

Тогда ΔSE может быть определен либо через $\text{МБ}_\text{ж}$, либо через $\text{МБ}_\text{м}$. ΔSE является основой параметрической модели поля тяготения и формы Земли [215], но на этом его фундаментальное значение не исчерпывается. ΔSE определяет такие известные меры, как секунда и метр. Покажем это.

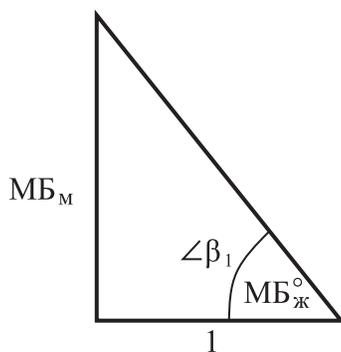


Рис. 38

У Земли имеются три временных круга-цикла: 1 – сутки, 2 – год, 3 – прецессионный круг оси вращения Земли. Сутки являются единичным временным циклом, поскольку являются меньшим циклом. Из оставшихся двух годовых циклов является наиболее изученным, т.к. из-за своей небольшой длительности легко поддается наблюдению человеком. Годовой круг удобен ещё и тем, что он измеряется в сутках, т.е. у годового «колеса» есть суточное «колёсико». В основном различают звездные и солнечные сутки. Солнечные сутки имеют первостепенную важность для Земли, т.к. их отсчет ведется от Матери планет солнечной системы – от Солнца. Солнечные сутки чуть длиннее звёздных суток из-за небольшого смещения Земли за сутки по своей орбите. Угол поворота Земли вокруг своей оси за средние солнечные сутки (d_{ccc}) легко вычислить, зная число в звездном году ($T_{зв.}$):

$$d_{ccc}(\text{в град.}) = 360^\circ \cdot \left(1 + \frac{1}{T_{зв.}(\text{в } d_{ccc})}\right).$$

Так, $d_{ccc}2000 \text{ г.} = 360,98560544^\circ \dots$ Для 1900 г. принято считать, что $d_{ccc} = 86400 S_E$ (эфемеридных секунд). В 2000 г. $d_{ccc} = 86400,0015 S_E$, тогда средняя скорость вращения Земли $\Omega_{вр.з.оси}2000 \text{ г.} = 0,00417807406^\circ \dots S_E^{-1} = 15,04106663'' \dots S_E^{-1}$. Как отмечено в главе 1, деление d_{ccc} на 86 400 равных частей современная наука слепо переняла у древней культуры Ближнего Востока. У Науки Богов есть объяснение такого деления d_{ccc} . Солнечные сутки есть круг, который центр Солнца обходит по поверхности Земли. Установлено, что круг есть предел, единица, которую можно разделить на конечное число равных частей. МБ также есть предел, определяющий дуальную целостность пространства и времени. Устанавливая ПР, совместим-приравняем круг и МБ, учитывая взаимосвязь элементов-атрибутов окружности и треугольника. В подразделе «Круг вращения» главы 1 выявлено, что время (изменчивость) имеет М-начало и оно дуально связано с окружностью (Ж-начало). Тогда разделим полный угол круга времени (М-начало) на $MB_{ж}$ (Ж-начало), т.е. разделим круг солнечных суток на $MB_{ж}$ для достижения условия дуальной целостности пространства и времени. Для этого выберем подходящие солнечные сутки в году, учитывая, что длительность реальных солнечных суток непостоянна и меняется по известному циклическому закону. МБ принадлежит к определенному времени цикла Всевышнего – началу сотворения мира, поэтому выбор суток для совмещения с $MB_{ж}$ должен быть соответствующий. Как сутки по-

вторяют жизненный цикл Всевышнего, так и год повторяет этот цикл. Зима соотносится с состоянием Небытия, когда вся жизнь замирает. В этот период года солнечные сутки имеют максимальную продолжительность, и максимум приходится на конец декабря: 23 декабря 2000 г. сутки имеют максимальную длительность $d_{\max 2}$ и составляют $86\,429,9495 S_E = 86\,400,0015 S_E + 29,948 S_E$ (смотреть рис. 46 в главе 3). Дни зимнего солнцестояния соответствуют переходной точке между угасанием природы и началом её возрождения, точкой, когда светлая часть суток перестаёт убывать и наступает период увеличения дня, когда свет начинает побеждать тьму. Можно отметить, что по сведениям мифолога Телегина [216], основанным на работах других исследователей, отправной точкой полярного календаря и изначальной Традиции Гипербореи, а вслед за ней и Атлантиды, является день зимнего солнцестояния. Разделим $d_{\max 2}$ на $MБ_{ж} \cdot 10^5$ долей, тогда $d_{\max 2}$ получились разделенными на $5\,185\,397,40\dots$ терций времени или на $86\,423,290016\dots$ секунд времени (S_E). Реальное значение в 2000 г. $d_{\max 2} = 86\,429,9495 S_E$, т.е. разница составляет лишь $6,659484\dots S_E = 86\,429,9495 S_E - 86\,423,290016\dots S_E$ (эта разница незначительно меняется от года к году). Зная закон циклического изменения за год реальных солнечных суток, и придав определенному дню из этого цикла деление на определенное число частей-единиц, можно определить средние солнечные сутки за год в этих частях-единицах. Так, например, если для 2000 г. шкалу значений истинных солнечных суток сместить на $6,66 S_E$, то будем иметь значение средних солнечных суток $d_{\text{ccc}} = 86\,400,0015 S_E$. Такое изменение значения d_{ccc} на округленное число (с $86\,393,34 S_E$ на $86\,400 S_E$) имеет целесообразность, которая обусловлена необходимостью согласования с делением круга и полем тяготения Земли.

Выбор деления d_{ccc} на $86\,400$ долей (секунд времени) или на $51,84 \cdot 10^5$ терций времени следует рассмотреть более подробно. Установлено, что следует делить сутки на $MБ_{ж}$, но поскольку определена необходимость использования шестидесятеричного счета для абстрактного круга, то и для суток следует его применять, т.к. абстрактный круг является первичным. Получим ряд значений для $MБ_{ж}$ от последовательного деления на 60: $MБ_{ж}/60 = 0,8642329\dots, 0,01440388\dots, 0,00024006469\dots, 0,000004001078\dots$ и $0,00000006668\dots$. Из полученного ряда выделяются три значения, близкие к целочисленным: 144, 24 и 4. Первые два числа андрогинные, поэтому выбирать следует из них. В 144 содержится две шестёрки ($6 \cdot 6 \cdot 4 = 144$), и число довольно великовато для повседневного практического использования. Поэтому целесообразно остановиться на числе 24, тем более оно состоит из 2 раз по 12, где 12 согласуется с фундаментальным делением на 12 окружности квадратной сеткой [217], а 2 согласуется с фундаментальным делением циклов на тьму и свет. В [218] отмечалось, что в древности было деление суток на 12 двойных часов*¹¹ (Шумера, Китай). И у индейцев Центральной Америки в древности сутки делились на 24 часа*¹². Также $24 = \frac{2}{3} \cdot 10^{-1} \cdot 360 = 360/15$. Тем самым получено обоснование пришедшего из древности первичного деления солнечных суток на 24 доли (часа)*¹³. Как видно, выбор 24 часов в основном определен $MБ_{ж}$ и шестидесятеричным счетом. Приведенное обоснование деления суток на 24 часа не является исчер-

пывающим, поскольку можно привести и другие доводы в пользу этого деления. Теперь рассмотрим доводы по делению d_{ccc} на целочисленное значение (86 400) долей и принятию $d_{ccc}/86\,400$ основной единицей времени – секундой. Приведённые ниже доводы также нельзя считать полностью исчерпывающими, но вполне достаточными для обоснования деления на 86 400. Число 86 400 является числом целочисленным и андрогинным с десятками, что согласуется с делением первичной абстрактной окружности на 360 долей с последующим применением шестидесятеричного счета. Это, например, дает возможность согласования скорости вращения Земли со значением звездного года Земли в d_{ccc} :

$$\frac{360 + \frac{360}{1 \text{ зв. г. } (d_{ccc}) 1900 \text{ г.}}}{86\,400 S_E} \cdot 3\,600'' = 15,04106704'' \dots S_E^{-1} = 15 \cdot 1,002737803 \dots =$$

$$= 15 \cdot \frac{366,25636556}{365,25636556}$$

Выбор секунды в качестве основной единицы времени согласуется с гравитационным полем Земли. Простейшее устройство **маятник** обеспечивает связь длины и времени, а гравитационное поле на поверхности Земли таково, что маятник длиной в 1 метр совершает одно колебание между двумя крайними положениями (полупериод маятника) за 1 секунду. Покажем это, воспользовавшись формулой Галилея для математического маятника с малыми углами

отклонения*¹⁴ $T = 2\pi \sqrt{\frac{l}{g}}$. Ускорение свободного падения на полюсе больше, чем на экваторе: g_p (принятое в 1967 г.) = $9,832177158 \text{ М/сек}^2$ и $g_e(1967 \text{ г.}) = 9,780318 \text{ М/сек}^2$. Получим период колебаний на полюсе и

экваторе Земли:

$$T_p = 2,00380299 \dots S_E = 2 \cdot 1,001901496 \dots S_E = 2 \cdot 1S_p,$$

$$T_e = 2,00910845 \dots S_E = 2 \cdot 1,004554225 \dots S_E = 2 \cdot 1S_e.$$

Определим число секунд S_p и S_e в d_{ccc} :

$$86\,400 S_E / 1S_p = 86\,236,02255 \dots S_p \text{ и } 86\,400 S_E / 1S_e = 86\,008,298769 \dots S_e.$$

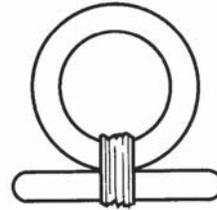
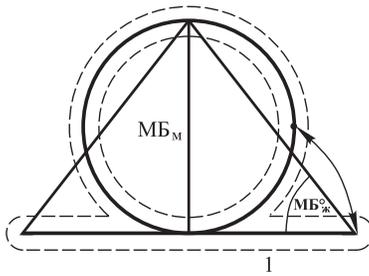
Отметим здесь проявление МБ:

$$86\,236,02255 \dots - 86\,008,298769 \dots = 227,723729 \dots = 10^{3/2} \cdot \sqrt{51,858097 \dots} \approx 10^{3/2} \cdot \sqrt{\text{МБ}}.$$

Кстати, ранее в [221] было получено: $g_p - g_e = 51,859158 \dots \text{ ММ/сек}^2$. В полученных значениях $d_{ccc}(S_p)$ и $d_{ccc}(S_e)$ имеются и другие проявления МБ (МЯ). Следует отметить, что длительность секунды удобна человеку для устного счета секунд: «и раз, и два и т.д.», также частота пульса человека составляет ~ 60 ударов в минуту и его шаг ~ 60 циклов шага в минуту.

Итак, получена единица измерения времени – 1 секунда. Единица времени получена от деления полного угла круга солнечных суток на МБ_ж. Этот круг обусловлен вращением Земли вокруг своей оси, поэтому его можно соотнести

с экватором Земли. К экватору противоположным по положению является круг-меридиан, проходящий через полюса Земли. Поэтому единицу длины, являющуюся дуальной противоположностью времени, следует выбирать на меридиане. Из дуальной пары МБ осталась незадействованной МБ_м. Это и понятно, ведь длину-пространство (неизменность), имеющую Ж-начало, нужно снабжать для достижения дуальной целостности пределом с М-началом. Линия-окружность с линией-катетом не совмещаются, но линию-окружность можно выразить через диаметр, умноженный на π. Тогда катет МБ_м совместим с диаметром окружности. В результате получим деление диаметра на 1,27323995...единиц = 4/π единиц, а деление окружности от этого диаметра – на 4 единицы, равные четырехкратному значению прилежащего катета в ΔSE. Совмещение линий окружности с линиями ΔSE показано на рис. 39.



Древнеегипетское кольцо шен [223]

Рис. 39

Отметим, что ΔSE является апофемным треугольником Великой пирамиды Гизы. В [222] показано, что апофема-гипотенуза соотносится с поверхностью

Земли. В данном случае гипотенуза = $\sqrt{1 + \left(\frac{4}{\pi}\right)^2} = 1,61893187 \dots \approx AN$, что

вполне согласуется с тем, что AN преимущественно проявляется на поверхности Земли. Выделенные жирными линиями окружность и прямая под ней на рис. 39 соотносятся с древнеегипетским кольцом шен, отмеченным пунктиром (смотреть, например, [223]), у которого связка кольца со стержнем символизирует единение, целостность женского и мужского начал. Как видно, шен можно использовать в качестве символа ЕСМБ.

Заметим, что экватор-время противоположен меридиану-длине не только по положению. На экваторе делится угол (для времени-окружности не используется понятие радиуса-линии), т.е. на экваторе задействован угол, являющийся Ж-началом дуады угол-линия. На меридиане же делится линия (М-начало), и для неё нужно привлекать единицу длины извне (так как в прямой не содержится предела), и это достигается совмещением-приравниванием абстрактного круга-меридиана с кругом-меридианом Земли. Очевидно, что в качестве единицы длины использовать четверть меридиана Земли для человека неприемлемо, поэтому четверть меридиана целесообразно поделить на 10^7 равных частей. Об использовании размаха рук в качестве критерия удобства для выбора мер длины смотреть в [224]. О выборе круговой меры длины метр смотреть в [225].

Из описанного видно, что секунда и метр являются единицами, согласованными с дуальной целостностью времени и пространства, единицами, лежащими на противоположных окружностях круглого креста. Можно сказать, что секунда и метр – это дуальная пара, в которой секунда является определяющей, поскольку вывод обеих единиц начинается с временного круга, первичного круга вращения, экватора, т.е. как и положено время-бог (М-начало) властвует над всем в состоянии Бытия. Зримым выражением единства секунды и метра является окружность как безразмерная абсолютная единица. Поэтому и секунду, и метр можно представить через угловые значения:

$$\begin{aligned}
 1 \text{ секунда} &= \frac{360^\circ}{86\,400} = 0,0041(6)^\circ = 0,25' = 15'' = 900''' = \frac{\pi}{432} 10^{-2} \text{ рад} = \\
 &= 7,272205217 \dots \cdot 10^{-5} \text{ рад}, \\
 1 \text{ метр} &= \frac{360^\circ}{4 \cdot 10^7} = 0,000\,009^\circ = 0,000\,54' = 0,0324'' = 1,944''' = \frac{\pi}{2} \cdot 10^{-7} \text{ рад} = \\
 &= 1,57079632 \dots \cdot 10^{-7} \text{ рад} \\
 \text{и } \frac{1 \text{ м (в град.)}}{1 \text{ с (в град.)}} &= 216 \cdot 10^{-5} \left(\frac{\text{М}}{\text{С}}\right) = \frac{1}{462, (962)} \left(\frac{\text{С}}{\text{М}}\right).
 \end{aligned}$$

Образно можно сказать, что Богиня, порождённая Всевышнем, дала Меру, Бог, порождённый Всевышнем, создаёт Вселенную, используя Меру и являя миру её многоликую красоту.

Наглядным примером того, что Ж-начало полного угла окружности имеет постоянное конечное значение, а М-начало линии окружности имеет неопределённое бесконечное значение, является известный медицинский факт о количестве вызреваемых женских и мужских половых клеток человека. Количество яйцеклеток в организме у женщины с её рождения строго определено, и этим количеством определяется количество у неё менструальных циклов, которые происходят с поочерёдным созреванием яйцеклеток. Для современных женщин средний возраст наступления менопаузы составляет 51 год (через 12 месяцев от последней менструации диагностируется менопауза: 51 год + 12 мес. = 52 года), т.е., когда из яичников женщины выходит последняя яйцеклетка, менструальные циклы прекращаются до конца её жизни. У мужчин же нет возрастного ограничения по выработке сперматозоидов, они могут вырабатываться до самой смерти. Сказанное является не только примером Ж-конечного и М-бесконечного, но и даёт объяснение с позиции Науки Богов наличия и отсутствия ограничения сроков репродукции половых клеток.

Дополнения и пояснения к главе 2

*1 Символ Великого предела (монада тай-цзи) изображается в виде круга с черной и белой «рыбками» внутри [189]. Считается, что символ указывает на некое начальное предельное состояние бытия. При этом не поясняется, в чем именно состоит предельность. Предел же содержится и в круге – полный угол, и в двух «рыбках», т.е. в двойственности, когда двойственность дает запрет.

В каббале круг символизирует эйн-соф [190], что весьма отдаленно говорит о круге как о пределе.

*2 В [191] о понимании числа 6 в пифагорейской математике сказано следующее. «Пифагорейцы, по утверждению Клемента Александрийского, считали, что гексада – 6 – представляет сотворение мира, согласно пророкам и древним мистериям. Она называлась пифагорейцами совершенством всех частей. Это число было посвящено Орфею, а также Лахехис и Музе Талии. Она называлась формой форм, сочленением Вселенной и делателем души.

Гармония и душа рассматривались греками как подобные по своей природе, потому что все души гармоничны. Гексада является также символом женитьбы, потому что она образует союз двух треугольников, один из них женский, другой – мужской. Среди ключевых слов, относящихся к гексаде, такие слова: «время», поскольку она считается измерением длительности; «панацея», потому что здоровье есть равновесие, а гексада есть равновесное число; «мир», потому что мир, подобно гексаде, часто видится состоящим из гармонизированных противоречий; «вседостаточность», потому что её частей достаточно для всеобщности ($3 + 2 + 1 = 6$); «неутомимость», потому что она содержит элементы бессмертия.»

*3 У современных учёных (высказывается мнение в [196]) существует несколько гипотез происхождения шестидесятеричной системы счисления. Наибольшего внимания заслуживают следующие:

Гипотеза Тьюро-Данжена: основой для возникновения шестидесятеричной системы послужила шумерская десятирично-шестеричная система, безусловно, появившаяся раньше первой. Обе эти системы имеют генетическое родство: основания в шумерских системах — 10 и 6, а в вавилонской — $60 = 10 * 6$. Выбор в качестве системы счисления числа 10 у шумеров, как и у всех других народов, естественно, связан с пальцевым счётом. Выбор числа 6 в качестве другого основания также обусловлен пальцевым счётом, но только имеющим свою особую технику. Различные вычисления, в том числе умножение и деление, при наличии двух оснований было производить сложно, поэтому древний математик, фиксируя промежуточные результаты умножения и деления, решил перейти к новой системе с одним основанием.

Гипотеза проф. И. Н. Веселовского: основание 60 появилось в результате особого пальцевого счёта. Рассмотрим ладонь левой руки. Пусть каждая фаланга большого и указательного пальцев = 10 (5 фаланг — в сумме = 50), а остальные фаланги пальцев (их 9) — по единице. Тогда все фаланги в сумме дают 59, а ещё вся рука — 60. На правой руке всё увеличиваем в 60 раз, тогда на обеих руках получим $3600 = 60^2$. Такую гипотезу автор выдвинул, исходя из способа, которым русские купцы в старину между собой обозначали стоимость

тайной сделки с помощью пальцев рук, засунутых друг другу в широкие рукава кафтанов. Позиционный принцип записи автор объяснял использованием абаки (счётной доски с камешками). Следует заметить, что существование абаки у вавилонян не подтверждено (хотя, несомненно, счётные инструменты у них были), поэтому и его гипотезу инструментального происхождения позиционности системы пока нельзя проверить.

Гипотеза О. Нейгебауэра: после аккадского завоевания шумерского государства там долгое время одновременно существовали две денежно-весовые единицы: шекель (сикль) и мина, причём было установлено их соотношение 1 мина = 60 шекелей. Позднее это деление стало привычным и породило соответствующую систему записи любых чисел в вавилонской математике.

*⁴ В индуизме считается, что Время движется по кругу, и все события (в том числе возникновение, процветание, упадок и разрушение Вселенной) повторяются в одну кальпу или 8 640 000 000 лет. Внутри этого цикла есть менее крупные циклы, самый малый из которых составляет 60 лет. В Тибете в начале 11 века ученым брахманом Соманатхе, на основе знаний полученных в мифическом государстве Шамбала, был введен в обращение 60-летний цикл [197]. В китайском календаре, которому насчитывается уже около четырех с половиной тысяч лет, время считается по 60-летнему и 60-дневному циклам [198].

Известный британский исследователь Роберт Темпл считает, что 60-летние циклы африканского племени догонов и Древнего Египта основаны на цикле соединения Юпитера и Сатурна [199]. Догоны каждые 60 лет догоны проводят праздничную церемонию Сиги. Церемония Сиги олицетворяет обновление мира богом Аммой. Французские этнографы М. Гриоль и Ж. Дитерлен в своей книге «Бледный Лис» указывают, что число 60 для догонов – это «число космической плаценты» (и см. *¹¹ к главе 1). Оно характеризует Солнечную систему в аспекте движения двух крупнейших её планет Юпитера и Сатурна. Юпитер и Сатурн – самые далекие из планет, известные догонам; вполне естественно описывать систему, указав на её границу, считает Темпл. И поясняет, что Юпитер вокруг Солнца обращается за ~12 лет, а Сатурн – за ~30 лет, следовательно, они соединяются с интервалом в 60 лет. Также Темпл обращает внимание, что в Египте известен 60-летний период, связанный с культом Озириса. Подобно тому как догоны склонны удваивать период обращения Сириуса В и «объединять две Сиги», древние египтяне считали, что «период хенти (120 лет) состоит их двух [полу]периодов по 60 лет каждый». Этнографы Дж. де Сантльяна и Г. фон Дехенд в своей книге «Мельница Гамлета» ещё за несколько лет до Темпла связывали 60-летний цикл догонов с обращением Юпитера и Сатурна вокруг Солнца за период в 60 лет (точнее в 59,6 лет). Ими также было замечено, что в Греции, помимо Олимпийских игр, каждые 60 лет проходили игры Дедалийские. Темпл в одной из старых книг [200] обнаружил, что внешнее кольцо Стоунхенджа насчитывает 60 камней, что предположительно символизирует индийский цикл Врихаспати (Брихаспати). Великий храм Ролрич, расположенный в Оксфордшире, также окружен шестьюдесятью вертикально стоящими камнями.

*⁵ В древнем календаре Египта год состоял из 360 дней с делением его на 12 месяцев по 30 дней. В каждом месяце счет велся большими неделями по 10 дней и малыми неделями по 5 дней [202]. Т.е. для малых недель работала

формула 6 раз по 5. Можно предположить, что большая неделя представляла собой дуальную пару из 5 + 5 дней, где одни пять дней имели некий негативный оттенок, а другие 5 дней имели противоположный позитивный настрой. Этим, возможно, создавался единый негативно-позитивный ритм в обществе.

*6 Сидерический период Юпитера – 4 322,589 d (земных суток), а Сатурна – 10 759,22 d [203]. На рис. 36 показан 60-летний цикл соединений Юпитера и Сатурна.

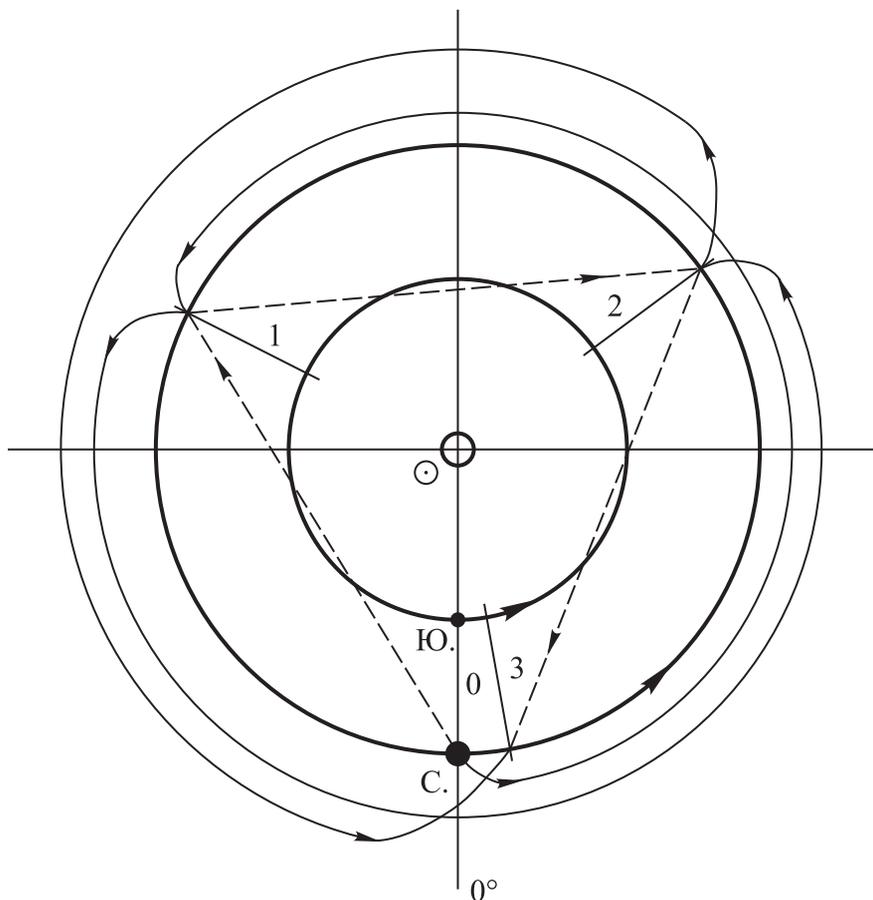


Рис. 36

Пусть изначальное соединение произошло в положении 0. Следующее соединение планет произойдет через $7\,253,4549\text{ d} = 19,8593\text{ T}_{\text{троп.}}$ (земных тропических лет). При этом Юпитер пройдет $602,69824^\circ = 360^\circ + 242,69842^\circ$, а Сатурн – $242,69842^\circ$, планеты соединятся в положении 1, двигаясь против часовой стрелки. Второе соединение будет через $14\,506,9098\text{ d} = 39,7186\text{ T}_{\text{троп.}}$, Юпитер пройдет $1\,205,3964^\circ = 3 \cdot 360^\circ + 125,3964^\circ$, а Сатурн – $485,3964^\circ = 360^\circ + 125,3964^\circ$, планеты соединятся в положении 2. Третье соединение будет через $21\,760,3647\text{ d} = 59,5779\text{ T}_{\text{троп.}}$, Юпитер пройдет $1\,808,0947^\circ = 5 \cdot 360^\circ + 8,0947^\circ$, а Сатурн – $728,0947^\circ = 2 \cdot 360^\circ + 8,0947^\circ$, планеты соединятся в положении 3. Видно, что положение 3 немного обходит положение 0: на $97,4197\text{ d} = 0,2667\text{ T}_{\text{троп.}} = 8,00179\text{ T}_{\text{троп.}}/30$ или на $8,0947^\circ$.

Вопросу тригона соединений Юпитера и Сатурна большое внимание было уделено известным немецким ученым И. Кеплером. Р. Темпл обращает внимание, что расчет времени между церемониями Сиги догонами ведется тремя периодами по 20 лет [204] (см. *4 к главе 2). Следует заметить, что периоды соединения Юпитера и Сатурна интерес представляют и с точки зрения проявления пропорции МБ (МЯ), о чем сказано в главе 3.

*7 Легенда описывает следующие события. «Когда бог земли Геб и богиня неба Нут заключили между собой брачный союз, бог Солнца Ра проклял свою внучку и поклялся, что её дети не будут рождаться ни в один из месяцев и ни в один из дней года. Желая помочь богине Нут, мудрый Тот выиграл у богини Луны от каждого дня 360-дневного года по одной семьдесят второй части. Из этих частей он и составил пять дополнительных дней, которые поместил в конце года, вне месяцев. Эти пять дней будто бы были отданы богу Солнца Ра, лунный же год был сокращен с 360 до 355 дней. В эти пять дней богиня Нут будто бы и родила Осириса, Гора, Сета, Изиду и Нефтиду» [207].

*8 Климишин, ссылаясь на Стингла, описывает поведение ацтеков – соседей майя – в последние 5 дней цикла. «В конце цикла из 52 лет ацтеки ожидали «конца света». Как рассказывает М. Стингл в своей книге «Индейцы без томагавков» (М.: Прогресс, 1971) последние пять дней цикла ацтеки держали детей и беременных женщин взаперти, все огни гасились, всю без исключения домашнюю посуду полагалось разбить, все жители собирались на холмах. Как только зенита достигали Плеяды, верховный жрец зажигал новый огонь. Вслед за этим огни вспыхивали по всей стране, начиналось празднование Нового года...» [208].

$$\begin{aligned}
 & *9 \quad 360d_E - 1 \text{ троп. г. Земли}(1900)/2 - 12 \text{ син. мес. Луны}(1900)/2 = \\
 & = 360d_E - 365,24219878 d_E/2 - 12 \cdot 29,5305882 \frac{d_E}{2} = \\
 & = 4,6889138 \dots h_E \approx 4,7 h_E .
 \end{aligned}$$

*10 Чарльз Мьюзес в своей работе «Древняя культурная антропология» со слов Питера Томпкинса [213] пишет следующее. «Астрономия в Шумере и Вавилоне, которая существовала исключительно для астрологических целей, развивалась, изучая 5 видимых планет плюс Солнце и Луна. Все они, казалось, вращались на фоне звёзд в сравнительно узком поясе, меняя схему своего расположения, о котором Мьюзес отзывается как о «большом круглом столе неба», и обгоняли друг друга благодаря разнице в скоростях, которую можно было наблюдать. При наличии 7 небесных тел количество вариантов их взаимного расположения составляло как раз 360. Если считать 6 небесных тел, помещая Солнце в центр, такую систему обычно использовали для толкования гороскопов, то получалось число 60. С пятью небесными телами, если не считать Солнце и Луну, число вариантов сокращалось до 12. И это представляло собой деление неба на 12 зодиакальных знаков или 12 месяцев в году».

*¹¹ Следует обратить внимание, что за 2 часа Земля повернётся на угол, выражаемый через МЯ (МБ):

$$d_E \text{ (в град.) } 1900 \text{ г.} = 360,985612279^\circ \dots = 1\,082,9568368 \dots \frac{\text{град.}}{3d_E} =$$

$$= 108\,295,68368 \dots \frac{\text{угл.сек.}}{2h_E} = 10^5'' + 160 \cdot 51,848023025'' \dots \text{ за два часа.}$$

*¹² В конце 18 века мексиканский историк Леон-и-Гама и немецкий учёный Гумбольдт, исследуя каменный календарь ацтеков «Часы Монтесумы», пришли к выводу, что сутки у ацтеков делились на 8 интервалов по 3 часа в каждом, т.е. на 24 часа, как и у древних египтян и вавилонян [219].

*¹³ Традиция деления солнечных суток на 24 часа, каждого часа на 60 минут, каждой минуты на 60 секунд пришла к нам из Древнего Египта и Вавилонии [220].

*¹⁴ Т.е. с углом отклонения до ~ 8 град. для обеспечения изохронности колебаний, хотя известно, что если нить маятника будет не прямой, а будет изгибаться по поверхности циклоиды, то изохронность перестанет быть зависимой от угла отклонения.

Глава 3. Проявление МБ (МЯ) в циклах Земли

В «Мере Богов» показано проявление МБ в пространственных параметрах Земли. От угла МБ° в ΔSE с участием числа 16 получена параметрическая модель поля тяготения и формы Земли. Эта модель представляет собой определённую схему проявления МБ. Наличие схемы указывает на то, что проявление МБ в форме Земли носит не случайный, а закономерный характер. Важным обстоятельством является происхождение модели не от абстрактного ΔSE, а от треугольника с определёнными длинами сторон, который представлен в виде искусственного каменного колосса – Первой пирамиды Гизы. Тем самым мы имеем дело с отображением модели Земли в мегалитической постройке, спроектированной кем-то в глубокой древности. Александр Том обнаружил, что сотни древних мегалитических построек Европы сооружены на основе меры длины МЯ (1 базовый МЯ $\equiv 0,016 \cdot \text{МБ}_ж$ метров = 0,8296635842 ... метров) [226]. Есть основания полагать, что проявление МБ (МЯ) в древних культурах на разных континентах имеет один источник знаний (смотреть «*Мой комментарий*» в *13 главы 5). В «Мере Богов» показано проявление МБ (МЯ) в небесных циклах Земли. Однако, это представление не является достаточно исчерпывающим, поэтому здесь приводится более подробное исследование проявления МБ в циклах Земли.

Средние солнечные сутки в угловых единицах

Средний поворот Земли за эфемеридные сутки равен $1\ 299\ 548,204\ 205'' - 0,0246'' \cdot T$, где T – число столетий от 1900,0 г. [227]. Для 1900 г. за средние солнечные сутки Земля повернётся на $1\ 299\ 548,204\ 205'' = 360,9856122791(6)^\circ \equiv d_{ccc} \equiv d_E$. Покажем, как проявляется МБ в этом цикле, выраженном в угловых единицах.

В одних сутках:

$$51,79579498'' \dots = 361^\circ - 360,985612279^\circ \dots;$$

$$51,85400250 \dots \cdot 10^{-1} \frac{1}{\text{град.}} + 6,2 \frac{1}{\text{град.}} = \frac{1}{0,985612279^\circ \dots}, \text{ где } 6,2 = 31 \cdot 0,2;$$

$$51,60653825 \dots \text{ рад} = \frac{\pi}{180^\circ} \cdot 0,985612279^\circ \dots \cdot 1 \cdot 3 \cdot 10^3 \text{ рад};$$

$$51,56937318^\circ \dots \cdot 7 = 360,985612279^\circ \dots;$$

$$51,85508746^\circ \dots \cdot 7 - 2^\circ = 360,985612279^\circ \dots;$$

$$51,85816708 \dots \cdot \frac{160}{\pi} = \frac{1}{19 - \sqrt{360,985612279^\circ \dots}}.$$

В трёх сутках [228]:

$$51,84802302^\circ \dots \cdot 1,6 + 1\ 000^\circ = 1\ 082,95683684^\circ \dots = 3 \cdot 360,985612279^\circ \dots.$$

В четырёх сутках:

$$51,98192816'' \dots \cdot 10^5 = 4 \cdot 360,985612279^\circ \dots = 3,456 \cdot 15,04106717'' \dots (S_E^{-1})^{*2}.$$

Проявление МБ в суточном цикле указывает на то, что сутки в угловых единицах можно представить через пропорцию МБ в довольно простых выражениях. Заметим, что МБ в угловом повороте Земли за сутки проявляется в определённом смысле естественным образом, поскольку используется лишь деление окружности на 360° с последующим делением по шестидесятеричному

счёту, в отличие от того, как период времени суток искусственно делится на МБ частей для получения единицы времени секунда. Можно сказать, что угол поворота Земли за сутки определяется пропорцией МБ.

Средние солнечные сутки в длине по экватору

Определим угол поворота Земли за средние солнечные сутки в единицах длины по экватору, т.е. определим длину пути центра Солнца по экваториальной линии. Для экваториального радиуса Земли $a_e = 6\,378\,136,6$ м (IERS 2000) и угла поворота Земли за средние солнечные сутки в 1900 г. $\theta_e = 360,985612279^\circ \dots$ получим длину экваториальной окружности Земли за средние солнечные сутки $L_{\theta e} = 40\,184,732\,022\,6 \dots$ км = $40\,176,815482295 \dots$ км_р, где $1 \text{ м}_р \equiv 1 \text{ м}_{\text{реальный}} = 1,000\,197\,042\,5 \text{ м}^*$. Эту длину можно выразить через базовый мегалитический ярд ($1 \text{ бМЯ} = 0,016 \cdot \text{МБ}_р = 0,829663584 \dots \text{ м}_р$):

$$L_{\theta e} \approx \frac{10^5 \text{ км}_р}{36 \text{ МЯ}} = 40\,176,9270917 \dots \text{ км}_р = 40\,176,815482295 \dots \text{ км}_р + 111,609 \dots \text{ м}_р.$$

Учитывая малую разницу в $111,609 \dots \text{ м}_р$ между полученными значениями суточных экваториальных длин можно определить базовый экваториальный среднесуточный путь Солнца.

$$L_{\theta e \text{ баз.}} = \frac{10^5 \text{ км}_р}{36 \text{ МЯ}} = 40\,176,9270917 \dots \text{ км}_р.$$

В предыдущем подразделе приведено значение утроенной угловой скорости вращения Земли $3\omega = 1\,082,95683684^\circ \dots \text{ д}_E^{-1}$, а ещё ранее в подразделе «Вывод секунды и метра – единиц ЕСМБ» главы 2 определено, что эфемеридные сутки или средние солнечные сутки в 1900 г. $1 \text{ д}_E = 51,84 \cdot 10^5$ терций времени. В результате имеем, что средние солнечные сутки можно выразить через МБ(МЯ) и в угловых значениях, и в метрах по экватору, и в единицах времени:

$$\text{угловая скорость: } \omega = 10^2 \cdot (10 + \text{МЯ}_1) \frac{\text{град.}}{3 \text{ д}_E} = 1\,082,95683684 \dots \frac{\text{град.}}{3 \text{ д}_E},$$

$$\text{длина по экватору: } L_{\theta e \text{ баз.}} = \frac{10^5 \text{ км}_р}{\text{МЯ}_2 \cdot 3 \text{ д}_E} = 40\,176,815482295 \dots \frac{\text{км}_р}{\text{д}_E},$$

$$\text{время поворота: } 1 \text{ д}_E = \frac{\text{МЯ}_3}{16} \cdot 10^8 = 51,84 \cdot 10^5 \text{ терций времени},$$

$$\text{где } \text{МЯ}_1 = 0,8295683684 \dots = 0,016 \cdot 51,848023025 \dots$$

$$\text{МЯ}_2 = 0,8296658897 \dots = 0,016 \cdot 51,85411806 \dots,$$

$$\text{МЯ}_3 = 0,82944 \quad = 0,016 \cdot 51,84.$$

Следует отметить соотношение между экваториальной длиной суток и тропическим годом Земли, выраженное через МБ_м (= $4/\pi$):

$$\begin{aligned} \frac{L_{\theta e}}{1 \text{ троп. г.}} 1900 \text{ г.} &= \frac{465,00943845 \dots (\text{м}_р/\text{С}_E)}{365,24219878125 (\text{д}_E)} = 1,2731536498 \dots = \\ &= \frac{3,999730153 \dots}{\pi} = \text{tg } 51,852096347^\circ \dots \end{aligned}$$

Это значит, что отношение экваториальной длины к тропическому году определяется $\Delta \text{ SE}$.

Пусть угол наклона апофемы Великой пирамиды $\angle \beta_1 = 51,852096347^\circ \dots$, тогда угол отклонения ребра от апофемы на грани пирамиды

$\angle \gamma_{G1} = \arctg(\cos \angle \beta_1) = 31,7033597626^\circ \dots$ Разделим 20 троп. лет (в d_E) на $\angle \gamma_{G1}$ (в град.):

$$\frac{20 \text{ троп. лет}}{\angle \gamma_{G1}} = 230,412298 \dots (M_p) = 230,457699 \dots (M).$$

Получили значение, близкое к длине южной стороны основания Великой пирамиды по Коуду, равной 230,45327 м [231]. Тем самым реальный размер длины основания южной грани пирамиды в метрах определяет число дней (d_E) в тропическом году Земли. Можно привести ещё ряд особенностей экваториальной длины суток*4.

В среднесуточной экваториальной длине, как и в среднесуточном угле поворота Земли, пропорция МБ проявляется довольно естественным путём, поскольку используется единица длины метр (для получения метра меридиан непосредственно не делится на МБ). Важно отметить, что, казалось бы, форма Земли и земные сутки являются параметрами, не связанными между собой, но между ними есть глубинная взаимосвязь через пропорцию МБ, через взаимодействие пространства и времени, как это показано выше в философии космоса.

Солнечные сутки в единицах времени

Деление средних солнечных суток d_{ccc} определяется андрогинным маркером $M_{Bж}$, равным числу 51,84, умноженному на 10^5 , как установлено в главе 2. Основанием для использования понятия средних солнечных суток является ежегодная повторяемость изменения длительности солнечных суток, поэтому для каждого года можно рассчитать величину d_{ccc} . Усреднение суток приводит к появлению понятия фиктивной точки среднего солнца, которая на протяжении года равномерно движется по небесному экватору. Вокруг стабильно движущейся фиктивной точки центр реального Солнца устраивает ежегодно повторяющуюся «пляску», то немного обгоняя, то немного отставая от фиктивной точки на небе, т.е. реальное Солнце восходит то раньше фиктивного солнца, то позже. Эта пляска реального Солнца строго определяется годовым уравнением времени. Пляска идёт не только по окружности на небе, также с ней связаны и отклонения в длительности истинных солнечных суток от d_{ccc} . Длительность истинных солнечных суток также то превышает величину d_{ccc} , то отстаёт от неё, но эти отклонения уже происходят не по окружности, а идут «по радиусу» (если по радиусу откладывать величины суток на каждый день годового круга). Величины отклонений «по радиусу» ~ в 60 раз меньше, чем отклонения по окружности от фиктивной точки среднего солнца. Рассмотрим подробно графики отклонений по окружности и «по радиусу» с целью отыскания в них проявления пропорции МБ.

«Яйцо» уравнения времени. Разность между средним солнечным временем t_m (средним местным временем наблюдателя) и истинным солнечным временем t_s , измеренным на том же меридиане, называется уравнением времени [234]:

$$\eta = t_s - t_m$$

Обычно график уравнения времени приводится в виде номограммы или в виде декартовой системы координат*5, но поскольку земной год является временным циклом-кругом, то целесообразно этот график, построенный по данным «Астрономического ежегодника» на 2000 г., представить в полярной системе координат (смотреть график на рис. 43).

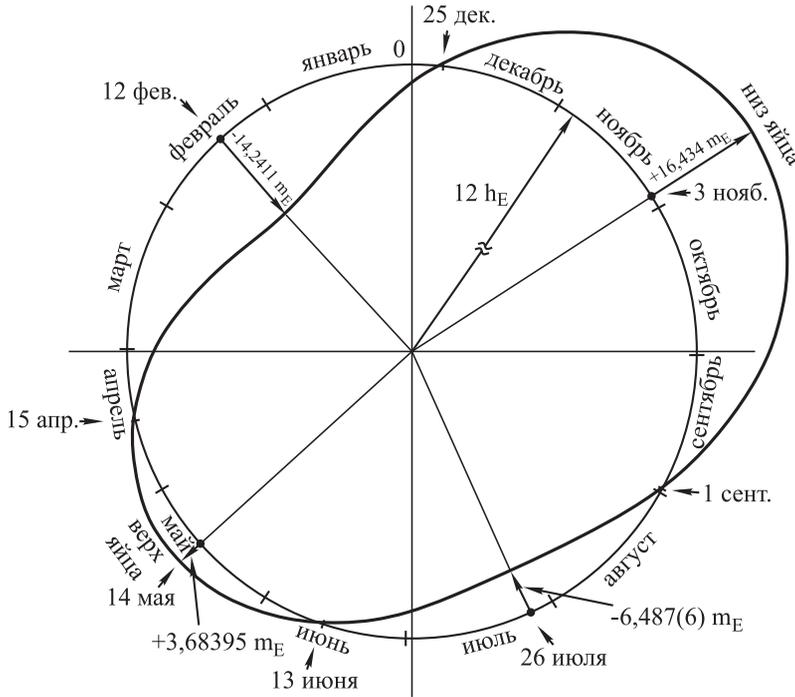


Рис. 43

На рис. 43 линия «яйца» показывает значения положения (в единицах времени) истинного Солнца относительно среднего солнца (хотя значения времени отложены по радиусу, но в действительности, как отмечено выше, «пляска» одного Солнца относительно другого солнца идёт по окружности). Так 3 ноября через меридиан наблюдателя сначала прошёл центр диска реального Солнца, а вслед за ним, спустя 16,4 m_E , прошло среднее экваториальное солнце, т.е. в этом случае реальное Солнце опережало фиктивное солнце. Проявление МБ (МЯ) в уравнении времени мало заметно, можно лишь отметить следующее. Февральское отставание равно 14,2411 m_E , а июльское (противолежащее) отставание равно 6,487(6) m_E , тогда по малой «оси» яйца суммарное отставание, умноженное на 2,5, равно $\frac{10}{4} \cdot (\text{«февраль»} + \text{«июль»}) = \frac{10}{4} \cdot 20,7287(6)m_E = 51,82191(6)m_E$. По большой «оси» яйца суммарное опережение равно $\text{«май»} + \text{«ноябрь»} = 3,68395m_E + 16,434m_E = 1\,207,077S_E =$
 $= \frac{10^3 S_E}{0,82844756 \dots} = \frac{10^3 S_E}{0,016 \cdot 51,7779727 \dots}$.

«Яйцо» солнечных суток. Рассмотрим изменение длительности истинных солнечных суток за год. Эти изменения можно получить из тех же данных «Астрономического ежегодника», которые используются для получения графика уравнения времени, и назвать их можно уравнением истинных солнечных суток*6:

$$d_n = d_{ccc} + (\eta_{n-1} - \eta_n),$$

где n – номер дня в году. На основании данных «Астрономического ежегодника» на 2000 г. на рис. 46 приведён график уравнения истинных солнечных суток в полярной системе координат.

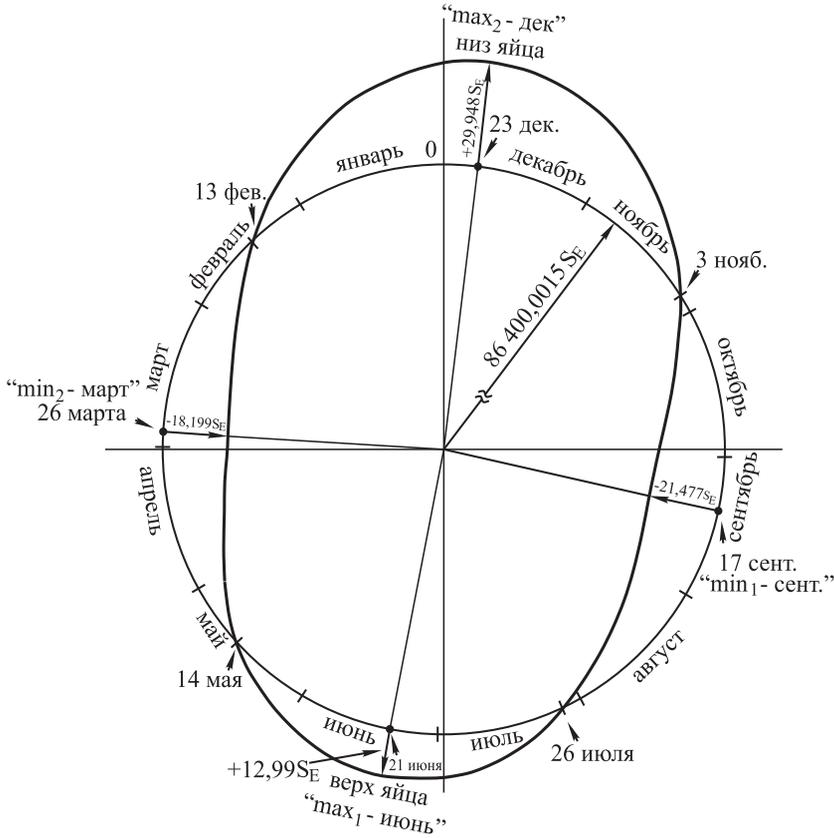


Рис. 46

График уравнения истинных солнечных суток, как и график уравнения времени, имеет форму яйца.

Рассмотрим проявление МБ (МЯ) для экстремумов графика истинных солнечных суток. Этих значения четыре: минимум – в конце марта («мин₂ – март»), максимум – в середине июня («макс₁ – июнь»), минимум – в середине сентября («мин₁ – сент») и максимум – в конце декабря («макс₂ – дек»). Дни этих четырёх экстремумов находятся вблизи дней начал сезонов года, дней равноденствий и солнцестояний. Наиболее простое проявление МБ видно в максимальной разности суток «макс₂ – дек» – «мин₁ – сент» (2000 г.) = 51,422 S_E, а среднее значение этой разности для периода 1953 – 2000 гг. составляет 51,26274 S_E. Назовём «мин₂ – март» + «мин₁ – сент» малой осью, осью равноденствий, а «макс₂ – дек» + «макс₁ – июнь» большой осью, осью солнцестояний. Тогда б.ось – м.ось (2000 г.) = 82,614 S_E = 1,6 · 51,63375 S_E, а среднее значение этой разницы для периода 1953 - 2000 гг. составляет 82,55853 S_E = 1,6 · 51,59908125 S_E.

В главе 2 показано, что «макс₂ – дек» делится на число секунд, а величина секунды определяется делением d_E (d_{cc} в 1900 г.) на маркер МБ, равный $51,84 \cdot 10^5$

долей, тогда $d_{\text{«макс}_2\text{-дек»}} = 86\,429,9495 S_E = 51,8579697 \cdot 10^5$ терций времени. Такое определение секунды (эфemerидной секунды S_E) связывает $d_{\text{«макс}_2\text{-дек»}}$ с длительностью суток относительно бесконечно удалённых звёзд, которую обозначим $d_{\text{зв.угол}}^*$, через МБ (для 2000 г.):

$$d_{\text{зв.угол}}(\text{в } S_E) = 86\,164,102033 S_E = 86\,429,9495 S_E - 6,66 S_E - 5 \cdot 51,8374934 \dots S_E,$$

$$\frac{d_{\text{«макс}_2\text{-дек»}}}{d_{\text{зв.угол}}} = \frac{86\,429,9495 S_E}{86\,164,102033 S_E} = 1,0030853622 \dots = 1 + \frac{0,16}{51,857768247 \dots}.$$

Также $d_{\text{зв.угол}}$ можно выразить через МБ:

$$d_{\text{зв.угол}}(\text{в } S_E) = \frac{\text{МБ}}{6} \cdot 10^4 S_E - 5 \cdot \text{МБ } S_E = \text{МБ} \cdot \left(\frac{10^4}{6} - 5 \right) S_E = 51,85402329 \cdot \frac{9970}{6} S.$$

Отклонение экстремальных значений солнечных суток относительно $d_{\text{сcc}}$ для 2000 г. можно приближённо представить дробными частями МБ:

$$\text{«мин}_2\text{ - март»}: 18,199 S_E = \frac{4,2}{12} \cdot 51,997(142857) S_E,$$

$$\text{«макс}_1\text{ - июнь»}: 12,99 S_E = \frac{3}{12} \cdot 51,96 S_E,$$

$$\text{«мин}_1\text{ - сент»}: 21,477 S_E = \frac{5}{12} \cdot 51,5448 S_E,$$

$$\text{«макс}_2\text{ - дек»}: 29,948 S_E = \frac{7}{12} \cdot 51,339428 S_E,$$

для которых среднее значение отклонений равно $\frac{n}{12} \cdot 51,7103427 S_E$.
Те же отклонения для периода 1953 - 2000 гг.:

$$\text{«мин}_2\text{ - март»}: 18,23527 S_E = \frac{4,2}{12} \cdot 51,10077143 S_E,$$

$$\text{«макс}_1\text{ - июнь»}: 13,06052 S_E = \frac{3}{12} \cdot 51,24208 S_E,$$

$$\text{«мин}_1\text{ - сент»}: 21,36813 S_E = \frac{5}{12} \cdot 51,283513 S_E,$$

$$\text{«макс}_2\text{ - дек»}: 29,89461 S_E = \frac{7}{12} \cdot 51,2479028 S_E,$$

для которых среднее значение отклонений равно $\frac{n}{12} \cdot 51,7185666 S_E$.

Можно ещё отметить (для 1953-2000 гг.):

$$\frac{\text{«макс}_2\text{ - дек»}}{\text{«мин}_2\text{ - март»}}: \frac{29,89461 S_E}{18,23527 S_E} = 1,639384 \dots = \frac{51,84187422 \dots}{10 \cdot \sqrt{10}},$$

$$\frac{\text{«мин}_1\text{ - сент»}}{\text{«макс}_1\text{ - июнь»}}: \frac{21,36813 S_E}{13,06052 S_E} = 1,6360857 \dots = \frac{51,73757258 \dots}{10 \cdot \sqrt{10}}.$$

Обратимся к рассмотрению яйца суток. Ранее в главе 2 говорилось о соответствии конца декабря состоянию перехода от Небытия к Бытию, началу сотворения мира. Это находит своё отражение в мифологии (смотреть подраздел «Символы Всевышнего» главы 1). В главе 1 утверждалось, что история Христа – это, прежде всего, завуалированное описание жизни Всевышнего. Протестантская церковь празднует рождение Иисуса Христа от Девы Марии 25 декабря по григорианскому календарю, т.е. празднование происходит сразу

после максимальных солнечных суток. Заметим, что празднуется рождение Христа-бога, достоверные же сведения о дате рождения Христа-человека у церкви отсутствуют. Максимальные солнечные сутки отмечают тупой конец яйца суток, низ яйца. По сути, празднуется манифестация передачи власти от богини к богу, празднуется сотворение мира из Ноль-Точки, поскольку цикл истинных солнечных суток создан в подобии циклу Жизни Всевышнего. Правильным было бы отсчитывать начало годового цикла от максимальных солнечных суток. Различного рода условности приводят к празднованию события начала цикла, начала власти бога несколькими днями позже, но это запоздание принципиально не искажает сути праздника. Грубейшим искажением сути торжества было бы проведение празднования за несколько дней до максимальных солнечных суток, ведь это символизировало бы торжество власти тьмы, торжество смерти. Конечно, следует иметь в виду, что максимальные солнечные сутки не имеют зримой небесной метки, поэтому от этого дня трудно производить отсчёт. Учитывая уподобление годичного цикла суток циклу Всевышнего, важно видеть, что рождение нового годового цикла начинается с самого медленного движение Солнца вокруг Земли (не путать с собственным вращением Земли относительно далёких звёзд). Это указывает на то, что сотворение мира началось не с взрыва, не с быстропротекающего процесса, а с постепенного медленного развёртывания Вселенной. Весной вращение Солнца увеличивается и начинается буйное пробуждение природы. Осенью же замедление вращения приводит к активизации обратного процесса, приводит к активизации гибели – засыпанию природы. Между весной и осенью, летом в начале двадцатых чисел июня наступает зрелость бога, и он начинает передавать власть богине. Эта инверсия начал происходит на остром конце яйца суток, на вершине яйца.

Кроме двух дней-точек зимнего и летнего солнцестояния, важно обратить внимание на смысловое содержание двух других особенных точек годового цикла солнечных суток – это дни весеннего и осеннего равноденствия. Если после дня зимнего солнцестояния бог только набирает силу, то после дня весеннего равноденствия наступает важное событие: сила бога начинает преобладать над силой богини, т.е. наступает момент победы света над тьмой. В природе эта пора знаменуется буйным пробуждением природы. Природа празднует победу света над тьмой. Этот жизнеутверждающий физико-биологический феномен нашёл своё отображение и в религиозных празднованиях – это, например, праздник Пасхи (христианство) и праздник Песах (еврейская Пасха), которые празднуются через несколько недель после дня весеннего равноденствия. Хотя Пасха объявляется праздником в честь воскресения Иисуса Христа, а Песах – праздником в память об исходе евреев (израильтян) с Моисеем из Египта, но смысл и праздника природы и религиозных праздников един – это возрождение жизни.

Диаметрально противоположное явление происходит после дня осеннего равноденствия – тьма побеждает свет, губительные процессы начинают доминировать в жизненной коллизии, «сатана там правит бал». И здесь это важное природное событие, отображающее один из этапов жизни Всевышнего, празднуется людьми. Событие отмечается и празднованием Хэллоуина,

и празднованием Дня всех святых и Дня всех усопших верных. Хэллоуин празднуется 31 октября, в ночь перед Днем всех святых. Основным мотивом празднования Хэллоуина является торжество смерти и зла. В первые два дня ноября церковь отмечает поминовение усопших. Хэллоуин и религиозные праздники, по сути, отмечают один и тот же природный феномен – победу тьмы над светом, но отмечают его разные аспекты. Хэллоуин отмечает торжество зла, которое преподносится в виде шутки, а религия предпочитает вспоминать о былом торжестве жизни. Конечно, относительно человека, позиция церкви является жизнеутверждающей, но и Хэллоуин имеет право на существование (если ему не придаётся серьёзное, доминирующее значение), так как отмечается реальная знаменательная веха в жизни Всевышнего.

В суточном цикле также легко увидеть проявление цикла жизни Всевышнего, увидеть суточный цикл смены власти между богом и богиней. Для краткости эту смену власти можно проиллюстрировать двумя фотоснимками, приведёнными ниже. Левый снимок сделан вечером, когда преобладает власть богини. На нём видно, что богиня усыпляет цветы, заставляет тюльпаны закрыться. Правый снимок сделан утром следующего дня. На нём видно, что бог пробуждает цветы к жизни: тюльпаны раскрываются. Так все циклы во Вселенной уподобляются циклу жизни Всевышнего. Всевышний рождает только себе подобных, повинаясь принципу самоподобия, но при этом невозможно, в силу ПД, найти два идентичных явления, образа.



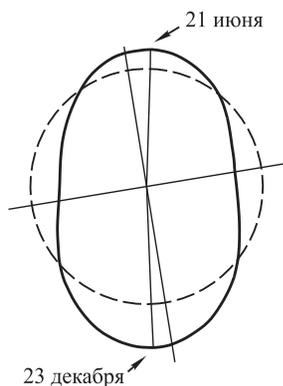
Вечер



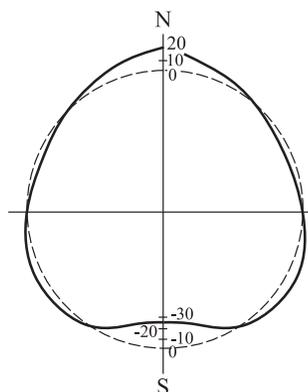
Утро

Проявление образа яйца в графике истинных солнечных суток, как и в графике уравнения времени, не случайно. Образ яйца имеет фундаментальный характер в сотворении мира, о нём часто упоминается в древних мифах многих народов. Всё во Вселенной от мала до велика состоит из яиц, как любая особенная целостность есть яйцо, так и составные части целостностей есть яйца, и нет среди них двух идентичных. У небесных тел нет кругов и эллипсов, а есть «яйца» с различными параметрами. И человек, как и всё живое, состоит из разнообразных яиц, всё тело человека представляет

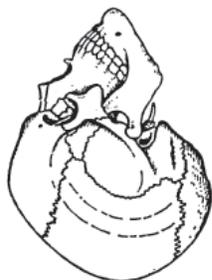
собой их гармоничную совокупность. На рис. 47 показаны некоторые примеры проявления формы яйца.



«Яйцо» суток



Меридиональное сечение Земли
(расчёт по данным Д.Г. Кинг-Хили) [237]



Человеческий череп



Перепелиное яйцо



Берёзовый лист

Рис. 47

МБ единиц времени

МБ секунд. В главе 2 показано, что деление суток на 86 400 долей-секунд происходит от деления суток на $51,84 \cdot 10^5$ долей (терций времени), т.е. 1 секунда состоит из 60 терций. Тогда трое суток являются минимальным числом дней, в которых величина $51,84 S_E$ целое число раз – 5 000 раз. Для величины $51,85(185) S_E$ 7 суток являются минимальным числом дней, в которых эта величина укладывается целое число раз:

$$7d_E = 11\,664 \cdot 51,85(185) S_E = 51,84 \cdot 225 \cdot 51,85(185) S_E.$$

Число $51,85(185)$ является семеричным маркером МБ [238], так как в составе этого маркера помимо андрогинного множителя имеется число 7: $51,85(185) S_E = 6, (6) \cdot 7, (7) = 6 \cdot 7 \cdot 1,23456790 \dots$. Тем самым число $51,85(185)$ не только входит в 7-дневную неделю, но и само содержит в себе число 7. Можно сказать, что 7-дневная неделя определяется МБ:

$$11\,664 \cdot 51,853974 \dots S_E = 7d_E + 24,752886 \dots S_E.$$

Выше уже не раз было показано наличие у **маятника** важных для Науки Богов свойств. Приведём ещё одну особенность, демонстрирующую совместное проявление МБ как в длине маятника, так и в периоде его колебаний. Такой маятник описывается формулой:

$$T = 2\pi \cdot \sqrt{\frac{\text{МЯ}(\text{м})}{g_{\varphi=16^\circ}}} = (1 + \text{МЯ}) S_E = 2\pi \cdot \sqrt{\frac{0,829827062 \dots \text{ м}}{9,784243175 \dots \text{ м}/S_E^2}} = 1,829827062 \dots S_E \equiv T_{\text{МЯ}}.$$

У этого маятника длина равна $0,016 \cdot 51,86419137 \dots \text{ м}$ и период колебаний равен $(1 + 0,016 \cdot 51,86419137 \dots) S_E$. Мало того, такое соотношение длины и периода выполняется на широте $16,0^\circ$, т.е. выполняется на широте, число градусов которой является верхним фундаментальным циклическим числом [239], числом, часто проявляемым в параметрической модели формы Земли, в геометрии Великой пирамиды Гизы [241]. Земля за четыре периода маятника поворачивается на $110''$:

$$4 \cdot T_{\text{МЯ}} \Rightarrow 110,09'', \text{ а } 36 d_E = 1\,700\,000 \cdot T_{\text{МЯ}} + 6 \cdot 51 S_E.$$

МБ суток.

$$\begin{aligned} - 12 \cdot 51,853974 \dots d_E &= \frac{10^{11} \text{ терций времени}}{31,000715348\dots}, \\ - 51,85(185) d_E \times 81 &= 4\,200 d_E = 6 \cdot 7 \cdot 100 d_E, \\ 51,853974 \dots d_E \times 81 &= 4\,200,171895 \dots d_E, \\ 365,242198781 d_E \times 11,5 &= 4\,200,285286 \dots d_E, \\ 365,242198781 d_E &= \frac{162}{23} \cdot 51,8553739 \dots d_E. \end{aligned}$$

Видно, что в 11,5 тропических лет Земли укладывается 81·МБ суток. Известны сведения, что за период более 1,2 тысяч лет среднее значение 11-летнего цикла солнечной активности составляет около 11,5 лет ($\sim 11,4929$ лет) [241, 242], т.е. период $4\,200 d_E$ сопоставим с 11-летним циклом солнечной активности.

$$\begin{aligned} - 51,853974 \dots d_E \times 7100 &= 368\,163,215 \dots d_E, \\ 365,242198781 d_E \times 1008 &= 368\,164,136 \dots d_E, \\ 365,242198781 d_E &= \frac{7100}{1008} \cdot 51,854103704 \dots d_E, \text{ где } \frac{7100}{1008} = \frac{6/7 + 60}{8,64}. \end{aligned}$$

- 28-летний солнечный цикл.

$$\begin{aligned} 365,242198781 d_E \times 28 &= 10^4 d_E + 226,78156 \dots d_E \approx 10^4 d_E + 28 \cdot 8,1 d_E = \\ &= 10^4 d_E + 226,8 d_E, \text{ где } 226,78156 \dots d_E = \frac{70}{16} \cdot 51,835786 \dots d_E = \frac{5,4}{64} \cdot 51,843818 \dots^2 d_E = \\ &= \frac{6}{\sqrt{7}} \cdot 100 d_E + 0,002882 \dots d_E = 4374 \cdot 10^{-3} \cdot 51,847637 \dots \cdot 86\,400 S_E = \\ &= 4375 \cdot 10^{-3} \cdot 51,835786 \dots \cdot 86\,400 S_E = 1\,959\,392,729 \cdot 10 S_E. \end{aligned}$$

Заметим, что мегачисло из Ниневии, равное $70 \cdot 60^7 = 1\,959\,552 \cdot 10^8$. Можно отметить ряд особенностей мегачисла и чисел 4374 и 4375^{*8} .

$$\text{МБ лет. МБ троп. лет Земли} = 18\,939,25948 \dots d_{\text{ccc}} = \frac{10^7 d_{\text{ccc}}}{528,003748 \dots}.$$

Заменим МБ и троп. год Земли их целочисленными маркерами – 52 и 365. Такая замена удобна при подсчёте дней и лет в календарной системе. Получим формулу:

$$52 \cdot 365 d_{\text{ccc}} = 18\,980 d_{\text{ccc}}$$

Эта формула хорошо известна и принадлежит она календарю мая. Заметим, что между МБ троп. лет Земли и его целочисленным периодом имеется простое соотношение: $18\,980 \text{ дн.} - \frac{11}{27} \cdot 100 \text{ дн.} = 18\,939, (259)_{\text{дн.}} =$

$= \text{МБ троп. лет Земли} - 19,864 S_E$. Также можно отметить:

$18\,980 \cdot 1 \text{ сидер. мес. Луны} = 18\,980 \cdot 27,3216610 d_E[227] = 10^4 \cdot 51,8565125 \dots d_E$ и

$1 \text{ зв. год Земли} = 365,25636556 d_E(1900 \text{ г.})[227] = \frac{18\,940 d_E}{51,853990199\dots}[245]$.

Год из 365 дней у майя назывался «хааб». Майя пользовались ещё одним календарём, в котором год был продолжительностью в 260 дней, назывался этот год «цолькин». Хааб и цолькин укладываются в один период времени:

$$52 \times 365 d_{\text{ccc}} = 18\,980 d_{\text{ccc}} = 73 \times 260 d_{\text{ccc}}.$$

Это позволяет построить своеобразный вечный календарь майя, называемый «календарным кругом» [246]. Число 18 980 разлагается на три множителя: $260 \times 0,2 \times 365$, где $260 \times 0,2 = 52$ и $0,2 \times 365 = 73$. Чтобы период времени мог именоваться циклом, у периода должна быть повторяемость признаков. Хааб или «нечётный год» у майя состоял из 18 месяцев по 20 дней, оставшиеся 5 дней считались дополнительными и составляли короткий месяц «уйэб». Дни в 20-дневном и в 5-дневном месяцах имели свои имена и символы.

Цолькин или «священный год» состоял из 20-ти 13-дневных недель или из 13-ти 20-дневных месяцев, которые также имели свои имена и символы. Таким образом, хааб состоял из 18 по 20 имён плюс 5 имён и цолькин – из 13 по 20 своих имён. Совмещение хааба с цолькином давало уже не период времени, а календарный цикл из 18 980 дней, в котором каждый день имел своё двойное обозначение, взятое одно из хааба, другое из цолькина. Например, первый день этого цикла именовался «4 Ахав 8 Кумху» [247, 248]. Можно исследовать и обсуждать, каким небесным циклам соответствует 260-дневный календарный цикл, но бесспорно можно утверждать, что использование 260-летнего цикла дало возможность иметь 52-летний календарный цикл и тем самым увековечить число 52! Есть мнение, что для учёта реальной длительности тропического года майя каждые два года к летоисчислению добавляли по 13 дней [249]. Действительно, $0,2422 \text{ дн.} \times 52 = 12,5944 \text{ дн.} = 13 \text{ дн.} - 584,064 \text{ мин.}$

Коттерелл указывает на проявление числа 260 в небесных циклах. Исследуя циклы пятнообразовательной деятельности Солнца, он пришёл к выводу, что обычный цикл пятнообразовательной деятельности составляет 68 302 дня (~ 187 лет) [250] и может быть вычислен на основании 260-летнего цикла [251], который в свою очередь рассчитан на основании различий во вращении магнитных солярных полей: П (полярное) – 37 дней, Э (экваториальное) – 26 дней. Цикл в 68 302 дня можно проследить, наблюдая за планетой Венерой, ведь 117 обращений Венеры составляют величину $117 \times 584 \text{ дн.} = 68\,328 \text{ дн.} = 68\,302 \text{ дн.} + 26 \text{ дн.}$ [252].

Через каждые 20 периодов по 68 302 дня солнечная нейтральная магнитная полоса [253] меняет свою направленность. Магнитное поле Земли пытается адаптироваться к происходящим изменениям, и на Земле возрастает число ка-

гастроф [252]. Коттерелл обнаружил, что период $20 \times 68\,302 \text{ дн.} = 1\,366\,040 \text{ дн.} = 1\,366\,560 \text{ дн.} - 520 \text{ дн.} \approx 3740 \cdot 365,2422 \text{ дн.} = 1\,366\,005,828 \text{ дн.}$ [254]. Принято считать, что свой Длительный счёт майя начинают с события, известного как «рождение Венеры», которое произошло 12 августа 3 114 г. до н.э. Это событие было настолько важным, что они положили его в основу своего календаря. По дрезденским таблицам (Дрезденский кодекс майя [255]) полный временной цикл составляет 1 366 560 дней или 5 256 «цолькинных лет», или 3 744 года по 365 дней: Коттерелл заметил, что солнечная нейтральная магнитная полоса меняла полярность примерно в 3 114 г. до н.э. и также в 627 г. н.э. ($3\,114 + 627 = 3\,741$). Он пришёл к выводу, что низкий уровень пятнообразовательной деятельности Солнца в 627 г. н.э. стал важнейшим фактором в упадке культуры майя, повлиял на падение рождаемости индейцев. Майя, очевидно, предвидели падение рождаемости, потому что их магическое число 1 366 560 дней соответствует периоду большого магнитного цикла Солнца [256].

Интересные сведения приводит Питер Томпкинс в [257] о проявлении числа 260 в небесных циклах. Цикл из 18 980 дней, объединяющий в себе солнечный и священный календари, можно объединить ещё и с венерианским календарём, если 18 980 дней умножить на два. В результате получается период в 37 960 дней, составляющий 104 года по 365 дней. В этот период 65 раз укладывается 584 дня – известный целочисленный маркер синодического периода Венеры, среднее значение которого составляет 583,92 дня. Период 37 960 дней (как и период 18 980 дней) можно разложить на множители: $65 \cdot 4 \cdot 0,4 \cdot 365$, перемножая которые в определённом порядке можно получить священный ($146 \cdot 260$), солнечный ($104 \cdot 365$) и венерианский ($65 \cdot 584$) циклы. На широтах Месоамерики планета Венера вырисовывается на утреннем небе необычайно ярко. Это важно, учитывая местный влажный [258], а значит более облачный, климат, чем климат Египта. Поэтому Венера играет роль небесной метки для отсчёта времени. Учитывая это, астрономы древней Месоамерики уделяли особое внимание этой планете, особенно её восходу вместе с Солнцем. Использование венерианского календаря приводит к увеличению цикла до 104 лет, возможно, поэтому мексиканские индейцы период в 104 года называли «веком», а половину его (52 года) – «связкой», и такое летоисчисление у них существовало с незапамятных времён [259]. Также цолькином можно мерить лунный календарь: в период из 11 960 дней укладывается как 46 цолькинов, так и 405 лунных синодических месяцев (1 син. мес. Луны (1900 г.) = 29,5305882 сут. [227]). Цолькин применим для расчёта юлианского года и метонова цикла: $7\,200 \text{ дн.} - 260 \text{ дн.} = 6\,940 \text{ дн.} \approx 19 \cdot 365,25 \text{ дн.} \approx 235 \cdot 1 \text{ син.мес. Луны}$. Три цолькина составляют синодический период Марса (779,94 дня): $3 \times 260 \text{ дн.} = 780 \text{ дн.} \approx 779,94 \text{ дн.}$ [260]. Тогда, если 18 980 дней умножить на 6, то получим 113 880 дней – это общий цикл для цолькина, Земли, Венеры и Марса:

$$113\,880 = 260 \times 438 = 365 \times 312 = 584 \times 195 = 780 \times 146.$$

Томпкинс также ссылается на исследования Рауля Норьеги. Мексиканский исследователь Рауль Норьега в своей книги «Камень Солнца», посвященной камню-календарю мексиканских индейцев, показал, что затмения соотносятся с числом дней кратным 260. Норьега при помощи каталога солнечных и лун-

ных затмений Оппольцера для Месоамерики на период с 1204 г. до н.э. по 2250 г. н.э. установил, что в средней части Северной Америки с 1207 г. до н.э. по 2161 г. н.э. можно наблюдать 454 солнечных затмения. Используя эти данные, он сумел показать точность повторяемости солнечных затмений, замеченных древними мексиканцами за временные промежутки, равные 52, 104, 156, 208, 260, 416, 780 и 1248 годам – все эти числа кратны 52 годам [261].

Мая отмечали завершение солнечного года водружением камня «тун». Так они поступали на протяжении цикла из 20 лет или «катуна». Этот период, по их убеждению, определялся соединениями Юпитера и Сатурна (смотреть в конце подраздела «Число 60» главы 2). Период из 13 циклов по 20 дней от Юпитера и Сатурна образовывал цикл из 260 лет [262].

Можно отметить ещё одно интересное наблюдение, связанное с числом 260. Целочисленное значение года Платона для столетий составляет 26 000 лет. По современным же данным год Платона для неподвижной эклиптики равен 25 725 лет, а для движущейся эклиптики – 25 784 года [263]. Тогда имеем: $\frac{26\,000 - 25\,725}{26\,000 - 25\,784} = \frac{275}{216} = 1,273(148) = \frac{4}{3,14(18)} \approx \text{МБ}_\text{м} = 1,2732395 \dots$, где

$275 = \frac{110}{1,6} \cdot 4$ и $216 = \frac{110}{1,6} \cdot 3,14(18)$. Можно сказать, что пропорция $\text{МБ}_\text{м}$ определяет реальные значения года Платона от его целочисленного значения.

Из описанного выше видно, что календарно-астрономические вычисления мая были в основном построены на числе 52 и его кратных и дольных значениях, на числе, которое является магическим числом бога Тота и целочисленным маркером $\text{МБ}_\text{ж}$ [264].

МБ в земных годах

– Метонов цикл.

$$365,242198781 \text{ д}_\text{Е} \cdot 19 = 6\,939,601776 \dots \text{ д}_\text{Е} = \frac{36 \cdot 10^4 \text{ д}_\text{Е}}{51,8761755 \dots};$$

$$29,5305882 \dots \text{ д}_\text{Е} \cdot 235 = 6\,939,688227 \dots \text{ д}_\text{Е};$$

$$6\,939,688227 \dots \text{ д}_\text{Е} - 6\,939,601776 \dots = 0,04 \cdot 51,870096 \dots \text{ д}_\text{Е}.$$

Известно, что метонов цикл служил основой для построения многих лунно-солнечных календарей. Он используется и сейчас в церковном календаре для расчёта даты пасхи [265].

– Возраст Христа.

$$365,242198781 \text{ д}_\text{Е} \cdot 33 = 12\,052,992559 \dots \text{ д}_\text{Е} = \frac{10^4 \text{ д}_\text{Е}}{0,829669474 \dots} = \frac{625 \cdot 10^3 \text{ д}_\text{Е}}{51,85434214 \dots} = \frac{108 \cdot 10^9 \text{ С}_\text{Е}}{2 \cdot 51,85434214 \dots}$$

$$\text{или } 365,242198781 \text{ д}_\text{Е} \cdot 528 = \frac{10^7 \text{ д}_\text{Е}}{0,829669474 \dots},$$

$$33 \text{ троп. года} = \frac{10^4 \text{ д}_\text{Е}}{6\text{МЯ}} - \frac{33 \cdot 10^{-4} \text{ д}_\text{Е}}{2} \cdot \text{МБ} = 365,242199044 \dots \text{ д}_\text{Е} \cdot 33.$$

Среди верующих широко распространено мнение, что Христос был распят в свои 33 года, хотя это не имеет достоверного подтверждения. Но имеет место математический расчёт, показывающий, что 33 года определяются пропорцией мегалитического ярда – 0,829669474... . Можно отметить, что Христос связан с числом 52 и через апостолов, ведь 12 его ближайших учеников

вместе с ним самим составляют число 13 – четверть от 52. Имеется ещё одно любопытное совпадение у периода, в 3 раза меньшего «возраста Христа»:

$$365,242198781 d_E \cdot 11 = 4\,017,66418659 \dots,$$

$$L_{\theta e} = 40\,176,815482295 \dots \text{ км}_p = \frac{10^5 \text{ км}_p}{0,016 \cdot 51,854118 \dots \cdot 3d_E}$$

(смотреть подраздел «Средние солнечные сутки в длине по экватору» главы 3).

Получается, что численно 11 лет (в d_E) совпадают с длинной суток в километрах по экватору. Число 11 обладает ещё рядом примечательных особенностей^{*9}, связанных с МБ_ж, МБ_м и Великой пирамидой.

$$- 1 \text{ юлиан. год (в } d_E) = 365,25 d_E = \frac{100 \cdot 27,275 d_E}{0,144 \cdot 51,8575557 \dots};$$

$$- 1 \text{ троп. год (в } d_E, 1\,900 \text{ г.)} = 365,242198781 d_E = 2,24 \cdot \pi \cdot 51,853974782 \dots + \frac{AN}{4,8};$$

$$- 1 \text{ зв. год (в } d_E, 1\,900 \text{ г.)} = 365,25636556 d_E = \frac{108 d_E}{10 \cdot 0,016 \cdot 51,848017074 \dots - 8};$$

$$- 1 \text{ зв. год (в } d_E, 1\,900 \text{ г.)} = 365,25636556 d_E = 0,21 \cdot \text{МБ } d_E + 1 \text{ син. год Луны (в } d_E);$$

$$- 1 \text{ зв. год (в } d_{зв}, 1\,900 \text{ г.)} = 365,25636556 d_E \cdot 1,002737909[268] = \\ = 366,25640425 \dots d_{зв} = \frac{\text{МБ}}{5,4} \cdot (90 - 51,85857264 \dots) d_{зв}.$$

Можно продолжить этот ряд проявлений МБ^{*10}.

Покажем ряд проявлений числа дней земного года 1 зв.год (в d_E , 1900 г.) = 365,25636556, в некоторых параметрах вращения Земли с участием МБ_м и МБ_ж:

$L_{\theta e} = 1 \text{ зв. год}^1 \cdot 86\,400 \cdot \text{tg } 51,85101682^\circ \dots = 40\,176\,815,48 \dots (\text{м}_p)$ – средние солнечные сутки в длине по экватору;

$$T_{\text{Платона}} = \frac{1 \text{ зв. год}^2 \cdot 10}{51,8609184 \dots} = 25\,725 \text{ (троп. лет Земли)} – \text{период прецессии оси}$$

Земли для неподвижной эклиптики;

$$P_{\text{орб. Земли}} = \frac{1 \text{ зв. год}^3 \cdot 10^3}{51,85297349 \dots} = 939,7659693 \dots \cdot 10^6 (\text{км}_p)^{*11} – \text{длина орбиты Земли.}$$

Заключение по циклам Земли

Представленное более подробное (чем в «Мере Богов») исследование проявления МБ в циклах Земли нельзя считать всеохватывающим не только по субъективным, но и по объективным причинам из-за отсутствия полноты сведений по циклам. Так, если земные сутки изучены достаточно подробно и для них видна целостная картина, то уже по годовому циклу Земли отсутствуют сведения о цикличности изменения его величины. Характер изменения продолжительности годового цикла известен лишь за короткий период в несколько сот лет. Ещё менее изучен цикл прецессии оси Земли из-за многотысячелетней длительности этого цикла.

В результате исследования выявлено множественное проявление МБ в кругах времени. Разнообразные параметры циклов выражаются через

МБ в довольно простых формах. Это вместе с параметрической моделью формы Земли подтверждает то, что пропорция МБ носит фундаментальный характер и может быть широко представлена в астро-физических величинах других небесных тел.

В циклах обнаружено лишь числовое проявление МБ. Схемы проявления МБ, аналогичные схеме параметрической модели формы Земли, не наблюдаются, но и исследования в этом направлении велись недостаточно целенаправленно. Поэтому вполне возможно, что среди представленных проявлений МБ могут присутствовать и совпадения, носящие не закономерный, а случайный характер. Но и случайные проявления МБ не стоит отбрасывать, так как они могут быть использованы для удобства практических расчётов. Понятно, что бесспорно утверждать о закономерном характере проявления МБ можно будет после того, как будет ясно показана непосредственная связь между философией космоса и проявлениями МБ. Отдельно полученные выводы проявления МБ могут грешить различного рода натяжками. Дальнейшее развитие фундаментальной философии, физики сотворения мира, распознавание-прочтение комплекса Гизы и исследования проявления МБ (МЯ) для небесных тел солнечной системы, как по отдельности, так и в целом, позволят на основе метода герменевтического круга постепенно сформировать общую картину творения. Эта картина и станет критерием верности вывода проявления МБ в той или иной астро-физической величине.

Аналогичная ситуация складывается с исследованиями по золотой пропорции. Найдено множество проявлений её в объектах живой природы, но до сих пор неизвестна была физика происхождения пропорции и её назначение в космогенезе. В настоящей работе физика и назначение АН в общих чертах раскрываются, что даёт предпосылки для установления в дальнейшем происхождения золотой пропорции в отдельно взятом явлении или объекте.

Хотя схема проявления МБ в циклах Земли пока не обнаружена, но систематизация параметров циклов найдена. Выявлено отображение параметров циклов во Второй пирамиде Гизы с участием футового числа 31, о чём раскрывается в следующей главе.

МБ в календарных системах

Проявление МБ в циклах Земли можно считать проявлением естественным. При обладании людьми знанием о МБ логичным было бы ожидать от них использование этого знания в практической деятельности. Примером искусственного проявления МБ является использование мегалитического ярда ($МЯ = 0,016 \cdot МБ_{ж}$ метров) в качестве меры длины при постройке древних мегалитических сооружений, о чём сказано в «Мере Богов». В настоящей работе показано использование $МБ_{м,ж}$ в качестве основы для установления единицы длины метр и единицы времени секунда. Искусственное проявление МБ можно видеть и в летосчислении.

Календарь индейцев Месоамерики. Ярким примером проявления пропорции МБ, её маркера-числа 52 является 52-летний календарный цикл майя, о чём уже сказано выше. Хотя искусственное проявление МБ разнообразно

по отраслям применения и распространено по континентам, но есть одно важное обстоятельство, объединяющее это разнообразие. Объединяющим обстоятельством является историческое время практического использования знания о МБ, уходящее в далёкие тысячелетия от нас. О времени происхождения МЯ, метра и секунды уже рассказывалось, поэтому следует обратить внимание на происхождение календаря индейцев^{*12}. Из истории происхождения календаря видно, что летосчисление велось по целостной календарной системе, и, судя по всему, целостность системы происходит от одного древнейшего источника культуры. Более того, можно говорить о существовании у майя фундаментальной системы знаний с собственной космогонией^{*13}, частью которой является их календарная система. Скорее всего, все искусственные проявления МБ произошли от одной Науки, которая служила основой жизнедеятельности древних высокоразвитых цивилизаций, о чём более подробно сказано в главе 5 (смотреть «*Мой комментарий*» в ^{*13} главы 5).

Целостность календарной системы можно выразить через её единую числовую структуру (смотреть рис. 49).

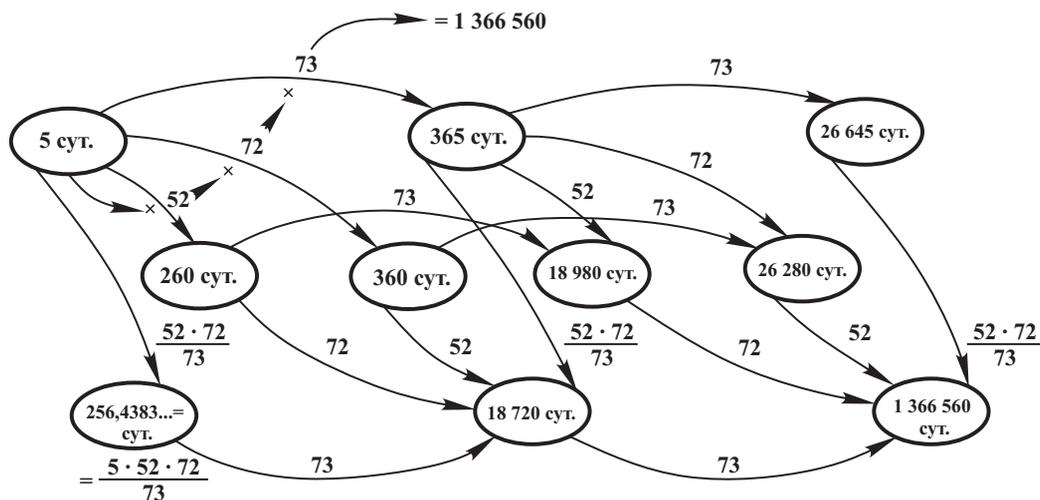


Рис. 49

Исходным числом структуры является пятёрка, а пятёрка – это основа 20-теричного счёта индейцев, это четверть их 20-дневных месяцев (майя разбивали месяц на четыре «пятёрки»; название первой группы-«пятёрки» определяло «божественную букву» года и главного бога, с которым был связан этот год [264]). Итоговым числом структуры является 1 366 560 суток. И это число не является случайным, оно известно как сакральное число майя, которое связано с датой «рождения Венеры», о чём сказано выше. Майя определили этот период при помощи планеты Венера, считая её синодический период равным 584 суткам: $1\,366\,560 \text{ сут.} = 2340 \times 584 \text{ сут.}$ [279]. Учитывая, что синодический период Марса составляет 780 суток, «суперчисло» майя составит ровно 1 752 периода Марса.

В структуре есть число 18 720 суток. Этот период является сотой долей от числа дней эпохи майя, которая, как установлено, длится с даты «рожде-

ния Венеры» (12 августа 3 114 г. до н.э.) до даты «заката Венеры» (22 декабря 2012 г.). Длительность этой эпохи (эпоха Пятого Солнца мая) составляет 13 бактунов или 1 872 000 сут. $\approx 5\,125$ троплет Земли^{*14}, по истечении которых согласно пророчествам жрецов мая, должны наступить катастрофические события на Земле [280]. Мы уже переживаем эти события, ведь в последние годы перед 2012 годом число стихийных бедствий на Земле значительно возросло. Достигнув максимума, стихийные бедствия пойдут на спад, и начнётся новая эпоха. Мы становимся свидетелями этого эпохального перехода.

Число 18 980 суток в структуре хорошо известно как календарный круг мая (52 года). Период из 26 280 суток определяет 45 периодов Венеры по 584 суток в каждом.

Юлианский календарь. Юлианский календарь происходит от культур Древнего Востока. Календарь основан на двух постоянных календарных циклах: 7-дневная неделя и год из 365,25 дней. Неделя пришла из Вавилона, а год заимствован у Египта^{*15}. Поэтому у юлианского календаря видна эклектичность его происхождения; он не унаследован в виде целостного календарного устройства, как это усматривается в календарной системе мая. Тогда можно сделать заключение, что проявление числа 52 как числа недель в году (365,25 дн./7 дн. = 52,17857... недель) не является умышленно введённым в юлианский календарь, т.е. здесь число 52 проявляется случайным образом в аспекте формирования календаря. Хотя год из 365,25 дней был заимствован Римом у египтян, но в Египте счёт вёлся не 7-дневными неделями, а неделями из 10 дней. Десятидневные недели назывались деканами, и в соответствии с этим делением год делился на 36 частей с метками из семи ярких звёзд. Звёзды-метки также назывались деканами и использовались не только для отсчёта дней, но и для отсчёта часов ночью [290]. Семеричные измерения были широко распространены в Древнем Египте, но семеричность распространялась лишь на область пространственных измерений, о чём сказано ниже в главе 4. Использование семеричного деления для временных циклов в Египте неизвестно. Однако есть числовое совпадение. Семеричный локоть, который был национальным символом Древнего Египта [291] делился на 7 ладоней (палмов) по 4 пальца (фингеров) каждая, т.е. состоял из 28 пальцев [292]. Аналогичную формулу имеет 28-летний цикл юлианского календаря: 28 лет = 7 раз по 4 года. Также выявлено совпадение между 28 секторами схемы границ Древнего Египта и календарной таблицей юлианского календаря (смотреть ниже в главе 4). Возможно, что эти совпадения вовсе не случайны, но это может быть установлено лишь на основании всесторонне взвешенных исследований. Можно ещё отметить проявление сочетания числа 7 с числом 4. В Индии существует верование о том, что река Ганг 7 раз огибает гору Меру, находящуюся в центре мира, и затем разливается на 4 реки [293].

Введем для юлианского календаря единицу, равную четверти суток (6 часов или 360 минут), тогда календарь можно представить в виде довольно симметричной числовой структуры, показанной на рис. 50. Эта числовая структура, как и структура календарной системы мая, начинается с четверти.

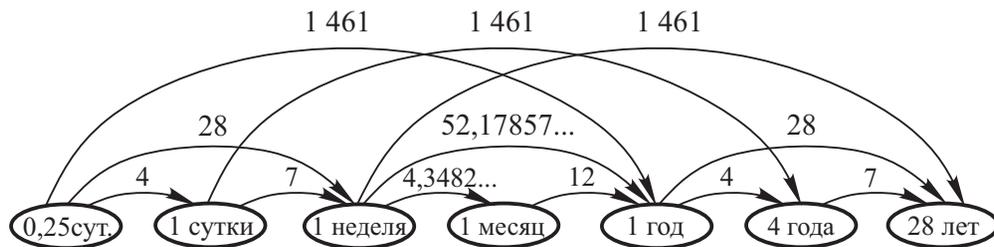


Рис. 50

Можно отметить, что числовая структура юлианского календаря совпадает со структурой древнеславянского календаря, о существовании которого заявляют представители религиозного движения, называемого неоязычеством*¹⁶ (заметим, что это заявление делается без научно обоснованного подтверждения, противореча общепринятым историческим сведениям).

Дополнения и пояснения к главе 3

*1 Можно привести серию чисел числа 0,98... в связи с частым проявлением в циклах Земли и Луны:

В циклах Земли и Луны (на 1900 г.):

В одних сутках Земли:

- $0,9856122791(6)^\circ = 3\,548,204205'' = 3\,600'' - 51,795795'' \dots (+360^\circ)$;
- $0,98561^\circ + 360^\circ = 3\,548,196'' = 361^\circ - 51,804''$ – маркер;
- $0,9856122791(6)^\circ = 6,2 \frac{1}{\text{град.}} - 10^{-1} 51,854022507 \dots \frac{1}{\text{град.}}$.

В трёх сутках:

- $[(0,9856122791(6)^\circ + 360^\circ) \cdot 3 - 1\,000] \div 1,6 = 51,848023025^\circ \dots$

В четырёх сутках:

- $(0,9856122791(6)^\circ + 360^\circ) \cdot 4 \cdot 3\,600'' = 51,9819281682'' \dots$

Среднее сидерическое движение Солнца по долготе за эфемеридные сутки (или угловая скорость Земли по орбите):

$$= (6,2 \frac{1}{\text{град.}} - 10^{-1} 51,853989845 \dots \frac{1}{\text{град.}})^{-1} =$$

Постоянная тяготения Гаусса k:

$$= (6,2 \frac{1}{\text{град.}} - 10^{-1} 51,85397505 \dots \frac{1}{\text{град.}})^{-1} =$$

Три звёздных года (в $d_{\text{зв.угол}}$):

$$= 98,76910605 \dots d_{\text{зв.угол}} + 1\,000 d_{\text{зв.угол}}$$

$\frac{1}{37}$ -я часть 1 звёздного года:

$$= 9,871793662 \dots d_E = \frac{365,25636556 d_E}{37}$$

По периоду прецессии (году Платона):

$$= (0,9856122791(6)^\circ + 360^\circ) \cdot \frac{10^3}{14} = 25\,784,68659 \dots (\text{лет});$$

$$= \frac{1\,296\,000''}{50,268746''} = 25\,781,42689 \dots (\text{лет}), \text{ где } 50,268746'' - \text{годовая прецессия по долготе } \omega_p \text{ на } 1900 \text{ г.}$$

Прецессия за d_E (в угл. сек.):

$$= 9,873797989'' \dots = 10'' - \omega_m^{(r)} d_E^{-1} = 10'' - 0,126202011032'' \dots, \text{ где } \omega_m^{(r)} d_E^{-1} - \text{годовая прецессия по прямому восхождению за сутки};$$

$$= 9,862368735'' \dots = 10'' - \omega_p^{(r)} d_E^{-1} = 10'' - 0,126202011032'' \dots, \text{ где } \omega_p^{(r)} d_E^{-1} - \text{годовая прецессия по долготе за сутки};$$

Угол поворота Земли по орбите за 1 троп. год (в град.):

$$= 0,98037093858^\circ \dots + 359^\circ;$$

за 3 троп. года (в $d_{\text{зв.угол}}$):

$$= 98,72648935 \dots d_{\text{зв.угол}} + 1\,000 d_{\text{зв.угол}}, \text{ где } 100 - 98,72648935 \dots = 1,27351065 \dots =$$

$$= \text{tg } 51,85989935^\circ \dots$$

Синодический месяц Луны:

$$- 0,98435294 \dots = \frac{29,5305882 \text{ (сут.)}}{30}.$$

В числах:

$$- 0,986960440109 \dots = \frac{\pi^2}{10};$$

$$- 98,726760455 \dots = 100 - \frac{4}{\pi};$$

$$- 0,9824379032 \dots = \frac{10/3,24}{\pi};$$

$$- 0,980040108843 \dots = \frac{189}{10^4} \cdot \text{МБ};$$

$$- 0,98559611833 \dots = \frac{3\,600 - \text{МБ}}{3\,600} = \frac{3\,548,146025987 \dots}{3\,600};$$

$$- 0,98560756819 \dots^{-1} = 6,2 - \frac{\text{МБ}}{10};$$

$$- 0,9837874107 \dots = \frac{1,8}{T_{\text{бМЯ}}}, \text{ где } T_{\text{бМЯ}} = 1 + 0,016 \cdot \text{МБ} = 1,829663584 \dots;$$

$$- 0,988854382 \dots = \frac{1,6}{\text{АН}} \approx \frac{89}{90} = 0,9(8);$$

$$- 0,987654321 \dots = \frac{80}{81};$$

$$- 0,984251968 \dots = \frac{300}{304,8}.$$

*2 В системе астрономических постоянных IERS 2000 средняя угловая скорость Земли $\omega = 7,292115 \cdot 10^{-5} \text{ рад} \cdot \text{с}^{-1} = 15,041066876065'' \dots \text{ с}^{-1}$. Постоянные IERS 2000 смотреть, например, в [229].

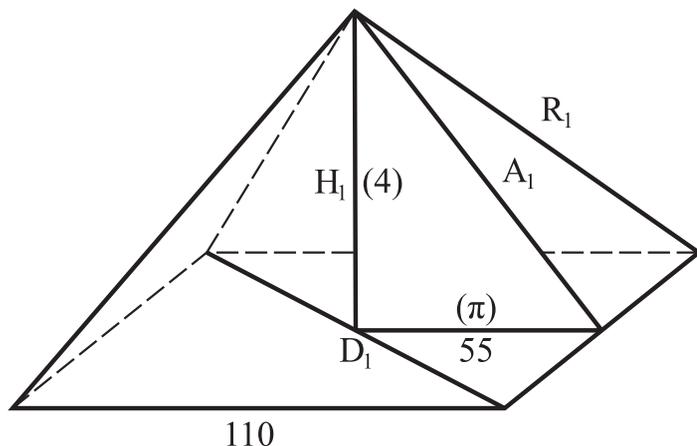
*3 Соотношение между метром (используемым) и метром реальным $1 \text{ м}_p = 1,000\,197\,042\,5 \text{ м}$ определено в [230] из соображения, что земной меридиан равен $4 \cdot 10^7 \text{ м}_p$, а с использованием ошибочно (неточно) вычисленного французами метра (\sim на 0,2 мм меньше метра реального) длина меридиана равна 40 007 881,7 м.

*4 Учитывая, что $\frac{4}{\pi} \cdot 86\,400 \cdot 10^{-3} = 110,0078967 \dots$, имеем:

$$\frac{L_{\theta e}}{1 \text{ троп. г.}} 1900 \text{ г.} \cdot 86\,400 = 110,0004753 \dots$$

Также имеем: $\frac{L_{1 \text{ баз}}[232]}{2\pi/3} = \frac{230,3811364 \dots (\text{м})}{2\pi/3} = 110 - 0,00111032 \dots$, при этом

и некоторые из остальных длин Великой пирамиды имеют целочисленные значения с диагональю основания, равной ЗМБ (и см. ниже *9 к главе 3) (смотреть рис. 40).



$$H_1 = 70,0281749 \dots \approx 70$$

$$A_1 = 89,0446252 \dots \approx 89$$

$$R_1 = 104,661097 \dots \approx \frac{\pi}{0,03} = 104,71955 \dots$$

$$D_1 = 3 \cdot 51,854497 \dots \approx 155,563491 \dots \approx 3 \cdot \text{МБ}_ж = 155,56192 \dots$$

Рис. 40

Рассмотрим длины дуг экватора, приходящиеся на $1S_E$ и 1° . За $1S_E$ точка экватора повернётся на $465,009438 \dots \text{м}_p$. Эту длину, уменьшенную в 1000 раз, можно назвать экваториальным географическим локтем. Это сделано аналогично тому, как на территории Древнего мира использовалось понятие географического (греческого) локтя (см. главу 4), получаемого делением длины меридиана в метрах на $86\,400 \cdot 1000$ долей: $\frac{4 \cdot 10^7 \text{м}_p}{864 \cdot 10^5} = 462, (962) \text{мм}_p$ [233]; или географического фута, составляющего $2/3$ от локтя. Тогда, взяв $2/3$ от экваториального локтя, получим длину, которую можно назвать экваториальным географическим футом:

$$\frac{2}{3} \cdot 465,009438 \dots \text{мм}_p = 310,0062923 \dots \text{мм}_p \equiv 1 \text{ экв. географ. фут.}$$

$$\begin{aligned} \text{Длина дуги одного градуса экватора составляет: } 1^\circ &= \frac{40\,176,81548 \dots \text{ км}_p}{360,985612279^\circ \dots} = \\ &= 111,297553464 \dots \frac{\text{км}_p}{\text{град.}} = \frac{10}{8} \cdot 89,03804277 \dots \frac{\text{км}_p}{\text{град.}} \approx \frac{10^3}{16\text{МЯ} \cdot (10 + 16\text{МЯ}) \text{ град.}} = \\ &= 111,296884098 \dots \frac{\text{км}_p}{\text{град.}} = \frac{10}{8} \cdot 89,03750727 \dots \frac{\text{км}_p}{\text{град.}}. \text{ Длину дуги } 1^\circ \text{ экватора можно} \\ &\text{выразить через длину апофемы Великой пирамиды: } 1^\circ = \frac{10}{8} \cdot \frac{3}{2\pi} \cdot A_1 \text{ баз [232]} = \\ &= \frac{30}{16\pi} \cdot 186,492745 \dots (\text{м}) = 111,3046583 \left(\frac{\text{км}_p}{\text{град.}} \right). \text{ Для } \frac{L_{\theta e}}{\omega} 1900\text{г.} = \end{aligned}$$

$$= \frac{10}{8} \cdot 89,03804277 \dots \frac{\text{км}_p}{\text{град.}} \quad \text{и} \quad \frac{L_{\theta e}}{1 \text{ троп. г.}} 1900 \text{ г.} \cdot 86\,400 = 110,0004753 \dots \quad \text{имеем}$$

$$\frac{L_1/2}{A_1} = \frac{\omega}{1,6 \text{ троп. лет}} = 0,6177161577 \dots \left(\frac{\text{град.}}{d_E} \right) = \cos 51,85045265^\circ \dots \quad \text{Тем самым и}$$

отношение между угловой скоростью Земли и тропическим годом определяется ΔSE (смотреть рис. 41).

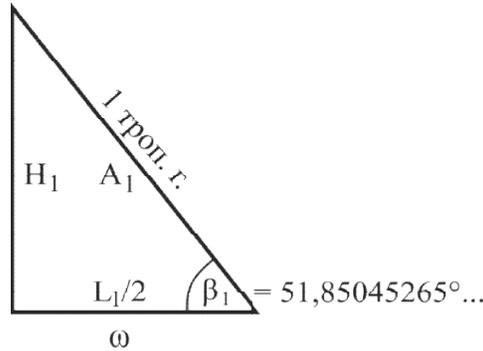


Рис. 41

Также $\frac{L_{\theta e}}{\omega}$ 1900 г. можно выразить через МБ:

$$\begin{aligned} \frac{L_{\theta e} (M_p/S_E)}{\omega} \cdot 1,6 &= \frac{465,00943845 \dots (M_p/S_E)}{360,985612279^\circ \dots} \cdot 1,6 = \frac{\sin 51,85146827^\circ \dots}{\cos^2 51,85146827^\circ \dots} = \\ &= 2,061065806 \dots \left(\frac{M_p}{\text{град.}} \right) = 3, (3) \cdot 0,618319711 \dots = 3, (3) \cdot \cos 51,80646554^\circ \dots \end{aligned}$$

(смотреть рис. 42).

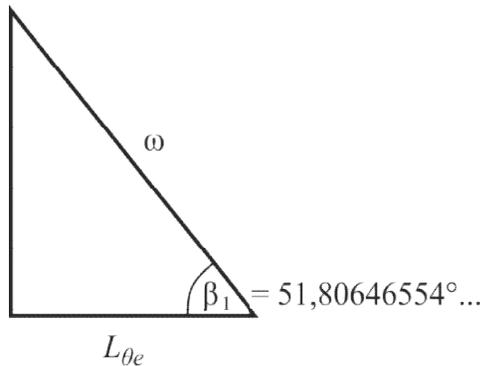


Рис. 42

$$\begin{aligned} \text{Также: } L_{\theta e} &= \frac{225}{224} \cdot 4 \cdot 10^4 - \sqrt{3,083347408 \dots} = \frac{225}{224} \cdot 4 \cdot 10^4 - 4 \cdot \sqrt{\frac{10}{51,89165502 \dots}} = \\ &= 40\,176,815482295 \dots \text{ км}_p. \end{aligned}$$

*5 Уравнение времени отображает тот факт, что истинное Солнце в своём движении по небесной сфере то «обгоняет» среднее солнце, то отстаёт от него [234]. График уравнения времени строится по значениям $\eta = t_s - t_m + 12h_E$, которые да-

ются на каждый день года в «Астрономическом ежегоднике» на стр. 10-24. На рис. 44 приведён график уравнения времени на 2000 г. в декартовой системе координат.

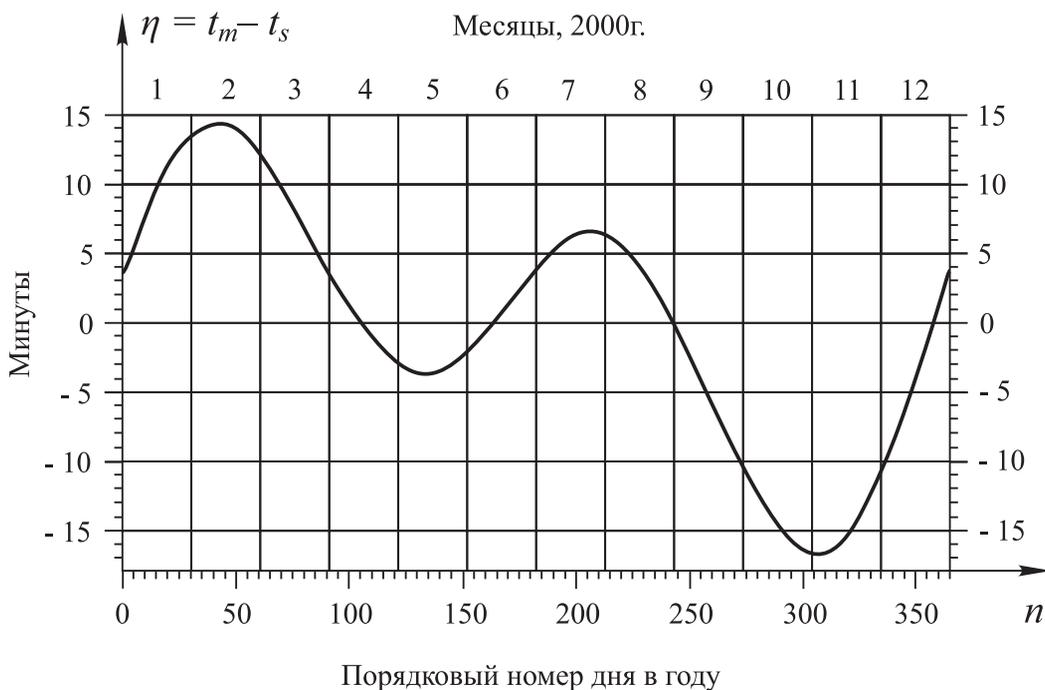


Рис. 44

Приближённое значение уравнения времени в зависимости от номера n дня в году можно получить как разность двух неравномерностей длины истинных солнечных суток [235]:

$$\eta = -7,6 \cdot \sin(0,986^\circ \cdot (n - 4)) + 9,8 \cdot \sin(1,973 \cdot (n - 81)).$$

Первое слагаемое учитывает неравномерность истинных солнечных суток вследствие эллиптичности земной орбиты и представляет собой синусоиду с амплитудой 7,6 минут и начальной фазой в перигелии при $n = 4$, соответствующем примерно 4 января. Второе слагаемое учитывает неравномерность, получаемую вследствие того, что при наличии угла наклона эклиптики к экватору равные участки, по которым движется Солнце по небесной сфере, в проекции на экватор дают неравные отрезки. Эту неравномерность можно представить синусоидой с амплитудой 9,8 минут с удвоением множителя 0,986°, поскольку период составляет полгода, и начальной фазой при $n = 81$ — номер дня весеннего равноденствия.

*6 В литературе по астрономии в отличие от уравнения времени уравнение истинных солнечных суток не встречается, что, видимо, связано с отсутствием существенной практической ценности уравнения суток. Так, в [234] лишь отмечается, что наибольшую длину суток имеют 23 декабря — 24 часа 00 мин. 30 сек., наименьшую длину имеют 16 сентября — 23 часа 59 мин. 39 сек., а разница в их продолжительности составляет 51 секунду. На рис. 45 показан график уравнения истинных солнечных суток на 2000 г. в декартовой системе координат.

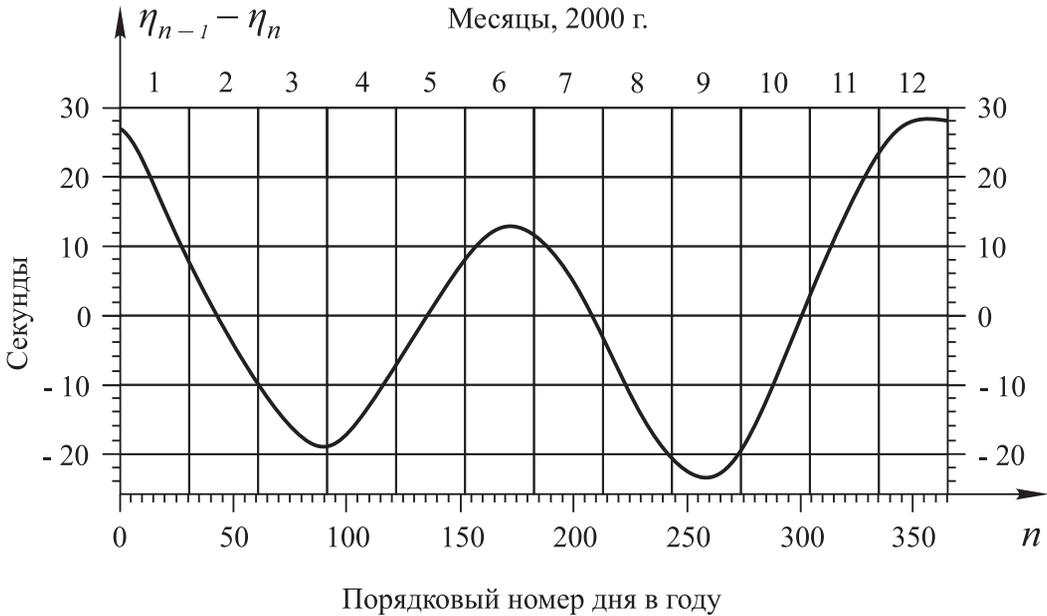


Рис. 45

Из графика на рис. 44 видно, что в конце декабря скорость убывания η наибольшая в году, истинное Солнце в это время идёт от опережения среднего солнца к отставанию от него, т.е. истинное Солнце замедляет свою скорость движения относительно наблюдателя на меридиане, а это значит, что при максимальной скорости убывания η длительность суток будет также максимальной.

*7 Угол поворота Земли относительно бесконечно удалённых звёзд $d_{зв,угол}$ составляет $360,0^\circ$. Этот угол не следует путать с углом поворота Земли относительно точки весеннего равноденствия $d_{зв,}$, который лишь на $0,126''$ меньше угла поворота Земли относительно бесконечно удалённых звёзд. В [236], например, разъясняется, что угол поворота Земли относительно бесконечно удалённых звёзд или геоцентрический угол θ назван, по предложению Гино, *звёздным углом*, или, по терминологии резолюции В1.8, *углом вращения Земли*. Звёздный угол θ отражает сидерическое вращение Земли, а его производная даёт непосредственно угловую скорость Земли.

$$d_{зв,угол} = \frac{360 \cdot 3600''}{\omega (2000 \text{ г.})} = 86\,164,10203278 \dots S_E, \text{ где } \omega (2000 \text{ г.}) - \text{угловая скорость вращения Земли в } 2000 \text{ г.}$$

рость вращения Земли в 2000 г.:

$$\omega (2000 \text{ г.}) = \frac{1\,299\,548,204205''(1\,900 \text{ г.}) - 0,0246''[227]}{86\,400 S_E(1\,900 \text{ г.}) + 0,0015 S_E [227]} = 15,041066632'' \dots S_E^{-1}.$$

*8 Американский исследователь (сотрудник НАСА) Морис Шатлен сделал интересное наблюдение с числом, обнаруженным на одной из клинописных табличек библиотеки Ашшурбанипала в ассирийской столице Ниневии. Число это имеет необычайно большую величину – 195 955 200 000 000. Шатлен обнаружил, что если это число принять за некий период в секундах, то оно выражает собой 2 268 миллионов дней, что составляет 240 лет Платона [243]. Действительно, если

принять, что в тропическом году 365,2422 дня, то получится, что мегачисло из Ниневию представляет собой 240 лет Платона по 25 873,2425 тропических лет в годе Платона. Также он обнаружил, что мегачисло из Месопотамии кратно всем периодам обращений планет и циклам их соединений. Шателен, исследуя календарные циклы майя, пришёл к выводу, что шумеры в Месопотамии использовали ту же самую базовую константу, что и майя, только умноженную на 86 400 секунд суток. Числа 2 400 и 2 268 были обнаружены американским инженером Хью Харлстоном-младшим при исследовании древнего города Теотиуакана в Мексике. Он обнаружил, что размеры построек города можно выразить численно через единицу длины, близкую к 1,06 м. Тогда в этих единицах длина всей церемониальной зоны Теотиуакана с севера на юг составляет 2 268, при длине в метрах чуть больше 2 400 [244]. Такую единицу приближённо можно представить простой дробью:

$$\frac{2\,400\text{ м}}{2\,268} = \frac{200\text{ м}}{7 \cdot 27} = \frac{200\text{ м}}{189} = 1,0582(010582)\text{ м.}$$

Следует обратить внимание ещё на одну особенность мегачисла:

$$2\,268 \cdot 10^6 \text{ дн.} = 51,84 \cdot 4\,375 \cdot 10^4 \text{ дн.} = 51,85(185) \cdot 4\,374 \cdot 10^4 \text{ дн.,}$$

$$\text{где } 4\,375 d_E = \frac{54}{0,64} \cdot 51,85(185) d_E = \frac{7}{16} \cdot 10^4 d_E = 81 \cdot 54, (012345679) d_E = 7 \cdot 5^4 d_E =$$

$$= 54 \cdot 7 \cdot 10^6 S_E = 378 \cdot 10^6 S_E = 729 \cdot 51,85(185) \cdot 10^4 S_E \text{ и } 4\,374 d_E = \frac{54}{0,64} \cdot 51,84 d_E =$$

$$= 81 \cdot 54 d_E = 6 \cdot 729 d_E = 6 \cdot 3^6 d_E = 27 \cdot 162 d_E = (378 - 0,0864) 10^6 S_E. \text{ Числа } 4\,375 \text{ и } 4\,374 \text{ можно назвать целочисленными маркерами чисел } 51,85(185) \text{ и } 51,84$$

$$\text{с коэффициентом } \frac{54}{0,64} = \frac{108}{1,28}.$$

Укажем некоторые проявления чисел 4 375 и 4 374:

$$- 4\,375 = 7 \cdot 10^3 \cdot \frac{365 d_E}{584 d_E}, \text{ где } 365 d_E - \text{ маркер года Земли и } 584 d_E - \text{ маркер синодического года Венеры;}$$

$$- 4\,375 d_E = 12 \text{ троп. лет Земли} - \frac{51,9527184}{2\,400} \text{ троп. лет Земли} =$$

$$= 12 \text{ троп. лет Земли} - (8 d_E - 2,2467 h_E);$$

$$- 4\,375 d_E \cdot 81 = \frac{5670 d_E}{0,016} = 10^3 \cdot 354,375 d_E \approx 10^3 \cdot 354,367 \dots d_E =$$

$$= 1\,000 \text{ лунных синодических лет;}$$

$$- 4\,375,269 \cdot 10^{-6} \frac{\text{рад}}{\text{м}_E} = 7,292115 \cdot 10^{-5} \frac{\text{рад}}{S_E} = \omega_{\text{вращ. осевого Земли}};$$

$$- 4\,375 = 7 \cdot 10^3 \cdot \frac{365 d_E}{584 d_E}, \text{ где } 365 d_E - \text{ маркер года Земли и } 584 d_E - \text{ маркер синодического года Венеры;}$$

$$- 4\,374 d_E = 1,01 \cdot 4330,693069 \dots d_E \approx 4330,595 d_E = 1 \text{ троп. год Юпитера.}$$

$$*9 - 11,00375504 \dots = \frac{2}{3} \cdot \frac{\text{МБ}_ж}{\pi};$$

$$- 110,0078967 \dots \cdot 10^2 = \frac{3456}{\pi} = 864 \cdot \text{МБ}_м;$$

$$- 1100078,967 \dots \times \frac{4}{\pi} \cdot 10^4 \text{ м}_p = 216 \cdot \text{длину поляр. окруж. Земли};$$

$$- 11 - 0,000336094 \dots = 10,99966391 \dots = \sqrt{\frac{7}{3}} \cdot \text{МБ}_ж.$$

Выразим размеры базовой модели Великой пирамиды [266] в бКЛ (в базовых королевских локтях = $\frac{\pi}{6}$ метров). Длина основания будет равна

$$\frac{\sqrt{2} \cdot \pi \cdot \text{МБ}_{\text{ж}} \text{М}}{\pi/6} = 439,9955599 \dots \text{БКЛ} = 440 \text{БКЛ} - 0,004440129 \dots \text{БКЛ} \approx 440 \text{БКЛ.}$$

Высота будет равна 280,1098732... БКЛ ≈ 280 БКЛ. Уменьшим размеры пирамиды в 4 раза, тогда:

$$\text{сторона основания} \approx 110 \text{БКЛ},$$

$$\text{высота} \approx 70 \text{БКЛ},$$

$$\text{апофема} \approx 89 \text{БКЛ},$$

$$\text{диагональ основания} \approx 3 \cdot 51,85449729 \dots \text{БКЛ} = 110 \cdot \sqrt{2} \text{БКЛ}, \text{ и см. выше}$$

*⁴ к главе 3.

Стеккини в [267] отмечает, что в древности, в частности в Древнем Египте, помимо семеричных единиц измерения использовались и одиннадцатеричные единицы, поскольку путем комбинирования вычислений с множителями 7 и 11 можно решить большой ряд геометрических задач при введении в степень иррациональных чисел. Он также считает (не приводя должного обоснования), что эта практика вычислений и является одной из причин, по которой строители Великой пирамиды Хеопса начали её возведение согласно плану, где высота сооружения составляла 280 королевских локтей, а сторона – 440.

$$*10 - 1 \text{ троп. год} = \frac{10^4 d_E}{33 \cdot 6 \text{МЯ}} - \frac{10^{-4} d_E}{2} \cdot \text{МБ} = 365,242199044 \dots d_E;$$

$$- 1 \text{ зв. год} = \frac{10^4 d_E}{33 \cdot 6 \text{МЯ}} + \frac{10 d_E}{864 \cdot 2} = 365,256365817 \dots d_E;$$

$$- 1 \text{ троп. год}^{-1} = \pi \cdot \frac{10^{-2}}{8 \cdot \sqrt{2}} (= L_{\text{осн.В.П.баз.В 6МЯ}}) - \frac{3 \cdot 10^{-5}}{40} \cdot 51,856761373 =$$

$$= 1/365,242198781 (d_E);$$

$$- 1 \text{ троп. год} = 10^7 \cdot [10^{1/2} - (10^2 + 51,8588426 \dots)^{-1}] S_E = 3,155692597 \dots \cdot 10^7 S_E =$$

$$= 365,242198781 d_E;$$

$$- 1 \text{ зв. год (в } d_{\text{зв.}}, 1900 \text{ г.)} = 365,256404347 \dots d_{\text{зв.}} =$$

$$= \left[0,3 \cdot \left(\frac{37 \cdot \sqrt{2}}{51,853974005 \dots} - 1 \right) \right]^{-1} \approx 366 + \frac{13, (3)}{52} = 366, (256410);$$

$$- 1 \text{ зв. год (в } d_{\text{зв.}}, 1900 \text{ г.)} = \frac{1 d_{\text{зв.}}}{0,003 \cdot 0,9101092279 \dots} = 365,256404347 \dots d_{\text{зв.}}$$

где 0,9101092279... – высота в равнобедренном треугольнике, показанном на рис. 48.

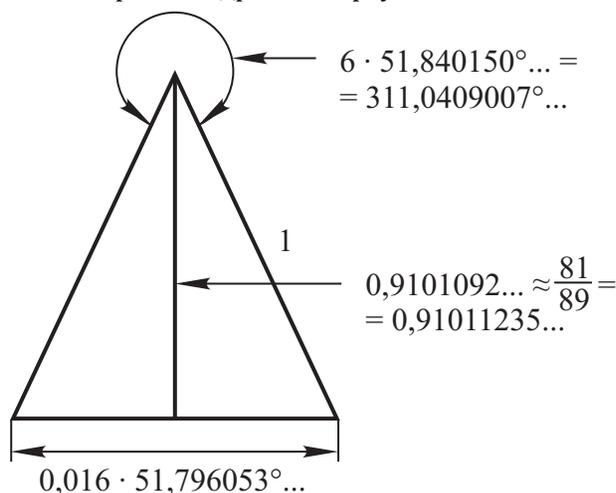


Рис. 48

$$\begin{aligned}
& - 1 \text{ троп. год (в } d_{\text{зв.}} \text{ 1900 г.)} = \frac{1100 - \text{tg } 51,85756114^\circ \dots}{33,6\text{МЯ}} d_{\text{зв.}} = 366,242198781 \dots d_{\text{зв.}}; \\
& - 1 \text{ троп. год} = (51,85385017 \dots + 0,2 \cdot \text{АН}) \cdot 7d_E = 365,242198781 d_E; \\
& - 1 \text{ троп. год} = 3 \cdot 10^4 \cdot (1 \text{ 000 } S_E + 51,89753249 \dots S_E) = 365,242198781 d_E; \\
& - 1 \text{ троп. год} = \frac{7}{6} \cdot [2 \text{ 500} \cdot (52 - \text{МБ}) - 52] d_E = 365,242462375 \dots d_E; \\
& - 1 \text{ зв. год} = 500 \cdot \left(\frac{51840}{51,85397398\dots} - 999 \right) = 365,25636556 \dots d_E; \\
& - 1 \text{ троп. год} = x_1 = \frac{364 + \sqrt{364^2 + \frac{49}{27} \cdot 10^3}}{2} = 365,24219957 \dots (d_E), \text{ где } x_1 - \\
& \text{корень квадратного уравнения } x^2 - 52 \cdot 7 \cdot x - 0,25 \cdot \frac{7^2}{27} = 0, \text{ полученного из} \\
& \frac{1 \text{ троп.год (в } d_E)}{7} \cdot \left(\frac{1 \text{ троп.год (в } d_E)}{7} - 52 \right) = \frac{10^3}{108}; \\
& - 1 \text{ зв. год} = (51,84375377 \dots \cdot 0,016 \cdot 23,04)^2 = 365,25636556 \dots (d_E); \\
& - 1 \text{ троп. год} = \sqrt{\frac{51,86664463392\dots}{3,888} \cdot 10^4} = 365,242198781 (d_E); \\
& - 1 \text{ троп. год} = \frac{303}{0,016 \cdot 51,849156705\dots} = 365,242198781 (d_E); \\
& - \frac{360^\circ}{1 \text{ зв.год}(d_E)} = 0,985609106^\circ \dots = 1^\circ - 51,80721704'' \dots = \frac{10^\circ}{2 \cdot 31 - 51,85398985\dots}; \\
& - 1 \text{ троп. год(в град.)} = 359,9860370938^\circ \dots = 360^\circ - 50,26646232'' \dots = \\
& = 359^\circ + \frac{10^\circ}{2 \cdot 31 - 51,858393702\dots}; \\
& - \text{дробн. часть троп. года} = 0,242198781 d_E = 8 \cdot 365 \cdot 0,016 \cdot 51,840492508 \dots d_E; \\
& - \frac{0,25636556 d_E}{0,242198781 d_E} \cdot 7^2 = 51,86612578 \dots
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
^{*11} P_{\text{орб. Земли}} &= 2\pi \cdot 1 \text{ а. е.} = 2\pi \cdot 149,5978707 \cdot 10^6 \text{ км} = 2\pi \cdot 149,5683994 \cdot 10^6 \text{ км}_p = \\
&= 939,7659693 \dots \cdot 10^6 \text{ км}_p.
\end{aligned}$$

^{*12} Майя и ацтеки пользовались одинаковыми системами летосчисления. Их система включала в себя три календаря из 260, 360 и 365 дней [269]. Древние майя, вероятно, вышли из варварства в 1-2 веках нашей эры, на что указывают самые древние стелы майя, воздвигнутые в Тикале и Вашектуне. На этих стелах имелась уже развитая система письма и чисел майя, а также система летосчисления, такая замысловатая, что она одна указывает на века, если не тысячелетия, предварительных точных астрономических наблюдений [270]. Возможно, календарная система досталась майя в наследство от ольмеков [271], остатки цивилизации которых были обнаружены на восточном побережье Мексики, чуть севернее страны майя. У ольмеков было своё иероглифическое письмо, система летосчисления, математика для вычислений при помощи палочек и точек и пирамидальные каменные комплексы. Ольмеки, как предполагается, предшествовали «цивилизованному» майя почти на тысячу лет [272]. Есть основания полагать, что культура к ольмекам пришла из Северной Африки. Её принесли бородатые семиты-финикийцы, которых сопровождали люди негроидного типа. Финикийцы же заимствовали культуру из Месопотамии (шумеры, вавилоняне). Подобно майя, шумеры и вавилоняне были отличными ма-

тематиками, умели выражать большие числа. Есть мнение, что на территории обеих Америк до начала испанского завоевания применялась математическая система, использующая разноцветные бобы или камешки на расчерченной в клетку доске и позволяющая делать математические вычисления высокой степени точности; можно отметить, что наше слово «калькулировать» происходит от латинского слова «calculi», означающего «маленькие камешки» [273]. Подобно майя и их возможным предшественникам ольмекам, в Вавилоне имелись записи наблюдений за звёздами, которые велись, как утверждалось, в течение 370 000 лет; хранились гороскопы, составленные при рождении всех детей на протяжении тысячелетий, при помощи которых вычислялись влияния различных планет и созвездий на человека. Как и майя, шумеры и вавилоняне измеряли год 360 и 365 днями и вычисляли период обращения Луны с точностью до секунд [272]. Есть доводы в пользу того, что и религия индейцев Месоамерики была заимствована у финикийцев, так Теотиуакан мог быть финикийской колонией, а Кецалькоатль («Пернатый змей» – главный бог ацтекского пантеона) – финикийским жрецом [274].

Высказывались мнения о происхождении культуры индейцев Месоамерики от древнейшей затонувшей цивилизации (Атлантида, страна Му). Например, Эдвард Х. Томпсон, проводивший исследования на Юкатане почти четверть века, высказывал мнение о прибытии группы людей погибшей цивилизации, оказавших ощутимое влияние на местных индейцев. Своё мнение он основывал на преданиях разных народов Мексиканского залива, на берегах которого и появились легендарные люди высокого роста, светлокожие и голубоглазые с эмблемами в виде сплетённых змей на лбах, прибывшие на судах с бортами, блестящими подобно чешуе змеи. Этих людей называли «люди Змеи» или *чанес*. Томсон заметил, что вожди «ольмеков» были известны как чанес или, у народа майя, каноб, «мудрецы змеи», или как «Ах-Цай» – «люди гремучей змеи» [275].

Весьма смелое предположение выдвинул исследователь страны майя Август Ле Плонжон, заявив о том, что колонисты из племени майя плавали на запад из Центральной Америки и развивали цивилизации Полинезии, Индокитая, Бирмы, Индии, Персидского залива, Вавилонии и Египта – и всё это за несколько тысячелетий до нашей эры [276]! Ле Плонжон, по-своему трактуя «Кодекс Троано», описывает происхождение майя от цивилизации Атлантиды, которая в тексте называлась «десять стран Му». В своей версии толкования текста он говорит о том, что в результате ужасного землетрясения десять стран оказались разорванными на части среди океана. Катастрофа произошла в шестой год Кан и одиннадцатый Мулук, в месяц Зак до тринадцатого Чуэн. Если верить Ле Плонжону, в результате этой катастрофы майя начали вести подсчёты в своём новом календаре, основываясь на числе 13 (в память о тринадцатом Чуэн): недели у них насчитывали 13 дней, века равнялись четырежды взятым 13-ти годам, а большой цикл равнялся 260-ти годам. Ле Плонжон указывает на совпадение времени катастрофы в 9 500 г. до н.э., указанное Платоном, и датой, от которой ведёт начало календарь майя [277].

*¹³ Краткий обзор по системе знаний майя приводит Питер Томпкин в «Тайнах мексиканских пирамид». Он пишет: «В Месоамерике самым подробным текстом о происхождении и механике вселенной является рукопись майя-киче «Чичикастенанго», более известная как «Популь-Вух» (стр. 338). Лингвист и филолог Доминго Мартинес Паредес в своём тщательном анализе «Популь-Вух» делает вывод, что на американских континентах существовала очень древняя и высокоразвитая культура, космогония которой близко схожа с современной гипотезой о происхождении вселенной и её эволюции. Творцом мира, Высшим божеством считался Хунаб Ку, который изображался в виде единого образа окружности и квадрата с одним центром. Круг был символом духовного начала, а квадрат материального. Сочетание слов майя «хун», «нааб» и «ку» означает «тот, кто даёт одну меру». «Хунаб Ку» или «Унаб» у майя был единственным источником мер и движения; ему они приписывали математическое построение вселенной (стр. 339).

Мексиканский математик Гектор М. Кальдерон показал, что майя, в совершенстве владеющие математикой, выражали свои теогонические концепции через числа, а также использовали числа для выражения своих взглядов на вселенную. Например, Цаколь, создатель, – 1; Кукулькан – 2; Битоль, портной, – 3; Алом, прародительница-женщина, – 4; Кахалом, прародитель-мужчина, – 5 и Тепеу, правитель, – 6. Все они считались частями Хунаб Ку (стр. 340).

«Майя верили, что их верховное божество действовало по принципу динамического дуализма или полярности, активного и пассивного начала, положительного и отрицательного, мужского и женского, благодаря которым посредством четырёх основных стихий: воздуха, огня, воды и земли (они символизировали пространство, энергию, время и материю) – был создан весь материальный мир (13 небесных и 9 подземных миров).

Майя полагали, что земля образовалась из туманности посредством соединения огня, воды и газов, которые произвели «твёрдую» материю. Своего менее важного бога, бога создателя энергии, они называли Канн; а Уракан был вращающимся вихрем, который сделал возможной конденсацию самых первых элементов, включив их в ядро и соединив таким образом элементы, разобщенные Хаосом. Гукумац был водой, Тепеу – огнём, а четыре стихии, символом которых является квадрат, также представляли материю в её четырёх состояниях: плазменном, газообразном, жидком и твёрдом. (Хотя Творцом майя считали Хунаба, но обращались к нему редко, считая его совершенно недоступным. Общепризнанным верховным богом был его сын Ицамна. А молились чаще всего богу дождя Чаку. – *Ред.*)

Майя считали, что каждый элемент в природе включён в космическую гармонию, будучи заключённым своими собственными колебаниями в геометрическую форму, вид и качество которой изменялись с изменением колебаний. Современная наука, подтверждает Мартинес, установила, что ни одна клетка, ни одна молекула животного, растительного или минерального происхождения не лишена геометрической формы» (стр. 339-341).

«Во всей природе майя видели бесконечные сочетания и проявления первородных сил, которые они включали в свою архитектуру в виде геометрических рисунков и изображали группкой природных духов. И всё же

они не нарушали основную идею единого созидательного принципа, вездесущего верховного бога, состоящего из двух начал, который создал самого себя и всё, что существует в мире.

Для жителя Месоамерики у всего сущего имелся свой «почитаемый дух». Не только царства минералов, растений, птиц, животных и людей, но и горы, облака и звёзды – всё имело свои невидимые жизненные силы, духовные компоненты внешних физических форм. Эти силы или первозданные образы изображались в виде людей в необычных антропоморфных масках.

Подобно индусам и другим, майя принимали на веру ритм астрономических циклов, в результате которых появлялись и исчезали великие цивилизации. Об этих циклах знали их жрецы и могли разбираться в них благодаря своим знаниям математики, астрономии и астрологии» (стр. 341-342).

«Убеждённые в том, что природой правят циклические законы, майя верили, что всё можно предсказать – при условии, что вы разбираетесь в числах, которые стоят за внешними проявлениями.

Они ни в коем случае не были посредственными математиками. Благодаря системе шахматной доски майя умели обращаться с очень большими числами без особых усилий. Их система была настолько проста, что четырёхлетний ребёнок мог умножать, делить и извлекать квадратные корни, не нуждаясь в запоминании таблицы умножения. При этом система была настолько универсальна, что домохозяйка с её помощью могла рассчитать свой бюджет, а астроном мог составить карту движения звёзд за столетие, чтобы вычислить, когда наступит новое затмение.

Майя были известны наши значки: +, -, =, : и ×, но ноль у них не служил для обозначения «ничего»; он изображал «завершение», семя, из которого произрастает всё.

В своей книге «Математическая наука у майя» мексиканский математик Гектор М. Кальдерон тщательно проанализировал математическую систему майя. Он пишет, что майя умели решать сложные математические задачи, возможно за несколько тысячелетий до Христа (явное преувеличение. – *Ред.*) посредством очень простой системы зёрен двух цветов, которые изображали числа 1 и 5 и помещались на различные места клетчатой доски, которую майя могли нарисовать на любой плоской поверхности. При помощи этих досок, которые изображены на их памятниках, рисунках, одежде и ковриках, майя могли заниматься хронологическими вычислениями, астрономией, техническим проектированием и архитектурой.

Кальдерон указывает, что майя использовали технику метрических вычислений, которая была заново разработана только в середине прошлого века (19 века), так как была потеряна для человечества на протяжении многих веков, когда использование клетчатой доски выродилось в магию, гадание и в простую игру. Он также обращает внимание на то, что универсальность абстрактных чисел, концепция, с такой настойчивостью выражаемая майя в их декоративных досках, была заново принята без доказательств только в 20 веке вместе с размерным анализом и законами подобия» (стр. 344-345).

«Интуитивно считая Землю частью целого и полагая, что она подвержена циклическим воздействиям со стороны Солнца, Луны, планет и звёзд, древние

жители Месоамерики искали законы, согласно которым они периодически возвращаются в одну и ту же точку.

Ещё до Христа прекрасно зная о том, что основы хронологии лежат в повседневном вращении Земли вокруг своей оси и её годовом обращении вокруг Солнца, жители Месоамерики делили свой год на 360 дней и прибавляли 5 дополнительных дней в обычные годы и 6 дней в високосные или 13 дней каждые 52 года» (стр. 346). Хотя по поводу вставок дополнительных дней в календарь нет единого мнения, «но факт остаётся фактом: какую бы систему не использовали в Месоамерике, в результате их календарь был более точен, чем наш» (стр. 346-348).

*¹⁴ $1\,872\,000 d_E \div 365,24235 d_E = 5\,125,364\dots$ троп. лет Земли, где $365,24235 d_E$ – среднее значение тропического года в эфемеридных сутках между 3000 г. до н.э. ($365,242501 d_E$) и 1900 г. ($365,242199 d_E$) [281]. Кстати, $51,853974\dots - 51,25364\dots = 0,60033379\dots$, т.е. для эпохи мая числовым маркером может быть число 100МБ – 60.

*¹⁵ Римский верховный жрец и император Юлий Цезарь в 46 г. до н.э. решил принять для Римской империи египетский солнечный календарь с годом из 365,25 дней. Разработку календаря сделали александрийские астрономы во главе с Созигеном (Египет). Календарь был введён с 1 января 45 г. до н.э., в день новолуния [282].

До принятия 7-дневной недели римляне отсчитывали дни *нонами* и *нундинами*. Нонами назывался седьмой день в четырёх длинных месяцах (31 день) или пятый в остальных восьми месяцах (28-29 дней). Ноны приближённо совпадали с первой четвертью фазы Луны. Нундинами – «девятидневками» – назывались циклы из восьми дней в течение года, так как в счёт включался последний день предыдущей недели. Восемь дней нундина обозначались буквами А, В, С, D, E, F, G и H, которые проставлялись с числами месяцев. В начале года один из «деяти» дней – *нундинус* – объявлялся торговым или базарным днём. Старались, чтобы нундинусы не совпадали с нонами, чтобы избежать в городе излишнего скопления людей [283]. Деление на 7-дневные периоды в Риме появилось со времени императора Октавиана Августа, который пришёл к власти в 27 г. до н.э. [284]. Между I и III столетиями Римская империя постепенно заменяет 8-дневный римский базарный цикл на 7-дневную неделю [285]. Во II веке римский император Адриан запретил христианам праздновать субботу, и день отдыха был перенесён на следующий день недели – день Солнца. В 321 г. римский император Константин, принявший христианство, узаконил этот день как еженедельный государственный праздник [286].

Ведение календаря Вавилонским царством было заимствовано у шумеров. Есть основания считать, что уже около 2500 г. до н.э. шумеры пользовались лунно-солнечным календарём. В 2310 г. до н.э. Шумера была завоёвана Аккадским государством, а через несколько столетий вся Месопотамия была завоёвана Вавилонским царством во главе с Хаммурапи (1792 - 1750 гг. до н.э.) [287]. Во время царствования Хаммурапи календарь шумерского города-государства Ур стал официальным календарём Вавилонии, который первоначально был лунным календарём. Год

в нём состоял из 12 месяцев по 29 и 30 дней в каждом. Более мелкой единицей измерения времени являлась 7-дневная неделя, заимствованная у шумеров [288]. Затем 7-дневная неделя перешла к евреям, потом к грекам и римлянам; от римлян она широко распространилась по всей Западной Европе. Вавилоняне приписывали числу «семь» магическое значение, считая его «священным». Это было связано с числом известных в то время планет, к которым относили также Солнце и Луну. Считается, что измерение семью днями связано с изменением лунных фаз, повторяющихся каждые 29,5 суток. Если учесть, что во время новолуния Луна не видна около 1,5 суток, то продолжительность видимости её составит 28 суток, или 4 недели [289]. Семидневная неделя используется уже ни одно тысячелетие, а в последние 2 тысячи лет с появлением юлиано-григорианского календаря 7-дневная неделя распространилась по всему миру. Попытки в некоторых странах уйти от «еврейской» 7-дневной недели не увенчались успехом. Возможно, на устойчивую склонность людей использовать такую неделю влияет и 28-дневная цикличность солнечного ветра. Экваториальное синодическое вращение Солнца составляет 27,275 дней, поэтому людей на Земле «обдувает» солнечный ветер, состоящий из попеременного чередования потоков отрицательно и положительно заряженных частиц (см. рис. 8), со средней продолжительностью каждого потока около 7 дней.

^{*16} В [294] календарь неоязычников именуется древнерусским месящесловом и приводится устройство этого календаря (сведения о календаре также приводятся в статье «Инглиизм» Википедии и в других источниках Интернета). О календаре упоминалось в [295]. С юлианским календарём совпадает лишь число дней в году – 365,25 дней, остальные числа календарных циклов у календарей различные. Для древнерусского месящеслова приводится следующее устройство. В простом году – 365 дней, а в священном (високосном) году – 369 дней. Священные лета (годы) наступают каждые 16 лет, т.е. $(365 \cdot 15 + 369)/16 = 365,25$. Каждое лето (год) делится на 9 месяцев. В полном месяце – 41 день, в неполном – 40, в священном лете – 9 месяцев по 41 дню. Неделя состоит из 9 дней. Сутки делятся на 16 часов. Новый год празднуется в день осеннего равноденствия (19-22 сентября). Начало отсчёта календаря приходится на 5 508 г. до н.э., который считается годом сотворения мира в звёздном храме. Заметим, что христианские богословы сочли, что «спаситель мира Христос» снизошёл на Землю около 5 500 г. от «сотворения мира» [296]. С VI века в Византии начала использоваться эра от «сотворения мира» с эпохой 1 марта 5 508 г. до н.э.; эта эра именуется константинопольской или древнерусской [297].

Приведённые календарные данные представим в виде числовой структуры, показанной на рис. 51.

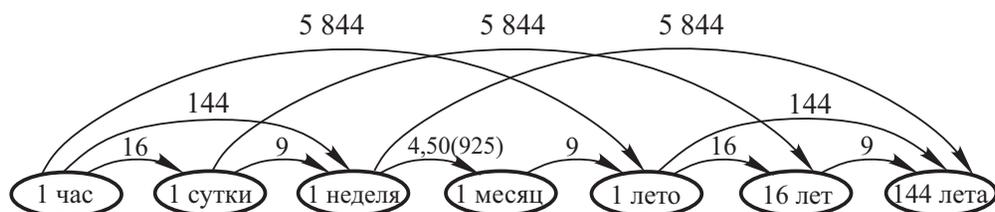


Рис. 51

Как видно, полученная структура совпадает со структурой юлианского календаря на рис. 50. При этом $5\,844 \text{ дн.} = 4 \cdot 1\,461 \text{ дн.}$, так как в одном случае високосный год взят шестнадцатым по счёту, а в другом – четвёртым. Число недель в 12 годах одного календаря совпадает с числом четвертей суток в четырёх месяцах или числом недель в трети 28-летнего цикла другого календаря: $\frac{12 \cdot 365,25}{9} = 487 = \frac{365,25}{3 \cdot 0,25} = \frac{28 \cdot 365,25}{3 \cdot 7}$. Так как сутки делятся на 16 часов, то структура календаря начинается с четверти четвёртой части суток.

Возможно, календарь и сфальсифицирован неоязычниками, но нельзя исключать, что его составители заимствовали некоторые детали из реальной неизвестной истории. Полное игнорирование календаря в данной ситуации может привести к выплёскиванию воды вместе с младенцем.

Основатель мормонской церкви Джозеф Смит (США) по указанию ангела Морония (согласно рассказу Смита) обнаружил в 1827 г. книгу из золотых листов, соединённых тремя кольцами. Переводом тех листов стала современная Книга Мормона. Одиннадцать свидетелей подтвердили, что видели те пластины, но когда работа с ними была закончена, пластины были перезахоронены [298]. Книга Мудрости Перуна, о которой также упоминалось в [295], по описанию представляет собой пластины из благородного металла с руническим письмом, которые скреплены тремя кольцами и т.д. Возникает вопрос: это сходство указывает на заимствование или на аналогию?

Глава 4. Вторая пирамида Гизы и схема границ Древнего Египта

Распознавание геометрии Второй пирамиды

В «Мере Богов» показано начало распознавания-прочтения Первой пирамиды Гизы, именуемой ныне Великой. Было установлено, что пирамида своей геометрией с высокой точностью демонстрирует параметры земного сфероида, выраженные всего лишь через одно число $МБ_{ж} = 51,853974\dots$. Продолжая прочтение геометрии монументов Гизы, удалось обнаружить во Второй пирамиде, как и в Первой, параметрические модели. Так же как и в Первой, обнаружено, что все длины и углы геометрии Второй можно выразить через одно число. Различие же заключается в том, что параметрическая модель Второй пирамиды выражает взаимосвязи временных циклов Земли, а числом пирамиды является число $31, \dots^{*1}$. Любопытно, что сумма чисел Первой и Второй пирамид соотносится с МЯ: $51,853974\dots + 31 = 82,853974\dots = 100 \cdot 0,016 \cdot 51,7837337\dots = 100 \cdot (1 \text{ БМЯ} - 0,00112384\dots)$.

В современных исследованиях геометрии монументов Гизы интерес к Великой пирамиде стоит на первом месте со значительным преобладанием над интересом к остальным строениям. Распознаванию параметрической модели формы Земли в Первой пирамиде способствовало наличие подсказок. Это подсказка от Коула об отражении в периметре основания пирамиды длины угловой минуты по меридиану на экваторе и подсказка-полуправда от Геродота о том, что пирамида представляет собой географическое отображение Северного полушария [299]. По Второй пирамиде подобные намеки отсутствуют. Известно лишь, что в соответствии с древнеегипетской устной традицией Великой пирамидой называлась не Первая, а Вторая пирамида^{*2}. Это обстоятельство указывает на то, что ко Второй пирамиде следует относиться с не меньшим исследовательским вниманием, чем к Первой. Можно ещё отметить одно из многих предполагаемых значений слова «пирамида» – это «меры света» или «откровение в мерах»^{*3}. Конечно же, для исследования геометрии Второй пирамиды основополагающее значение имеет наличие геодезических измерений её размеров. Возьмём за основу реальных размеров пирамиды измерения, сделанные выдающимся египтологом Флиндерсом Петри. Для удобства обращения к ним определим некие средние значения реальных размеров Второй пирамиды^{*1}. Как показано в ^{*1}, параметры, выраженные через число 31, близки по значениям к реальным. Учитывая, что число 31 отображено в пирамиде не случайно, значения параметров с числом 31 можно назвать базовой моделью Второй пирамиды.

Параметрическая модель земных суток. Рассмотрим полученные диагонали квази квадрата основания Второй пирамиды, представленные в ^{*1}. Видно, что их значения в метрах соотносятся с числом дней в земных годах:

$$D_{2 \text{ ср.}} \cdot 1,2 = 304,3576762 \dots (M_p) \cdot 1,2 = 365,22922114 \dots (M_p)$$

и

$$1 \text{ троп. г.} \div 1,2 = 365,24219878 (d_E) \div 1,2 = 304,3684989 \dots (d_E) = \\ = 2 \cdot 152,18424949 \dots (d_E),$$

$$1 \text{ зв. г.} \div 1,2 = 365,25636556 (d_E) \div 1,2 = 304,3803055 \dots (d_E) = \\ = 2 \cdot 152,1901523 \dots (d_E).$$

На основании этого наблюдения можно предположить, что полудиagonalь основания, умноженная на $2,4 \frac{d_E}{M_p} = 3456 \frac{m_E}{M_p}$, даёт число дней в году.

В треугольнике ребра, помимо полудиagonalи основания, есть угол наклона ребра равный $\arctg \sqrt{\frac{8}{9}} = 43,313856^\circ \dots = \frac{1\,299\,548,6997^\circ \dots}{3 \cdot 10^4}$, при этом известно, что средний поворот Земли за эфемеридные сутки составляет $1\,299\,548,204205'' = 360,985612279^\circ \dots = \frac{1}{0,12} \cdot 43,318273^\circ \dots$

Из этого наблюдения видно, что $100/12$ часть угла наклона ребра соотносится с длительностью средних солнечных суток (в 1900 г.), выраженных в угле поворота Земли. Если допустить, что это так, то угол наклона ребра для 1900 г. будет равен $43,318273^\circ \dots$

Выше в главе 3 показано, что точка экватора Земли за средние солнечные сутки (в 1900 г.) пройдёт путь, равный $40\,184,7320226 \dots \text{ км} = 40\,176,815482295 \dots \text{ км}_p$. За $1 S_E$ путь точки будет равен $465,00943845 \dots M_p$, а за $1/3,24$ часть $= 0,30864197 \dots$ часть путь составит $143,52143162 \dots M_p$. Последняя часть суточного пути соотносится с высотой H_2 Второй пирамиды. Это значит, H_2 , взятая $86\,400 \cdot 3,24$ раз $= (28 \cdot 10^4 - 64)$ раз, составит путь точки за сутки, или $0,12$ часть H_2 , точка экватора пройдёт за $\frac{1}{27} S_E = 2, (2)$ терций времени. Таким образом, высота H_2 , как и угол наклона ребра $\angle \beta_2$, отображает длительность средних солнечных суток, но в длине пути точки экватора.

Из описанных наблюдений по треугольнику ребра Второй пирамиды видно, что diagonalь основания пирамиды отображает число дней земного года, угол наклона ребра – угол поворота Земли за средние солнечные сутки, а высота пирамиды – длину пути точки экватора за эти сутки или диаметр экваториальной окружности Земли (так как из наклона ребра известен угол поворота Земли за сутки). Поскольку определены две стороны и один угол, то тем самым однозначно определён треугольник, он представлен на рис. 54.

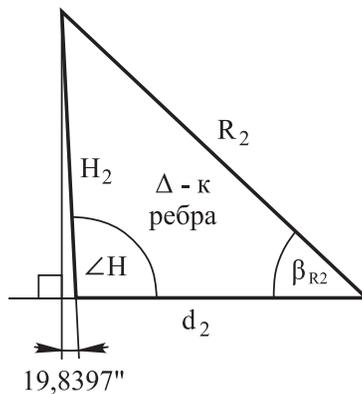


Рис. 54

В треугольнике:

$$d_2 = \frac{1 \text{ зв.г. (в } d_E, 1900 \text{ г.)}}{2,4} = \frac{365,25636556(d_E)}{2,4} = 152,1901523 \dots (M_p);$$

$$\angle \beta_{R2} = 0,12 \cdot d_E \text{ (в град. } 1900 \text{ г.)} = 43,31827347^\circ \dots;$$

$$H_2 = \frac{L_{\theta e}}{86 \cdot 400 \cdot 3,24} = \frac{40 \cdot 176,815482295 \dots \text{ км}_p}{279 \cdot 936} = 143,5214316 \dots M_p;$$

$$\angle H = 90,005511029^\circ \dots = 90^\circ 00' 19,8397'' \dots$$

Получился квазипрямоугольный треугольник, совпадающий довольно точно с реальным треугольником ребра Второй пирамиды. Заметим, что нам неизвестно, куда точно на площадку основания пирамиды проецируется её вершина, ведь проекция вершины может быть немного смещена от центра основания пирамиды. Более того, нельзя заведомо исключать случай, когда рёбра пирамиды точно не сходятся в одну точку на её вершине.

Три параметра Земли, демонстрируемые треугольником ребра Второй пирамиды, не являются случайным набором параметров, а относятся к одному земному феномену – суточному вращению Земли: d_2 показывает, как суточный период времени соотносится с орбитальным периодом времени (число суток в году), $\angle \beta_{R2}$ показывает, как суточный угол соотносится с полным углом в 360° , и H_2 показывает, как сутки соотносятся с размерами земного экватора. Поэтому можно заключить, что один из четырёх треугольников ребра Второй пирамиды демонстрирует параметры суточного вращения Земли. Тем самым треугольник ребра Второй пирамиды представляет собой параметрическую модель земных суток, заложенную в пирамиду богами.

Параметрическая модель орбитального движения Земли. Рассмотрим треугольник грани Второй пирамиды. Сторону основания пирамиды так же можно соотнести с числом дней в году:

$$\frac{L_2}{2} = l_2 = \frac{1 \text{ зв.г. (в } d_E, 1900 \text{ г.)}}{1,08 \cdot \pi} = \frac{365,25636556(d_E)}{1,08 \cdot \pi} = 107,652511249 \dots (M_p) = \frac{1}{2} \cdot 215,30502249 \dots (M_p).$$

Угол между ребром и стороной основания составляет

$$\arctg \frac{5}{3} = 59,0362434^\circ \dots = 3 \ 542,174608' \dots \text{ }^*4,$$

а среднее сидерическое движение Солнца по долготе (по эклиптике) за эфемеридные сутки равно:

$$3 \ 548,1927823'' = 59,13654637' \dots [268].$$

Имеем, что угол перемещения Земли по орбите за сутки, выраженный в угловых секундах, соотносится с углом между ребром и стороной основания, выраженным в угловых минутах.

Реальная длина апофемы (высоты грани) $A_2 = 179,349264 \dots M_p$ (смотреть ^{*1} к главе 4). Возьмём длину пути, которую проходит Земля по орбите за средние солнечные сутки, и разделим её на длину пути, которую точка экватора проходит за те же сутки:

$$\frac{L_{\text{орб. Земли}} \left(\frac{\text{км}_p}{d_E} \right)}{L_{\theta e} \left(\frac{\text{км}_p}{d_E} \right)} \cdot 0,864 \cdot 3,24 = \frac{L_{\text{орб. Земли}} \left(\frac{\text{км}_p}{d_E} \right)}{100 \cdot H_2 (M_p)} = \frac{2,572894158 \dots \cdot 10^6 \left(\frac{\text{км}_p}{d_E} \right)^{*5}}{100 \cdot 143,5214316 \dots (M_p)} = 179,2689865 \dots (M_p),$$

$$\text{где } \frac{L_{\text{орб. Земли}} \left(\frac{\text{кмр}}{\text{дЕ}} \right)}{L_{\theta e} \left(\frac{\text{кмр}}{\text{дЕ}} \right)} = 64,03927326 \dots$$

Из чего видно, что число метров в длине апофемы определяет, во сколько раз путь Земли по орбите превосходит путь точки экватора Земли за одно и то же время, в частности за сутки. Или иными словами длина апофемы совместно с длиной высоты пирамиды определяют скорость движения Земли по орбите, а поскольку в l_2 заложен период времени по орбите (1 зв. г.), то в апофеме заложен и радиус орбиты (1 а.е.).

По полустороне основания, апофеме и углу между ребром и стороной основания можно построить единственный треугольник грани, представленный на рис. 55.

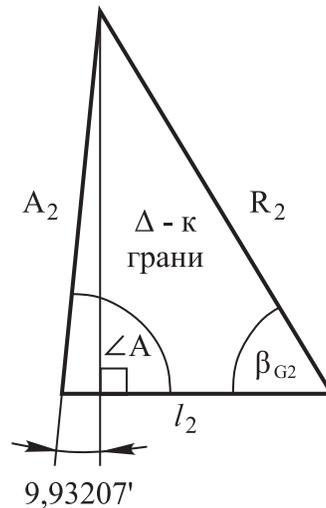


Рис. 55

В треугольнике:

$$l_2 = \frac{1 \text{ зв.г. (в дЕ, 1900г.)}}{1,08 \cdot \pi} = 107,652511249 \dots (\text{мр});$$

$$\angle \beta_{R2} = \text{дЕ (в угле по орбите, 1900г.)} = 59,13654637 (\text{°} \rightarrow \text{'}) \dots;$$

$$A_2 = \frac{2\pi \cdot 1 \text{ а.е.} / 1 \text{ зв.г. (в дЕ, 1900г.)}}{100 \cdot H_2 (\text{мр})} = 179,2689865 \dots (\text{мр});$$

$$\angle A = 89,83446545^\circ \dots = 90^\circ - 9,93207' \dots$$

Вновь получился квазипрямоугольный треугольник, совпадающий довольно точно с реальным треугольником грани Второй пирамиды. И вновь, как и у треугольника ребра, в наличие имеются три параметра Земли, относящиеся к одному земному явлению, но относящиеся уже не к суткам, а к движению Земли по орбите. Эти три параметра следующие: l_2 – отношение суток и года, $\angle \beta_{R2}$ – угол перемещения Земли по орбите за сутки и A_2 – соотношение суток с размером орбиты Земли. Хотя бы один треугольник из восьми треугольников граней пирамиды являет собой демонстрацию параметров орбитального движения Земли. Таким образом, боги годовое вращение Земли отображали в грани пирамиды.

Треугольник грани можно аппроксимировать треугольником $\sqrt{13} : 6 : 7$, показанным на рис. 56.

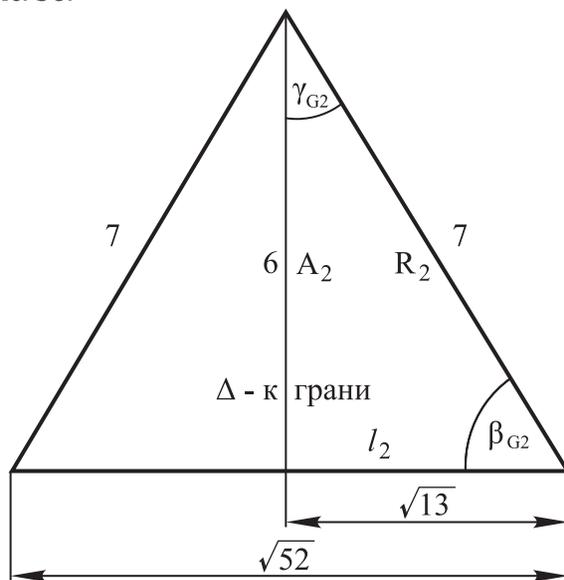


Рис. 56

В треугольнике:

$$\angle \gamma_{G2} = \arccos \frac{6}{7} = \arccos 0,857(142857) = 31,00271913^\circ \dots;$$

$$\angle \beta_{G2} = 58,99728087^\circ \dots;$$

$$R_2 = 6,9973919 \dots \text{ при } L_2 = \sqrt{MB} \text{ и } A_2 = 6.$$

Эта аппроксимация пригодится далее при рассмотрении схемы границ Древнего Египта.

Рассмотренные треугольники ребра и грани не являются отдельно стоящими конструкциями, они заключены в единое строение – пирамиду. Это указывает на то, что суточные и годовые параметры взаимосвязаны и взаимообусловлены через геометрию пирамиды и определённые простые коэффициенты.

Другие проявления в геометрии Второй пирамиды. Прежде всего следует отметить то, что проявление числа 31 во Второй пирамиде не является случайным. Число 31 проявляется во многих параметрах Земли, связанных с циклами времени^{*6}. Число 31 или число 0,31 (м) следует относить к футовой серии чисел^{*7}.

Продолжим рассмотрение треугольника ребра. В треугольнике ребра для суток 1900 г. $R_2 = 209,199535 \dots \left(\frac{M_P}{S_E}\right)^{*8}$. Обнаружено, что дробная часть тропического года и дробная часть звёздного года относятся как катеты в треугольнике ребра:

$$\frac{\text{дроб.ч.тр.г.}(1900\text{г.})}{\text{дроб.ч.зв.г.}(1900\text{г.})} = 0,9447399 \dots \approx \sqrt{\frac{8}{9}} = 0,94280904 \dots \text{ (смотреть рис. 57б).}$$

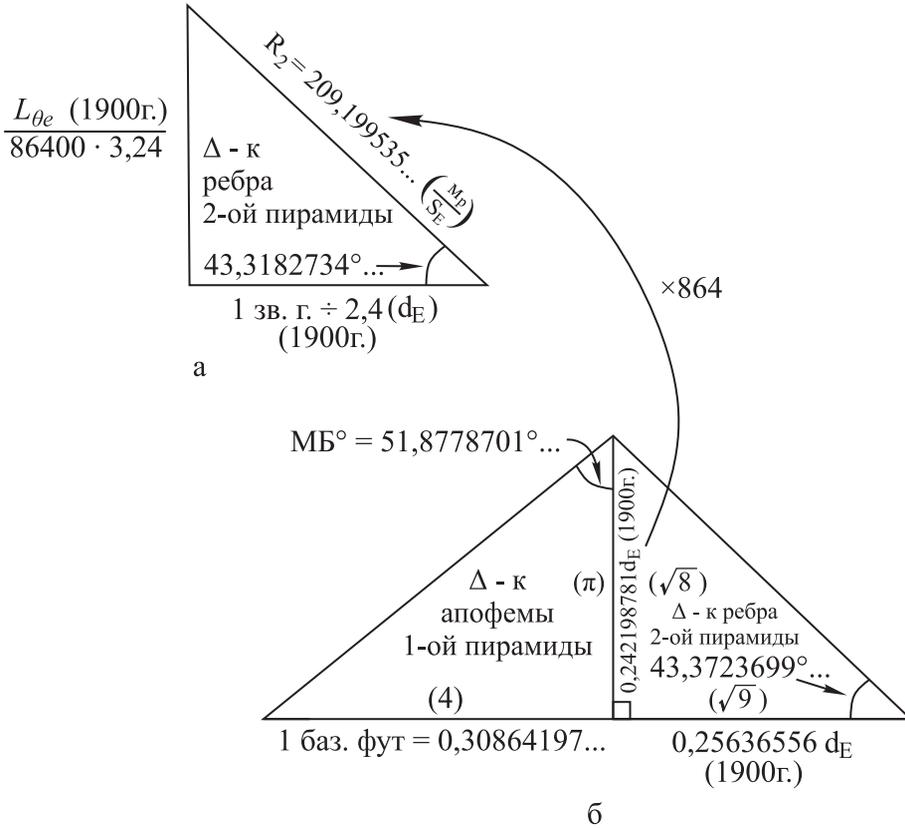


Рис. 57

При этом дробная часть тропического года в S_E составляет:

$$0,242198781 d_E = 10^{-2} \cdot 209,25974678 \dots S_E,$$

т.е. R_2 численно отображает дробную часть тропического года в секундах. Более того:

$$\frac{H_2}{\text{дроб.ч.тр.г.}(1900г.)} = 592,5770188 \dots = L_{\theta e}(\text{в } M_P/S_E) \cdot 1,274333314 \dots = 465,00943845 \dots (M_P/S_E) \cdot \text{tg } 51,87787015^\circ \dots,$$

$$\text{т.е. } \frac{1}{\text{дроб.ч.тр.г.}(1900г.) \cdot 3,24} = 1,274333314 \dots \approx \frac{4}{\pi} = 1,2732395 \dots \text{ (смотреть рис. 57б).}$$

Также:

$$\frac{H_2}{\text{дроб.ч.тр.г.}(1900г.)} \cdot 0,108 \cdot 1,00064 = 64,03927696 \dots \approx \frac{L_{\text{орб. Земли}}\left(\frac{KM_P}{d_E}\right)}{L_{\theta e}\left(\frac{KM_P}{d_E}\right)} = 64,03927326 \dots$$

Можно также отметить по треугольнику апофемы Первой пирамиды следующее соотношение:

$$\frac{L_{\text{орб. Земли}}\left(\frac{KM_P}{d_E}\right)}{1 \text{ зв.г.}(в S_E, 1900г.)} = \frac{27}{20} \cdot \frac{H_2}{d_2} = 1,273104269 \dots = \text{tg } 51,85101682^\circ \dots$$

Из описанного видно, какие взаимосвязи между циклическими параме-

трами Земли отображают геометрии Первой и Второй пирамид, но здесь не уместно давать более подробные комментарии и систематизацию отображений, поскольку по этой теме требуется отдельное объёмное описание. В треугольнике грани для орбиты 1900 г. $R_2 = 208,8418539 \dots m_p^{*9}$. Покажем, что R_2 численно отображает угловую скорость Земли в двух вариантах:

$$R_2 = \frac{10^3 \cdot \pi}{\omega_{\text{вр.ос.Земли}} \left(\frac{\text{угл.сек.}}{S_E}, 1900 \text{ г.} \right)} = \frac{10^3 \cdot \pi}{15,041067178 \dots \left(\frac{\text{угл.сек.}}{S_E} \right)^{*10}} = 208,86766985 \dots (m_p),$$

$$R_2 = \omega_{\text{вр.ос.Земли}} \left(\frac{\text{рад}}{S_E}, 1900 \text{ г.} \right) \cdot 8 \cdot 10^4 \cdot \frac{310}{0,864} = 7,292115147 \dots \left(\frac{\text{рад}}{S_E} \right)^{*10} \cdot$$

$$\cdot \frac{31}{1,08} = 209,3107125 \dots (m_p).$$

Можно привести ещё несколько циклических и числовых отображений в длине ребра Второй пирамиды^{*11}.

В треугольниках ребра и грани усматривается отображение численного значения скорости света в вакууме $c = 299\,792,458 \frac{\text{км}}{S_E} = 299\,733,3978 \frac{\text{км}_p}{S_E}$.

В треугольнике ребра:

$$H_2 \cdot R_2 = \frac{L_{\theta e} \left(\frac{\text{км}_p}{d_E} \right)}{279,936} \cdot \frac{10^3 \cdot \pi \cdot 24}{\omega_{\text{вр.ос.Земли}} \left(\frac{\text{град.}}{d_E} \right)} = 143,5214316 \dots \cdot 208,867669 \dots \left(\frac{\text{км}_p}{\text{град.}} \right) =$$

$$= 29\,976,98699 \dots \left(\frac{\text{км}_p}{\text{град.}} \right)$$

и в треугольнике грани с участием высоты пирамиды:

$$\frac{H_2 \cdot A_2}{\sin \angle \beta_{G_2}} = \frac{143,5214316 \dots (m_p) \cdot 179,2689865 \dots (m_p)}{\sin 59,13654637^\circ \dots} = \frac{25\,728,94159 \dots (m_p^2)}{0,858392295 \dots} =$$

$$= 29\,973,4069 \dots (m_p^2).$$

Поскольку в геометрии Второй пирамиды обнаружено проявление числа скорости света, то это указывает на то, что скорость света может определённым образом отображаться в геометрии пирамиды как параметр в описании некоего физического феномена или даже в описании комплекса физических феноменов, в связи с тем, что подобное наблюдалось для других параметров Земли. В последнем соотношении присутствует число 25 728,94..., которое соотносится с числом лет в периоде прецессии оси Земли. Можно привести ряд чисел из серии числа года Платона, проявляющиеся в геометрии Второй пирамиды и в параметрах Земли^{*12}.

Описанные наблюдения циклических параметров Земли в геометрии Второй пирамиды дают основания полагать, что Вторая пирамида служит для отображения определённой параметрической модели взаимосвязи циклических параметров Земли. Очевидно, что если бы у нас имелись сведения из древних источников о том, что Вторая пирамида представляет собой модель циклов Земли, но не было бы в наличии достаточно точных сведений по величинам циклических параметров, то в пирамиде невозможно было бы отыскать их места расположения. Сделать это возможно лишь при обладании точными значениями параметров. Поэтому целью проекта пирамиды не могла быть

лишь передача точных данных по астрофизическим величинам. Вряд ли пирамида отображает лишь числовые совпадения между её геометрией и циклами. Игра в совпадение чисел – это слишком примитивный подход, не соответствующий грандиозности строения комплекса Гизы. Игра в совпадение чисел не может являться наукой, а может быть лишь признана искусством манипуляции с числами. Допущение необходимости сообщения о владении таким искусством другой цивилизации через тысячелетия выглядит просто абсурдно. Целью проекта могла быть передача знания о существовании некой системы, связывающей параметры циклов в единое целое. Такая цель соответствует грандиозности комплекса Гизы и тому, что в Первой пирамиде уже обнаружена модель, связывающая параметры поля тяготения и формы Земли в одно целое через геометрию пирамиды и одно число МБ, ей принадлежащее. Объединение параметров Земли в целостную систему обусловлено, прежде всего, философией космоса, единством Всевышнего, его высшей бытийной мерой – кругом. Понятно, что в силу Науки о Всевышнем, не только параметры Земли должны представлять собой единое целое, но и параметры солнечной системы, галактик и всей Вселенной.

Выше уже упоминалось о признании того факта, что Вторая пирамида была умышленно создана несколько отличной от правильных форм квадрата и прямоугольных треугольников, но Стеккини также признаёт, что причина отклонения от правильных форм неизвестна [303]. Теперь же обнаруженные параметрические модели суток и орбитального движения дают объяснение причины отклонения от правильной геометрии. И на смену непонимания причины отклонений приходит удивление тому, что параметры циклов укладываются в треугольники пирамиды с таким мизерным отклонением от правильных форм. Когда же вся геометрия Второй пирамиды будет распознана, то удивление сменится восхищением от того количества параметрических моделей, которые помещаются в одну простую на вид геометрию пирамиды. Учитывая, что пирамида является геометрически неправильной, то число различных треугольников в ней составляет 20: 4 – в основании пирамиды и 16 – у тела пирамиды: 8 – у грани, 4 – у ребра и 4 – у апофемы. Поэтому для такого большого числа треугольников нельзя исключать, что помимо циклов Земли в пирамиде могут быть отражены и другие циклы солнечной системы.

Сустановлением того, что треугольники ребра и грани отображают системы параметров циклов Земли, и с проявлением во всей геометрии пирамиды числа 31, ... ясно определилось направление исследований по распознаванию геометрии Второй пирамиды. Для полного распознавания параметрических моделей, заложенных в пирамиду, вслед за задачей определения направлений исследований возникает ещё одна не менее сложная задача. Но эта задача уже с большим преобладанием технического характера по подбору величин параметров циклов Земли таким образом, чтобы они представляли собой единый физический образ с подобразами, представляли единое целое по геометрии пирамиды, по физике взаимосвязи циклов и по принадлежности, например, к моменту начала наибольшего из циклов. У параметров временных циклов нет такого постоянства, как у параметров формы Земли, у циклов существенно более выражены синусоидальные изменения, поэтому в пирамиде, имеющей фиксиро-

ванную в камне форму, могут быть отражены значения параметров времени на какой-то определённый момент, например, на момент начала цикла прецессии оси Земли. И здесь следует использовать метод герменевтического круга, ведь идя от конкретных параметров, т.е. идя от частного, приходишь к нахождению параметрических моделей, т.е. к общему, а затем, получая модели и идя уже от них, анализируешь правильность подбора и расстановки астрофизических параметров. Такое круговое обращение между частным и общим и приведёт к искомому единственному решению по определению истинной геометрии пирамиды, к воссозданию божественной красоты творения. При создании пирамид Гизы, очевидно, что боги предполагали их разрушение со временем, что изначально точные архитектурные размеры будут несколько утрачены, т.е. боги сознавали, что через тысячелетия до людей дойдут не изначально точные размеры монументов, а лишь некий намёк на их размеры. Но если бы, получив такой намёк, невозможно было бы воссоздать их уже теоретически с использованием герменевтического круга, то терялась бы целесообразность создания грандиозного Гизехского комплекса в этом аспекте, очевидно, являющегося доминирующим. Поскольку комплекс создан, то этим боги нам указали, что геометрия проекта комплекса может быть точно восстановлена, и тем самым могут быть получены важнейшие для цивилизации знания о сотворении Земли и её бытийности, получено знание Науки о Всевышнем. Сейчас наука имеет лишь набор некоторого количества астро-физических величин, но не знает их систематизации через параметрические модели, такие как обнаруженные в Первой и во Второй пирамидах. Современное научное и техническое состояние нашей цивилизации таково, что оно не позволяет спроектировать подобные строения с отображением фундаментальных знаний, как и не позволяет их построить, тем более достичь при строительстве подобной точности и долговечности. Ещё более печально то, что у нас отсутствует и мотивация к созданию чего-то, подобного комплексу Гизы, как впрочем, отсутствует понимание важности и необходимости такой мотивации. Это говорится для того, чтобы обратить внимание на существование критериев жизни общества людей, изначально имеющих более высокое предназначение. Монументы подобные монументам Гизы, указывают, что истинное предназначение людей во всемерном служении Всевышнему.

Распознавание схемы границ Древнего Египта

Описание схемы границ. Обратимся к плану границ Древнего Египта и покажем, что в нём также заложена параметрическая модель, есть связь с геометрией Второй пирамиды и обнаруживается происхождение древних мер. Для этого вполне достаточно использовать описание границ, данное профессором Степкини^{*13} в его работе «Комментарий по взаимосвязи древних единиц измерения и Великой пирамиды», приложенной к книге Питера Томпкинса «Тайны Великой пирамиды Хеопса». В этой работе Степкини описывает геодезическую систему Древнего Египта, которую ему удалось реконструировать (стр. 384). Границы Древнего Египта были строго геометрически выверены и пролегали по периметру прямоугольника с соотношением сторон 5:2, вытянутому вдоль меридиана, делящего Дельту Нила пополам (смотреть рис. 58^{*14}).

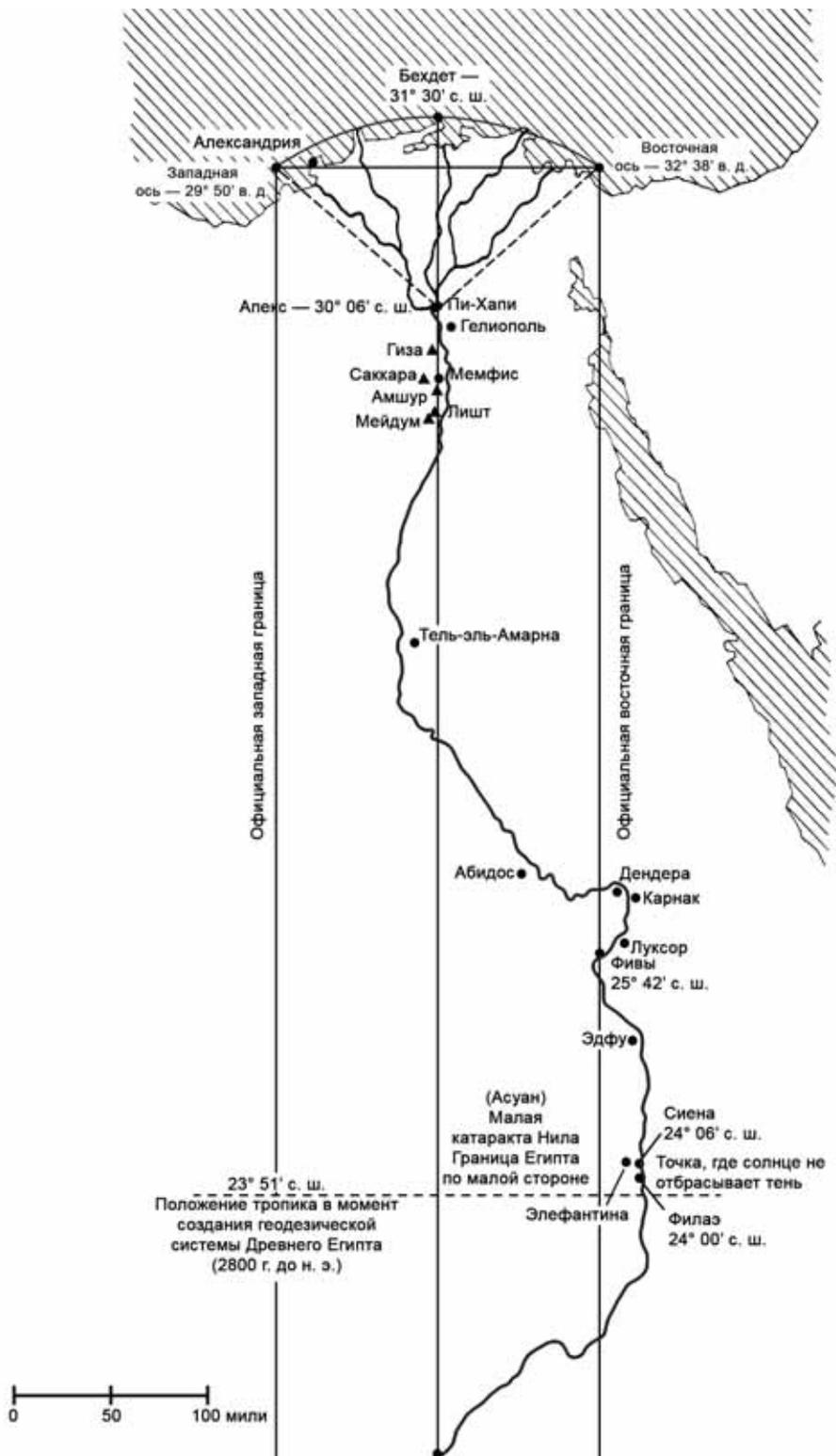


Рис. 58

Линия меридиана $31^{\circ}14'$ в.д. считается главной осью Египта. От экватора Нил течёт на север, в значительной степени повторяя линию этого меридиана, в точке его начала у озера Альберт. Нил течёт до широты 30° , где достигает точки пересечения с главным меридианом. Эта точка является ключевой географической точкой древнеегипетской географии. Она приходится на южную оконечность острова, который в наши дни называется Аль-Уаррак и расположен у самого северного предела города Каира. Там Нил разделяется на притоки и формирует эстуарий, который впоследствии назван греками Дельтой Нила. Вершина треугольника-Дельты является оконечностью острова Аль-Уаррак. Дельта имела базовую линию, которая соединяет два внешних конца эстуария Нила. Эта линия протянулась на расстояние $1,4^{\circ}$ к востоку и на $1,4^{\circ}$ к западу от оси $31^{\circ}14'$ в.д. вдоль параллели $31^{\circ}06'$ с.ш. и соответственно достигала линий меридианов $29^{\circ}50'$ и $32^{\circ}38'$ в.д., которые были восточной и западной границами Египта. Таким образом, угловая ширина Египта составляла $2,8^{\circ}$ (стр. 354, 361).

В преддинастическом Египте северная его граница проходила по параллели $31^{\circ}30'$ с.ш., где на пересечении с главной осью Египта располагалась (как предполагается) столица Бехдет. Тем самым Бехдет располагался на крайней северной точке извилистой береговой линии эстуария Нила. Южная граница проходила по параллели $24^{\circ}00'$ с.ш. и общая длина Египта составляла $7,5^{\circ}$. Граница между Северным и Южным Египтом проходила по параллели $30^{\circ}00'$, поэтому соотношение длины (по меридиану) Северного Египта к длине Южного Египта равно $1,5^{\circ}:6^{\circ} = 1:4$. Эти границы относились к 1-й (преддинастической) геодезической системе. Заметим, что Северный (Нижний) Египет и Южный (Верхний) Египет могут рассматриваться как муже-женские противоположности одного целого (мой комментарий). Верхний Египет в основном состоял из каньона, представляющего собой глубокое ущелье, врезанное Нилом в плато пустыни, это территория длинная и узкая. Нижний Египет – это типичный эстуарий, болотистый и широкий. Фараон объединённого Египта носил на голове сразу две короны – красную соломенную шляпу за Северный Египет и белый шерстяной колпак за Южный (стр. 355).

Династический период берёт своё начало с окончательного объединения обоих Египтов. С этого времени начинается исторический период Египта, поскольку именно тогда было создано письмо в форме иероглифов. В этот же самый период произошёл пересмотр геодезической системы Египта, появилась 2-я геодезическая система, и на первый план вышло число 7 и подчёркивание его особого значения для страны как связующего звена между параметрами всех измерений в Египте и структурной схемой планет Солнечной системы (стр. 355-356, 389). Согласно 2-й геодезической системе северная граница Египта была перенесена с линии $31^{\circ}30'$ с.ш. до базовой линии Дельты Нила ($31^{\circ}06'$ с.ш.). Длина Южного Египта осталась прежней – 6° от тропика Рака до вершины треугольника-Дельты, а длина Северного Египта уменьшилась до 1° . Общая длина Египта составила 7° , а соотношение длины Северного и Южного Египта стало равно $1:6$ (стр. 389, 361).

Южная территория Египта брала своё начало у линии тропика Рака (верхняя граница Первой катаракты Нила у 24° с.ш.). Известен факт, что, когда была создана 2-я геодезическая система Египта, было принято считать, что тропик Рака находится на отметке $23^{\circ}51'$ с.ш. (учитывая, что угол наклона оси Земли к эклиптике медленно меняется, то широта тропика в наше время составляет $23^{\circ}27'$ с.ш.) (стр. 357). Исходя из того, что наблюдение за Солнцем осуществлялось методом наблюдения за тенью с помощью наводчика, должна была производиться корректировка в определении тропика на величину приблизительно $15'$. Позиция тени определяется не центром Солнца, а верхним краем его диска. Видимый угловой диаметр Солнца составляет около половины градуса (от $31'28''$ до $32'30''$ в зависимости от времени года), поэтому расстояние от центра Солнца до его края, равное $15'$, может быть признано удовлетворительным (стр. 357-358, 221). С учётом размера Солнца, если тропик Рака находится на $23^{\circ}51'$ с.ш., то точка, в которой Солнце находится в зените в полдень дня летнего солнцестояния, находится на $24^{\circ}06'$ с.ш. Следовательно, древние египтяне полагали, что линия тропика Рака маркирована тремя параллелями: первая параллель отрезает самый нижний предел Первой катаракты Нила на точке $24^{\circ}06'$, вторая – самый верхний предел на абсолютной, точно выверенной широте $24^{\circ}00'$, а последняя перерезает Нил в точке $23^{\circ}51'$ с.ш., т.е. в том самом месте, которое греки называли Паремболь – «добавка, дополнение». Южная граница определённая тремя параллелями даёт возможным образом идентифицировать границу между Южным и Северным Египтом. Эта граница маркируется также тремя параллелями: первая в точке $30^{\circ}06'$, т.е. на широте вершины треугольника-Дельты, вторая – на абсолютной, точно выверенной широте $31^{\circ}00'$, третья – на широте $29^{\circ}51'$. Заметим, что между линией $30^{\circ}06'$ с.ш. и линией $31^{\circ}06'$ с.ш., которая является северной границей 2-й геодезической системы, расстояние составляет ровно 1° – *мой комментарий*. В административном управлении Египта того времени территория, расположенная между $29^{\circ}51'$ и $30^{\circ}06'$ с.ш., была отделена и организована как специальный регион (область «аян», где властвовали жрецы, а не фараон, где расположено плато Гизы). На широте $29^{\circ}51'$ с.ш. на берегу Нила располагалась столица единого Египта – Мемфис. Рядом в точке пересечения с главной осью Египта располагался район Саккара, являющийся городом мёртвых. В городе мёртвых точка пересечения ($29^{\circ}51'$ с.ш. и $31^{\circ}14'$ в.д.), как важный геодезический центр, была обозначена каменным Пупом, символизирующим бога Сокара – бога сторон света, бога кладбища (стр. 358-360).

Треугольник Дельты Нила и треугольник грани Второй пирамиды.

Рассмотрим геометрию треугольника Дельты Нила, которая и определяет границы Северного Египта. Угловые длины границ составляют $2,8^{\circ} \times 1^{\circ}$. Главная ось Египта делит линии горизонтальных границ на две равные части по $1,4^{\circ}$. Разделим ещё каждую из них на две равные части и получим 4 сектора с размерами $0,7^{\circ} \times 1^{\circ}$, как показано на рис. 59.

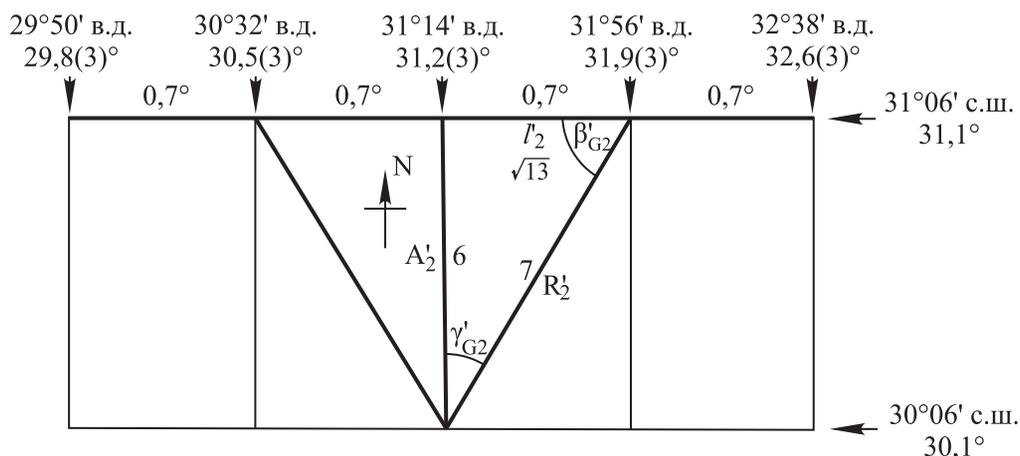


Рис. 59

Проведя диагональ от вершины треугольника Дельты в секторе, получим квазипрямоугольный треугольник (учитывая, что он вычерчивается на сфере, точнее на земном сфероиде) с катетами $0,7^\circ$ и 1° . Определим его реальные геометрические параметры, считая треугольник прямоугольным. Стежкины указывает (стр. 357), что градус долготы на параллели $31^\circ 06' = 31,1^\circ$ с.ш. точно равен $6/7$ градуса долготы на экваторе (в метрах). Умножив на $0,7$ градус долготы, получим длину малого катета в метрах. Определив длину одного градуса широты на $31^\circ 06'$ с.ш. в метрах, можно найти остальные размеры треугольника. Полученный треугольник в Дельте Нила оказался подобным треугольнику грани Второй пирамиды, т.е. подобен $\Delta \sqrt{13} : 6 : 7^{*15}$. Тем самым в схеме границ получено ещё одно соотношение $6:7$. Это соотношение присутствует и в общей схеме Египта, где длина Южного Египта относится к длине объединённого Египта как $6^\circ:7^\circ$. Следует отметить, что схема объединённого Египта стала прообразом такого важного архитектурного элемента, как колонна, изобретённая в Древнем Египте и заимствованная впоследствии греками^{*16}. При переходе на 2-ю геодезическую систему размеры Египта были пересчитаны с учётом новой единицы измерения длины – королевского локтя. Этот локоть составляет $7/6$ от обычного египетского локтя (стр. 362). Королевский локоть стал национальным символом Древнего Египта^{*17} и превратился в официальный эталон египетской монархии фараонов (стр. 372, 389). Фараон заказывал работу из расчёта за 7 ладоней, а платил только за 6 ладоней^{*18}. И ещё: $6/7$, взятое от времени, за которое Солнце проходит от восточной до западной границы Древнего Египта, равно обратной величине угловой скорости вращения Земли^{*19}. Судя по всему, отношение чисел 6 и 7 имело важное значение в культуре мер Древнего Египта, и его космологическую сущность и назначение ещё предстоит понять.

Рассмотренный выше треугольник с катетами $0,7^\circ$ и 1° был получен в результате деления северной границы Египта на 4 равные части. Использование здесь для деления числа 4 имеет определённые основания. При описании схемы границ Египта, отмечено, что южная граница маркировалась тремя рядом стоящими линиями. Общая ширина этой маркировочной полосы составляет

$15' = \frac{1^\circ}{4}$. Три маркерные линии соотносятся с М- и Ж-началами: южная линия соотносится с центром Солнца (внутреннее), т.е. соотносится с Ж-началом, северная линия – с краем Солнца (наружное), т.е. с М-началом, а средняя линия является нейтральной между Ж и М. Меридиональные границы Египта также имеют три линии: восточная (зарождение жизни) – М-начало, западная (смерть) – Ж-начало, а между ними главная ось Египта – зрелость жизни (это состояние можно считать нейтральным в отношении рождения и смерти), по которой течёт Нил, питающий Египет. Учитывая аналогию между тремя горизонтальными и тремя вертикальными линиями и наличие числа 4 в делителе у трёх горизонтальных линий, мы и делим северную границу на число 4, а в результате получаем число 7 ($0,7^\circ$), т.е. получаем число, которое определяет и длину объединённого Египта – 7° . Это совпадение можно выразить соотношением $\frac{7^\circ}{1^\circ/4} = 10 \cdot 2,8^\circ$. Из сказанного видно, что деление Северного Египта на 4 сектора небезосновательно, тогда в объединённом Египте таких секторов будет 28: 4 колонки – по горизонтали и 7 рядов – по вертикали. Поскольку выше показаны основания полагать, что схема Египта связана с параметрами циклов Земли (смотреть в конце ^{*15} к главе 4), то схему из 28 секторов можно соотнести с календарной таблицей-графити, отражающей 28-летний солнечный цикл [312]. В этой таблице и число ячеек с буквами, и структура расположения ячеек совпадает с делением Египта на сектора^{*20}.

Прямоугольник-квадрат границ Древнего Египта – модель параметров Земли. Рассмотрим геометрию границ объединённого Египта. Будем рассматривать границы, расположенные по прямоугольнику $2,8^\circ \times 7^\circ$, где $2,8^\circ$ взяты от $29,8(3)^\circ$ до $32,6(3)^\circ$ в.д., а 7° – от 24° до 31° с.ш. Определим длину прямоугольника в метрах по формуле для вычисления длины 1° широты (смотреть ^{*15} к главе 4). От 24° до 31° с.ш. длина меридиана составит 775,69041377... км.

Если длина прямоугольника в метрах не зависит от долготы, то ширина его в метрах увеличивается от северной границы до южной (линии меридиан расходятся к экватору). Но размер ширины прямоугольника можно выразить величиной, не зависящей от географической широты. Это величина определяется двумя не зависящими от широты величинами – это $2,8^\circ$ между границами и скорость вращения Земли. Выше эта величина уже определена как время, за которое Солнце проходит от восточной границы до западной. Это время составляет

$$775,6541825 \dots d_E \cdot 10^{-4} = \frac{7}{6} \cdot \frac{10}{\omega_{\text{вр.ос.Земли}} \left(\frac{\text{угл.сек.}}{S_E} \right)} \quad (\text{смотреть } ^{*19} \text{ к главе 4}).$$

Таким образом, прямоугольник границ является числовым квадратом, и число стороны этого квадрата можно выразить через $МБ_M$ и дробь $80/81$:

$$\frac{\pi}{4} \cdot \frac{80}{81} \cdot 10^3 = 775,7018897 \dots$$

Умножим полученное число на 4:

$$775,7018897 \dots \cdot 4 = 31,02807559 \dots$$

Тем самым мы вышли на серию чисел футового числа 31, которое является числом Второй пирамиды.

Далее умножим на 60:

$$31,02807559... \cdot 60 = 1\,861,684535...$$

В результате получили число, которое определяет длину дуги угловой минуты меридиана на полюсе: $L_{1'p} = 1\,861,5(6)м$ [306]. Эта величина в свою очередь определяется формой Земли, т.е. определяется $МБ_{ж}^{*21}$.

Определим числовой центр числового квадрата Египта. Долгота этого центра уже определена – это главная ось Египта ($31^{\circ}14'$ в.д. = $31,2(3)^{\circ}$ в.д.). Определим широту центра. Среднее значение 1° широты для всей длины Египта от 24° до 31° с.ш. составляет

$$\frac{775,69041377...км}{7^{\circ}} = 110,8129163 ... км.$$

В соответствии с формулой для длины 1° широты это значение градуса соответствует $27,55^{\circ} = 27^{\circ}33'$ с.ш.^{*22}. Это значение широты совпадает со значением широты для среднего значения градуса широты Египта для 2-й геодезической системы^{*23}. Таким образом, значение длины 1° широты на $27,55^{\circ}$ с.ш. определяет стороны числового квадрата Египта и, как следствие, определяет реальные границы Египта династического периода. Длина 1° долготы составляет

$$98,76783677 км = \frac{80}{81} \cdot 100,0024347 ... км .$$

Тогда в числовом центре квадрата отношение длин градусов долготы и широты равно

$$\frac{1^{\circ} \text{ долготы}}{1^{\circ} \text{ широты}} = \frac{98,76783677 км}{110,8129163 ... км} = 0,891302567 ... = 0,7 \cdot \frac{4}{\pi} \cdot 1,00003914 ... \approx 0,7 \cdot МБ_{м}.$$

Теперь уже в соответствии с полученным соотношением можно говорить, что пирамидальное число $\frac{80}{81} = 0,987654321$ и $МБ_{м}$ определяют длину градусов

долготы и широты числового центра Египта, величины его границ и астро-физические параметры Земли.

Дадим геометрическую иллюстрацию сказанному, представленную на рис. 60.

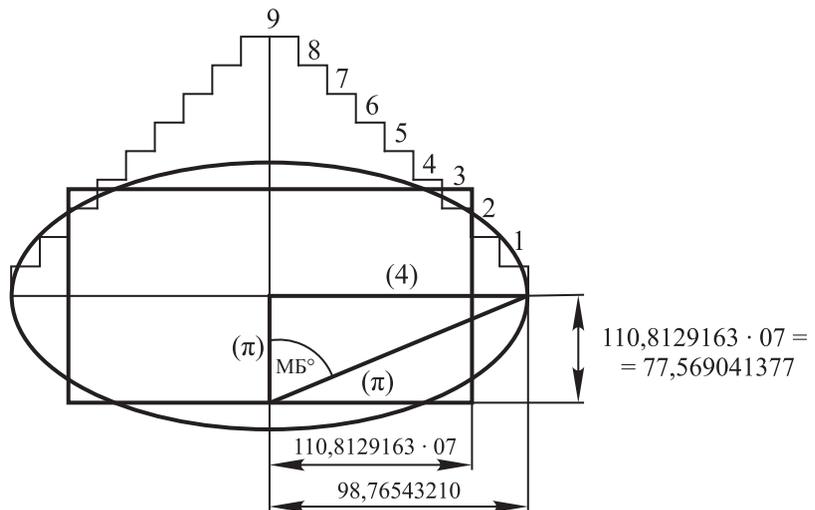


Рис. 60

В основании фигуры показаны окружность и квадрат с равными периметрами, т.е. имеем апофемный $\Delta \pi : 4 : \sqrt{16 + \pi^2}$ Первой пирамиды. Величина радиуса окружности проиллюстрирована пирамидальным числом $\frac{80}{81} \cdot 100 = 98,7654321$, отображающим длину 1° долготы в числовом центре.

Величина полустороны квадрата составляет $7/10$ от длины 1° широты в том же центре и $1/10$ часть от длины стороны числового квадрата Египта. Видно, что геометрия иллюстрации соотносится с Первой пирамидой.

Выше было показано, что число

$$775,7018897 \dots = \frac{\pi}{4} \cdot \frac{80}{81} \cdot 10^3$$

определяет и угловую скорость вращения Земли, и параметры земного сфероида (длина экватора и длина минуты меридиана на полюсе). Поэтому можно говорить о том, что и схема границ Египта представляет собой параметрическую модель^{*24}, объединяющую параметры времени и формы Земли. Тем самым начато распознавание-прочтение параметрического моделирования богов в схеме границ Египта. Приведённый ряд параметров для схемы границ нельзя считать исчерпывающим.

Пропорция 80:81 занимает центральное место в схеме границ. Профессор Стежкини в результате своих исследований древних мер, опираясь на работы коллег, установил, что в Древнем мире повсеместно единицы объёма и веса встречались в двух вариантах, которые находятся в пропорции 80:81. Эту разницу значений он назвал распространённой разницей, но происхождение этой пропорции он не нашёл [315]. Надо полагать, что ключ к объяснению происхождения распространённой разницы Стежкини следует искать в пропорции 80:81, обнаруженной в числовом центре Египта и других местах схемы границ, показанных ниже. Можно отметить ряд проявлений числа 81^{*25} .

О происхождении древних мер: мерный крест Египта.

Географический фут. Существовало мнение, что все известные древние системы мер и весов выводимы из древнеегипетского фута длиной 300 мм и соотносимого с ним обычного (не семеричного) локтя длиной 450 мм. Это мнение принадлежит Фридриху Хульгцу, который в последней четверти 19 века считался наиболее авторитетным специалистом по древним системам мер (стр. 372). Стежкини в результате своих исследований пришёл к выводу, что древняя система мер и весов уходит корнями не в древнеегипетский фут длиной 300 мм, а совсем в другую единицу длины – географический фут длиной 307,7957 мм. Соотносимый с этим футом локоть равен $461,69355 \text{ мм} = \frac{3}{2} \cdot 307,7957 \text{ мм}$ ^{*26}. Стежкини назвал фут географическим, поскольку именно эта единица измерения длины чаще всего использовалась при выполнении географических вычислений по всей территории Древнего мира. Географический фут определяет длину ребра куба, содержащего в себе значение единицы измерения артаба, которая имела первостепенное значение для Древнего Египта и ряда других областей Древнего мира, так как представляла собой эталонную месячную порцию пшеницы (стр. 378, 380). Стежкини считает, что исходной точкой для географического фута является Древний Египет, ведь

длина градуса широты для параллели $27^{\circ}45'$ с.ш. содержит 360 000 географических футов, равных 110 806,452 метрам. Длина градуса широты для этой параллели является средней широтой Египта в соответствии с преддинастической геодезической системой, которая отсчитывала расстояние $7^{\circ}30'$ от Бехдета до южного предела Египта, проходящего на широте $24^{\circ}00'$ с.ш.^{*27}. В точке $27^{\circ}45'$ с.ш. был установлен самый древний геодезический центр Древнего Египта (стр. 246). Тем самым Стежкини установил связь между географическим футом и градусом средней широты Египта, видимо считая, что этой находкой он подтвердил концепцию научной географии Древнего Египта, игнорируемую учёными-египтологами (стр. 407, 408). Однако, объяснение того, что стало причиной выбора именно $27^{\circ}45'$ с.ш. в качестве центра Египта у Стежкини отсутствует.

Сопоставим географический фут от Стежкини с параметрами Земли. Обнаруживается, что число 307,7957 соотносится довольно точно с углом поворота Земли за средние солнечные сутки:

$$\frac{10^6}{9 \cdot 360,98561228 \left(\frac{\text{град.}}{\text{дЕ}}, 1900\text{г.} \right)} = 307,79927878 \dots = 307,7957(\text{мм}) + 0,00357878 \dots (\text{мм}).$$

Как и для полярной окружности Земли выберем окружность с диаметром, соотносимым с $\frac{4}{\pi} = \text{МБ}_m$, а именно окружность длиной 400 км_p. Это окружность, которую центр Солнца проходит за средние солнечные сутки. За это время Земля повернётся на $1\ 299\ 548,204205'' = 360,985612279^{\circ} \dots (1900\text{г.})$ [227]. Тогда при повороте Земли на $1''$ Солнце пройдёт по соответствующей параллели путь, равный

$$\frac{400 \text{ км}_p}{1\ 299\ 548,204205''} = 307,79927878 \dots \frac{\text{мм}_p}{\text{угл.сек.}} = 307,85992847 \dots \frac{\text{мм}}{\text{угл.сек.}}$$

Назовём это расстояние базовым географическим футом $\equiv 1$ бГФ, хотя в связи с тем, что полученный географический фут определяется суточным параметром, то его можно было бы назвать суточным футом. Здесь 400 км_p выбраны из того соображения, чтобы на одну угловую секунду пришлась длина, удобная человеку в обращении, т.е. длина, равная ~ 31 см, равная приблизительно длине стопы человека. Полученная единица длины привязана и к угловой скорости вращения Земли, и к определённой параллели Земли. Длина параллели, на которой Солнце проходит путь длиной 400 км_p, равна

$$307,79927878 \dots \frac{\text{мм}_p}{\text{угл.сек.}} \cdot 1\ 296\ 000 \text{ угл. сек.} = 398,8078654 \text{ км}_p = \\ = 400 \text{ км}_p - 3 \cdot 7 \cdot 52,006411 \dots \text{ км}_p.$$

Определим, сколько раз 1 000 географических футов уложатся в 1° длины экватора:

$$\frac{40\ 176,815482295 \dots \text{ км}_p / 360,985612279^{\circ} \dots}{307,79927878 \dots \text{ мм}_p} = 361,59133933 \dots \text{ бГФ} = \\ = 7 \cdot 51,655905618 \dots \text{ бГФ} = \frac{7}{6} \cdot (310 - 0,06456634) \text{ бГФ}.$$

Таким образом, в длине 1° долготы на $31^{\circ}06'$ с.ш. (базовая линия Дельты Нила) 1 000 географических футов укладывается 310 раз:

$$10^3 \text{ геогр. футов} \cdot 310 = 95\ 417,7764 \text{ м}_p \text{ (смотреть } ^{*15} \text{ к главе 4).}$$

Видно, что 31° с.ш. не случайно приходится на священную область «аян» Древнего Египта.

Происхождение географического фута от скорости вращения Земли обеспечивает его высокую стабильность на протяжении длительного времени. Даже за 1000 лет изменение длины географического фута пренебрежимо мало^{*28}, поэтому использование его для измерения географических расстояний вполне оправданно. Географический фут определяется ещё и метром – единицей длины, выводимой из полярной окружности Земли, что также обеспечивает стабильность фута. Важной особенностью географического фута является сочетание в нём временного и пространственного параметров Земли, т.е. сочетание Ж- и М-начал. Следует обратить внимание, что географический фут происходит от круглого креста (смотреть «Числа 2 и 3 – дуальная пара сотворения мира» в главе 1 и «Вывод секунды и метра – единиц ЕСМБ» в главе 2, в конце подраздела): параметр времени лежит на параллели, а параметр длины лежит на меридиане (400 м соотносится с $4 \cdot 10^7$ м по меридиану). Можно сказать, что географический фут являет собой дуальную целостность параметров времени и пространства Земли, и тем самым находится в согласии с фундаментальной философией, философией космоса. Именно поэтому географический фут занял доминирующее место в метрологии Древнего мира, а не потому, что он соотносится с градусом средней широты Египта, как полагал Стеккини. И метрология, и схема границ Древнего Египта проистекают из одного источника – Науки о Всевышнем.

Для наглядности покажем шкалу единиц, кратных 1 бГФ (смотреть рис. 61).

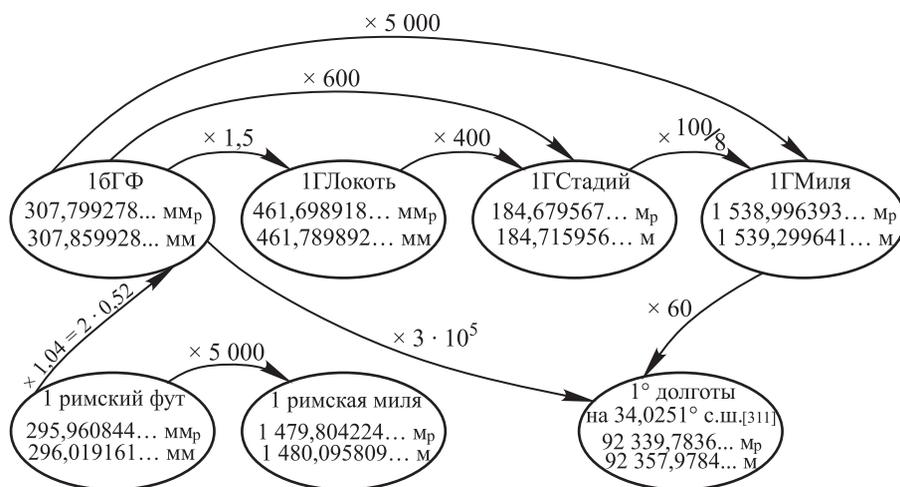


Рис. 61

Стеккини установил, что римский фут относится к древнеегипетскому футу длиной 300 мм как $\sqrt[3]{25} : \sqrt[3]{24}$. Следовательно, римский фут равен 295,9454 мм, что соответствует числу, известному по эмпирическим фактам вычислений (стр. 376). Римская миля состояла из 5 000 римских футов^{*29}. Из рис. 61 видно, что римский фут соотносится с географическим футом через число 52 или в числах, приводимых Стеккини:

$$\frac{1 \text{ геогр.фут}}{1 \text{ рим.фут}} = \frac{307,7957 \text{ мм}}{295,9454 \text{ мм}} = 0,02 \cdot 52,002109 \dots$$

Географическая миля (это довольно условное название) получена по аналогии расчёта римской мили из римского фута. Особенность полученной мили заключается в том, что она близка к целому числу метров:

$$1\,538,9963939 \dots \text{м}_p = 1539 \text{ м}_p - 3,606 \dots \text{мм}_p \approx 1\,539 \text{ м}_p = 19 \cdot 81 \text{ м}_p = \\ = \frac{20\,007 \text{ м}_p}{13}.$$

Атур. Умножим 1 бГФ на $7 \cdot 360 = 2\,520$ (где присутствуют все множители от 1 до 10):

$7 \cdot 36 \cdot 10^4 \cdot 1 \text{ бГФ} = 252 \cdot 10^4 \cdot 0,30779927878 \dots \text{м}_p = 775,654182526 \dots \text{км}_p$, т.е. получили длину Египта от 24° до 31° с.ш. в географических футах. Это вполне понятно, так как число стороны квадрата Египта определяется, с одной стороны, угловой скоростью вращения Земли. Но учитывая, что географический фут наделён метром, фут укладывается в длину Египта, выраженную в метрах. С другой стороны, число стороны квадрата Египта определяется числами $\frac{\pi}{4}$ и $\frac{80}{81}$, тогда можно записать:

$$10^6 \cdot \frac{80}{81} \cdot \frac{1 \text{ м}_p}{\text{МБ}_m} = 775,70188977 \dots \text{км}_p = 775,85473601 \dots \text{км}.$$

Выделим здесь величину $\frac{1 \text{ м}_p}{\text{МБ}_m} = 0,78539816 \dots \text{м}_p$. В подразделе «Вывод секунды

и метра – единиц ЕСМБ» главы 2 было показано, что МБ_m соотносится с меридиональной окружностью Земли, поэтому и в $\frac{1 \text{ м}_p}{\text{МБ}_m}$ вполне обоснованно соот-

носить метр с МБ_m . Примем величину $\frac{1 \text{ м}_p}{\text{МБ}_m} = 0,78539816 \dots \text{м}_p$ за единицу из-

мерения меридиана. Понятно, что эта величина не зависит от географической широты, и в четверти меридионального круга она уложится $\text{МБ}_m \cdot 10^7$ раз. От новой единицы с множителем 10^6 расстояние от 24° до 31° с.ш. составит $80/81$ части. Определим, на какой градус широты придётся величина $\frac{81}{81} \cdot 10^6 \cdot \frac{1 \text{ м}_p}{\text{МБ}_m} = 785,39816339 \dots \text{км}_p = 785,5529202 \dots \text{км}$, если отсчитывать к

северу от $24^\circ 00'$ с.ш. В соответствии с используемой формулой для длины 1° широты верхняя географическая широта будет равна $31,08885^\circ = 31^\circ 05,33'$, что на $0,67'$ ($31^\circ 06' - 0,67' = 31^\circ 05,33'$) или на $1,22459$ км находится ниже базовой линии треугольника Дельты Нила ($31^\circ 06'$ или $786,77751$ км к северу от $24^\circ 00'$ с.ш.). Таким образом, добавляя $1/81$ часть к длине от 24° до 31° с.ш. мы получаем географическую широту почти равную широте базовой линии Дельты. Этот результат показывает, что пропорция $80/81$ определяет отношение между базовым географическим футом (длина от 24° до 31° с.ш.) и новой единицей на меридиане (от 24° до $31,1^\circ = 31^\circ 06'$ с.ш.):

$$\frac{775,65418252 \dots \text{км}_p (\text{от } 24^\circ \text{ до } 31^\circ \text{ с.ш.})}{785,39816339 \dots \text{км}_p (\text{от } 24^\circ \text{ до } 31,1^\circ \text{ с.ш.})} = \frac{7 \cdot 36 \cdot 10^4 \cdot 1 \text{ бГФ}}{10^6 \cdot \frac{1 \text{ м}_p}{\text{МБ}_m}} = 2,52 \cdot \frac{1 \text{ бГФ}}{\frac{1 \text{ м}_p}{\text{МБ}_m}} = \\ = 0,987593578 \dots = \frac{80}{81} \cdot \frac{1}{1,000061506 \dots}.$$

Если пропорция $80/81$ в точке центра Египта на $27^\circ 45'$ с.ш. выражает длину 1° долготы, то в рассматриваемом случае $80/81$ имеет другое смысловое содер-

жание. Пропорция 80/81 определяет отношение параметра времени (круг времени ортогонален оси вращения Земли) к параметру формы Земли (диаметр меридионального круга совпадает с осью вращения Земли), т.е. 80/81 определяет отношение дуальных параметров круглого креста.

Рассмотрим проявление новой меридиональной единицы длины среди мер Древнего Египта. Обратимся к единице длины *атур*, которая использовалась для измерения длины Египта по меридиану. В древнеегипетских иероглифических текстах, обнаруженных в храме бога Амона в Фивах, сообщается, что расстояние между Бехдетом и Сиеной, т.е. область Первой катаракты Нила, составляет 106 атуров. Это расстояние делилось на две части: 20 атуров – от Бехдета до местечка Пи-Хапи (рядом с вершиной треугольника Дельты Нила)^{*30} и 86 атуров – от Пи-Хапи до Сиены (стр. 405). Это деление в градусах географической широты составляет: 20 атуров – от 30°06' до 31°30' с.ш. и 86 атуров – от 24°00' до 30°06' с.ш. Если точкой деления считать не вершину треугольника Дельты Нила, а его базовую линию, то деление будет следующим: 6 атуров – от 31°06' до 31°30' с.ш. и 100 атуров – от 24°00' до 31°06' с.ш. Стежкини определяет атур равным 15 000 королевских локтей по 0,524148(3) м (т.е. 1 атур = 7 862,225 м) и отмечает, что это подтверждается иероглифической надписью. Термин «атур» буквально означает «река», его можно интерпретировать как «река измерений». Считалось, что атур (7 862,2 метра) соответствует одному часу навигации на Ниле (стр. 398-399, 406). Длина в 100 атуров от 24°00' до 31°06' с.ш. будет равна

$$786,2225 \text{ км} = 10^6 \cdot \frac{1 \text{ м}}{\text{МБ}_\text{м}} \cdot 1,000852368 \dots = 785,5529202 \dots \text{ км} \cdot 1,000852368 \dots$$

Как видно, единица длины, полученная от деления 1 м на $\text{МБ}_\text{м}$, близка к длине атура от Стежкини. Назовём базовым атуром величину

$$10^4 \cdot \frac{\pi}{4} \text{ м}_\text{р} = 7 853,9816399 \dots \text{ м}_\text{р} = 7 855,529202 \dots \text{ м} \equiv 1 \text{ б. атур.}$$

Хотя Стежкини и даёт конкретное значение королевского локтя, через которое он определяет величину атура, но вместе с тем отмечает, что королевский локоть для измерений Египта менее точен, чем географический локоть^{*31}. Также он отмечает, что древние египтяне для своих измерений применяли второй тип единицы атура, равный 17 000 географических локтей (7 848,8 м)^{*32}. Видно, что базовый атур занимает промежуточное значение между атуром от королевского локтя и атуром от географического локтя. В базовом атуре ровно 15 000 базовых королевских локтей:

$$15 000 \text{ бКЛ} = 15 000 \cdot \frac{\pi}{6} \text{ м}_\text{р} = 7 853,9816399 \dots \text{ м}_\text{р}.$$

Базовый королевский локоть был определён в [316] как круговая мера длины. В Древнем Египте и для королевского локтя использовалось не одно значение, а три варианта его значений: 524,1483 мм, 525,0 мм и 526,3231 мм (стр. 388). Существование нескольких значений у единиц измерений довольно просто объясняется тем, что варианты значений имели прикладной характер и использовались либо для простоты расчётов, либо для привязки к другим величинам, либо для какого-то иного удобства в использовании базовых значений. Базовые единицы королевского локтя и атура определяются через $\text{МБ}_\text{м}$ и метр (длину меридиана Земли), Стежкини же приходит к обратному заключению, что 106 атуров длины Египта по 15 000 королевских локтей являются

основанием для определения длины меридиана^{*33}. Он не увидел, что географический локоть происходит от земных суток, а поскольку и географический и королевский локти использовались для географических расстояний, то решил, что они должны сливаться воедино, и единицей их слияния является атур^{*34}. Видно, что такое слияние является лишь формальной натяжкой, если учитывать, что оба локтя исходят от круглого креста Земли, каждый от своей окружности (образующих дуальную целостность), и соотносятся в длине Египта через пропорцию 80/81, о чём разъяснялось выше.

Стеккини несомненно внёс значительный вклад в понимание древнеегипетской системы географии. Ему бы удалось избежать ряда ошибочных выводов и натяжек в своей работе, если бы он свои исследования основывал не только на документальных сведениях по Древнему Египту, но и на философии космоса, применяя метод герменевтического круга.

Итак, рассмотрены две меры – географический фут и атур, которые по историческим свидетельствам являются важнейшими географическими мерами Древнего Египта. Определена физика происхождения этих мер, восходящая к пространственно-временному единству Земли. Географический фут происходит от суточного угла поворота Земли, в котором проявляется МБ_ж (смотреть главу 3), и атур определяется также через МБ_м. Поскольку обе меры происходят от круглого пространственно-временного креста Земли, то они образуют мерный или параметрический крест Египта. В связи с этим можно сказать, что Египет крещён богами, и это крещение носит вовсе не религиозный, а исключительно научный характер. Хотя у богов вряд ли было деление на науку и религию, тем более вряд ли было противопоставление одного понятия другому, скорее всего, было и чувство благоговения перед Всевышним за его мощь и мягкость, простоту и сложность, красоту и мудрость и был рационализм в познании мер Его творений. У географического фута и атура совершенно ясно прослеживается происхождение их из Науки о Всевышнем.

В основе цивилизации Древнего Египта лежало только одно начало – культ сотворения мира, о чём вполне обоснованно утверждает Алан Элфорд в своих книгах. Главными носителями этого культа были государство в лице фараона и жречество.

Первым важнейшим свойством начала бытийного мира является его определённая мерность (смотреть главу 2), рациональным выражением которой является математика. Поэтому естественно ожидать, что одной из главных составляющих культа «творения» был культ меры. Это подтверждается обнаруженными в пирамидах и в схеме границ Египта параметрическими моделями. На геометризацию Египта, в частности, обращает внимание Стеккини, говоря о началах геодезической системы Древнего Египта следующее. Арабское название Египта Аль-Мысри и библейское Мысраим, можно перевести как «страна, построенная по геометрическому плану», «страна – действующий чертёж». Древние египтяне выражали эту идею, называя свою страну *То-Мера*, то есть «земля МР». Слово МР использовалось для ссылки на пирамиды. Древние египтяне были очень горды тем, что их страна имеет некоторые уникальные географические особенности, которые могут быть представлены в

виде строгих терминов геометрии, и контурную форму, имеющую, по их мнению, отношение к упорядоченности Мироздания (как видно из проявления МБ и наличия параметрических моделей, это мнение имеет научное обоснование – *мой комментарий*). Они верили в то, что, когда боги создавали Вселенную, они принялись за строительство Египта, и после того, как им удалось создать страну совершенства, они стали моделировать всё его окружение по периметру границ (стр. 352-353).

Надо полагать, что культ меры имел большое социальное значение для египтян, так как он увековечивал жизненный принцип «у всего есть своя мера», не допуская при этом проявление какого-либо нигилизма. Эта «национальная идея» пронизывала всю повседневную жизнь людей, культивируя их законопослушность, не допуская распушенности в поведении, не допуская доминирования пороков над добродетелями. Всевышний дал Вселенной меру, сделал её измеряемой, значит и человек – его дитя – должен иметь меру, нормы поведения, преступать которые означало бы идти, прежде всего, против воли и законов Творца.

В «Мере Богов» Гизехский пирамидальный комплекс называется справочником по физике сотворения мира, каменной книгой богов [317]. Это подтверждается (в дополнение к Первой и Второй пирамидам) обнаружением параметрической модели с параметрическим крестом в схеме границ Египта, делает книгу богов более объёмной. Теперь есть основания для рассмотрения всей территории Древнего Египта со всеми древними монументальными свидетельствами его культуры как Египетской каменной книги богов, в которой Гизехский комплекс является одной из важнейших глав.

Уже двести лет после похода Наполеона активно изучается цивилизация Древнего Египта, и в этот же период нам известны довольно точные значения астрофизических величин Земли, но современное общество крайне медленно и с большим трудом распознаёт-читает каменную книгу богов, да и прочтение её находится только в самой начальной стадии. Мы не можем прочесть книгу богов, не говоря уже о том, чтобы полноценно овладеть знаниями, заложенными в эту книгу, и на их основе создать свою аналогичную книгу. Для этого у нас не хватает понимания значимости книги богов для нашей жизни и, как следствие, отсутствует мотивация для создания своей книги. Существование цивилизации богов, значительно превосходящей нас по своему уровню развития, должно не унижать, а приводить в восхищение от того, что есть, у кого учиться, есть, кому подражать, есть, с кем общаться. Боги передали свои знания нашей цивилизации, можно сказать, породили её, их мысли живут в нашей культуре, мы в определённом смысле их детище. Неужели мы выродимся бездетными?

Дополнения и пояснения к главе 4

*1 Размеры сторон основания Второй пирамиды от Петри [300]:

западная: 215,278 м = 215,235189 ... м_р;

северная: 215,186 м = 215,143507 ... м_р;

восточная: 215,269 м = 215,227291 ... м_р;

южная: 215,313 м = 215,270482 ... м_р.

Здесь дополнительно приведены размеры в реальных метрах:

$$1 \text{ м}_p = \frac{1 \text{ м}}{1,000\ 197\ 042\ 5...}$$

На основе этих данных основание Второй пирамиды будет иметь следующие средние размеры:

длина стороны: $L_2 \text{ ср.} = 215,2615 \text{ м} = 215,219117 \dots \text{ м}_p$;

периметр: $P_2 \text{ ср.} = 861,0461 \text{ м} = 860,876470 \dots \text{ м}_p$;

диагональ: $D_2 \text{ ср.} = 304,425732 \dots \text{ м} = 304,365795 \dots \text{ м}_p$.

У Второй пирамиды реальный апофемный треугольник весьма близок к $\Delta 3 : 4 : 5$, поэтому будем считать, что так это и есть. В подтверждение можно привести данные измерений от Петри и от Лепре для высоты Второй пирамиды и угла наклона её апофемы, приведённые, например, в [301]. Высота пирамиды достигает 471 фут (Лепре, 1990), т.е. 143,5608 м, и 472 фута \mp 13 дюймов (Петри), т.е. от 143,5354 м до 144,1958 м. Угол наклона грани пирамиды составляет $52^\circ 20' = 52,3^\circ$ (Лепре, 1990) и в среднем $53^\circ 10' \mp 04'$ (Петри, 1885), т.е. от $53,1^\circ$ до $53,2(3)^\circ$.

Используя среднее значение стороны основания и $\Delta 3 : 4 : 5$, получим параметры геометрии Второй пирамиды с квадратным основанием и назовём эти размеры квазиреальными (приведём параметры в том же порядке, что и для Первой пирамиды, см. [302]):

угол наклона апофемы

$$\angle \beta_2 = \arctg \frac{4}{3} = 53,130102^\circ \dots \approx 12^\circ \cdot \frac{31}{7} = 53, (142857)^\circ;$$

угол отклонения апофемы

$$\angle \gamma_2 = \arctg \frac{3}{4} = 36,869897^\circ \dots \approx \frac{8\ 000^\circ}{31 \cdot 7} = 36,866359^\circ \dots;$$

сторона основания

$$\begin{aligned} L_2 &= 215,2615 \text{ м} = 215,219117 \dots \text{ м}_p = \approx 6 \text{ м} \cdot \frac{31}{0,864} = 215,2(7) \text{ м}_p \\ &= 2l_2 = 2 \cdot 107,63075 \text{ м} = 2 \cdot 107,609558 \dots \text{ м}_p \approx 2 \cdot 3 \text{ м} \cdot \frac{31}{0,864} = 2 \cdot 107,63(8) \text{ м}_p; \end{aligned}$$

диагональ основания

$$\begin{aligned} D_2 &= 304,425732 \dots \text{ м} = 304,365795 \dots \text{ м}_p = \approx \sqrt{72} \text{ м} \cdot \frac{31}{0,864} = 304,448753 \dots \text{ м}_p \\ &= 2d_2 = 2 \cdot 152,21286 \dots \text{ м} = 2 \cdot 152,18289 \dots \text{ м}_p \approx 2 \cdot \sqrt{18} \text{ м} \cdot \frac{31}{0,864} = 2 \cdot 152,2243 \dots \text{ м}_p; \end{aligned}$$

высота

$$H_2 = 143,507(6)_M = 143,479411 \dots M_p \quad \approx 4 \text{ м} \cdot \frac{31}{0,864} = 143, (518) M_p;$$

апофема

$$A_2 = 179,384583 \dots \text{ м} = 179,349264 \dots M_p \quad \approx 5 \text{ м} \cdot \frac{31}{0,864} = 179,398148 \dots M_p;$$

угол наклона ребра

$$\angle \beta_{R2} = \arctg \sqrt{\frac{8}{9}} = 43,313856^\circ \dots \quad \approx \frac{9 \cdot 400^\circ}{31 \cdot 7} = 43,317972^\circ \dots;$$

угол отклонения ребра

$$\angle \gamma_{R2} = \arctg \sqrt{\frac{9}{8}} = 46,686143^\circ \dots \quad \approx \frac{97}{90} \cdot \frac{9 \cdot 400^\circ}{31 \cdot 7} = 46,6871479^\circ \dots;$$

ребро

$$R_2 = 209,196575 \dots \text{ м} = 209,155368 \dots M_p \quad \approx \sqrt{34} \text{ м} \cdot \frac{31}{0,864} = 209,212394 \dots M_p;$$

угол грани нижний

$$\angle \beta_{G2} = \arctg \frac{5}{3} = 59,036243^\circ \dots \quad \approx \frac{4^\circ}{0,3} \cdot \frac{31}{7} = 59,047619^\circ \dots;$$

угол грани верхний

$$\angle \gamma_{G2} = \arctg \frac{3}{5} = 30,963756^\circ \dots \quad \approx \frac{7^\circ}{7} \cdot 31 = 31^\circ.$$

В правой части приведённых соотношений после знака « \approx » стоят значения параметров геометрии Второй пирамиды, выраженные все через число 31. Общим множителем для длин пирамиды является дробь $\frac{31}{0,864} = 35,87(962)$, где $0,864 = \frac{51,84}{60}$, т.е. соотносится с числом секунд в сутках. Во всех значениях углов пирамиды с числом 31 участвует число 7.

Для определения фигуры основания Второй пирамиды мало знать, что стороны имеют различную длину. Для однозначного определения взаимного расположения сторон необходимо знать либо длину диагонали основания, либо угол между двумя сторонами. К сожалению, данные по длине диагоналей неизвестны, хотя в свете приводимых исследований они являются более важными, что станет понятно из дальнейшего изложения. Стиккини пишет [303]: «В соответствии с результатами исследования Питри ориентация четырёх сторон второй пирамиды Гизы представлена следующим образом:

западная сторона: $0^\circ 04' 21''$ к западу от истинного севера;

северная сторона: $0^\circ 05' 31''$ к северу от истинного востока;

восточная сторона: $0^\circ 06' 13''$ к западу от истинного севера;

южная сторона: $0^\circ 05' 40''$ к северу от истинного востока.

Далее Стеккини по ориентации сторон даёт пояснения и говорит о своей интерпретации намеренного отклонения от прямых углов древними архитекторами:

«Питри предупреждал, что триангуляция Египта, существовавшая в его время, не даёт ему возможности установить направление севера с абсолютной точностью. Следовательно, приводимые им числовые значения могут быть приняты только в качестве указаний на углы сторон по отношению друг к другу.

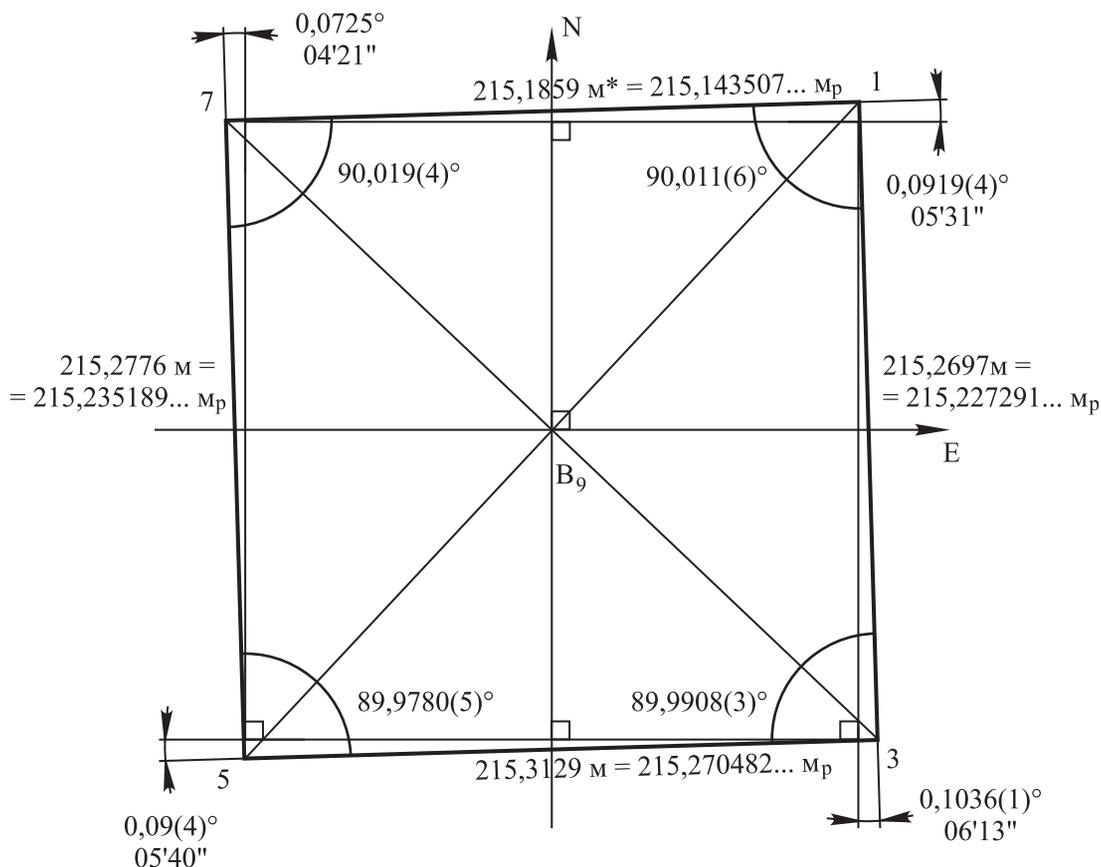
Числовые значения Питри доказывают, что отклонение от правильного угла в трёх из четырёх углов Великой пирамиды было выполнено намеренно, а не в результате ошибок при строительстве, как громогласно объявляли археологи-профессионалы. Северная сторона второй пирамиды укорочена по отношению к южной, что мы наблюдаем и в пирамиде Хеопса. Однако во второй пирамиде Гизы укорачивание северной стороны и удлинение южной достигается путем построения более симметричной фигуры. Базовое основание второй пирамиды имеет форму трапеции или трапецоида. Северная и южная стороны были прочерчены параллельно друг другу. Вполне вероятно, что западная сторона стремилась составить угол в одну минуту с осью север-юг, а восточная – угол в полминуты с осью север-юг.

В любом случае приблизительные значения, которые удалось найти Питри, явно указывают на то, что при проведении нового масштабного изучения второй пирамиды и обследовании ориентации сторон других существующих пирамид, равно как и большинства строений и сооружений эпохи Древнего царства Египта, вероятно, можно будет вычислить шаблонную модель, на базе которой станет реальным установить основную причину того, почему углы пирамид и, скорее всего, большинства других строений Древнего Египта отличались от значения прямого угла. Но сейчас невозможно сформулировать сколько-нибудь надёжную интерпретацию факта, почему существовали различия в значениях углов основания пирамиды Хеопса, так как мы не имеем ни малейшего представления о том, какова была общераспространённая практика установления углов в базовом основании пирамид древности.

Я наткнулся на абсолютно такую же трудность при изучении размерных параметров храмов Древней Греции. Я уже приводил пример того, что четыре угла Парфенона стремились чуть-чуть отойти от значений правильного угла. Кроме того, в том же Парфеноне отмечено, что северная сторона короче южной, и это соответствует данным по двум великим пирамидам Гизы. К сожалению, невозможно развить гипотезу об углах Парфенона, чтобы хоть как-то интерпретировать причину имеющихся различий в значении углов этого храма, поскольку углы множества других существующих греческих храмов совсем не исследованы, поэтому вывести какую-нибудь стандартную модель их построения не представляется реальным».

Хотя Стеккини неплохо ориентировался в древних мерах и геометрии древних монументов, но в понимании сути назначения этой геометрии был далёк от истины, даже судя по тому, что он говорил о необходимости установления единой шаблонной модели строений. Установление шаблонной модели стало бы, по сути, прокрустовым ложем для древней мудрости, т.е. перечеркнуло бы (хотя и не сознательно) философию космоса.

Для наглядности приведём рис. 52 с длинами сторон основания Второй пирамиды и отклонениями их от сторон света.



* Значения длин основания Второй пирамиды взяты из работы L.C. Stecchini "The pyramids of Egypt": <http://www.metrum.org/key/pyramids/index.htm>

Рис. 52

Значение длин сторон несколько не согласуются со значениями углов. Приведённые Петри длины и углы однозначно не описывают одну геометрическую фигуру. Поэтому в вычислении диагоналей квазиквадрата приходится искать их некие средние значения. Полученные средние значения для углов и диагоналей приведены на рис. 53. Здесь $D_{2\text{ ср.}} = 304,4176476 \dots \text{ м} = 304,3576762 \dots \text{ мр.}$

*² Эдвард Малковски в [304], ссылаясь на книгу независимого египтолога Стефана Мелера «Земля Осириса» (излагаются устные предания от египетского наставника и хранителя древней мудрости Абделя Эль-Хакима Авьяна, поддерживавшиеся в Египте до 19 века н.э.), пишет, что в соответствии с древнеегипетской устной традицией, первой на плоскогорье Гизы была построена центральная пирамида. Пирамиду соорудили на высочайшей точке плоскогорья, сочтя её наиболее подходящим местом для первой пер-нетер (первой пирамиды). Эти сведения подтверждает и современная египтология. В частности, Джон Бейнз и Яромир Майек пишут о том, что именно центральная пирамида была известна в древности под названием «Великая». Если же говорить о нынешней Великой пирамиде, то в то время она называлась совсем иначе.

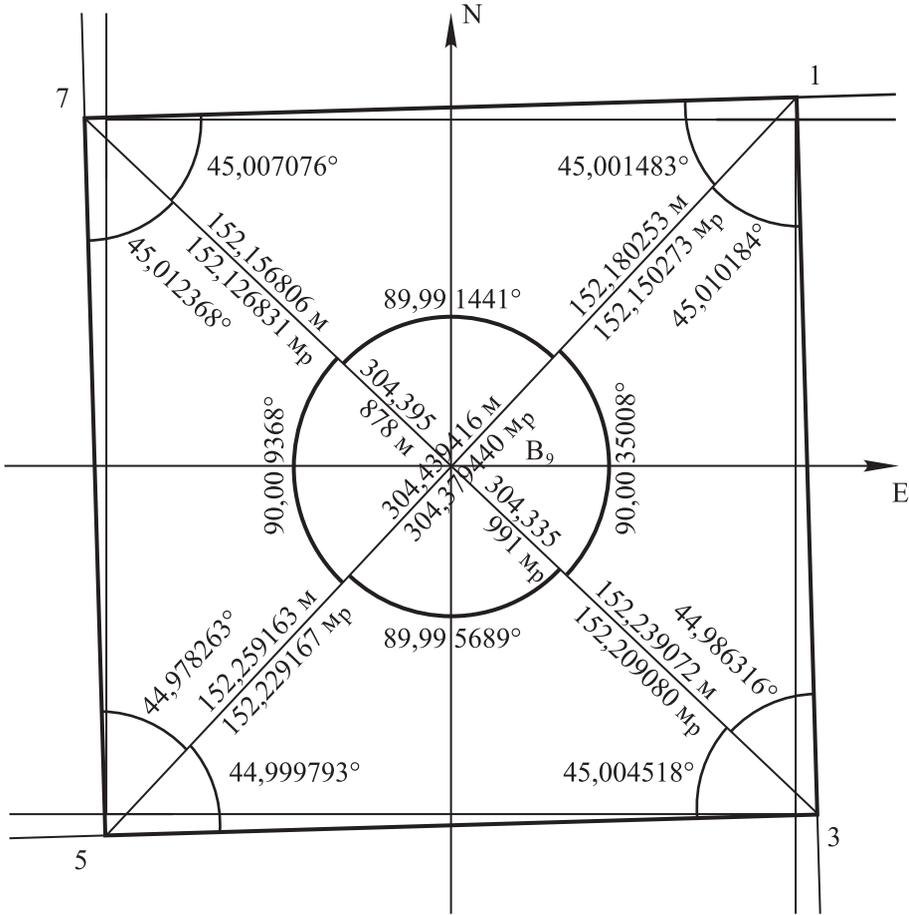


Рис. 53

*3 В [305] приводится ссылка на Люиса (H. Spencer Lewis, 1936, 1939, 1945), который писал:

«Мы должны помнить, что название *пирамиды*, данное этим громадным сооружениям в Египте, было условно-символическим, поскольку слово это – греческое, а не египетское. В греческом языке слово *пира* означает пламя, огонь, свет или освещение, то есть нечто такое, что позволяет видеть вещи в темноте, а также даёт тепло. Слово *мидос* означает «меры». Сами греки заимствовали эти слова от финикийского *пуримидда*, означающего «меры света». Даже в древнееврейском языке (иврите) было очень похожее слово, означающее «открывать что-либо» или «откровение в мерах». Таким образом, пирамида сама по себе означает нечто, что является откровением через посредство мер или же откровением в мерах».

*4 Кратко отметим проявление числа 1 299 548,2 и его составных частей в геометрии Второй пирамиды:

$$\angle\beta_{R2}: \quad 1\,299\,548,2'' = 1\,296\,000'' + 3\,548,2'';$$

$$\angle\beta_{G2}: \quad 3\,548,2' = 3\,000' + 548,2';$$

$$H_2: 143,518424 \dots \text{ м} = \frac{\pi}{12} \cdot 548,2 \text{ м} = \frac{3}{20} \cdot \pi \cdot D_2 = \frac{3}{20} \cdot \pi \cdot 304, (5).$$

*5 Длина орбиты Земли определена в *11 к главе 3 следующим образом:

$$P_{\text{орб. Земли}} = 2\pi \cdot 1 \text{ а. е.} = 939,7659693 \dots \cdot 10^6 \text{ км}_p.$$

Используя эту длину, определим среднюю линейную скорость движения Земли по орбите:

$$V_{\text{орб. Земли}} = L_{\text{орб. Земли}} \left(\frac{\text{км}_p}{d_E} \right) = \frac{P_{\text{орб. Земли}}}{1 \text{ зв.г. (1 900 г.)}} = 2,57289415857 \cdot 10^6 \frac{\text{км}_p}{d_E}.$$

*6 Ниже приведены проявления числа 31 в суточных и орбитальных параметрах Земли, а также в параметрах, характеризующих её форму. Отмечено проявление в параметрах Луны. Показаны простые числовые выражения для числа 31. Приводимый ниже ряд проявлений числа 31 нельзя считать исчерпывающим, потому что он не охватывает всех параметров Земли и не затрагивает параметров тел солнечной системы.

Циклы Земли:

$$1. 310,007153 \dots \frac{M_p}{S_E} = \frac{2}{3} \cdot \frac{L_{\theta \text{ебаз.}}}{86\,400 S_E} = \frac{10^3}{3,888 \cdot 16 \text{МЯ}} \frac{M_p}{S_E} = \frac{2}{3} \cdot 465,01073 \dots \frac{M_p}{S_E}, \text{ где}$$

$L_{\theta \text{е}}$ – путь точки экватора за время d_E , а

$$L_{\theta \text{ебаз.}} = \frac{10^5 \text{ км}_p}{36 \text{МЯ}} = 40\,176,92709 \dots \text{ км}_p \text{ (см. главу 3)}.$$

Величину $0,310007151 \dots m_p$ можно назвать экваториальным футом.

$$2. 3,101129432 \dots \cdot 10^6 \frac{\text{км}_p}{d_E} = \frac{V_{\text{орб. Земли (см.*5 к главе 4)}}}{16 \text{МЯ}}.$$

$$3. 31,00301602 \dots \frac{\text{угл.сек.}}{d_E} = \frac{101}{49} \cdot \omega_{\text{вр.ос.Земли (1900 г.)}} = \frac{101}{49} \cdot 1\,299\,548,204205 \frac{\text{угл.сек.}}{d_E}.$$

$$4. (31 - 0,000215494 \dots) \frac{d_E}{\text{угл.сек.}} = \frac{282 \cdot 10^6}{7 \cdot \omega_{\text{вр.ос.Земли (1900 г.)}}}$$

$$5. 31,022625177 \dots^2 \frac{\text{град.}}{d_E} = \frac{8}{3} \cdot \omega_{\text{вр.ос.Земли}} \left(\frac{\text{град.}}{d_E}, 1900 \text{ г.} \right).$$

$$6. 31,00297873 \dots = \arccos \frac{50}{\omega_{\text{вр.ос.Земли}} \left(\frac{\text{угл.сек.}}{S_E}, 1900 \text{ г.} \right)^{3/2}} = \arccos \frac{50}{15,041067178 \dots \left(\frac{\text{угл.сек.}}{S_E} \right)^{3/2}}.$$

$$7. 31,0016976949 \dots \frac{d_E}{\text{град.}} = \frac{110}{3,6 \cdot \omega_{\text{орб.}} \left(\frac{\text{град.}}{d_E} \right)} = \frac{110}{3,6 \cdot 0,985609106 \dots \frac{\text{град.}}{d_E}}, \text{ где } \omega_{\text{орб.}} - \text{средний угол, на}$$

который Земля перемещается по орбите за d_E в 1900 г., равный $3\,548,1927823 \dots \frac{\text{угл.сек.}}{d_E}$ [268].

$$8. 31 = 0,5 \cdot \left(\frac{10}{\omega_{\text{орб.}} \left(\frac{\text{град.}}{d_E} \right)} + M_{\text{Бж}} \right) = 0,5 \cdot \left(\frac{10}{0,95609106 \dots \left(\frac{\text{град.}}{d_E} \right)} + 51,85398985 \dots \right).$$

$$9. 3,1 - 0,003617672 \dots = 3,1 - 7 \cdot 10^{-5} \cdot 51,6810285 \dots = \pi \cdot \omega_{\text{орб.}} \left(\frac{\text{град.}}{d_E} \right).$$

$$10. 310,01689 \dots = \frac{1,44}{7} \cdot \text{Велик. солн. год} = \frac{1,44}{7} \cdot \frac{365 d_E}{0,24219878 d_E} = \frac{1,44}{7} \cdot 1507,02658 \dots \text{ (лет)}.$$

$$11. 3,100877744 \dots \text{ года} = \frac{1\,507,026584 \dots \text{ года}}{81 \cdot 6}.$$

$$12. 31,001443968 \dots d_E = 0,242198781 d_E \cdot 128.$$

$$13. 310,1907259 \dots = 51,84 \cdot 6 \cdot \frac{365,24219878 d_E}{366,24219878 d_{\text{зв.угол}}}.$$

$$14. 310,02720726 \dots d_E = \frac{8}{3\pi} \cdot 365,24219878 d_E.$$

$$15. 31,00329569 \dots \cdot 10^5 d_E = \frac{160}{19} \cdot 1008 \cdot 365,24219878 d_E.$$

$$16. 31,01428125 \dots \cdot 10^3 S_E = 2 \cdot \left(\frac{1 \text{зв.год Земли} (d_E, 1900 \text{г.})}{7} - 52 d_E \right).$$

$$17. 31 d_E = \frac{1 \text{зв.год Земли} (d_E, 1900 \text{г.})}{12} + 0,5 \cdot \frac{91 d_E}{81} + \frac{10^3 S_E}{48}.$$

Форма Земли:

$$18. (310 - 0,64566288 \dots) \text{бГФ} = \text{длина } 1^\circ \text{ экватора (в бГФ)} \cdot \frac{6}{7} = \\ = 361,591339 \dots \text{бГФ} \cdot \frac{6}{7}, \text{ где } 1 \text{ бГФ} \equiv 1 \text{ баз. географ. фут} = \\ = 307,85992847 \dots \text{мм (см. ниже в главе 4)}.$$

$$19. 310,1999885 \dots \text{м}_p = 310,26(1) \text{м} = \frac{L_{1'p}}{6} = \frac{1861,5(6) \text{м}}{6}, \text{ где } L_{1'p} - \text{длина} \\ \text{угловой минуты меридиана на полюсе [306]}.$$

$$20. 310,196050185 \dots \cdot 10^{-5} = \frac{\Delta L_{1'p}}{P_e} \cdot \frac{20}{3} = \frac{18,64(6) \text{м}}{40\,075,01417 \text{м}}, \text{ где } \Delta L_{1'p} - \\ \text{избыток длины } L_{1'p} \text{ к длине } L_{1'e} \text{ (на экваторе) [306], а } P_e - \text{длина экватора}.$$

$$21. 31,022863582 \dots \cdot 10^4 \text{км}_p = 1 \text{ а. е. (км}_p) \cdot 4 \cdot \text{МБ}.$$

$$22. 31,00519949 \dots \cdot 10^{-7} = \frac{\text{длина экватора (км)} / 86,4}{1 \text{ а. е. (км)}}.$$

Луна:

$$23. 31,000030268 \dots \cdot 10^5 d_E = 1 \text{ син. г. Луны} \cdot 108 \cdot 81 = 12 \cdot \\ \cdot 29,5305822 d_E \cdot 2 \cdot 4374.$$

$$24. 31,0298 \cdot 10^5 \text{км} = \text{длина орбиты Луны} \cdot \frac{9}{7}, \text{ где длина орбиты Луны равна} \\ \pi \cdot (a + b) = 2\,413\,428,88 \text{ км, где } a = 384\,399 \text{ км} - \text{большая полуось орбиты Луны} \\ \text{и } b = 383\,819,27 \text{ км} - \text{малая полуось орбиты Луны}.$$

Числа:

$$25. 310,002174557 \dots = 548,204205 \cdot 0,18 \cdot \pi.$$

$$26. 31,00627668 \dots = \pi^3.$$

$$27. 310 = 6 \cdot 51,6(6).$$

$$28. 31 - 0,00763896 \dots = \frac{1}{12 \cdot \text{МБ}^2}.$$

$$29. 3,100868365 \dots = \sqrt{\frac{50}{52}}.$$

$$30. 31 = \frac{1116}{36}, \text{ т. е. } 31^\circ = 111\,600''.$$

$$31. 31 = 36 \cdot 86\,111, (1) \cdot 10^{-5}.$$

$$32. 31,002719133^\circ \dots = \arccos \frac{6}{7}.$$

$$33. 3,100255908 \dots = \frac{75}{76} \cdot \pi.$$

*7 Между футовой серией чисел и серией числа 52 имеется обратно пропорциональная зависимость:

$$\frac{16}{51,853974 \dots} = 0,3085588 \dots$$

Приведем несколько примеров:

$$\frac{16}{51} = 0,31372549 \dots;$$

$$\frac{16}{0,31} = 51,6129032 \dots;$$

$$\frac{16}{51,84} = 0,3086419 \dots = \frac{1}{3,24};$$

$$\frac{16}{0,5/AN} = \frac{16}{0,30901699\dots} = 51,7770876 \dots;$$

$$\frac{16}{51,85(185)} = 0,3085714 \dots = \frac{2,16}{7};$$

$$\frac{16}{0,3048} = 52,49343832 \dots;$$

$$\frac{16}{52} = 0,3076923 \dots = \frac{1}{3,25};$$

$$\frac{16}{100 \text{ бКЛ}} = 0,30557749 \dots,$$

где $100 \text{ бКЛ} = 100 \cdot \frac{\pi}{6} \text{ м} = 52,3598775 \dots \text{ м}$ [307];

$$\frac{16}{52,8} = 0,303(03).$$

$$*8 \quad R_2 = H_2 \cdot \frac{\sin \angle H}{\sin \angle \beta_{R_2}} = 143,5214316 \dots \left(\frac{M_p}{S_E}\right) \cdot 1,45761879 \dots = 209,199535549 \dots \left(\frac{M_p}{S_E}\right).$$

$$*9 \quad R_2 = A_2 \cdot \frac{\sin \angle A}{\sin \angle \beta_{G_2}} = 179,2689865 \dots (M_p) \cdot 1,164963655 \dots = 208,8418539 \dots (M_p).$$

$$*10 \quad \omega_{\text{вр.ос.Земли}}(1900 \text{ Г.}) = \frac{1 \ 299 \ 548,204205''}{86 \ 400 \ S_E} = 15,041067178298'' \dots S_E^{-1} =$$

$$= 7,292115147 \dots \cdot 10^5 \frac{\text{рад.}}{S_E}.$$

$$*11 \quad R_2 = \sqrt{17} \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{10^3}{\sin \text{мес.Луны}(1900\text{Г.})} = 209,4322807 \dots (M_p);$$

$$R_2 = \sqrt{\frac{10}{\sin \text{мес.Луны}(1900\text{Г.})}} \cdot 360 = 209,491522 \dots (M_p);$$

$$R_2 = \frac{2 \ 268 \cdot 10^2}{3 \cdot \omega_{\text{вр.ос.Земли}} \left(\frac{\text{град.}}{d_E}, 1900 \text{ Г.}\right)} = 209,42662928 \dots (M_p);$$

$$R_2 = \frac{10^{-1}}{\text{сжатие яйца суток}(1980-2000\text{Г.})} = \frac{6,05 \cdot 10^{-1}}{6,05 - \text{м.ось}} = \frac{172 \ 842,94225 \ S_E}{10 \cdot 82,5446 \ S_E} =$$

$$= 209,3933973 \dots (M_p);$$

$$R_2 = \frac{L_1 \text{ баз.}}{1,1} = \frac{230,3811364 \dots (\text{м})}{1,1} = 209,4373967 \dots (\text{м}),$$

где $L_1 \text{ баз.} = \sqrt{2} \cdot \pi \cdot \text{МБ метров} - \text{базовая длина основания Первой пирамиды}$ [308];

$$R_2 = \sqrt{\frac{8}{9}} \cdot 10^2 \cdot \left(\sqrt{10} - \sqrt{\frac{8}{9}}\right) = 209,2535081 \dots;$$

$$R_2 = 37 \cdot 4 \cdot \sqrt{2} = 209,3036072 \dots;$$

$$R_2 = 66,6 \cdot \pi = 209,2300707 \dots;$$

$$R_2 = \frac{9}{43} \cdot 10^3 = 209,3023255 \dots$$

*12 Серию чисел числа года Платона можно предварительно для определённости назвать серией числа $25 \ 720,1646 \dots = \frac{10^8}{3 \ 888} = \frac{2 \cdot 10^8}{7 \ 776} = \frac{2 \cdot 10^8}{6^5}$.

Согласно современным данным, период прецессии для неподвижной эклиптики равен 25 725 лет, а для движущейся эклиптики равен 25 784 года [263].

Серия чисел года Платона:

$$- 25\,728,94159 \dots \cdot 10^2 \frac{\text{км}_p}{\text{д}_E} = L_{\text{орб.Земли}} \left(\frac{\text{км}_p}{\text{д}_E} \right) = 100 \cdot H_2 \cdot A_2, \text{ т.е. длина пути}$$

Земли по орбите за сутки соотносится с числом года Платона;

$$- 25\,736,170212 \dots = \frac{2 \cdot 10^8}{A_2 \cdot \angle \beta_{R_2}} = \frac{2 \cdot 10^8}{179,398148 \dots \cdot 43,317972 \dots};$$

$$- 25\,726,44938 \dots = \frac{10 \cdot 1 \text{ троп.г.}^2}{\text{МБ}} = \frac{10 \cdot 365,24219878^2}{51,853974 \dots};$$

$$- 25\,728,44514 \dots = \frac{10 \cdot 1 \text{ зв.г.}^2}{\text{МБ}} = \frac{10 \cdot 365,25636556^2}{51,853974 \dots};$$

$$- 25\,713,2333386 \dots = \frac{H_2 \cdot 10^6}{l_2 \cdot \text{МБ}} = \frac{4}{3} \cdot \frac{10^6}{51,853974 \dots};$$

$$- 25\,713,28836 \dots = \frac{1 \text{ троп.г. (в град., 1900г.)}}{14} \cdot 10^3 = \frac{359,986037(^{\circ}) \dots \cdot 10^3}{14} =$$

$$= \frac{3\,548,1927823 \left(\frac{\text{угл.сек.}}{\text{д}_E} \right) \cdot 365,24219878(\text{д}_E) \cdot 10^3}{14};$$

$$- 25\,714,2857(142857) \dots = \frac{360}{14} \cdot 10^3;$$

$$- 25\,728,3483 \dots = (7 \cdot \text{МБ} - 360) \cdot 8640;$$

$$- 25\,784,68659 \dots = \frac{\text{д}_E(\text{в град., 1900г.})}{14} \cdot 10^3 = \frac{360,985612279 \dots (^{\circ})}{14} \cdot 10^3;$$

$$- 25\,784,61639 \dots = \frac{10^5}{\sqrt{\omega_{\text{вр.ос.Земли}} \left(\frac{\text{угл.сек.}}{S_E}, 1900 \text{ г.} \right)}} = \frac{10^5}{\sqrt{15,041067178'' \dots S_E^{-1}}} = \frac{10^4 \cdot \sqrt{R_2}}{\sqrt{10 \cdot \pi}},$$

где $R_2 = 208,867669 \dots$;

$$- 25\,783,10078 \dots \cdot 10^{-3} = \frac{81}{\pi};$$

$$- 25\,789,47368 \dots \cdot 10^{-3} = \frac{49}{1,9};$$

$$- 25\,784,7255368 \dots = \frac{106}{13} \cdot \sqrt{10^7}.$$

Также как и для проявления числа скорости света во Второй пирамиде, так и для чисел года Платона следует искать своё функциональное место в геометрии пирамиды.

*¹³ Питер Томкинс пишет [309]: «Профессор Стеккини (Livio Catullo Stecchini, 1913-1979 г. [310]), который защитил свою докторскую диссертацию в Гарвардском университете по теме классических единиц мер и весов, недавно установил следующее: древние египтяне не только разработали и создали хорошо развитую систему знаний в области астрономии и математики, но и разработали и создали на том же уровне систему знаний в области географии и геодезии. ... Стеккини посвятил двадцать лет изучению математических и астрономических данных, которые содержатся в клинописных глиняных табличках Древнего Шумера и Вавилона. Из них он извлёк доказательство того, что астрономические наблюдения очень высокой точности вполне могли производиться и наверняка производились в 3-м тысячелетии до н.э. в Месопотамии, а также в Египте».

*¹⁴ Рис. 58 изготовлен путём совмещения-наложения двух рисунков из книги Питера Томпкинса «Тайны Великой пирамиды Хеопса. Загадка двух тысячелетий», один из которых расположен на стр. 223, а другой – на стр. 346.

*¹⁵ Приведём расчёт реальных размеров треугольника с катетами $0,7^\circ$ и 1° в треугольнике Дельты Нила.

От Стеккини: По сфероиду Кларка градус экватора равен 111 321 м, из этого 6/7 составляет 95 418 м. Согласно этому же сфероиду градус долготы в точке $31^\circ 06' = 31,1^\circ$ с.ш. равен 95 407 м (стр. 357).

Для расчёта воспользуемся формулами для вычисления длины 1° долготы и 1° широты из [311]:

$$\begin{aligned} \text{длина } 1^\circ \text{ широты} &= 111,1334 - 0,5594 \cdot \cos 2\varphi + 0,0012 \cdot \cos 4\varphi \text{ км;} \\ \text{длина } 1^\circ \text{ долготы} &= 111,4133 \cdot \cos \varphi - 0,0935 \cdot \cos 3\varphi + 0,0001 \cdot \cos 5\varphi \text{ км,} \\ &\text{где } \varphi \text{ - астрономическая (географическая) широта.} \end{aligned}$$

Тогда

$$\text{длина } 1^\circ \text{ экватора} = 111\,319,9 \text{ м} = \frac{7}{6} \cdot 95\,417,05714 \text{ м};$$

$$\text{длина } 1^\circ \text{ долготы на } 31,1^\circ \text{ с. ш.} = 95\,404,83282 \text{ м} = \frac{66\,783,38297 \text{ м}}{0,7};$$

$$(\text{длина } 1^\circ \text{ долготы на } 31,0878^\circ \text{ с. ш.} = 95\,417,02492 \text{ м})$$

$$\text{длина } 1^\circ \text{ широты на } 30,6^\circ = 110\,863,264 \text{ м.}$$

Для треугольника с катетами $0,7^\circ$ и 1° имеем:

$$l'_2 = 66\,783,38297 \text{ м}; \quad A'_2 = 110\,863,264 \text{ м}; \quad R'_2 = 129\,424,4318 \text{ м};$$

$$\angle \gamma'_{G2} = 31,06451424^\circ \dots; \quad \angle \beta'_{G2} = 58,93548576^\circ \dots$$

Полученные размеры треугольника сравним со средними реальными размерами треугольника грани Второй пирамиды:

$$\frac{l'_2}{l_2} = \frac{66\,783,38297 \text{ м}}{107,63075 \text{ м}} = 620,48608 \dots;$$

$$\frac{A'_2}{A_2} = \frac{110\,863,264 \text{ м}}{179,384583 \text{ м}} = 618,02002 \dots;$$

$$\frac{R'_2}{R_2} = \frac{129\,424,4318 \text{ м}}{209,196575 \text{ м}} = 618,67376 \dots$$

Из чего можно сделать вывод, что сравниваемые треугольники являются в определённой степени подобными, и треугольник из Дельты Нила превосходит треугольник грани в среднем в 619,06 раз, или в пределах от $\frac{10^3}{AN} = 618,03398 \dots$ до $620 = 2 \cdot 31$ раз.

Не только подобие треугольников роднит Дельту Нила и Вторую пирамиду, у Дельты обнаруживаются числа, близкие к параметрам циклов Земли:

$$\begin{aligned} 2 \cdot l'_2 &= 2 \cdot 66\,783,38297 \text{ м} = 133\,566,7659 \text{ м} = 365,4678727^2 (\text{м}) = \\ &= 10^{-1} \cdot \text{МБ} \cdot 25\,758,25064 (\text{м}), \text{ т.е. числа, близкие к числу суток в году и к числу лет в годе Платона.} \end{aligned}$$

*¹⁶ Стеккини пишет: «Именно древние египтяне первыми изобрели колонну как архитектурный элемент. Если обследовать декоративное убранство египетских колонн с научной точки зрения, то можно заметить, что колонна отражает карту Древнего Египта: капитель (от лат. capitel, голова – мой комментарий) – Северный Египет, а столб – Южный. Это объясняет тот факт, почему среди греков, которые изучали правила использования колонн у древних египтян, было правило для дорического ордера, который был самым консервативным греческим ордерам, которое гласило, что столб должен был иметь

шесть единиц в высоту, а капитель – одну. В греческих ордерах базовое основание колонны по-прежнему сохраняет элемент из трёх горизонтальных линий, которые символизировали тропик Рака (параллели 24°06', 24°00', и 23°51' с.ш.). По существу, колонна олицетворяет три меридиана Древнего Египта, а её кривизна отражает способность к расширению системы меридианов к западу и востоку от Египта. Но поскольку колонна является округлым элементом, то её структура как бы воплощала карту Египта, представленную как часть цилиндрической проекции на поверхность Земли – от экватора до широты 31°26' или 31°30' с.ш. Детально разработанные числовые правила при создании выверенных пропорций греческих колонн, к которым археологи относятся как к нумерологическим предрассудкам, вполне можно объяснить, если принять во внимание две взаимосвязанные задачи: математическое описание кривизны земного шара и проецирование кривой поверхности на плоскую карту. Теория конических разрезов, которая считается высочайшим достижением греческих математиков, могла быть создана и разработана как раз для решения поставленных выше задач» (стр. 403).

Если схему объединённого Египта представить как две колонны (западную и восточную), то у них отношение высоты к диаметру будет равно ~ 5,5. Эта же пропорция наблюдается у колонн Парфенона и составляет ~ 5,4.

*17 Обычный египетский локоть равен 450 мм. Он делится на 6 ладоней по 4 пальца в каждой (т.е. этот локоть можно назвать шестеричным) и соотносится с египетским футом длиной 300 мм как 3:2. Королевский локоть равен 525 мм и делится на 7 ладоней по 4 пальца в каждой, т.е. получается добавлением седьмой ладони к шести ладоням обычного локтя (стр. 369-370). Королевский локоть можно считать семеричной мерой. Стежкини пишет (стр. 372): «Хотя хорошо известно, что использование семеричных единиц измерения было распространено и в древние времена, и позже, в Древнем Египте семеричный локоть занимал особое место. Семеричный локоть стал национальным символом Древнего Египта, который был непосредственно связан с внутренней сущностью структурной организации государства и представлением о порядке организации космоса».

*18 Стежкини пишет (стр. 389): «Эдвард Мейер отмечал, что над проблемами вычисления в Египте древнего времени трудилось колоссальное количество учёных. Мейер известен тем, что его многочисленные идеи и методы исследования доминируют в современной исследовательской литературе по истории Древнего мира вообще и Египта – в частности. Он объяснял происхождение королевского локтя следующим образом: фараоны требовали от подрядчиков возведения сооружений с использованием локтя из 7 ладоней, но, пользуясь своими королевскими привилегиями, оплачивал работу в таком объёме, как будто при строительстве использовались только обычные локти из 6 ладоней (с дисконтом в 37 процентов)».

$$\begin{aligned}
 & *19 \frac{6}{7} \cdot \text{время прохождения Солнца между границами} = \frac{6}{7} \cdot \frac{1}{\frac{1 \text{ д}_E (\text{в град., 1900г.})}{2,8}} = \\
 & = \frac{6}{7} \cdot \frac{2,8^\circ}{360,98561228^\circ \text{ д}_E^{-1}} = \frac{6}{7} \cdot 10^{-4} \cdot 775,6541825 \dots \text{ д}_E = \frac{10}{15,041067178 \dots \left(\frac{\text{угл.сек.}}{\text{С}_E} \right)} = \frac{10}{\omega_{\text{вр.ос.Земли}}}
 \end{aligned}$$

Можно привести ещё примеры совместного проявления чисел 6 и 7:

– $70 \cdot 60^7 = 1\,959\,552 \cdot 10^8$ – мегачисло из Ниневии;

– $\left(\frac{6}{7} + 60\right) \cdot 10^4 \cdot 51,854103714 \dots S_E = 365,242198781 \dots d_E =$

= 1 троп. год Земли;

– $6 \cdot 7 = \frac{6,4}{54} \cdot 354,375 (d_E)$, где 354,375 – маркер лунного года;

– $\frac{7007,04}{6 \cdot 2} = \frac{7}{6} \cdot 500,5 + \frac{1}{300} = 583,92 (d_E) = 1$ син. период Венеры;

– 6 дней – это минимальное число дней, в которое 51,84 S_E укладывается целое число раз – 10^4 раз,

7 дней – это минимальное число дней, в которое 51,85(185) S_E укладывается целое число раз – $11\,664 = 9 \cdot 6^4$ раз;

– 6 дней = 372 – 366, где 366 дней – високосный год,

7 дней = 372 – 365, где 372 дней – 12 месяцев по 31 дню;

– $6 \cdot 7 \cdot 1, (1)^2 = 6, (6) \cdot 7, (7) = \frac{6 \cdot 7}{81} \cdot 100 = 51,85(185)$, где $1, (1)^2 =$

= 1,2345679 ... – пирамидальное число;

– $\frac{6,0088514248 \dots}{7} = 4 - \pi$;

– $\frac{6}{7} \cdot 4 = 3,42857 \dots = \text{tg}(2 \cdot 36,8698976^\circ \dots) = \text{tg}(2 \cdot \angle \gamma_2)$, где $\angle \gamma_2$ – угол отклонения апофемы во Второй пирамиде.

^{*20} Минимальное число юлианских лет (365,25 сут.), которое нацело делится на 7 дней (неделя) – это 28. Минимальное число юлианских лет, которое нацело делится на 1 сутки – это 4. Тогда таблица 4×7 ячеек содержит в себе 7 циклов по 4 года (4 года в ряду таблицы) и один цикл из 28 лет. Для удобства календарного счёта год делается состоящим из целого числа суток, поэтому в году либо 365 дней, либо 366 дней (високосный год). В простом году 52 полных недели плюс 1 день, поэтому если год начался с понедельника, то и закончится он понедельником, а не воскресеньем, как если бы было целое число недель в году. Тогда следующий год после простого года начнётся со вторника. В високосном году 52 полных недели плюс 2 дня, поэтому если год начинается с понедельника, то следующий год начнётся со среды, т.е. после високосного года происходит потеря одного дня в последовательности дней недели, приходящихся на первый день года. Из-за этого каждый четвёртый год в последовательности ячеек таблицы создаёт неравномерность в распределении номеров дней недели.

Описанное сочетание дней недели с первыми днями календарных лет проявляется в календарной таблице-граффити [312], которая была обнаружена на стене Софийского собора в Киеве (относится к 13 веку). Ячейки таблицы (смотреть таблицу 3) заполнены славянскими буквами: А, В, Г, Д, Е, С, З, где буква «зело» заменена латинской S. Как видно, это числа от 1 («аз») до 7 («земля»). Общее их число – 28, что соответствует 28-летнему солнечному циклу.

Таблица 3

Г	Д	Е	С
Е	С	З	А
З	А	В	Г
В	Г	Д	Е
Д	Е	С	З
С	З	А	В
А	В	Г	Д

Из таблицы видно, что для соблюдения алфавитной последовательности букв читать таблицу следует слева направо и снизу вверх [312]. При чтении таблицы от начала обнаруживается, что после четвёртой буквы следующая буква Е из последовательности семи букв пропускается, т.е. новая строка начинается с последующей буквы С. То же происходит и с днями недели, приходящимися на первое число календарного года.

К математическим особенностям календарной таблицы с пристальным аналитическим вниманием отнёсся российский исследователь В.Л. Пахомов. Им в конце прошлого века было обнаружено, что названная таблица представляет собой криптограмму, содержащую карту созвездия Ориона, образы похожие на мифологические персонажи, географические карты и другое [313].

Поскольку обнаружены определённые сходства между схемой границ Древнего Египта, Второй пирамидой и календарной таблицей, то нельзя исключать, что между ними существует более тесная взаимосвязь. Возможно, что эти три памятника входят в одну грандиозную книгу знаний, оставленную нам богами. Сложность распознавания этой книги заключается в том, что нужно не только углублённо изучать каждый отдельный памятник, но и как можно шире, комплексно составлять-сшивать все известные исследования по этой тематике. Конечно, такую работу и вглубь, и вширь не под силу проводить отдельным исследователям, необходима централизованная взаимосвязь исследований.

*²¹ В [314] показано, что в базовой параметрической модели формы Земли длина дуги угловой минуты меридиана на экваторе $L_{1'e} = \frac{16 \cdot \pi}{\sqrt{2}} \cdot \text{МБ м} =$
 $= 1\,843,0490913\dots\text{м}$, а избыток этой длины на полюсе $\Delta L_{1'p-e} = \frac{\sqrt{16 + \pi^2}}{10\sqrt{2}} \cdot \text{МБ м} =$
 $= 18,6492745\dots\text{м}$. Определим, как прирастает избыток длины от экватора до полюса:

$$\frac{18,6492745\dots\text{м}}{90 \cdot 4} = 51,80354028 \dots \frac{\text{мм}}{15 \text{ угл.мин.}}$$

т.е. на каждые четверть градуса дуги меридиана в среднем прирастает $\sim \text{МБ}_ж \text{ мм}$.

*²² Длина 1° широты на $27,55^\circ$ с.ш. составляет $110,8129272 \text{ км}$.

*²³ Стежкины пишет (стр. 420-421): «Когда древние египтяне зафиксировали свою фундаментальную единицу длины – географический локоть, – они приняли за стандартный градус значение градуса широты в $27^\circ 45'$ с.ш. в каче-

стве среднего значения широты Египта. Когда египтяне произвели перерасчёт размеров Египта, взяв за основу королевский локоть, среднее значение широты Египта стало $27^{\circ}33'$ с.ш.».

*²⁴ Параметрическую модель Земли в схеме границ, объединяющую параметры времени и формы Земли и основанную на числах $80/81$ и $4/\pi$, можно считать базовой. Для того, чтобы аналитически точно исследовать, как она соотносится с реальной схемой границ, необходимо иметь предельно точные сведения по известным схемам границ Египта, по формулам расчёта градусов широты и долготы на его территории, по угловой скорости вращения Земли на период установления границ, по применяемым в то время единицам измерений и т.д.

*²⁵ Некоторые проявления числа 81:

$$- 81 d_E = 7 \cdot 10^6 S_E - 1\,600 S_E;$$

$$- 81 \text{ троп. г. Земли (1900г.)} = 29\,584,6181013 \dots d_E =$$

$$= 1001,82962496 \dots \text{ син. мес. Луны} = (1001 + 0,016 \cdot 51,85156 \dots)$$

син. мес. Луны;

$$- 810 \text{ син. мес. Луны} = 23\,919,77644 d_E =$$

$$= 2 \cdot 230,3811364 \dots \cdot 51,853974 \dots d_E + 27,421518 \dots d_E (\approx 1 \text{ сид. мес. Луны} =$$

$$= 27,32166140 d_E) \approx 23\,920 d_E = 92 \cdot 260 d_E = 2 \cdot 230 \cdot 52 d_E;$$

$$- 81 \text{ зв. г. Земли (в } d_{\text{зв.угол}}) = \frac{1}{3} \cdot 89\,000,306233 d_{\text{зв.угол}};$$

$$- 81 \cdot 4375 d_E = 354\,375 d_E = 1\,000 \text{ син. лет Луны} \cdot 1,000022411 \dots;$$

$$- 81 = \frac{1507,026377 \dots \text{ троп. лет Земли (велик. солн. год)}}{6 \cdot 3,10087773 \dots \text{ троп. лет Земли}};$$

$$- \frac{10}{81} = 0, (123456790) \approx \frac{MB}{60 \cdot 7} = 0,123461842 \dots;$$

$$- 81 = 3^4.$$

*²⁶ Стежкины пишет: «Древние египтяне пришли к выводу, что расстояние длиной $7^{\circ}30'$ от Бехдета до южного предела Египта можно вычислить как равное 1 800 000 географическим локтям. В соответствии со Смитсоновскими географическими таблицами промежуток между $31^{\circ}30'$ и $24^{\circ}00'$ с.ш. равен 831 091 метру. Согласно моим собственным находкам, 1 800 000 географических локтей равно 831 048 метрам. ... Из географического локтя, определённого как $\frac{1}{1\,800\,000}$ длины Египта, было выведено значение географического фута длиной 307,7957 миллиметра» (стр. 384-385).

В обратном порядке расчёт выглядит следующим образом:

$$0,3077957 \text{ м} \cdot \frac{3}{2} = 0,46169355 \text{ м} - \text{это географический локоть};$$

$$0,46169355 \text{ м} \cdot 1\,800\,000 = 831\,048,39 \text{ м} - \text{это длина Египта.}$$

*²⁷ Стежкины пишет:

«В Древнем мире один градус широты обычно равнялся 360 000 футов (600 стадиям). Моряки и путешественники, посещавшие восточное Средиземноморье и Ближний Восток, вычисляли градус долготы как равный приблизительно 500 стадиям или 300 000 географических футов (92 339 метрам). Такой расчёт расстояния корректен для территории между 34° и 35° параллелями» (стр. 381).

«Древние греческие и римские путешественники и мореплаватели привыкли полагать, что градус широты равен 600 греческим стадиям = 75 римским милям (110 980 метрам), а градус долготы – 500 греческим стадиям = 62,5 римским милям (92 483 метрам). Как следствие всего этого, учёные-исследователи перепутали данные об этих двух различных типах единиц измерения. Эта путаница очень просто и быстро возникает, если не принимать во внимание высокие стандарты точности и аккуратности, которые были присущи древним измерениям. Итак, мы можем вывести следующие соотношения:

Географический фут = 307,7957 мм

Географический локоть = 461,6935 мм

Греческий фут = 308,2764 мм

Греческий локоть = 462,4147 мм

Градус широты в 600 греческих стадий = 75 римских миль – точно на параллели 37°42', то есть широте Микен. Система вычислений, которой пользовались греки и римляне классического периода, восходит к микенским предшественникам греков» (стр. 428-429).

«Вычисление градуса широты равного 360 000 географических футов (240 000 географических локтей) доказывает, что исходной точкой расчёта является Древний Египет, поскольку градус со значением длины 110 806,5 метра верен для параллели 27°45' с.ш., которая является средней широтой Египта в соответствии с преддинастической геодезической системой, которая отсчитывала расстояние 7°30' от Бехдета до южного предела Древнего Египта, проходящего по широте 24°00' с.ш. В соответствии со Смитсоновскими географическими таблицами один градус на параллели 27°45' с.ш. составляет 110 803,0 метра» (стр. 381).

По формуле из [311] для длины 1° широты имеем длину 1° на 27°45' с.ш. равную 110 816,1223 м, а градус широты длиной 110 806,458 м будет на 27,142° = 27°08,52' с.ш.

*28 Вращение Земли постепенно замедляется с увеличением продолжительности суток. Определим изменение величины географического фута за 100 лет, используя формулы из [227]:

средний поворот Земли за эфемеридные сутки = $1\ 299\ 548,204205'' - 0,0246'' \cdot T$,

средние солнечные сутки = $(86\ 400 + 0,0015 \cdot T)S_E$, где T – эпоха от 1900,0 в столетиях.

Тогда имеем:

$$1 \text{ бГФ (1900г.)} = \frac{400 \text{ км}_p}{1\ 299\ 548,204205''} = 307,799\ 278\ 784\ 5 \dots \text{ мм}_p,$$

средний поворот Земли за средние солнечные сутки в 2000 г. = $1\ 299\ 548,204205'' \cdot \frac{86\ 400,0015S_E}{86\ 400 S_E} = 1\ 299\ 548,2021666'' \dots$,

$$1 \text{ бГФ (2000г.)} = \frac{400 \text{ км}_p}{1\ 299\ 548,2021666'' \dots} = 307,799\ 279\ 267\ 3 \dots \text{ мм}_p.$$

Получается, что за 100 лет величина 1 бГФ изменяется на 0,000 000 483 мм_р.

*29 Стежкини пишет: «Древнеримские авторы упоминали греческий фут как составляющий 25/24 римского фута. Также они упоминали греческий ста-

дий, который был равен 600 греческим футам или 625 римским футам. Римляне использовали эти две единицы измерения в сочетании. Древнеримские дороги были поделены на мили по 5 000 римских футов длиной, но зачастую между дорожными вехами были установлены маркеры меньшего размера, которые делили дорожное полотно на отрезки по 8 греческих стадий ($8 \times 625 = 5\,000$). Иллюстрируя маршруты дорожных расстояний, авторы-историки периода Древнего Рима, как правило, приводили вычисления расстояний по суше в римских милях, а по морю – в греческих стадиях» (стр. 428) (смотреть ^{*27} к главе 4).

^{*30} Стеккини пишет (стр. 407): «Пи-Хапи, который греки называли Нилополь, был расположен на правом берегу реки Нил, прямо напротив южной оконечности острова Аль-Уаррак» ($31^{\circ}06'$ с.ш. и $31^{\circ}14'$ в.д.).

^{*31} Стеккини пишет (стр. 389): «Согласно второй геодезической системе Древнего Египта была пересчитана протяжённость Египта, начиная от базовой линии Дельты Нила ($31^{\circ}06'$ с.ш.) и до южной границы страны на точке $24^{\circ}00'$ с.ш. Она составила 1 500 000 королевских локтей по 524,1483 миллиметра каждый. Именно в этом и заключается основная причина того, почему локоть длиной 524,1483 миллиметра стал единицей измерения для географических расстояний. Это повторное вычисление протяжённости Египта является производным и, следовательно, не является столь же абсолютно точным, как значение географического локтя, полученное как значение, равное $1/1\,800\,000$ от длины Египта. В соответствии с династической системой длина Египта той эпохи равнялась $7^{\circ}06'$; 1 500 000 королевских локтей соответственно равнялись 786 222 метрам. В соответствии со Смитсоновскими географическими таблицами интервал между $31^{\circ}06'$ и $24^{\circ}00'$ с.ш. равнялся 786 741 метру. Разница составила около 1 000 королевских локтей».

^{*32} Стеккини пишет (стр. 366): «Древние египтяне применяли для своих измерений два типа единиц атура: атур, равный 17 000 географических локтей (7 848,8 метра) и атур, равный 15 000 королевских локтей (7 862,2 метра)». Также (стр. 406): «Разница в значении широты между Бехдетом и южным пределом Первой катаракты Нила равна $7^{\circ}30'$. Итак, 106 атуров равны 1 590 000 королевских локтей = 833 395,8 метра. В соответствии со Смитсоновскими географическими таблицами расстояние между $24^{\circ}00'$ и $31^{\circ}30'$ составляет 831 091,6 метра. Египетская цифра на 2 300 метров или $2/7$ атура больше. Этот числовой избыток неудивителен, так как длина Египта с северной границей в Бехдете исходно базировалась на географическом, а не королевском локте. Я уже пояснял, что географический локоть определяется как равный $1/1\,800\,000$ длины Египта до Бехдета. В атуре 17 000 географических локтей; эта же длина может быть представлена как 106 атуров ($1\,802\,000$ географических локтей) = 831 971,7 метра, что лишь чуть-чуть больше первоначальной величины в $1\,800\,000$ географических локтей = 831 048,4 метра».

^{*33} Стеккини пишет (стр. 406): «Вычисление длины Египта до северной границы в Бехдете как равной 106 атурам по 15 000 королевских локтей является хорошим основанием для определения длины дуги меридиана от экватора до полюса. Поскольку расстояние до Бехдета равно $7^{\circ}30'$, то это составляет $1/12$ длины дуги. При умножении 106 атуров на 48 получаем большой круг в 5 088

атуров = 40 002 998 метров, что представляет собой просто замечательную величину (212 000 локтей в градусе). Таким образом, число, полученное Гелмертом и равное 40 008 268 метрам, отличается меньше чем на 1 атур». Также (стр. 408): «Я утверждаю, что $12 \times 106 = 1\,272$ атура = 19 080 000 королевских локтей = 10 000 749,6 метрам, что представляет собой просто блестящий расчёт длины дуги меридиана, полученный при колоссальной экономии хода вычислений».

Встречается ещё проявление числа 12, связанное с атуром. К южной границе Древнего Египта на $23^{\circ}51'$ с.ш. был присоединён регион до $23^{\circ}00'$ с.ш. В эллинистическую эпоху этот присоединённый регион называли Додекасконос, что в переводе на древнеегипетский звучит как «двенадцать атуров». У этого региона $51'$ широты составляет приблизительно 94 135 метров, где 12 атуров первого типа равны 94 186 метрам, а 12 атуров второго типа – 94 346 метрам (стр. 366). Обращает на себя внимание, что число метров в 12 атурах соотносится с отношением катетов в треугольнике ребра Второй пирамиды:

$$10^5 \cdot \sqrt{\frac{8}{9}} = 94\,280,90416 \dots,$$

т.е. базовый атур можно выразить через $\sqrt{\frac{8}{9}}$:

$$\frac{1}{1,2} \cdot \sqrt{\frac{8}{9}} \cdot 10^4 = 7\,856,74201 \dots = \frac{\pi}{4} \cdot 10^4 \cdot 1,000351462 \dots$$

Также базовый атур можно выразить через золотую пропорцию AN (1,618033988...):

$$\frac{10^4}{\sqrt{AN}} = 7\,861,513777 \dots = \frac{\pi}{4} \cdot 10^4 \cdot 1,0009590223 \dots$$

*34 Степкини пишет (стр. 416): «В соответствии с принятой древнеегипетской практикой географические расстояния измерялись либо в географических, либо в королевских локтях. Естественное кратное географического локтя давало единицу измерения стадий, который по-египетски назывался хе, состоящий из 400 географических локтей (600 географических футов). Естественное кратное королевского локтя – атур, состоящий из 15 000 королевских локтей. При этом обе системы измерений сливались воедино, когда речь шла об атуре из 15 000 королевских локтей (7 862,2 метра) и атуре из 17 000 географических локтей (7 848,8 метра); о хе из 350 королевских локтей (183,45 метра) и хе из 400 географических локтей (184,68 метра)».

Глава 5. Проявление Науки Богов в современных исследованиях древних цивилизаций

В многочисленных исследованиях культур древних цивилизаций часто отмечается наличие у них различных наук или неких тайных знаний. Гораздо реже можно встретить работы посвященные существованию в древности целостной системы знаний, тем более знаний научных. Неизвестны работы, в которых описывалась бы наука, подобная Науке Богов, но есть исследования, посвященные системе древних знаний, в которых отображается ряд признаков Науки о Всевышнем. Для рассмотрения выбраны две книги: «Излучающие Свет: Тайные правители мира», Ф. Гарднера и Г. Осборна, изданная в 2006 г. в Англии [318] и «Гиперборея – священная родина человечества», С.М. Телегина, изданная в 2011 г. в России [319]. Они выбраны потому, что несмотря на единство проявления в них Науки Богов взгляды в этих двух исследованиях на происхождение древней системы знаний отстаиваются диаметрально противоположные.

Филип Гардинер совместно с Гэри Осборном провели обширные исследования в области истории религии и оккультизма по памятникам мировой изотерической литературы и по древним религиозным текстам. Они пришли к заключению о существовании древней системы знаний, которые были изначально заложены в основу нашей цивилизации. Авторы книги в своих взглядах разделяют теорию существования древней передовой цивилизации с высоким уровнем знаний, рассеянных впоследствии по всему свету^{*1}, но считают, что подобного рода научные знания изначально должны быть основаны на достижении адептом высших состояний сознания – духовного пробуждения, которое древние индусы называли кундалини. Обладатели такой практики, понимающие её суть, были жрецами-шаманами особого рода, которых сегодня обычно называют Излучающими Свет (стр. 113-114). Авторы убеждены, что в далёком прошлом существовала уникальная цивилизация с древней системой научно-технических знаний^{*2}, основанной на шаманизме. Последующие традиционные цивилизации, о которых нам известно, уже не обладали целостным и всесторонним пониманием древней системы с присущей ей глубокой мудростью и духовным совершенством. Система дошла до следующих поколений во фрагментарной форме и была превратно интерпретирована и воспринята, а впоследствии деградировала под влиянием новых систем представлений. Уильям Ирвин Томсон считает, что последующие примитивные культуры, пытавшиеся сохранить древние знания, были не началом некой эры, а концом чего-то иного. Излучающие Свет вызывали у последующих поколений такое благоговение, что их почитали как божества. Хотя у ряда современных исследователей есть мнение об их инопланетной природе, но авторы книги считают, что «боги» имели вполне земное, человеческое происхождение (стр. 9-14, 52).

Согласно теории Гардинера и Осборна, знания и традиции, принадлежавшие некогда культуре Излучающих Свет, первоначально были основаны на информации, накопленной древними шаманами благодаря измененным состояниям сознания. Затем шаманские представления о космосе были развиты научным путем. Тот факт, что многие из наших представлений практически совпадают у разных народов, а также несомненные концептуальные взаимосвязи между разными сооружениями и монументами, созданными на заре человечества, говорят о том, что они

являются наследием одной культуры – культуры Излучающих Свет, основанной на шаманизме (стр. 18-19, 27).

Процесс просветления сознания обуславливается поднятием жизненной энергии (праны) от нижней чакры у основания позвоночника до верхней седьмой чакры, «чакры Венца». В верхней точке подъема энергии происходит кульминация в виде выброса яркого белого света с ощущением человеком блаженного состояния, известного как нирвана. Появление света в голове адепта называется пробуждением внутреннего солнца. Сотворение внутреннего солнца является редчайшим опытом просветления и делает человека Излучающим Свет, т.е. богом. Описанный в книге процесс активизации кундалини совершенно определенно подобен циклическому процессу трансформации Всевышнего^{*3} и соотносится с древнеегипетской космогонией.

Ученый Мирча Элиаде в своем труде «Шаманизм» описывает эскимосский ритуал *ангакок*. Этот ритуал, пишет Элиаде, «состоит из таинственного света, который шаман внезапно ощущает в своем теле, внутри головы, в мозге, необъяснимый луч «прожектора», светящийся огонь, позволяющий шаману видеть обоими глазами – как в переносном, так и в буквальном смысле, ибо теперь он, даже закрыв глаза, четко видит в темноте и различает предметы и явления, скрытые от других». Такое внутреннее познание не требует посредников вроде церкви. Именно в этом причина того, что церковь, которая приобрела могущество благодаря использованию этих древних шаманско-языческих концепций и принципов, временами чувствует себя в опасности и стремится заклеить как еретиков всех, кто придерживается этих древних духовных традиций, – людей, имеющих глаза, чтобы видеть сквозь мрак. Гардинер и Осборн считают, что шаманы (Излучающие Свет) на основании пережитого опыта просветления выработали собственную космологию. Архетипический шаман, пришедший к людям, чтобы поделиться своим опытом, впоследствии стал языческим богом солнца, а ещё позже – Сыном Божьим христиан (с. 35-36). Культ Солнца, известный у многих народов, соотносится с пробуждением «внутреннего солнца»^{*4}.

Знания, получаемые из опыта просветления, архивировались в символы. Таким образом, символы стали закодированными капсулами информации, знаковыми посвятием с системой знаний Излучающих Свет, основанной на процессе активизации кундалини (стр. 156)^{*5}.

В книге не только обосновывается существование определенных создателей и носителей мировой системы знаний – Излучающих Свет, но и приводится версия путей распространения этих знаний по земле. Авторы не исключают возможность изначального зарождения знаний в Атлантиде и показывают их распространение в начале исторического периода из Шумера по Евразии и северу Африки. Наследие Излучающих Свет, пройдя через тысячелетия, дошло и до наших дней, хранимое церковью и тайными обществами и используемое в мировой политике^{*6}.

В работе российского мифолога Телегина показано, что в основе древних мифов народов мира лежит определенная общая идеология. Телегин, проанализировав мифы народов Северной Европы, Китая, Индии и Центральной Америки и опираясь на работы предшествующих исследователей, пришел к выводу о том, что в мифах отражается изначальная (примордиальная^{*7}) Традиция, которая исходит из страны Гипербореи, существовавшей в древности на земле Северного полюса, впоследствии ушедшей под воду.

В тексте книги признаки Традиции распределены по этногеографическому принципу, но даже при отсутствии показа единой систематизации всех этих признаков^{*8}, без труда можно усмотреть в книге проявление основ Науки Богов. По встречающимся признакам Традиции можно выделить две основные её части – это круг вращения с Центром и двойственность (тьма-свет, пещера-гора, холод-тепло). Третья часть – Вечное Возвращение, по сути, является цикличностью, происходящей от взаимодействия первых двух. Отдельные составляющие трёх частей можно проследить по тексту книги^{*9}. Также из текста можно выделить ряд примеров деградации в управлении обществом, которые отображают закон развития форм с утратой в них Содержания, описанный выше в первой главе^{*10}. Автор, анализируя мифы, обнаруживает в них проявление природных явлений, присущих Полюсу, и приходит к заключению, что именно совокупность природных феноменов Севера послужила основой для зарождения изначальной Традиции. Здесь проявился эмпирический подход мифолога к объяснению причин возникновения Традиции, очевидно, сказалось влияние материалистической доминанты современной науки. Вместе с тем выражается мнение о божественном, сверхчеловеческом, трансцендентном происхождении священных текстов, и наличием этой загадочной сверхъестественности объясняется единство проявления изначальной Традиции в независимых древних текстах^{*11}. Очевидно, что такое объяснение ненаучно и относится к области мистификаций. Другое дело, если независимым мифотворцам была известна Наука о Всевышнем, тогда сходство идеологий древних текстов можно объяснить знанием одной науки, и нет нужды прибегать к мистическим объяснениям. Высокая степень знания этой науки должна позволять писать священные писания, и именно полнота знаний Науки, выраженная кратко и образно, может восприниматься неофитом как некое божественное (трансцендентное) откровение.

В книге речь идет о традиции (обычае, порядке, правиле поведения) и её передаче (т.е. передаче формы), а не о знаниях и их систематизации – науке (т.е. не о передаче содержания). Однако, несмотря на это в пестроте форм выражения Традиции можно, например, увидеть цикл трансформации Всевышнего^{*12}.

Книга, помимо вывода о наличии в мифах единой изначальной Традиции, содержит не менее важные сведения и рассуждения о распространении её по континентам, поскольку они могут служить для понимания распространения Науки Богов на земле. Из Гипербореи, в связи с изменением климата и её затоплением, Традиция с людьми пришла на мифическую Атлантиду, появилась в Китае и Индии, пройдя через северные части Европы и Азии, и появилась в Центральной Америке^{*13}.

Наличие у индейцев Месоамерики северной прародины, которая существовала за несколько тысячелетий до цивилизации майя, вполне объясняет наличие у них обширных и точных астрономических знаний, для получения которых нужно было время, значительно превышающее период существования самой цивилизации майя, и объясняет наличие у них сложной и точной календарной системы.

Из текста «Гипербореи» видно, что, с одной стороны, изначальная Традиция эмпирически произошла от физических явлений на Полюсе и только там она могла появиться, по уверению мифолога, т.е. произошла от примитивного подражания явлениям природы, а, с другой стороны, Традиция произошла из Откровения Бога. Заметим, что при всесии и вездесущности Бога, что является общепринятым представлением, он своё откровение мог давать не только на Полюсе. Основополагающее противоречие между эмпиризмом и божественным откровением в тексте

«Гипербореи» никак не объясняется, но вместе с тем мифолог отстаивает и одну и другую точки зрения вполне осознанно. Противоречие здесь между материалистическим и идеалистическо-мистическим подходами, по сути, является терминологической проблемой, и в рамках используемого смыслового содержания терминов не разрешается. Главным препятствием является термин «Бог». Если смысл «Северного полюса» вполне понятен, то смысл слова «Бог», по представлению мифолога, которое является общепринятым, не поддается пониманию человеком. Но проблема «непонимания» человеком обусловлена не его слабым интеллектом, а тем, какие представления лежат в основе его мыслительной деятельности, какими понятиями он оперирует. Поэтому названное противоречие вполне разрешается, если дать научное определение Всевышнего (т.е. наполнить реальным содержанием слово «Бог») и показать, что из него происходят явления, подобные явлениям на Полюсе. Тогда Традиция в основе своей будет иметь Науку о Всевышнем (философию космоса) и поддерживаться длительное время существованием природных феноменов, которые порождаются Всевышним (объясняются Наукой Богов) и существуют, пока существует Бытие. С таким смысловым наполнением без противоречия можно утверждать, что Традиция произошла и от Бога, и от Полюса.

И в символизме Излучающих Свет и в изначальной Традиции усматривается проявление Науки о Всевышнем, что является подтверждением как существования самой Науки, так и подтверждением её основания на древнейшей философской парадигме.

Различие во взглядах двух книг на происхождение системы знаний говорит не об их основополагающей ошибочности, а говорит об односторонности их подходов. В связи с этим уместно представить небольшой анализ работ.

Гардинер и Осборн считают началом возникновения системы знаний у людей шаманский опыт просветления сознания, на основе которого далее знания развиваются научными методами. Конечно, нельзя исключать получения знаний от внутреннего опыта просветления, ведь шаманство – это своего рода эмпиризм, это некий опыт внутреннего созерцания-восприятия некоего мира. Авторы довольно много уделяют места в книге для описания процесса просветления, в результате которого в мозгу адепта загорается «внутреннее солнце». Но где описание того мира, который можно видеть в результате просветления? Авторы его не предлагают. Видимо, подобные описания отсутствуют. Из-за исключительной редкости пробуждения «внутреннего солнца» возникает проблема исключительности просветленного познания мира, а из этого, как следствие, появляются таинственность и мистицизм, которыми можно воспользоваться в корыстных целях простым смертным, внешне подражающим Излучающим Свет. Конечно, возникает вопрос по тождественности между миром, который виден сверхсознанием, и реально существующей вселенной. Также возникает вопрос по воспроизводимости образов просветленного мира. Таким образом, шаманизм – это довольно зыбкая основа для науки и остается единственная надежда на ожидание чуда в виде появления сверхчеловека, которое, возможно, изредка и случается.

В первой книге отстаивается происхождение знания от внутреннего мира, а во второй – от внешнего, от природных явлений на Полюсе. Внутренний мир – это Ж-начало, это иррациональный мир, почти не поддающийся измерениям, и устройство его мало доступно для научного познания. Внешний мир – М-начало, это рациональный мир, он поддается измерению, легкодоступен для науки. Но и там и там

есть цикл «тьма-свет», есть Точка-Центр как исток противоположностей мира. Следует заметить, что внутренний мир от первой книги – это не есть Небытие в чистом виде, это есть некое подобие развертывания Небытия в бытийном организме человека. Человек – это особенная бытийная целостность, поэтому в нем в соответствии с Наукой Богов должен быть цикл «тьма-свет». Для человека истина лежит посередине, т.е. человек должен получать знания и от внешнего мира, и от мира внутреннего, гармонично пользоваться М- и Ж-началами. И не удивительно, что внешний мир – это мир для науки, а внутренний – для оккультизма. Но поскольку оба мира бытийны, то и оба доступны познанию, но на внешнем мире есть «печать познаваемости», а на внутреннем есть «печать непознаваемости», поэтому методы познания этих миров должны иметь соответствующие различия.

Отражение внешнего мира, как и отражение внутреннего мира, есть вторичность. Логика же, построенная на высочайшем принципе «всеединство в двойственности» первична, как первичны законы сотворения мира. Но в выборе основы для познания мира не следует впадать в крайности – или эмпиризм, или рационализм. Истина отыскивается в герменевтическом круге между эмпиризмом и рационализмом. У Гардинера и Осборна наука вторична к шаманизму (стр. 18-19, 71), а Телегин считает, что цикличность (т.е. законы сотворения мира) невозможно осознать логически (стр. 100), т.е. в обеих книгах признается научный подход вторичным. Но первичным является герменевтический круг! Круг един, а движение по нему обеспечивает двойственность.

Работы, подобные двум описанным исследованиям, как и исследованиям мифолога Алана Элфорда, имеют большое значение для дальнейшего развития физики сотворения мира. В них можно найти не только отдельные детали модели сотворения, но по ним можно выявлять общие закономерности процесса трансформации Всевышнего. В связи с тем, что в настоящей работе совместно с работой «Мера Богов» заявляется о существовании Науки о Всевышнем, то большой научный интерес представляет проведение исследований, нацеленных на выявление отображений Науки в культурах древних цивилизаций. Такие исследования обогатят три области знаний: современные естественные науки, знания о существовании цивилизаций в прошлом, настоящем и будущем и саму Науку о Всевышнем в её теоретическом аспекте. У Науки Богов есть важная особенность для выбора её в качестве фундаментального критерия. Она, несмотря на свою нематериальность, являет собой непоколебимую твердыню на все времена. Даже правильнее будет сказать, что она таковой является именно благодаря своей нематериальности, поскольку всё отдельно взятое в Бытии подвержено изменению, но только логика развития Всевышнего неизменна и вездесуща. Именно благодаря этой логике существует и развивается сам Всевышний, его Небытие и Бытие с их вечной цикличностью.

Следует отметить, что воссоздание физики сотворения мира, науки AN является делом важнейшим, но не самым трудным для человека. Гораздо сложнее увидеть проявление законов сотворения и гибели, а также их соотношение в определённом месте и в определённое время, найти числовое выражение увиденного проявления и получить его вывод. Это и сложнее и важнее для конкретного человека, конкретного общества, чтобы знать им, кто они такие и куда плывут в потоке окружающего бытия, чтобы полноценно прожить в соответствии со своим назначением, заданным развитием Всевышнего.

Дополнения и пояснения к главе 5

*¹ В числе современных активистов этой теории Гардинер и Осборн указывают Грэхэма Хэнкока, Роберта Бьювэла и Эндриана Джилберта. В ряду с «теорией передовой цивилизации» стоит теория «палеоастронавтики», развитая Эрихом фон Дэникеным. К синтезу обеих теорий прибег Захария Ситчин (стр. 113).

*² Гардинет и Осборн пишут, что по завершении большей части своих исследований, они вправе сказать, что приблизились к целостному восприятию древней системы знаний, от которого буквально захватывает дух (стр. 12). По этому заявлению авторов следует сделать уточнение о том, что исходя из текста книги, авторы приблизились не к системе знаний, а к некоей общемировой системе символов и метафор, которая через века и тысячелетия некоторым образом выражала эти знания. Если бы они непосредственно приблизились к системе знаний, т.е. приблизились бы к некоей науке, то следствием осознания этого факта было бы их заявление об открытии древней науки с приведением её описания, что в тексте книги отсутствует. Однако следует отметить, что одна из составляющих системы знаний ими описана достаточно верно. Речь идёт о процессе подъёма кундалини. В описании этого процесса достаточно верно отображается цикл трансформации Всевышнего (смотреть в главе 1).

*³ Гардинер и Осборн пишут:

«В изотерических учениях индуизма кундалини связана с внутренними процессами, ассоциируемыми с системой семи *чакр*, или биоэнергетических вихревых зон, которые, как считается, расположены на позвоночнике и семи эндокринных железах человеческого тела. Эти процессы распространяются через систему жизненной энергии, известной как *прана* (также санскритский термин). Прана считается основополагающей энергией сознания» (стр. 30-31).

«По словам тех, кто утверждает, что пережил опыт пробуждения кундалини, на первых стадиях этого редчайшего опыта адепт чувствует, что в его теле возникает мощная благоговейная вибрация, энергия которой циркулирует вверх и вниз по позвоночному столбу, вызывая частые и резкие колебания. Как говорят, эта вибрация завершается отделением сознания от тела и прочими паранормальными эффектами» (стр. 31-32).

Энергия кундалини поднимается вверх по позвоночнику, неся с собой сознание индивидуума, восходящее по спинному мозгу и стремящееся в головной мозг в точке просветления. В практике йоги кундалини часто визуально предстаёт в виде змеи, свернувшейся в клубок у основания позвоночника (стр. 49).

«Если у кого-то первоначальный опыт окажется удачным, как у Кришны, то в момент кульминации он познаёт внутреннее солнце, то есть фактически *станет* им, когда колебания и вибрации энергии завершатся взрывным выбросом яркого белого света в центре головы» (стр. 34).

Шаман считает, что во время транса он возвращается в лоно матери мира, чтобы приникнуть к тому духовному источнику, из которого произошло всё. Через тело матери он входит в нижний мир, который, как полагали древние, находится под землёй, в её недрах. Матерь мира, будучи персонификацией подсознательного, фактически выражает подъём кундалини. Считается, что именно она выводит личность на сознательный уровень, проводя её через несколько

планов подсознательного, и сама поднимается по спинному к головному мозгу и к центру разума и творения. Этот процесс слияния в мозге имеет свои соответствия в материальном мире: сексуальное совокупление, плодом которого является ребёнок. Древний шаман понимал, что создание «внутреннего ребёнка» и взирание очами ребёнка на иные миры и, возможно, обретение опыта внутреннего солнца в акте просветления мужское сознающее «я» должно сперва проникнуть в женское подсознательное, подобно тому как фаллос проникает во влагалище и сперма проникает в яйцеклетку. Авторы подчёркивают, что это алхимическое слияние противоположностей действительно имеет место в сознании самого шамана и, следовательно, он обладает собственным подсознанием, в которое он «сознательно» входит и достигает слияния с ним. Он, шаман, способен достичь этого «слияния-пробуждения» в состоянии шаманского транса, известного сегодня под техническим названием – «гипногическое состояние» (стр. 39-40).

Значение термина авторами поясняется. Когда мы переходим от состояния бодрствования ко сну, мы проходим через область так называемой «завесы» или «сумеречного сознания» – гипногическое состояние. Переходя от сна к бодрствованию, мы проходим сквозь ту же «завесу», на этот раз именуемую «гипнопомпическим состоянием». Оба этих термина указывают на одинаковое состояние сознания. Они оба связаны с так называемым «транслиминальным» состоянием, что в переводе с латыни означает «переходящий через границу» или «порог». То, о чём мы говорим здесь, – это классический цикл, состоящий из двух основных фаз и третьей фазы, которую человек пересекает дважды, выходя из одной главной фазы и погружаясь в другую (стр. 41).

«Всем известно, что мы не запоминаем момент, в который засыпаем или просыпаемся. Эта нейтральная точка в цикле – момент, когда противоположности сходятся и на миг соединяются друг с другом, нейтрализуясь как отдельные феномены. Таким образом, для древнего шамана это соответствует сексуальному слиянию мужского и женского начал, создающему искру творения. Наблюдая все эти циклические феномены и подмечая в каждом цикле две нейтральные точки, древние шаманы поняли, что наше собственное сознание носит циклический характер, то есть колеблется множество раз в секунду, и что мы на миг становимся *бессознательными*, когда наша фокусная точка или цепь мыслей, пересекает эти две точки. Конечно, мы не замечаем эти переходные моменты сознания, поскольку колебания происходят чрезвычайно быстро. Но если бы мы сумели зафиксировать эти колебания, мы увидели бы, что наше сознание колеблется между тремя состояниями» (стр. 42-43).

«Древний шаман сознавал, что, если он останется на уровне обыденного разума и сознания, погружаясь в сон, он войдёт в изменённое состояние сознания, где присутствует иная реальность в видениях и звуках, становящаяся всё более чёткой, чем яснее он понимает, что находится в переходном состоянии. Состояние гипногического транса, таким образом, рассматривалось как врата или портал в иные миры – необъятные миры внутреннего разума» (стр. 43).

«Сохранять бодрствование в момент отхода ко сну, например, путём глубокой медитации, – это достаточно несложная задача для мастера. Со временем подобная практика привела к возникновению дисциплины, которой индий-

ская традиция дала название *йога* – система суровых духовных и физических упражнений, развившихся по большей части из медитации, а также на основе знаний, полученных в состоянии транса и опыта просветления человека через кундалини. Йога, естественно, связана с кундалини и считает высшей своей целью достижение просветления. Термин *йога* имеет санскритское происхождение и буквально означает «тянуть ярмо вместе». Под этим имеется в виду объединение или впрягание в ярмо противоположностей, которые необходимо сперва приручить, а затем запрячь, словно двух диких коней» (стр. 44-45).

«Шаман, сохраняя бодрствующее состояние, стремится войти в состояние гипногического транса, которое непременно приведёт его к точке просветления. ...Совершая это он обретает «Вечное Сейчас» – подобно Иисусу Христу, сказавшему, что Он – «альфа и омега». Естественно, это подразумевает перерождение, и именно посредством этого перерождения в Сейчас и на всём протяжении жизни шаман начинает осознавать циклический процесс и тот факт, что цикл жизни и смерти – это всего лишь «расширенная версия» цикла бодрствования и сна. Приобщаясь к бессознательному в рамках цикла бодрствования и сна в гипногии, адепт получает доступ к бессознательному познанию процесса жизни и смерти» (стр. 86-88).

Опыт просветления шаманов, йогов и прочих мистиков объясняется наличием системы чакр у человека, которую многие люди даже наблюдают наяву. Но эта система остаётся за рамками научных исследований, по большей части в силу того, что она не поддаётся материальному выявлению или измерению (стр. 65).

«Слово *чакра* на санскрите означает «колесо», а семь чакр часто описываются как невидимая вихревая энергия, мощные энергетические центры, существующие на эфирном или нематериальном плане» (стр. 66). «Энергию вращающихся вихрей чакр могут созерцать шаманы, мистики и парапсихологи. Выглядит она в виде цветных вихрей. При этом каждая чакра создаёт один из цветов спектра. Это и есть источник радужной ауры, которая окружает тело, словно сфера или яйцеобразный контур. Многие парапсихологи утверждают, что у ауры существует семь различных слоёв, причём каждый последующий слой – менее плотный, чем предыдущий, и ассоциируется с другим уровнем чакры. Доказательства реальности существования ауры и самих чакр присутствуют во многих строго документальных показаниях людей, которые видели их, поскольку обладали способностью по собственной воле входить в трансминальное состояние. Здесь надо заметить, что к числу таких людей относятся многие врачи и психологи» (стр. 67).

Более подробно о светоносном яйце, окружающем тело человека, сказано, например, в [320]. Энергетическое поле вокруг человеческого тела создаётся движением энергии и сознания *внутри* чакр (т. 2, стр. 461). Это энергетическое поле (ауру) можно видеть на фотографии Кирлиана (т. 2, стр. 462). Поле праны, образованное энергетическими потоками по чакрам/меридианам, ещё называется полем Света человека. При полноценном функционировании это поле имеет диаметр от 15 до 18 метров пропорционально росту человека. Внешне поле Света выглядит как оболочка галактики (т. 2, стр. 467, т. 1, стр. 23). Поле Света человека являлось центральным аспектом в мистериях Египта и называлось *Мер-Ка-Ба*. «Мер-Ка-Ба» состоит из трёх древнеегипетских слов:

Мер, Ка и Ба. «Мер» означает особого рода свет, который понимали в Египте только во времена правления Восемнадцатой династии. Его рассматривали как два поля света, веретёнообразно вращающихся в противоположных направлениях в одном и том же пространстве, и эти поля генерировались определённым способом дыхания. «Ка» – это дух (человека), «Ба» – это тело (человека). Таким образом, Мер-Ка-Ба – это вращающееся в противоположных направлениях поле света, которое одновременно воздействует на дух и тело человека. *Merkavah* в древнееврейском языке означает «трон Господа» или «колесница» – средство для перемещения человеческого тела и духа из одного места в другое (т. 1, стр. 23-24, т. 2, стр. 425).

*4 Гардинер и Осборн пишут: «Для древних жизнетворное материальное Солнце являлось также отражением «внутреннего солнца», которое адепт познавал в момент просветления и которое известно как «пустота», или *бинду*, и по традиции помещается на расстоянии трёх пальцев вокруг головы» (стр. 31).

Авторы полагают, что древний шаман сравнивал информацию и знания, полученные из опыта просветления, с окружающим миром. «Поэтому вполне логично и очевидно, что жизнетворное Солнце, находящееся в центре нашей Солнечной системы, соответствует яркому «внутреннему свету», который адепт видит в кульминационный момент просветления. Внешнее Солнце есть отражение внутреннего, передавая информацию, которой мы обладаем. Внутреннее солнце напоминает, что наши жизни занимают центральное положение, служа как бы балансом между двумя солнцами. И сегодня уже невозможно решить, почитание какого из них – внешнего или внутреннего – возникло прежде. Человек мог поклоняться материальному Солнцу. Но шаман и мистик, которые прошли через опыт просветления, понимали истинный смысл, стоящий за таким культом Солнца» (стр. 35).

*5 Древним символом опыта просветления кундалини является кадуций, у которого мужские и женские ипостаси змей пересекаются в нейтральных силовых точках вокруг жезла (стр. 73, 89). Кадуций появился в месопотамских культурах около 2600 г. до н.э. и затем получил повсеместное распространение (стр. 280).

Указываются и другие символы, характеризующие состояние сверхсознательного просветления. «Внутреннее солнце» по традиции помещалось на расстоянии трёх пальцев вокруг головы. «Бессмертные боги» – боги и богини (то есть Излучающие Свет) древних египтян – изображались с солнечным диском вокруг головы. Иногда солнечный диск окружала змея (уреус), которая обычно начиналась солба. Эта символика связана с обретением «третьего глаза», с состоянием транса и пробуждения адепта к познанию мудрости «змеи кундалини». Изображение солнца вокруг головы затем трансформировалось в нимб, излучающий свет, традиционно изображаемый вокруг головы Христа, а также различных богов, пророков, святых и аватар в христианской и индуистской иконографии (стр. 31). «Пламя, вырывающееся из голов апостолов, как это описано в главе 2 Книги Деяний святых апостолов, даёт представление об этом эффекте. В конце концов, корона на голове, известная как *Брегма* у индусов и *Кетер* у каббалистов и считающаяся во всех культурах своего рода «летабельным средством» для души, представляет собой символ огня и света Бога. Это – венец или корона внутреннего солнца, подобная пылающей короне ис-

тинного Солнца. Теперь мы знаем, ради чего католические монахи выбривали на своих головах «короны», известные как тонзура. Стоит также отметить, что вожди американских индейцев носили пышный головной убор из множества перьев и украшали перьями края своих кожаных одежд. Это – символы излучаемого ими света, ассоциируемого с аурой. Можно сказать, что вождь племени считался существом, Излучающим Свет» (стр. 69-70). Конические шапочки и колпачки, которые носят колдуны и ведьмы, символизируют спиральный вихрь энергии, сжимающийся до самой верхней точки во время озарения или просветления (стр. 69).

Шаманы верят в существование «трёх миров» (небо, земля и преисподняя), расположенных на общей «оси мира», известной как «мировое дерево», или «мировая гора». «Подъём на ветвь дерева» – это метафора, отражающая опыт подъёма кундалини (стр. 54-55).

В момент просветления адепт достигает «бинду» или «пустоты» – «истока и центра творения», из которой человек сможет возродиться (стр. 31, 59). «Точка в центре круга» – древнеегипетский символ Солнца, а также «нулевая точка сознания» или «врата души» (стр. 158, 42). Круг, отражающий точку, символизирует Нут (древнеегипетская богиня неба), которая не что иное, как бесконечное пространство или бесконечная звезда. Она матка или космическое яйцо, воспринимающая каплю семени Амуна-Ра (бог Солнца) (стр. 188).

Треугольная форма рождественской ёлки напоминает очертания «мировой горы», звезда на её макушке – это полярная звезда, Сириус или Вифлеемская звезда, символизирующая рождение Сияющего Отца (стр. 131).

Европейское майское дерево (ель без веток) – это символ фаллоса и позвоночного столба. Круглый веночек на его вершине – это символ вагины и черепа, «третьего глаза», яйца, которое необходимо оплодотворить. На дереве укрепляли красные и белые ленты. Четверо мужчин держали красные ленты, а четверо женщин – белые. Они проходили под лентами навстречу друг другу, двигаясь вокруг столба по спирали, символизируя переплетающихся змей на кадуцее, которые в свою очередь символизировали нервные каналы пингала (мужской) и ида (женский) в системе чакр. Веночек спускался по дереву, символизируя божественный брак – сексуальный союз бога и богини (стр. 155-156).

Ломаный крест свастика считался символом удачи, широко использовался в культурах Древней Месопотамии, Крита, майя, индейцев навахо, кельтов, индусов, джайнов и буддистов. Первоначально это был символ змеи и солнца, символ Излучающих Свет и матери-Земли (стр. 136).

Птица феникс, приносящая яйцо с пеплом своего прежнего «я» к обелиску храма солнца, в основе своей выражает веру Излучающих Свет в реинкарнацию (стр. 150).

Vesica piscis (миндалевидный контур от пересечения двух окружностей) – «родовой путь», «матка», «уста». Его основное значение – врата в подземный мир и из него, врата, используемые шаманами в трансе – в образе людей-рыб (стр. 185).

Усуфиевритуалиниции включал всебя прохождение через дверной проём, о брамлённый двумя столбами-колоннами (как Иахин и Боаз, как Сафа и Марва), символизирующими нейтральную точку врат между двумя противоположностями. Это был своего рода портал для знания и просветления (стр. 297, 299).

Древнеегипетское кольцо *шен* – это стержень и кольцо, соединённые вместе, поэтому их можно считать слиянием мужского и женского начал. Кольцо *шен* держат в руках боги и богини Месопотамии, когда они демонстрируют власть над «слиянием противоположностей», при котором можно получить доступ к душе посредством транса и опыта внетелесных состояний. Они были известны как Излучающие Свет, поскольку демонстрировали сияющий свет просветления. Душа опять-таки считается нейтральной, андрогинной – не мужской, не женской, но сочетающей в себе оба начала, – и потому в точке смерти, как полагают, в ней достигается слияние противоположностей и она становится душой, способной совершать путешествие в высокие миры (стр. 164-166).

*⁶ В качестве мирового культурного центра древности авторы книги определили Шумеру. Они пишут: «выявленное нами сходство между культурами на всём земном шаре восходит к Месопотамии, точнее к Шумеру и *странствующему жречеству*» (стр. 121).

«Наиболее ранние упоминания об Излучающих Свет можно найти в пяти основных источниках. Это:

Шумерские таблички из библиотеки в Ниппуре, на которых они [Излучающие Свет] именуется ауннаки (ананнаги).

Библейская Книга Бытия, в которой они именуются элоим.

Греческая история вавилонского жреца Беросса.

Книга Еноха, в которой они упоминаются как ангелы, стражи и нефилим.

Книга Юбилеев» (стр. 169).

«Кристиан и Джой О'Брайен в своих книгах «Гений немногих» и «Излучающие свет» писали, что ауннаки были «в культурном и техническом отношении передовым народом, поселившимся около 8200 г. до н.э. в межгорной долине на Среднем Востоке, и, выполняя свою главную миссию, основали сельскохозяйственный центр [Эдемский сад] для обучения и подготовки местных племён». Они именовались как «Сияющие повелители возделывания [земель]» и возвысились до статуса богов» (стр. 170). «Шумерские тексты гласят, что боги впервые прибыли на Землю в некоем месте, «где встречаются небеса и земля», на мифической священной горе» (стр. 172). Есть некоторое сходство с описанием древнего Северного полюса у Телегина в «Гиперборее» (смотреть ниже) – *мой комментарий*. Существуют различные мнения о прибытии богов на землю: инопланетная экспедиция, спуск с некой горы и появление из морских вод (стр. 173). Так или иначе, но боги появились на обитаемой земле и в шумерском мифе прямо говорится: «Род человеческий научился [многому] от Излучающих Свет; они привели вещи в порядок». В знаменитом шумерском «Списке царей» сказано, что ауннаки правили в Шумерии как до, так и после Потопа и что после потопа они стали возводить царей на трон, чтобы те правили вместо них (стр. 175). Повествование Библии свидетельствует, что тайные знания, ассоциируемые с Излучающими Свет, первоначально были принесены в Вавилон и лишь впоследствии начали распространяться из него (стр. 229). Есть определённые основания полагать, что слово «элоим», переводимое как «Господь» следует читать во множественном числе как «Излучающие Свет» (стр. 230-231). В своей истории Беросс (3 век до н.э.) рассказывает о появлении в Вавилоне существа, по виду напоминавшего рыбу. Его звали Оаннес – гре-

ческая версия вавилонского имени Уан. Оаннес четырежды оставался в гостях у жителей Месопотамии на долгое время и обучал их письму, геометрии, изобразительным искусствам и научным знаниям. Учил строить города и храмы, составлять законы. Появлялись и другие человекоподобные существа, как и Оаннес (стр. 176-177). Известно мнение, что «Оаннес» трансформировалось в «Иоанн Креститель». Иисус стал посвящённым от рук *истинной аватары* и великого посвящённого: Иоанна, или Оаннеса, великого Излучающего Свет (стр. 178-179).

Поразительные параллели существуют между историей о «людях-рыбах» Месопотамии и преданиями о «рыбах-богах», распространёнными в Китае и на Дальнем Востоке. Согласно китайской мифологии, Фуси и его супруга Нюй-ва были «людьми-рыбами», которые принесли Китаю цивилизацию после Великого потопа, что согласуется с шумерскими версиями, но согласно китайской датировке, это произошло около 3330 г. до н.э. Они дали китайцам не только угольник, циркуль и компас, но и дали «И-цзин» или «Книгу перемен» (стр. 191-193).

«Боги» были некоей передовой расой, весьма вероятно имевшей шаманские корни. И хотя мы имеем дело с фрагментарными свидетельствами, совершенно очевидно, что эти люди высадились в Египте примерно в то же время, когда прибыли в Месопотамию, и, возможно, также в другие места на земном шаре (стр. 198). Вероятно, уцелевшие Излучающие Свет после затопления Атлантиды сделали остановку в Шумере, а затем перебрались в Древний Египет (стр. 122-124). Овидий в своём рассказе о фениксе отмечает, что, собрав остатки и гнездо своего предка (то есть самого себя в прежнем рождении), новый феникс покидает свой дом в Ассирии, Месопотамии, и уносится в древнеегипетский город Гелиополь. Гелиополь, некогда расположенный всего в несколько милях к северу от Гизы, по преданию, был первым городом, сооружённым в Египте, и додинастическим религиозным центром, рассматривавшимся как родина богов (стр. 145, 197).

Согласно «Строительным текстам», начерченным на стенах храма в Эдфу в Египте, группа «божественных существ», известных как «семеро мудрецов» или «боги-строители», прибыли с некоего острова, который был затоплен в результате внезапного наводнения. А в соответствии с имеющимися древними документами, Египтом до его династической истории (до царя Менеса, правившего около 3000 г. до н.э.) правили боги (последним был Гор), а затем правили Шемсу Гор (Последователи Гора), с общим сроком правления 36 620 лет (стр. 198-199).

Шемсу Гор были известны и как аху – «блаженные, просветлённые, сияющие», то есть Излучающие Свет. Аху были реальными людьми, жрецами, основывавшими свои невероятные познания на звёздах, астрономии и астрологии. Их символом был крылатый диск (стр. 199-200). Египет был творением Излучающих Свет, созданным ими для своих особых целей (стр. 196). Есть мнение, что именно Шемсу Гор построили Великую Пирамиду Гизы (стр. 215). Тексты Эдфу сообщают, что строительство Великой Пирамиды инициировали «Семь мудрецов», а в работе по созданию пирамиды участвовал сам Тот (стр. 221).

В священных книгах евреев и христиан часто встречаются ссылки на Излучающих Свет и их духовный опыт; к этим бесчисленным упоминаниям, начинающимся с повествований об Элогим, ангелах и гигантах и оканчивающимся

рассказами о шаманских пророческих снах, к которым относится, конечно же, Благая Весть об Иисусе и Иоанне Крестителе. Христиане, создавшие Новый Завет, изначально были сектой внутри иудаизма, а иудаизм, по мнению авторов книги, восходит к традициям Излучающих Свет и унаследован евреями от древних египтян (стр. 260).

Согласно преданиям друидов в Британию народ Завета привел сын Исаака, который основал «народ истины», т.е. жреческую касту друидов (стр. 277).

Учение Излучающих Свет распространялось и на восток от Месопотамии. Индийская жреческая элита (брахманы) возникла внутри культуры Излучающих Свет, а затем покинула её, чтобы дать ей дальнейшее развитие и сложить корпус индуистских писаний. Индуизм зародился за много тысячелетий до нашей эры и являлся коренной религией Индии. Буддизм возник в Индии в 5 веке до н.э. По преданию, Будда, посвящённый или Излучающий Свет, был лишь последним из множества будд. Будда сам говорил, что предстояло придти многим таким как он из той же самой священной и жреческой элиты. Джайнизм возник в Индии примерно в то же самое время, что и буддизм, и под действием тех же сил. Последователи джайнизма носили простые белые одежды и весьма напоминали адептов Излучающих Свет (стр. 279-285). Жреческая элита индуизма и мудрые учителя буддизма и джайнизма делали акцент на просветлении – пути, на котором избранным постепенно раскрываются глубинные таинства Излучающих Свет (стр. 321).

В современной истории наследие Излучающих Свет представляют тайные общества. Такие могущественные общества, как масонство, способны оказывать влияние на баланс политических сил в мире. Вольные каменщики, распространив своё влияние, организовали революции в Америке и Франции, а затем и в России. Близкими к масонам по истокам, обрядам и воззрениям являются розенкрейцеры. Также можно назвать иллюминатов, орден Мальтийских рыцарей, орден Опус Деи, Бильдербергскую группу и Трёхстороннюю комиссию (стр. 289-320).

На сегодняшний день крупнейшей и наиболее влиятельной группой Излучающих Свет является католическая церковь, корни которой можно проследить вплоть до Древнего Шумера. В католической церкви сегодня отдельные практики Излучающих Свет столь же сильны, как и прежде. Однако у неё сейчас наблюдается упадок могущества, церковь явно утратила число приверженцев, и её адепты не желают, чтобы их жизнь жёстко держали под контролем священники (стр. 320-322).

*7 Примордиальная Традиция (Словарь русских синонимов: примордиальный – зародышевый, зачаточный) – согласно учению французского философа Рене Генона, изначально содержание духовности, «изначально целостный комплекс знаний, трансцендентного происхождения», впоследствии распавшееся на различные духовные традиции. Примордиальная Традиция ассоциировалась с северным регионом Гипербореи [321].

*8 В «Гиперборее» выделены кратко пять основных идей Традиции: *Центральность*, *Стабильность*, *Недоступность*, *Солнечность* и *Золото* (Золото – земля, где сохранился Золотой век, где живёт «золотое поколение людей», царство Кроноса) (стр. 76).

*⁹ Ниже приведены примеры проявления признаков Науки Богов в «Гиперборее».

Круг вращения с Центром:

Первой идеей изначальной Традиции является Центральность – это центральный камень, Столп, Мировое Древо или Гора, сакральный пуп земли, Полюс, мандала, свастика. Второй идеей является Стабильность – это остров посреди вод, скала, неподвижный дворец, вокруг которого вращается город, остров и весь мир (стр. 76).

Центр Мира – ступок сакральной энергии, превращаясь в материю, формирует священный Город. Каждый священный город, храм или жилище в древности строились в подражание сакральному Центру. В Центре Мира происходит мистическое соединение всех противоположностей. Достичь Центра – значит достичь Первоначала, изначального состояния бытия, и встретиться там с богом. В примордиальной Традиции сакральный Центр всегда соотносится с Полюсом – с неподвижной точкой, вокруг которой вращается весь остальной мир (стр. 502-503).

Центр Мира (Полюс) отмечает некий таинственный камень – омфалос или алтарь, рядом с которым люди получили откровение о своём боге. Гора Меру – это священный «пуп», Полюс, то же, что греческий Олимп. Пик горы находится на небе, средняя часть – на земле, а основание – в преисподней. Гора, как мировая Ось, объединяет три мира. Е.П. Блаватская помещает Меру «в самый центр Северного полюса» и отмечает, что «это было место первого континента на нашей земле после отвердения шара» (стр. 506, 147).

Город Тулан, стоявший в полярном Центре, скрывается под землю и оказывается внутри неё – в Центре. Вместе с Туланом скрывается, становится тайной и примордиальная Традиция (стр. 506).

Дата зимнего солнцестояния – отправная точка и основа полярного календаря и всей примордиальной Традиции (стр. 178).

Город Трипура имел круговую форму и вращался «по кругу» - это возможно лишь на Северном полюсе. Воспоминание о полярной прародине сохранилось в круговом плане древнейших городов-поселений индоевропейцев при их переселении с севера на юг – в Иран и Индию (стр. 149) (т.е. здесь речь идёт о размножении-копировании изначальной Точки в пространстве и во времени – *мой комментарий*).

Одноногий бог-Творец выражает осевую природу Центра мира. У майя Хуракан – одноногое божество молнии, в Индии бог молний Аджа Экапад – «Одноногий козёл» или «Одноногий Нерождённый», в Китае божество грома Шовэнь – Одноногий дракон, в Египте одноногим был бог тьмы Сет. У ацтеков – одноногий бог Тескатлипока, ковляя вокруг Полярной звезды, оставлял на небе отпечатки своей ноги – звёзды. Одноногий, как и хромой, связан с днём зимнего солнцестояния, так как на одной ноге перепрыгивает из старого мира в новый, творя его. Такова мистерия даты зимнего солнцестояния в примордиальной Традиции (стр. 117, 232, 233). У хромого более длинная нога проделывает более длинный путь, поэтому он ходит по кругу, а короткая нога – это «ось»; длинной ногой хромой отталкивается – вращает землю. Видимо так возник образ одноногого и хромого для обозначения круга вращения – *мой комментарий*.

Полярный смысл есть в Круглом Столе короля Артура. В полярной традиции чаша Грааль и Круглый Стол объединяются в общем значении сакрального Центра и источника Духа. Обладание чашей Грааль – это достижение райского состояния, достижение Центра Мира (стр. 60-70).

Установление столба в земляной яме – это ритуальное определение Центра Мира в истории борьбы близнецов (дети света) с сыном владыки тьмы и хаоса в «Пополь-Вух». Мифологический образ Мирового Столба восходит к гиперборейской Традиции (стр. 349-352).

Двойственность:

Четвёртой идеей изначальной Традиции является Солнечность – это страна света, дом солнца, земля, где солнце светит постоянно (обратная идея – страна вечной тьмы, непрерывной ночи, земля, где солнце похищено). Третьей идеей Традиции является Недоступность – невидимый замок, подземный город, город за высокой стеной, пещера, Иной мир, страна, в которую не ведёт ни одна дорога, подводная страна (т.е. речь идёт о самом Внутреннем, где Тьма и Покой, где Центр преисподней – *мой комментарий*) (стр. 76).

В «Пополь-Вух» город Тулан – это город Семи пещер. В подземелье Тулана царит Тьма. Скрытость Тулана – это его пребывание в «свёрнутом состоянии», в котором пребывал свет до начала творения. Ночная тьма полярного Тулана соотносится с тьмой инициационной пещеры. Здесь устанавливается связь священного Полюса, инициационной пещеры и даты зимнего солнцестояния с его ритуалами перехода. Название «Семь ущелий (пещер)» подразумевает наличие и семи гор, на которых располагался древний город. Сакральные города-центры строились «на семи холмах» в память о прародине, о священном Центре Мира (стр. 510-515).

Центральная составляющая гиперборейской Традиции – доктрина огня и льда. Нордический миф открывает истину о том, что мир творится при соединении мысли (лёд) и воли (огонь). Вода, застывая, порождает из себя лёд, который плавает на её поверхности из-за меньшей плотности и образует твердь воды. Под влиянием огня лёд тает, и вода мира истекает из него. Лёд на севере и в период полярной ночи порождается водой, а на юге или с наступлением арктического лета – сам порождает воды (стр. 71-75).

У индоариев было три основные касты (варны): брахманы (жрецы), кшатрии (воины) и вайшьи (свободные ремесленники, земледельцы и купцы). Также на три касты делилось и кельтское общество: жрецы (друиды), воины и скотоводы-пахари. Троичность – древняя традиция всего индоевропейского племени. В соответствии с этим принципом была построена столица Атлантиды (от Платона) из трёх кругов. Мифолог приходит к выводу, что схема мифов о Трипуре и Атлантиде едина (стр. 169-171). Жрецы (мудрые и отрешённые от мирской суеты люди) – это Ж-начало, а воины (сильные и агрессивные, активные люди, люди на виду) – это М-начало и обслуга (ремесленники, земледельцы и купцы) – это те, кто связывали жрецов и воинов с землёй, питая их и создавая им комфорт – *мой комментарий*.

Цикличность:

Лишь в районе Северного полюса наблюдается совпадение лета и дня, зимы и ночи. На Полюсе день равен году. В северной мифологии молодой бог-мститель Бальдр (у германских племён), символизирующий солнце, появляется после долгой полярной ночи. Его рождение знаменует торжество победы над богом тьмы Хёдом, приход утра нового мира, возрождение Традиции. Годовой цикл у индоариев (в Индии) делился на две половины – «восходящую» и «нисходящую» между днями зимнего и летнего солнцестояния. У кельтов, как и у скандинавов, год делился на лето и зиму между днями 1 мая и 1 ноября. Такое деление года, по мнению мифолога, указывает на арктическое происхождение, на наследие Гипербореи. Через огонь и лёд судьбы человека и всей человеческой расы связаны с космическими циклами в непрерывном круге Вечного Возвращения. Цикличность полярного календаря в смене двух стихий (огня и льда или жары и холода) стала основой полярного космогонического мифа (стр. 18-22, 74, 91).

Полярный человек мыслит не линейно, а циклично. Идею циклического повторения мифотворцу даёт Полюс. Теория Вечного Возвращения – высшее завершение идеологии, зародившейся на Полюсе. Вечное Возвращение – ключевая мифологема изначальной полярной Традиции, основа религии Героя и философии сверхчеловека, во спасение от линейного времени, от умирания (стр. 123-124).

Герой чтобы стать дваждырождённым должен пройти Посвящение, пережить мистическую Смерть и возродиться, как великий бог Один умирает и воскресает (стр. 82).

Миф о Вечном Возвращении несёт в себе отказ от линейного исторического прогресса. Вечное Возвращение открывает то, что невозможно логически осознать (невозможно?! – *мой комментарий*) – вечную изменяемость (циклическая смена явлений и ценностей) при вечной неизменяемости (стабильность космоса в его чередованиях) (стр. 100).

Свёрнутый в кольцо Змей (бог-творец Кукумац в «Пополь-Вух») обозначает Вечность, а Змей, пожирающий собственный хвост, – Вечное Возвращение (стр. 218).

Концепция творения, как постоянного повторения разрушения и восстановления, является универсальной для изначальной Традиции в разных частях мира (стр. 325).

В «Пополь-Вух» первопродки, выведшие людей из северного Тулана, предсказывают людям: «Идите своим путём; вы увидите снова ту страну, откуда мы пришли!». Необходимость возвращения в Тулан прямо соотносится с идеей Вечного Возвращения того же самого (стр. 639-640).

В царстве майя-киче величие чередуется с упадком. Вечное Возвращение одних и тех же поведенческих моделей и ситуаций действует в истории как её ведущая закономерность (стр. 646).

^{*10} Регресс управления от духовной элиты к воинской знати имел место в Гиперборее, что видно из предания о священной охоте короля Артура на вепря Тврха Трвита (Турха Труйта) и семь его поросят. Артур (медведь) нападает на кабана (каста жрецов), загоняет его в море, где кабан и исчезает. Исчезновение вепря в море – это описание потопления Гипербореи. Миф, по сути, показывает восстание касты воинов против касты жрецов и первую великую войну

на полярном континенте с печальной в итоге судьбой «земли вепря» – исчезновение в водах моря. Ю. Эвола произошедшую смену элит называет «регрессией каст» и пишет, что первую духовную элиту с «божественным правом» сменяет цивилизация под руководством простых воинских аристократий (стр. 55-56).

Деградация с последующей гибелью происходит в Атлантиде (от Платона) или во вторичной Трипуре из индийских мифов. Сначала божественный закон охраняет счастливую жизнь Трипуры и Атлантиды, дарует им счастье и изобилие. Следуя божественному закону, они «подчинили себе все миры». Духовное падение началось, когда атланты позволили возобладать гордыне, и алчность подчинила себе разум. Асуры (атланты) поставили в центре своей жизни материальные ценности и физическую силу и тем нарушили истинную иерархию бытия, отказались от изначальной Традиции. Платон свидетельствует, что божественное наследие атлантов ослабело и у них возобладал человеческий нрав, они промотали самую прекрасную из своих ценностей и представляли собой постыдное зрелище для умеющего видеть, они казались прекраснее и счастливее всего как раз тогда, когда в них кипела безудержная жадность и сила. Островная Атлантида развязывает мировую войну с континентальной Грецией, асуры воюют против дэвов. Континентальные боги обратились за помощью к богу Шиве. Была создана космическая колесница. Шива из «грозного лука выпустил стрелу» и «небо запылало золотым огнём над гибнущей Трипурой». У Платона «Атлантида исчезла, погрузившись в пучину», как и Трипура, уничтоженная богами, погрузилась на дно в результате катаклизма (стр. 158-167). Отметим, что асуры поклонялись змею, тьме, а боги – птицам, свету (стр. 175-176).

В «Пополь-Вух» рассказывается о деревянных людях (вторая раса людей), которые создали первую великую цивилизацию на земле. (Северный миф связывает деревянных людей с начальными временами и с «серединой мира» – сакральным полярным Центром) Они строили дома и города, у них были различные технические приспособления, они приручили животных. Но при этом они были гордыми и бесчувственными. Они полагали, что счастье зависит только от их силы и деятельности, забыли о божественном начале. Отказавшись от опоры на божественное, они извратили священный порядок вещей и превратились в «царство количества». Мифолог считает, что история деревянных людей является ярким примером *десакрализации* как главного пути в процессе упадка цивилизации и деградации человечества. «Пополь-Вух» сообщает о судьбе деревянных людей: «Говорят, что их потомками являются те обезьяны, которые живут теперь в лесах» (стр. 301-321).

Телегин отмечает, что древние философы и миротворцы были убеждены, что человеческая цивилизация не развивается поступательно от примитивной к высокоразвитой. Напротив, наша современная цивилизация представляется деградировавшей по сравнению с цивилизацией «самых первых», которые обладали изначальными знаниями (стр. 518). Это наблюдение говорит в подтверждение мнения о регрессе Науки и прогрессе развития техники и технологий в современном обществе, как указано в [322] – *мой комментарий*.

Мифолог указывает на изменение нравов людей со временем, описываемое в «Пополь-Вух». При упадке изначальной Традиции на место простого, естественного общения людей и богов встаёт хитрость, стремление обмануть. Люди приобретают постоянное беспокойство в поиске «вариантов» или в стремлении

«оказаться в нужном месте в нужное время». Их изобретательность оказывается обманом, их хитрость превращается в воровство. Прямота и открытость сменяются скрытостью и запутанностью. Их поведение становится признаком духовной нищеты и приводит в мир лишь глупость, зависть, неосмотрительность и ошибки (стр. 528-532). Описание жизни людей из «Пополь-Вух» напоминает жизнь современных людей – *мой комментарий*.

Также мифолог замечает, что возникновение почитания атрибутов, символов и идолов ведёт к затемнению изначального Откровения бога, ведёт к упадку (стр. 602).

Мифолог приходит к выводу: «В профанном мире существует только одно лекарство от полной деградации – изучение, обретение Книги. Беда киче в том, что «Пополь-Вух» была с ними, но они не видели её света и не поняли её истины» (стр. 672). Только лишь Книга определяет судьбу народа, пусть даже самая священная? Может быть, в первую очередь судьбу определяет Всевышний, имея своё развёртывание или свёртывание в определённом месте и в определённое время, а Книги лишь предупреждают о текущих ошибках? – *мой комментарий*.

*¹¹ Два подхода мифолога к объяснению причин возникновения Традиции.

Эмпирический подход:

«Понятие о Центре как о колесе, вращающемся вокруг неподвижной Оси, могло сформироваться только там, где такой Центр воспринимался как подлинная реальность – на Северном полюсе» (стр. 145).

«Нигде, кроме как на Северном полюсе, не могла возникнуть идея Оси мира, удерживающая небесную сферу над землёй» (стр. 146).

Только на Полюсе возможно представление о божестве как о Господине неба и земли. Лишь там можно представить космическую Ось через два Полюса – небесный и земной (стр. 497).

Понятие Небытия – от долгой полярной ночи (стр. 95).

«Небытие порождает Бытие, Тьма порождает Свет. Это и есть рассвет. Можно сделать вывод, что за философскими категориями космогонического мифа в «Хуайнаньцзы» скрывается детальное описание долгого полярного рассвета и прихода весны. Течение полярного года определяет содержание космогонического мифа» (стр. 97).

В «Пополь-Вух» первозданный свет не освещал мир, лишь позже он выделил из себя солнце. Такая идея могла возникнуть лишь там, где между моментом появления зари (света) и восходом солнца проходит много времени – на Северном полюсе (стр. 578, 96).

Культ двуединого бога зла и добра, совершенно очевидно имеет полярное происхождение, восходит к культу полярного солнца, которое полгода освещает Полюс (добро), а другие полгода скрыто, являясь «мёртвым» (зло) (стр. 175).

Только на Полюсе человек мог получить представление о чередовании света и тьмы, тепла и холода, Бытия и Небытия. Естественным выражением полярного циклизма становится учение о Вечном Возвращении. «Учение о Вечном Возвращении – чистая, совершенная полярная теория. Лишь на Полюсе в действительности можно наблюдать Вечное Возвращение и осознать его как божественное откровение, как метафизическую истину и ценность» (стр. 97-99).

Божественное происхождение:

«Он («Пополь-Вух») создан не человеком, а является Откровением Бога в человеческом слове. Принципиально, что «Пополь-Вух» несёт в себе примордиальную Традицию, у которой нет человеческого источника. *Адекватное понимание сакрального текста возможно только при условии признания того, что происхождение его является «не человеческим» и вневременным.* Он дарован Богом как изначальное Откровение». Автор «Пополь-Вух», начиная рассказ «с начала», переходит к перечислению того, чего ещё «не было». Он сообщает о замысле творения и о последующем создании мира, словно автор Книги присутствовал при этом и видел всё сам. Однако, когда бог творил, человека ещё не было. В Книге сам Творец рассказывает о своём замысле создания мира, или автор Книги получил знания в форме божественного Откровения, которое и записал. Подлинным автором Текста был Творец космоса (стр. 191-197).

В «Пополь-Вух» рассказывается о первых человеческих расах, а так как эти два поколения были уничтожены, то первопредки сами из эмпирического опыта не смогли бы узнать о них. «Рассказ о них свидетельствует, что это откровение самого бога» (стр. 478-479).

«Подлинная Книга Света («Пополь-Вух») была создана Творцом до создания мира (?! – *мой комментарий*) и сам Творец создал её» (стр. 676).

«В «Пополь-Вух», в частности, прямо говорится, что подлинный текст Книги был создан в глубокой древности ещё на прародине, в Тулане. Так же и в Индии Веды – извечны (*нитья*), безначальны (*анади*), не созданы человеком (*а-паурушейя*), являются откровением (*шрути*). Во многих гимнах риши утверждают, что спетые ими гимны созданы по вдохновению, ниспосланному от какого-либо бога (Индра, Варуна, Сома, Адити), порождены богами. Эти гимны существовали предвечно, изначально по божественному вдохновению. ...Таковыми же несознательными, сверхчеловеческими, изначальными считались «Тексты пирамид» в Египте и «Книга перемен» в Китае. ...Откровение всегда только одно, но его формы могут быть разными. В этом смысле изначальное и надчеловеческое Откровение – это то, что объединяет «Пополь-Вух», «Ригведу», «Авесту», Библию, «Тексты пирамид» и т.д.». «Пополь-Вух» возникла независимо от ближневосточных мифов и религий, независимо от Библии. Сходство «Пополь-Вух» с Библией можно объяснить только через «трансцендентное единство, реализуемое свыше и происходящее из существования единой Традиции, надчеловеческой и внеисторической по происхождению, постоянной по смыслу, но проявляющейся в разных формах у разных народов. Для нас это становится *доказательством* единства изначальной Традиции, сверхчеловеческой по происхождению и гиперборейской по месту своего появления. ...«Пополь-Вух», как и Ветхий Завет, являются Книгой Откровения Бога» (стр. 666-669).

*¹² Анализируя сюжет сказки «Барабанщик» из германского фольклора, Телегин приходит к выводу, что сказка пришла в Европу с гиперборейской Традицией, поскольку в ней видны признаки Арктики. Герой прибыл на Стекланную гору, где на вершине стоял каменный дом, перед домом был большой пруд, а за ним густой лес. В доме жила старуха-ведьма, в плену у которой находилась прекрасная дева-лебедь. Чтобы спасти деву-лебедя герой должен вычерпать на-

пёрстком пруд и срубить оловянным топором лес. Только с помощью девы-лебедя он справляется с испытаниями. Герой разжигает из срубленных деревьев костёр. В нём он видит одно не горящее полено и вытаскивает его. Полено превращается в девушку, которую он и хотел спасти. Чтобы освободить её, герой толкает в огонь старуху и та гибнет. Мифолог замечает, что подобное деление на старую и молодую богиню, на мать и дочь (Деметра и Персефона) известно во многих культурах (стр. 25-27).

Мой комментарий: В сказке просматривается цикл сотворения и гибели мира. Сотворение начинается с воды – Ж-начало (лебедь в пруду). Далее сила от Ж-начала передаётся М-началу (герой в итоге собирает костёр с помощью девушки-лебедя). М-начало, приобретая силу (вычерпывает пруд и вырубает лес), в конце концов сжигает лес (мир начинается с воды, а заканчивается огнём). Мир свернулся в Точку, в Ж-начало (старуха), которая затем стала разворачиваться в новый мир от-из Ж-начала (все поленья со старухой сгорают, остаётся только одно полено-девица, т.е. остаётся Точка с Ж-началом для воплощения в новом цикле творения). Точка с Ж-началом одна, но она имеет два противоположных направления: сворачивание мира в Точку (старуха) и разворачивание из него нового мира (девица). Эта волшебная сказка основана на знании цикла трансформации Всевышнего, что даёт основание предполагать наличие в гиперборейской Традиции знания Науки Богов.

^{*13} Гиперборея была обитаема в период межледниковья 10-8 тысячелетий до н.э. (стр. 135), когда климат арктического региона был мягким и умеренным, напоминающим непрерывно дующую весну (стр. 151). До переселения на Северный полюс (30-40 тысяч лет назад) люди жили на более древней прародине в Тихом океане на континенте Му (Лемурия). На это указывают китайские мифы. В Тихом океане произошла какая-то катастрофа, и часть жителей переселилась в район Северного полюса. В Лемурии, надо полагать, жили глиняные люди (первая раса людей из «Пополь-Вух»), о чём свидетельствуют мифы народов тихоокеанского побережья. Земляные великаны были «немой расой», были бездушными и злыми и принадлежали не к гиперборейской, а к лемурийской традиции (стр. 288-289). К гиперборейской традиции относятся деревянные люди. Они, согласно нордическому мифу, связаны с начальными временами сакрального полярного Центра. Деревянные люди, создав великую цивилизацию и размножившись, стали хозяевами земли. Хотя они и умели говорить, но принадлежали также к «немой расе» из-за того, что не могли говорить с богами (стр. 299-301). Затем после затопления полярных земель произошло переселение через Европу в Китай, куда и была принесена весть о двух своих утраченных родинах. В Китай сведения о полярной прародине были принесены индоевропейцами. Индоевропейцы были носителями мифа, а китайцы лишь передатчиками его, поэтому последние меньше вносили изменений в начальную Традицию. Индоевропейцы оказали существенное влияние на культуру китайской цивилизации, в частности, обнаружено, что нордические руны легли в основу китайской иероглифической письменности. Первые племена, пришедшие в Китай в эпоху неолита (4500 г. до н.э.), были светловолосыми, голубоглазыми людьми с узкими носами и лицами, т.е. они были представителями индогерманского, нордического племени (стр. 135-141).

Многие учёные в разные эпохи выдвигали гипотезу северного происхождения индоевропейского (арийского) племени. По мнению Гвидо фон Листа «Северный полюс должен был быть колыбелью долихоцефальной, светлокожей, светловолосой и голубоглазой прарасы, «homo eurgraeus», «арийцев» (стр. 9-10). Можно отметить, что люди со схожими чертами появлялись и в Америке. Так, например, в [323] сказано: «По легенде ацтеков и тольтеков, этот Кецалькоатль был высоким, белокожим, носил бороду и посвящен был в высшее духовное знание. Его правление впоследствии расценивали как золотой век. Однако, из-за болезненной зависти брата и соправителя Тецкатлипоки Кецалькоатлю пришлось покинуть страну вместе с друзьями и соратниками. Прежде чем отплыть на восток, он обещал вернуться, чтобы восстановить законный порядок и просвещение». Известны сведения о существовании в древности долихоцефалов (длинноголовых) в Египте и Южной Америке (Перу).

Изображение полярного континента Гипербореи в Северном Ледовитом океане можно видеть на карте Герарда Меркатора (16 век), в центре которого располагается гора, а от неё в четырёх направлениях (в форме креста) текут четыре реки (стр. 105-106).

Падение нордического человека началось в тот момент, когда его полярная родина погибла. Обэтой трагедии повествуют китайские мифы. Телегин на основе своей мифореставрации приходит к следующему изначальному сюжету гибели: в древние времена в краю, где царит долгая ночь, а Полярную звезду можно наблюдать прямо над головой, произошла космическая катастрофа. Главная гора (возможно – вулкан) разрушилась. Наводнение погубило древнюю прародину, и люди были вынуждены переселиться в другие земли, где Полярная звезда уже не светила в зените, а была наклонена (стр. 131-134). Гиперборея погибла во льдах, а не в огне, как Содом и Гоморра растленной южной Лемурии (стр. 78). После Гипербореи возникла западная цивилизация Атлантиды (стр. 80). Из Арктики предки индоевропейцев расселились по Европе и Азии, дошли до Африки и Америки, где заложили основы цивилизации (стр. 77).

Индийские мифы («Матсья Пуране», «Майтри упанишада» и «Махабхарата») свидетельствуют о существовании двух городов с одним названием Трипура. Одна Трипура – изначальная – стоит на Полюсе, другая – вторичная, западная. Западная Трипура – это Атлантида, земли которой появились в Атлантическом океане после гибели Гипербореи (стр. 143-152).

Город Вара из «Авесты» состоит из трёх концентрических окружностей и располагается на Полюсе. Этот город соответствует описанию Атлантиды и полярной Трипуры. Схожее с Трипурой описание полярного острова в океане с тремя горами встречается в ирландских сказаниях (стр. 155).

В Атлантиде вторичная традиция создана людьми на основе изначальной трансцендентной Традиции Гипербореи. Телегин приходит к выводу, что мифы Библии и даже тексты «Египетской книги мёртвых» лишь вторичны по отношению к полярному откровению, содержащемуся в текстах «Авесты», «Ригведы» и «Пополь-Вух» (стр. 154).

Воспоминания о полярной прародине сохранилось в круговом плане древних городов-поселений индоевропейцев. Круговую форму имеет Аркаим (18-16 века до н.э.) – древнее поселение индоевропейцев на Южном

Урале (стр. 148-149). По мнению Ж. Маркаля, план столицы Атлантиды напоминает «большие мегалитические святилища, какие встречаются в Британии и в Ирландии». Он отмечает как общую закономерность, что «мегалитизм – атлантическая цивилизация», поэтому «Стоунхендж и Карнак могли в какой-то мере быть возведены по образцу, который когда-то существовал на исчезнувшем острове Атлантиде». В результате проведенного исследования Маркаль приходит к выводу, что «в больших мегалитических ансамблях можно увидеть пережиток сакральной архитектуры атлантов». Телегин же замечает, что этот вывод стоит уточнить с учётом той истины, что за атлантической традицией скрывается породившая её изначальная гиперборейская Традиция (стр. 155-157).

Мой комментарий: Следует обратить внимание, что Маркаль пишет о тех же территориях с мегалитическими постройками, которые исследовал Александр Том и обнаружил в них мегалитический ярд (МЯ) [324]. Поскольку мегалитические сооружения построены с использованием стандартной меры длины МЯ, то в соответствии с гипотезой Маркаля и уточнением Телегина можно предположить, что МЯ, а значит и МБ, происходит из Атлантиды и Гипербореи. На такое происхождение МБ (МЯ) также указывает гипотеза, описанная в «Гиперборей», о происхождении культуры индейцев Месоамерики от культуры Гипербореи, ведь в летосчислении индейцев используется цикл 52 лет, а также кратные и дольные значения этого числа (смотреть в подразделе «МБ лет» главы 3). Поскольку и в пирамиде Хеопса в Египте обширно проявляется МБ (МЯ), то можно предположить, что и знания, заложенные в постройку Гизехского комплекса, проистекают из того же источника, что и знания, заложенные в мегалитах на северо-западе Европы и в календаре индейцев Месоамерики. Этим источником, надо полагать, является Наука Богов.

Современником Атлантиды может считаться постройка в Гёбекли-Тепе, на юго-востоке Турции, относящаяся к 9500 г. до н.э. Постройка выполнена с высоким уровнем технических знаний строителей. Три квадратных культовых строения храма украшены кругами и рядами Т-образных колонн. Внутри центрального здания расположены столбы, образующие полный круг. Обнаружена такая же древняя неолитическая стоянка Карахан-Тепе. Строения ориентированы на север, и их создатели явно проявляли религиозный интерес к Полярной звезде. Строительство круговых сооружений от Полюса получило распространение далеко на юг (стр. 157).

Заключение о переселении гиперборейцев в Америку мифолог делает на основе осмысления книги «Пополь-Вух». Он приходит к выводу о том, что «Пополь-Вух» несёт в себе истину о полярной прародине и изначальном откровении, которое и есть Гиперборея (стр. 672, 678, 681). В Книге прямо говорится, что её подлинный текст был создан в глубокой древности ещё на прародине, в Тулане (стр. 666).

Из текста Книги становится понятно, что город Тулан является прародиной истинных кукурузных людей (третья и последняя раса людей на земле) (стр. 491-492). В Тулан отправляются потомки первопредков, чтобы найти там своих (племенных) богов (стр. 499). Тулан был создан не людьми, он был построен богами (стр. 501). Этот первый мифологический Тулан был первым и высшим

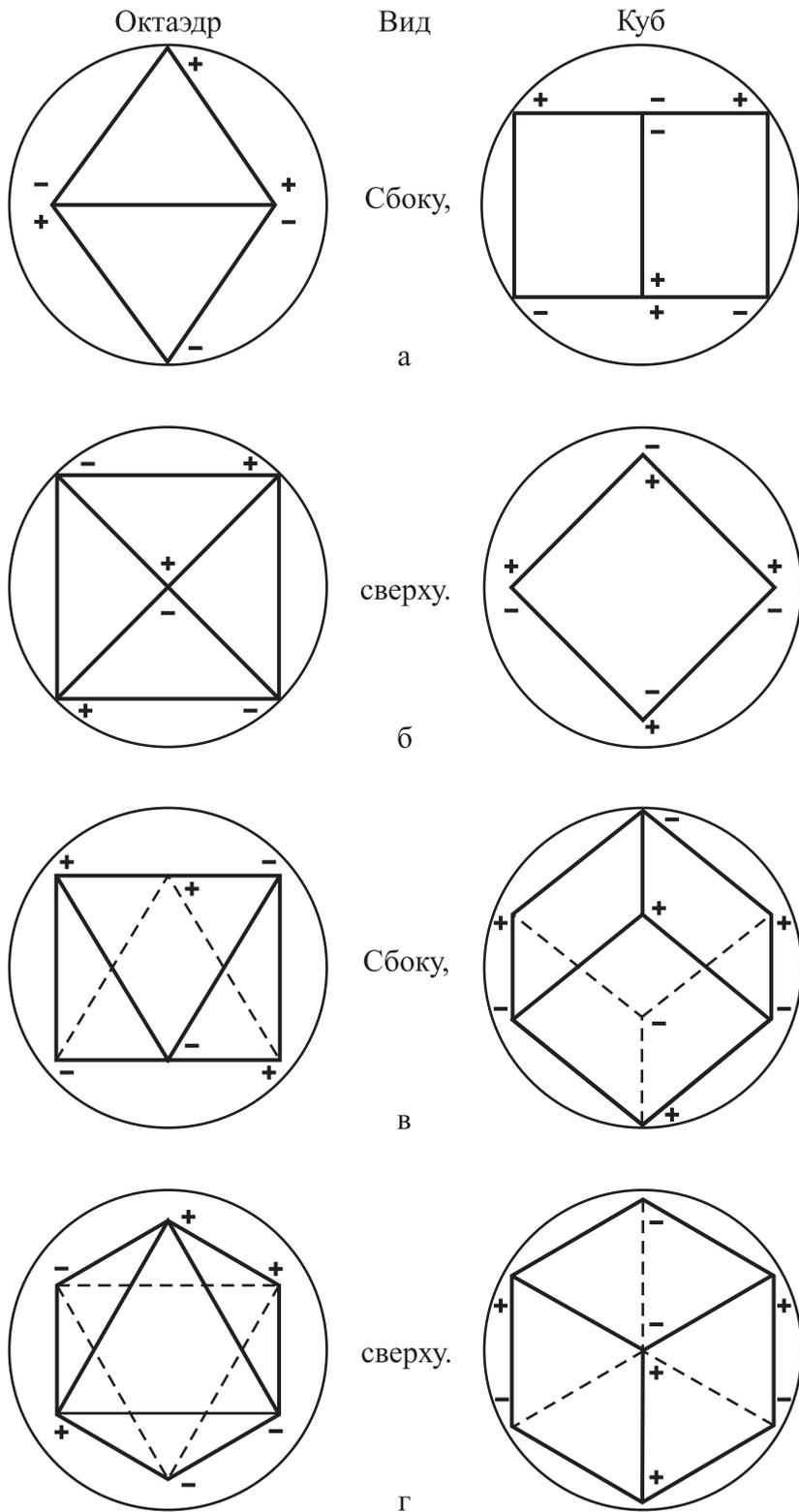
Центром, а остальные города и центры становились лишь воспоминаниями о нём, в Центральной Америке, например, это мексиканская Тула (стр. 502). По сведениям Х. Овузу индейцы хопи считают своей прародиной Туванасави, являющимся Центром Мира. Оттуда племена начали своё расселение по землям Америки, дойдя до Мексиканского залива (стр. 504-505). Подтверждая точку зрения Ж.-М. Анжебера и О. Рана, Телегин приходит к выводу о полярном расположении сакрального города Тулан. У мифолога не вызывает сомнений, что майя пришли с севера и принесли с собой изначальную Традицию (стр. 504).

Помимо Тулана подтверждением из «Пополь-Вух» о связи с Гипербореей могут служить история близнецов и культ Солнца у индейцев.

История близнецов. История братьев-близнецов Хун-Ахпу и Шбаланке, описанная в «Пополь-Вух», соотносится с Северным полюсом, поскольку она совпадает со схемой полярного солнечного мифа. Братья вышли из тьмы преисподней, взошли на небо и превратились в солнце и луну. Это указывает на астрономический факт того, что в момент создания мифа солнце в день весеннего равноденствия (после арктической ночи) восходило в созвездии Близнецов. Известно, что «Эра Близнецов» (восход солнца в этом созвездии) продолжалось с 6650 до 4380 г. до н.э. Поскольку в «Пополь-Вух» говорится о первом восходе близнецов на небо и их превращении в солнце и луну (а при «новом» солнце должна появиться и «новая» луна), можно утверждать, что миф о подвигах Хун-Ахпу и Шбаланке сформировался в самом начале «Эры Близнецов» – в середине 7-го тысячелетия до н.э. Некоторые мифы в «Пополь-Вух» («падение» Вукуб-Какиша) могли быть созданы и раньше этой даты. Таким образом, миф о близнецах точно указывает на время и место своего происхождения – весеннее появление солнца на Северном полюсе в Эру Близнецов (стр. 454-458).

Культ Солнца. Ужас ночи и радость рассвета являются составной частью изначальной Традиции. Состояние ночного ужаса позволяет человеку соприкоснуться с трансцендентным и проникнуть в бессознательное – ночную часть своей души. Для устранения страха используются молитвы и кровавые жертвоприношения, описанные в «Пополь-Вух». Полностью ночной страх преодолевается только с рассветом. Победа света над ночью является основой религиозности «нордического типа». Поэтому в центре мифологии, космогонии, психологии и антропологии «Пополь-Вух» лежит развёрнутый культ солнца. Важным в культе солнца является предвосхищение его появления. Вестники появления солнца – заря и утренний восход Венеры. Восход солнца особенно важен на Полюсе, поскольку он происходит не через 24 часа, а один раз в году, т.е. сутки совмещаются с годом из-за отсутствия тени от земли (стр. 569, 570, 556, 557, 16, 17).

Приложение 1а

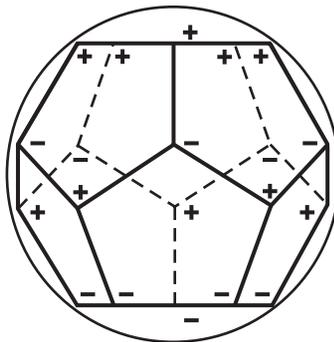
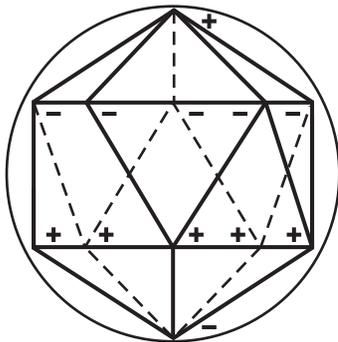


Приложение 16

Икосаэдр

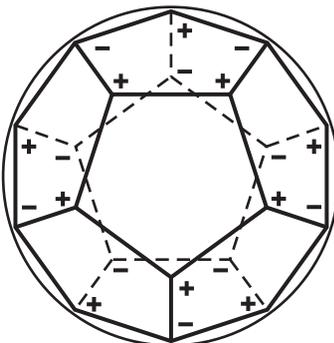
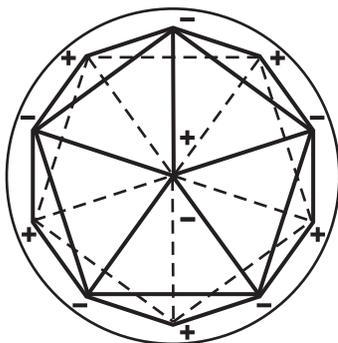
Вид

Додекаэдр



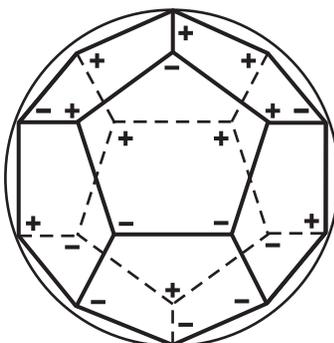
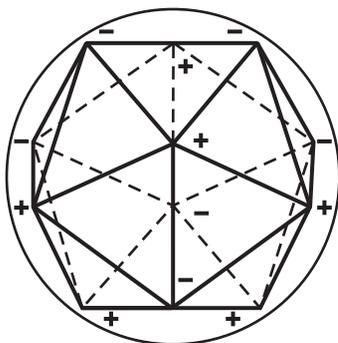
Сбоку,

а



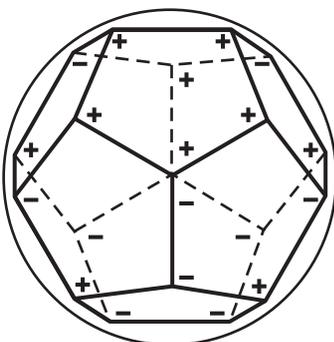
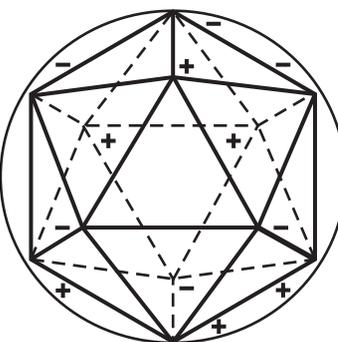
сверху.

б



Сбоку,

в



сверху.

г

ССЫЛКИ

Глава 1

1. Селим Р. Египетская книга мертвых. /перев. с англ./ Омега, Москва, 2005, стр.16, 54.
2. Блаватская Е.П. Теософский словарь. /перев. с англ./ Издательство АСТ, Москва, 2004, стр. 218-219, 635-636, 628.
3. Уэйт А. Э. Каббала. /перев. с англ./ Центрполиграф, Москва, 2010, стр. 400.
4. Скрентон Л. Тайные знания догонов об истоках человечества. /перев. с англ./ РИПОЛ классик, Москва, 2009, стр. 47-48.
5. Селегин Р.П. Мера Богов. Антон, Таганрог, 2009, стр. 12-13.
6. Хокинг С. Краткая история времени: От Большого Взрыва до черных дыр. /перев. с англ./ Амфора, Санкт-Петербург, 2010, стр. 64, 142-148, 204-205.
7. Зельдович Я.Б. Возможно ли образование Вселенной из ничего? Журнал «Природа» АН СССР, №4, 1988.
8. Наан Г.И. Симметричная Вселенная (доклад на Астрономическом совете АН СССР 29 января 1964 г.). Публикации Тартуской астрономической обсерватории, XXXIV, № 2, 1964, стр. 421-444.
9. Википедия, статья «Сотворение мира в Библии: Творение из ничего».
10. Википедия, статья «Сотворение мира в Библии: Творение из материи».
11. Уэйт А. Э. Каббала. /перев. с англ./ Центрполиграф, Москва, 2010, стр. 150, 227-240, 251, 267, 684 и др.
12. Бессерман П. Каббала и еврейский мистицизм. /перев. с англ./ ФАИР-ПРЕСС, Москва, 2003, стр. 19, 33.
13. Элфорд А.Ф. Полуночное солнце. Смерть и возрождение Бога в Древнем Египте. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2009, стр. 58.
14. Википедия, статья «Хаос».
15. Ивин А.А. (под ред.) Философия: Энциклопедический словарь. Гардарики, Москва, 2004, стр. 954, 399.
16. Элфорд. Полуночное солнце. Стр. 22, 23.
17. Там же, стр. 82.
18. Там же, стр.79.
19. Там же, стр. 152.
20. Там же, стр. 86.
21. Там же, стр. 80-81.
22. Там же, стр. 83.
23. Там же, стр. 86-87.
24. Там же, стр. 84.
25. Торчинов Е.А. Пути обретения бессмертия: Даосизм в исследованиях и переводах Е.А. Торчинова. Азбука-классика, Санкт-Петербург, 2007, стр.114.
26. Торчинов Е.А. Путь золота и киновари: Даосские практики в исследованиях и переводах Е.А. Торчинова. Азбука-классика, Санкт-Петербург, 2007, стр. 22.

27. Торчинов. Пути обретения бессмертия. Стр. 139-150.
28. Там же, стр. 117.
29. Там же, стр. 119.
30. Там же, стр. 70.
31. Там же, стр. 74.
32. Там же, стр. 71.
33. Там же, стр. 81-82.
34. Селегин Р.П. Мера Богов. Антон, Таганрог, 2009, стр. 22.
35. Торчинов. Пути обретения бессмертия. Стр. 18-19.
36. Бреннан Дж. Оккультный Тибет. /перев. с англ./ ФАИР-ПРЕСС, Москва, 2004, стр. 17-18.
37. Селим Р. Египетская книга мертвых. /перев. с англ./ Омега, Москва, 2005, стр.19.
38. Торчинов. Пути обретения бессмертия. Стр. 16.
39. Торчинов. Путь золота и киновари. Стр. 340.
40. Там же, стр. 452.
41. Ситчин З. Божество 12-й планеты. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2006, стр.397.
42. Уокер Б. Женская энциклопедия. Символы, сакралии, таинства. /перев. с англ./ Астрель, Москва, 2005, стр. 257.
43. Уэйт А. Э. Каббала. /перев. с англ./ Центрполиграф, Москва, 2010, стр. 152.
44. Васильев С. и др. (Авт.-сост.) Энциклопедия мистических терминов. Издательство АСТ, Издательство Астрель, Издательство «МИФ»; Москва, 2001, стр. 80.
45. Степанянц М.Т. (Отв. ред., Ин-т философии РАН) Индийская философия: Энциклопедия. Восточная литература, Академический проект, Гаудеамус; Москва, 2009, стр. 147.
46. Васильев и др. Энциклопедия мистических терминов. Стр. 361-362.
47. Бреннан. Оккультный Тибет. Стр. 80.
48. Васильев и др. Энциклопедия мистических терминов. Стр. 236.
49. Гардинер Ф, Осборн Г. Излучающие свет: Тайные правители мира. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2008, стр. 150-151.
50. Элфорд А.Ф. Полуночное солнце. Смерть и возрождение Бога в Древнем Египте. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2009, стр. 210-215.
51. Элфорд А.Ф. Путь Феникса. Тайны забытой цивилизации. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2007, стр. 223.
52. Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. /перев. с англ./ АСТ, Астрель; Москва, 2004, стр. 269-270.
53. Уэйт. Каббала. Стр. 268-269.
54. Ситчин З. Божество 12-й планеты. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2006, стр. 394-395.
55. Уэйт. Каббала. Стр. 268-269.
56. Там же, стр. 252.
57. Там же, стр. 38.

58. Уэйт. Каббала. Стр. 38.
59. Кинжалов Р.В. Мифы индейцев Центральной Америки: Пополь-Вух; Родословная владык Тотоникапана. /Пер. с языка киче, коммент. и послесл. Р.В. Кинжалова/ У-Фактория, Екатеринбург, 2006, стр. 10-11.
60. Селегин Р.П. Мера Богов. Антон, Таганрог, 2009, стр. 82.
61. Там же, стр. 10.
62. Малковски Э.Ф. Боги, построившие пирамиды: Египет до фараонов. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2008, стр. 316.
63. Там же, стр. 318-320.
64. Селим Р. Египетская книга мертвых. /перев. с англ./ Омега, Москва, 2005, стр.16-20.
65. Элфорд. Полуночное солнце. Стр. 266-268.
66. Малковски. Боги, построившие пирамиды. Стр. 350, 319.
67. Элфорд. Полуночное солнце. Стр. 279.
68. Селегин. Мера Богов. Стр. 83.
69. Там же, стр. 51, 84.
70. Там же, стр. 83.
71. Хайт Б. Теория Бога: Доказательство существования Бога в современной науке. /перев. с англ./ София, Москва, 2010.
72. Селегин. Мера Богов. Стр. 84.
73. Кинжалов. Мифы индейцев Центральной Америки. Стр. 11.
74. Там же, стр. 13.
75. Телегин С.М. Гиперборея – священная родина человечества: научное справочное издание. ФАИР, Москва, 2011, стр. 117.
76. Там же, стр. 232.
77. Тилак Б.Г. Арктическая родина в Ведах. Москва, 2001, стр. 325.
78. Телегин. Гиперборея – священная родина человечества. Стр. 233.
79. Википедия, статья «Спиральные галактики: Список спиральных галактик».
80. Джилберт Э., Коттерелл М. Тайны маяя. Вече, Москва, 2001, стр. 266.
81. Википедия, статья «Тропический циклон».
82. Темпл Р. Мистерия Сириуса. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2006, стр. 97, 108.
83. Там же, стр. 112-117.
84. Селегин. Мера Богов. Стр. 12-14.
85. Там же, стр. 10.
86. Томпкинс П. Тайны мексиканских пирамид. Руины исчезнувших цивилизаций. /перев. с англ./ Центрполиграф, Москва, 2007, стр. 308.
87. Селегин. Мера Богов. Стр. 17.
88. Там же, стр. 82-83.
89. Элфорд А.Ф. Полуночное солнце. Смерть и возрождение Бога в Древнем Египте. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2009, стр. 214.
90. Там же, стр. 67.
91. Блэк Д. Тайная история мира. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2009, стр. 82-83.
92. Там же, стр. 86-87.

93. Кинжалов. Мифы индейцев Центральной Америки. Стр. 103.
94. Телегин. Гиперборея – священная родина человечества. Стр. 581, 582, 584, 585.
95. Там же, стр. 601.
96. Там же, стр. 638.
97. Там же, стр. 649-650.
98. Там же, стр. 672.
99. Стахов А., Слученкова А., Щербаков И. Код да Винчи и ряды Фибоначчи. Питер, Санкт-Петербург, 2006, стр. 140.
100. Мельхиседек Д. Древняя тайна Цветка Жизни. Т. 2 /перев. с англ./ София, Москва, 2005, стр. 393.
101. Васютинский Н.А. Золотая пропорция. ДИЛЯ, Санкт-Петербург, 2006, стр. 193-195.
102. Селегин Р.П. Мера Богов. Антон, Таганрог, 2009, стр. 87.
103. Васютинский. Золотая пропорция. Стр. 117-152.
104. Элфорд А.Ф. Путь Феникса. Тайны забытой цивилизации. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2007, стр. 138.
105. Элфорд А.Ф. Пирамида тайн. Взгляд на архитектуру Великой пирамиды с точки зрения креационистической мифологии. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2009, стр. 247.
106. Там же, стр. 330.
107. Бьювэл Р, Хэнкок Г. Загадка Сфинкса: Послание хранителей цивилизации. Эксмо, Москва, 2009, стр. 303, 338.
108. Элфорд. Путь Феникса. Стр. 107-108.
109. Бьювэл Р, Хэнкок Г. Загадка Сфинкса: Послание хранителей цивилизации. Эксмо, Москва, 2009, стр. 299.
110. Элфорд. Пирамида тайн. Стр. 47, 398.
111. Томпкинс П. Тайны Великой пирамиды Хеопса. Загадка двух тысячелетий. /перев. с англ./ Центрполиграф, Москва, 2005, стр. 234.
112. Селегин. Мера Богов. Стр. 46-47.
113. Там же, стр. 47-50.
114. Там же, стр. 65-75.
115. Там же, стр. 22-23.
116. Томпкинс. Тайны Великой пирамиды Хеопса. Стр. 320, 322.
117. Там же, стр. 322.
118. Томпкинс П. Тайны мексиканских пирамид. Руины исчезнувших цивилизаций. /перев. с англ./ Центрполиграф, Москва, 2007, стр. 215.
119. Блэк Д. Тайная история мира. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2009, стр. 559.
120. Бьювэл, Хэнкок. Загадка Сфинкса. Стр. 135.
121. Климишин И.А. Календарь и хронология. – 3-е изд., перераб. и доп. Наука, Москва, 1990, стр. 17-18.
122. Элфорд А.Ф. Полуночное солнце. Смерть и возрождение Бога в Древнем Египте. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2009, стр. 13-17.
123. Малковски Э.Ф. Боги, построившие пирамиды: Египет до фараонов. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2008, стр. 317.

124. Телегин С.М. Гиперборея – священная родина человечества: научное справочное издание. ФАИР, Москва, 2011, стр. 650-660.
125. Томпкинс. Тайны мексиканских пирамид. Стр. 458-467.
126. Васильев С. и др. (Авт.-сост.) Энциклопедия мистических терминов. Издательство АСТ, Издательство Астрель, Издательство «МИФ»; Москва, 2001, стр. 176.
127. Громов В., доктор теологии «Что библия говорит о мамоне»: «Краеугольный камень», № 10(54), октябрь, 2007, <http://www.cornerstone.org.ua/index.php>.
128. Селегин. Мера Богов. Стр. 23, 82-85.
129. Элфорд А.Ф. Когда боги спустились с небес. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2008, стр. 324-370.
130. Селегин. Мера Богов. Стр. 23, 83-84.
131. Уокер Б. Женская энциклопедия. Символы, сакралии, таинства. /перев. с англ./ Астрель, Москва, 2005, стр. 121.
132. Смирнова И.М. Тайная история креста. Эксмо, Москва, 2006, стр. 63.
133. Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. /перев. с англ./ АСТ, Астрель; Москва, 2004, стр. 428.
134. Википедия, статья «Анх».
135. Гардинер Ф., Осборн Г. Излучающие свет: Тайные правители мира. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2008, стр. 133, 185.
136. Смирнова. Тайная история креста. Стр. 205, 207.
137. Андреева В. и др. (Авт.-сост.) Энциклопедия. Символы, знаки, эмблемы. Издательство Астрель, Издательство АСТ; Москва, 2004, стр. 258.
138. Васильев С. и др. (Авт.-сост.) Энциклопедия мистических терминов. Издательство АСТ, Издательство Астрель, Издательство «МИФ»; Москва, 2001, стр. 52.
139. Смирнова. Тайная история креста. Стр. 207-208.
140. Уокер Б. Женская энциклопедия. Символы, сакралии, таинства. /перев. с англ./ Астрель, Москва, 2005, стр. 71-72.
141. Википедия, статьи «Тау», «Тета», «Фита», «Греческий алфавит».
142. Смирнова. Тайная история креста. Стр. 220.
143. Гнутова С.В. «Константинов крест» - древнейший памятник раннехристианского искусства на территории России: http://www.icon-art.info/book_contents.php?book_id=68.
144. Бьюэл Р. Звёздный сфинкс: Космические тайны пирамид. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2007, стр. 137-138, 57, 324-325, 351.
145. Элфорд А.Ф. Когда боги спустились с небес. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2008, стр. 63.
146. Элфорд А.Ф. Полуночное солнце. Смерть и возрождение Бога в Древнем Египте. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2009, стр. 276-277.
147. Элфорд. Когда боги спустились с небес. Стр. 113.
148. Там же, стр. 27.
149. Элфорд А.Ф. Путь Феникса. Тайны забытой цивилизации. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2007, стр. 122.

150. Элфорд. Когда боги спустились с небес. Стр. 65.
151. Там же, стр. 405.
152. Элфорд. Полуночное солнце. Стр. 277.
153. Элфорд. Когда боги спустились с небес. Стр. 28, 86.
154. Элфорд. Путь Феникса. Стр. 189.
155. Элфорд. Когда боги спустились с небес. Стр. 405-407.
156. Кинжалов Р.В. Мифы индейцев Центральной Америки: Пополь-Вух; Родословная владык Тотоникапана. /Пер. с языка киче, коммент. и послесл. Р.В. Кинжалова/ У-Фактория, Екатеринбург, 2006, стр. 37-52.
157. Бьювэл. Звёздный сфинкс. Стр. 348-349.
158. Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. /перев. с англ./ АСТ, Астрель; Москва, 2004, цветная вкладка к стр. 200, после стр. 128.
159. Гардинер Ф., Осборн Г. Излучающие свет: Тайные правители мира. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2008, стр. 211-212.
160. Там же, стр. 148.
161. Там же, стр. 147.
162. Торчинов Е.А. Пути обретения бессмертия: Даосизм в исследованиях и переводах Е.А. Торчинова. Азбука-классика, Санкт-Петербург, 2007, стр. 128, 232.
163. Там же, стр. 467.
164. Там же, стр. 127.
165. Торчинов Е.А. Путь золота и киновари: Даосские практики в исследованиях и переводах Е.А. Торчинова. Азбука-классика, Санкт-Петербург, 2007, стр. 452.
166. Торчинов. Пути обретения бессмертия. Стр. 75.
167. Там же, стр. 158.
168. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина [В 4 кн. Кн. 1]. Пробуждение космоса. АСТ, Москва; Сталкер, Донецк, 2004, стр. 37.
169. Щуцкий Ю.К. /Пер. с кит. и коммент./ И цзин: Книга Перемен. Эксмо, Москва; Мидгард, Санкт-Петербург, 2007, стр. 9, 10, 18.
170. Там же, стр. 23, 24-25.
171. Торчинов. Путь золота и киновари. Стр. 23.
172. Томпкинс П. Тайны мексиканских пирамид. Руины исчезнувших цивилизаций. /перев. с англ./ Центрполиграф, Москва, 2007, стр. 340.
173. Там же, стр. 367.
174. <http://milura.narod.ru/maya/palenq.htm> .
175. Томпкинс. Тайны мексиканских пирамид. Стр. 380-390.
176. Там же, стр. 296, 300.
177. Котрелл М. Сверхбоги. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2004, стр. 60-61.
178. Томпкинс. Тайны мексиканских пирамид. Стр. 87-89.
179. Джилберт Э. и Коттерелл М. Тайны майя. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2001, стр. 93-97.
180. Там же, стр. 136-141.
181. Котрелл. Сверхбоги. Стр. 122-125.

182. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина [В 4 кн. Кн. 4]. Загадка креста. АСТ, Москва; Сталкер, Донецк, 2004, стр. 207.
183. Прохоров Ю.В. (Гл. ред.) Математический энциклопедический словарь. Советская энциклопедия, Москва, 1988, стр. 503, статья «Простое число».
184. Селегин Р.П. Мера Богов. Антон, Таганрог, 2009, стр. 34.
185. Там же, стр. 38.
186. Там же, стр. 35.
187. Васютинский Н.А. Золотая пропорция. ДИЛЯ, Санкт-Петербург, 2006, стр. 249-250.
188. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина [В 4 кн. Кн. 1]. Пробуждение космоса. АСТ, Москва; Сталкер, Донецк, 2004, стр. 36-37.

Глава 2

189. Торчинов Е.А. Путь золота и киновари: Даосские практики в исследованиях и переводах Е.А. Торчинова. Азбука-классика, Санкт-Петербург, 2007, стр. 23.
190. Уэйт А. Э. Каббала. /перев. с англ./ Центрполиграф, Москва, 2010, стр. 239.
191. Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. /перев. с англ./ АСТ, Астрель; Москва, 2004, стр. 158.
192. Ван дер Варден Б.Л. Пробуждающаяся наука. Математика древнего Египта, Вавилона и Греции. /перев. с голланд./ Изд. физ.-мат. лит., Москва, 1959, стр. 51: http://naturalhistory.narod.ru/Person/Modern/Waerden/Nauka_1/N_1_Ogl.htm.
193. Нейгебауер О. Лекции по истории античных математических наук. Том 1. Догреческая математика. /перев. с нем. /, Объед. науч.-техн. изд. НКТП СССР, Москва-Ленинград, 1937, стр. 110: http://naturalhistory.narod.ru/Person/Modern/Neigebauer/N_Lek_Ogl.htm.
194. Ван дер Варден. Пробуждающаяся наука. Стр. 55.
195. Ситчин З. 12-я планета. /перев. с англ./ Новая планета, Москва, 2001, стр.36, 118.
196. Русская энциклопедия «Традиция», статья «Шестидесятеричная система счисления»: <http://traditio.ru/wiki/>.
197. Васильев С. и др. (Авт.-сост.) Энциклопедия мистических терминов. Издательство АСТ, Издательство Астрель, Издательство «МИФ»; Москва, 2001, стр. 246.
198. Климишин И.А. Календарь и хронология. – 3-е изд., перераб. и доп. Наука, Москва, 1990, стр. 195-199.
199. Темпл Р. Мистерия Сириуса. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2006, стр. 483-490.
200. Higgins G. "The Celtic Druids" L., 1827.
201. Кузьмищев В.А. Тайна жрецов майя. Молодая гвардия, Москва, 1975: <http://www.bibliotekar.ru/maya/index.htm>.

202. Климишин. Календарь и хронология. Стр. 214-217.
203. Аллен К.У. Астро-физические величины. /перев. с англ./ Мир, Москва, 1977, стр. 204.
204. Темпл. Мистерия Сириуса. Стр. 489-487, 419-420.
205. Нейгебауер О. Точные науки в древности. /перев. с англ./ Наука, Москва, 1968, стр. 40.
206. Зайдлер Л. Атлантида. Великая катастрофа. Вече, Москва, 2004, стр. 263.
207. Климишин. Календарь и хронология. Стр. 217-218.
208. Там же, стр. 244.
209. Там же, стр. 237.
210. Джилберт Э. и Коттерелл М. Тайны мая. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2001, стр. 50-51.
211. Климишин. Календарь и хронология. Стр. 239-240.
212. Селегин Р.П. Мера Богов. Антон, Таганрог, 2009, стр. 26.
213. Томпкинс П. Тайны мексиканских пирамид. Руины исчезнувших цивилизаций. /перев. с англ./ Центрполиграф, Москва, 2007, стр. 308-309.
214. Селегин. Мера Богов. Стр. 15-17.
215. Там же, стр. 47-50.
216. Телегин С.М. Гиперборея – священная родина человечества: научное справочное издание. ФАИР, Москва, 2011, стр. 178, 233.
217. Селегин. Мера Богов. Стр. 13.
218. Там же, стр. 21.
219. Томпкинс. Тайны мексиканских пирамид. Стр. 68-69.
220. Климишин. Календарь и хронология. Стр. 18.
221. Селегин. Мера Богов. Стр. 44.
222. Там же, стр. 49.
223. Гардинер Ф., Осборн Г. Излучающие свет: Тайные правители мира. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2008, стр. 163-166.
224. Селегин. Мера Богов. Стр. 29.
225. Там же, стр. 28.

Глава 3

226. Селегин. Мера Богов. Стр. 29-31.
227. Аллен К.У. Астро-физические величины. /перев. с англ./ Мир, Москва, 1977, стр. 35.
228. Селегин. Мера Богов. Стр. 39-40.
229. Труды Института прикладной астрономии РАН. Выпуск 10, 2004 г. Расширенное объяснение к «Астрономическому ежегоднику». ИПА РАН, Санкт-Петербург, 2004, стр. 426.
230. Селегин. Мера Богов. Стр. 46, 49-50.
231. Там же, стр. 18.
232. Там же, стр. 86.
233. Томпкинс П. Тайны Великой пирамиды Хеопса. Загадка двух тысячелетий. /перев. с англ./ Центрполиграф, Москва, 2005, стр. 258,380.

234. Климишин И.А. Календарь и хронология. – 3-е изд., перераб. и доп. Наука, Москва, 1990, стр. 19.
235. Александрович Н.Л. Основы астрономии: <http://hea.iki.rssi.ru/~nik/astro/index.html>.
236. Труды ИПА РАН. Расширенное объяснение к «Астрономическому ежегоднику». Стр. 193.
237. Грушинский Н.П., Сажина Н.Б. Гравитационная разведка. Учебник для техникумов. – 3-е изд. перераб. Недра, Москва, 1981, стр. 33.
238. Селегин. Мера Богов. Стр. 32.
239. Там же, стр. 81.
240. Там же, стр. 47-49.
241. Котрелл М. Тайны древних цивилизаций. Пророчества Тутанхамона. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2006, стр. 342.
242. Джилберт Э. и Коттерелл М. Тайны майя. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2001, стр. 278, 280, 281.
243. Томпкинс П. Тайны мексиканских пирамид. Руины исчезнувших цивилизаций. /перев. с англ./ Центрполиграф, Москва, 2007, стр. 352-353.
244. Там же, стр. 288-300.
245. Селегин. Мера Богов. Стр. 55.
246. Климишин. Календарь и хронология. Стр. 235, 237.
247. Там же, стр. 237-241.
248. Джилберт и Коттерелл. Тайны майя. Стр. 44-48.
249. Томпкинс. Тайны мексиканских пирамид. Стр. 346.
250. Джилберт и Коттерелл. Тайны майя. Стр. 280.
251. Там же, стр. 302-304.
252. Там же, стр. 309-310.
253. Там же, стр. 74-75.
254. Там же, стр. 56, 304.
255. Там же, стр. 77.
256. Там же, стр. 208-210.
257. Томпкинс. Тайны мексиканских пирамид. Стр. 350.
258. Там же, стр. 284.
259. Джилберт и Коттерелл. Тайны майя. Стр. 149.
260. Томпкинс. Тайны мексиканских пирамид. Стр. 352.
261. Там же, стр. 352, 362.
262. Там же, стр. 348, 349.
263. Аллен К.У. Астро-физические величины. /перев. с англ./ Мир, Москва, 1977, стр. 36.
264. Селегин. Мера Богов. Стр. 77.
265. Климишин. Календарь и хронология. Стр. 93.
266. Селегин. Мера Богов. Стр. 86.
267. Томпкинс. Тайны Великой пирамиды Хеопса. Стр. 370-371.
268. Аллен. Астро-физические величины. Стр. 34.
269. Климишин. Календарь и хронология. Стр. 233-237, 244.
270. Томпкинс. Тайны мексиканских пирамид. Стр. 412.
271. Там же, стр. 312.

272. Томпкинс. Тайны мексиканских пирамид. Стр. 414, 418.
273. Там же, стр. 348.
274. Там же, стр. 421.
275. Там же, стр. 219.
276. Там же, стр. 209.
277. Там же, стр. 210.
278. Джилберт и Коттерелл. Тайны майя. Стр. 132-133.
279. Котрелл М. Сверхбоги. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2004, стр. 255.
280. Джилберт и Коттерелл. Тайны майя. Стр. 237, 54, 314.
281. Климишин. Календарь и хронология. Стр. 56.
282. Там же, стр. 287-289.
283. Там же, стр. 279-280.
284. Там же, стр. 291.
285. Википедия. Статья «Дни недели».
286. Селешников С.И. История календаря и хронология. – 2-е изд., под ред. П.Г. Куликовского. Наука, Москва, 1972, стр. 168: http://naturalhistory1.narod.ru/Person/Lib/Kalend_1/.
287. Климишин. Календарь и хронология. Стр. 170.
288. Селешников. История календаря и хронология. Стр. 102.
289. Там же, стр. 165.
290. Климишин. Календарь и хронология. Стр. 214-215.
291. Томпкинс. Тайны Великой пирамиды Хеопса. Стр. 372.
292. Там же, стр. 222, 370.
293. Телегин С.М. Гиперборея – священная родина человечества: научное справочное издание. ФАИР, Москва, 2011, стр. 36.
294. Путенихин В.П. Тайны Аркаима. Наследие древних ариев. Феникс, Ростов н/Д, 2006, стр. 93.
295. Селегин. Мера Богов. Стр. 80.
296. Климишин. Календарь и хронология. Стр. 325.
297. Там же, стр. 329.
298. фон Деникен Э. История ошибочна. /перев. с англ./ Питер, Санкт-Петербург, 2011, стр. 120-121.

Глава 4

299. Селегин. Мера Богов. Стр. 46.
300. Томпкинс. Тайны Великой пирамиды Хеопса. Стр. 461-462.
301. Шох Р., Макнэлли Р. Мистерия пирамид. Тайна Сфинкса. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2007, стр. 362.
302. Селегин. Мера Богов. Стр. 86.
303. Томпкинс. Тайны Великой пирамиды Хеопса. Стр. 462-463.
304. Малковски Э.Ф. Боги, построившие пирамиды: Египет до фараонов. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2008, стр. 358-366.
305. Шох, Макнэлли. Мистерия пирамид. Стр. 451-452, 522.
306. Селегин. Мера Богов. Стр. 45.
307. Там же, стр. 21.

308. Селегин. Мера Богов. Стр. 86.
309. Томпкинс. Тайны Великой пирамиды Хеопса. Стр. 217.
310. Wikipedia, article "Livio Catullo Stecchini".
311. Аллен К.У. Астро-физические величины. /перев. с англ./ Мир, Москва, 1977, стр. 167.
312. Климишин. Календарь и хронология. Стр. 368-369, 107-109.
313. Пахомов В.Л. Тайна Календаря. Послание Нерождённым. (на русском языке книга доступна в электронном виде)
314. Селегин. Мера Богов. Стр. 48.
315. Томпкинс. Тайны Великой пирамиды Хеопса. Стр. 376-378, 373, 386.
316. Селегин. Мера Богов. Стр. 21, 28.
317. Там же, стр. 76.

Глава 5

318. Гардинер Ф, Осборн Г. Излучающие свет: Тайные правители мира. /перев. с англ./ Эксмо, Москва, 2008. – 352 с.
319. Телегин С.М. Гиперборея – священная родина человечества: научное справочное издание. ФАИР, Москва, 2011. – 688 с.
320. Мельхиседек Д. Древняя тайна Цветка Жизни. В 2-х том. /перев. с англ./ София, Москва, 2005. – 616 с.
321. Википедия, статья «Примордиальная Традиция».
322. Селегин. Мера Богов. Стр. 22-23.
323. Джилберт Э. и Коттерелл М. Тайны маяя. /перев. с англ./ Вече, Москва, 2001, стр. 226-227.
324. Селегин. Мера Богов. Стр. 29-30.