

Древо познания добра и зла как символ модели от Ничто: откроются глаза ваши, и вы будете, как боги*

Р.П. Селегин

В данной статье приводится расшифровка-распознавание рассказа из Книги Бытия о Дереве Познания Добра и Зла, смысл которого, изначально заложенный в этот библейский образ, происходит от Мудрости, приписываемой Пифагором Богу. Показано, что образ есть аллегорическое отображение Модели зарождения Вселенной от Ничто в аспекте определения Добра и Зла для разных тварей, но особенно для человека, а сама Модель и есть Мудрость, или Наука Богов. Раскрывается происхождение человека, его отличие от прочих животных и зависимость состояния его духовности-материальности от влияния Космоса, отсчитываемое исполинскими часами Гизы.

Убедительного богословского толкования образа древа познания не существует. К таким интерпретациям как грехопадение, чревоугодие и иные похоти, относиться серьёзно нельзя, а поэтому и разбирать их не стоит. Нет и научного толкования от западной науки, которая с мнимых высот своей гордыни даже не подумает искать естественного знания в этой библейской сказке. Современная западная философия (господствующая и в России) здесь тоже бессильна. Она даже в самой себе разобраться не может: то ли наука она, то ли искусство, то ли просто поучения из откровений. Проще говоря, она есть то, не бог весть что. Хотя лукавые профессиональные философы, принимающие на себя учёные степени кандидатов и докторов философских наук (?!), могут взяться объяснить что угодно посредством своих велеречивых выражений с бесконечным цитированием именитых и множеством специальных западных слов так, что суть сказанного зачастую понять невозможно. Да никому и не нужно, а потребно лишь для кичливого внутреннего и внешнего самоутверждения «любомудров».

Здесь же обратимся к воссоздаваемой Восточной науке, к науке наук, от которой произошли все мировые религии и все западные науки, но это было так давно, что о первоисточке осталось лишь одно название – Вечная философия (Philosophia perennis). Об этом происхождении-нисхождении-гибели мудрости и также любви к ней рассказывать долго, поэтому такой рассказ будет следующим. А сейчас лишь уместно кратко предварить долгий рассказ относительно самостоятельным его фрагментом о древе познания добра и зла, начав собственно с библейских строк о нём и днях творения.

Из 1, 2 и 3 глав синодального перевода Книги Бытия:

Пятый и шестой день Творения:

Глава 1. (<https://www.bibleonline.ru/bible/rus/01/01/>)

20. И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной.

21. И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо.

22. И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле.

23. И был вечер, и было утро: день пятый.

* Селегин Р.П. Древо познания добра и зла как символ модели от Ничто: *откроются глаза ваши, и вы будете, как боги* // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ.22700, 10.11.2016. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0017/001a/1235-sl.pdf>.

24. И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так.
25. И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что это хорошо.
26. И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле.
27. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.
28. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле.
29. И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; — вам сие будет в пищу;
30. А всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, дал Я всю зелень травную в пищу. И стало так.
31. И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой.

Жизнь в Эдеме:

Глава 2. (<https://www.bibleonline.ru/bible/rus/01/02/>)

7. И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою.
8. И насадил Господь Бог рай в Эдеме на востоке, и поместил там человека, которого создал.
9. И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для пищи, и дерево жизни посреди рая, и дерево познания добра и зла.
15. И взял Господь Бог человека, и поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его.
16. И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть,
17. А от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь.
21. И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл то место плотию.
22. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку.
23. И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа.
24. Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут одна плоть.
25. И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились.

Глава 3. (<https://www.bibleonline.ru/bible/rus/01/03/>)

1. Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог. И сказал змей жене: подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в раю?
2. И сказала жена змею: плоды с дерев мы можем есть,
3. Только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть.
4. И сказал змей жене: нет, не умрете,
5. Но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло.
6. И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что дает знание; и взяла плодов его и ела; и дала также мужу своему, и он ел.
7. И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и сшили смоковные листья, и сделали себе опоясания.

8. *И услышали голос Господа Бога, ходящего в раю во время прохлады дня; и скрылся Адам и жена его от лица Господа Бога между деревьями рая.*
9. *И воззвал Господь Бог к Адаму и сказал ему: где ты?*
10. *Он сказал: голос Твой я услышал в раю, и убоился, потому что я наг, и скрылся.*
11. *И сказал: кто сказал тебе, что ты наг? не ел ли ты от дерева, с которого Я запретил тебе есть?*
12. *Адам сказал: жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел.*
13. *И сказал Господь Бог жене: что ты это сделала? Жена сказала: змей обольстил меня, и я ела.*
14. *И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты пред всеми скотами и пред всеми зверями полевыми; ты будешь ходить на чреве твоём, и будешь есть прах во все дни жизни твоей;*
15. *И вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем её; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пяту.*
16. *Жене сказал: умножая умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рождасть детей; и к мужу твоему влечение твоё, и он будет господствовать над тобою.*
17. *Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей;*
18. *Терния и волчцы произрастят она тебе; и будешь питаться полевой травой;*
19. *В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься.*
20. *И нарек Адам имя жене своей: Ева, ибо она стала матерью всех живущих.*
21. *И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их.*
22. *И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно.*
23. *И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят.*
23. *И изгнал Адама, и поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни.*

Интерпретация библейского рассказа через модель от Ничто

Чтобы полноценно умозрительно представить интерпретацию в целостности взаимосвязи её отдельных элементов-тезисов, целесообразно внимательно ознакомиться с описанием модели от Ничто в работах [1, глава 1] и [2, глава 1(см. Приложении 1)].

Самые фундаментальные понятия модели – это понятия **Ж-начала** и **М-начала**, составляющие принцип двойственности, являющийся высшей мудростью мироздания вместе с условием первичности Ж-начала как абсолютно одинокой беспричинной Великой Пустоты, Ничто.

Эти два первичных начала женского и мужского легко обнаруживаются в библейском рассказе о древе познания в порядке следования по тексту глав 2 и 3. Человек создан из праха-материи (М) и живительного дыхания-духа (Ж). Древо жизни (Ж) и древо познания (М), т.к. первичный дух есть Ж, а разум – противоположный полюс духа в идеальной (нематериальной) дуаде дух-разум – есть М. Добро (Ж) и зло (М). Адам (М) и Ева (Ж). Царство Бога (Ж) и царство Сатаны-змея (М). Вражда между змеем и женою: жена будет поражать змея в голову (то, что возвышенное, небесное), т.е. жена (дух) будет лишать змея (материю) мудрости (Ж), а змей будет жалить жену в пяту (то, что материально вблизи земли-материи), т.е. змей (материальное) будет лишать идеальное (жену-дух) материального (М). Дуада голова-пятка, или небо-земля суть метафоры фундаментальной дуады дух-материя. *Никакой слуга не может служить двум господам* (Лк. 16:13): если ты служка культа потребления (маммоны), стал заядлым шопоголиком,

то будешь хитрым и изворотливым придурком, а если служишь Богу, самозабвенно подлинному идеальному (магия, наука, искусство, религия), то будешь нищим. Но если противоположные полярности расходятся, то это не значит, что нет благодатной середины, образуемой в любви между Ж и М.

И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою. Здесь сказано об искусственном происхождении человека, а есть естественное происхождение, о котором говорится в главе 1 Книги Бытия как о произведении душ живых, а не о вдыхании жизни-духа в материю (в голема).

О происхождении человека и его отличие от иных животных. Человек есть существо духовное – это бесспорный эмпирический факт, признаваемый не только Библией, но и мыслителями-философами.

Ноль-Точка начала в зарождающейся Вселенной обладает наивысшей духовной силой (потенциальной энергией), направленной на возвращение опять в Ничто через Ноль-Точку конца, но пройдя по циклу через процесс своего изначального разотрицания и образования зрелой материи с последующим свёртыванием в Ноль-Точку конца. Во Вселенной мириады галактик, и в каждой галактике мириады звёзд, поэтому изначальная духовная сила соразмерно разделяется по галактикам и звёздам, что обуславливает наличие в Солнце в миллиарды раз меньше духовной силы, чем в центре нашей Галактики. Процесс деление духовной силы обуславливает ещё меньшую её величину в планетах Солнечной системы, чем в Солнце, а в людях и других животных её наличие ещё гораздо меньше. Но в каждом животном есть своя духовная сила, её-то и именуют божьей искрой. Деление Ноль-Точки начала в результате работы разотрицания ведёт к нарастанию множества отдельных частей-целостностей, одними из которых есть животные. Но и все животные есть целостное сообщество, в котором тоже идут процессы разотрицания, в первую очередь касающиеся дуады духовное-материальное. Описанный процесс деления и образования материи от духа является естественным путём происхождения всего живого в телесном мире (в мире М-среды), в том числе и человека.

Нельзя не согласиться с тем, что человек отличается от других животных развитым духовным началом. Но, с другой стороны, нельзя согласиться (с позиции модели от Ничто) с тем, что животные развивают свои отдельные органы, приспособляясь к особенностям среды, а человек избежал такого специфического развития, и поэтому вынужден превосходить животных по духовному развитию. Эту близорукость дарвинизма модель от Ничто отвергает, не исключая, однако, явления приспособляемости организмами, но как явления вторичного. Различие особенностей животных, в первую очередь, определяется не приспособляемостью, а опять же принципом разотрицания, который обуславливает появление организмов с изначальными различными особенностями. У любого организма имеются два основополагающих и противоположных по своей природе начала – это начало духовное и начало телесное (идеальное и материальное). Эти два начала и разотрицаются в организмах: к одним отходит обладание доминирующим духовным началом, а к другим – материальным. Но поскольку духовное единично, то оно присутствует у одного вида (в основном у человека), а материальное множественно, то и существует множество видов с неразвитым духовным началом, но развитыми отдельными телесными особенностями, выделяемыми работой принципа разотрицания, например, собака выделяется своим тонким обонянием, а сокол – острым зрением. Об этом говорится в главе 1: *да произведет земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их.* Поскольку духовное первично, а материальное вторично в глобальном историческом плане, то человек с развитым духовным началом главенствует в животном мире. На эту особенность

человека без объяснения причины также указано в главе 1, когда Бог обращается к человеку после его сотворения: *и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле.* Здесь уместно отметить, что утверждение о происхождении человека от обезьяны является близорукой глупостью западной материалистической науки, происходящей от её невежества в области общих вопросов мироустройства. Изначально с появлением мира животных человек выделился из него отдельным родом с преобладанием духовного начала среди всех остальных животных, в коих преобладает материальное начало, т.е. человек и остальные животные есть два полюса единой частной целостности – мира животных.

Обладание человеком наиболее развитым духовным началом позволяет ему быть рукотворно деятельным животным. Например, дельфинов можно отнести к категории высокодуховных животных, за счёт их интеллекта и развитого языка внутривидового общения, но эти животные не являются рукотворно деятельными. Поэтому именно человека можно назвать человеком духовным и рукотворно деятельным, или человеком творящим, или тварью творящей. Духовность, являясь противоположностью телесности, тоже состоит из противоположностей. Прежде всего, это дуада чувственного и интеллектуального. Внутренняя чувственность (в отличие от известных 5 внешних чувств: слуха, зрения, обоняния, вкуса, осязания), проявляясь, например, в религиозности, экстрасенсорности и магии является Ж-началом, а интеллектуальность, проявляясь, например, мудростью (глубинное – Ж) и хитростью (поверхностное – М), является М-началом. При наличии этой духовной дуады человек, однако, был назван человеком разумным. Такое определение человека является однобоким. Обратим внимание, что словосочетание *Homo sapiens* было введено в употребление шведским натуралистом Карлом Линнеем (1707-1778), т.е. человеком Запада, занимающимся западной наукой в период приближения к пику материализма-западничества на планете, когда угасала религия с философией, но стала бурно развиваться техника, т.е. в период Новой истории, когда доминировал разум над внутренними чувствами. Но в период начала истории, напротив, доминировала чувственность над интеллектом, религиозность и мудрость над технизацией [3, с. 52 (см. Приложение 2)], а с доисторического времени до наших дней человек биологически не изменился, поэтому правильнее человека называть не человеком разумным, а человеком духовным, подразумевая под этим и высокоразвитые внутренние чувства, и высокоразвитый интеллект. Тот или иной модус духовности активизируется в зависимости от доминирующего влияния соответствующих модусов космических циклов. Поэтому биологически один и тот же человек в разные исторические времена и в разных местах проживания может быть то чувственным, то разумным, а мыслить то образами, то знаками. Есть ещё один аспект духовности человека, проявляемый в его отношении к себе подобным. В этом смысле духовное начало может проявляться между двумя противоположными полюсами: от позитивно живительного (то, что от бога) до негативно губительного (то, что от сатаны), поэтому одно и другое проявляется в человеке в различных соотношениях, больше чем, в каком-либо другом животном. Актриса Фаина Раневская метко заметила: «Есть люди, в которых живёт Бог; есть люди, в которых живёт Дьявол; а есть люди, в которых живут только глисты».

В [3, с. 52-55 (см. Приложение 2)] говорится о смене духовного и материального в жизни людей в течение прецессионного исторического цикла, но конкретно не описан астрономический фактор, обуславливающий эти трансформации. Восполним этот пробел.

Зависимость состояния духовности человека от центра Галактики. Материальная жизнь на Земле определяется преимущественно центральным телом нашей планетарной системы – светоносным Солнцем. И годовые сезоны в северном полушарии, где живёт основная масса людей планеты, определяются положением этого полушария (положением земной оси) относительно

Солнца (см. Приложение 3, рис. 22). Смена времен года приводит к изменению материальных условий жизни людей, но не приводит к существенному изменению их духовного состояния, к радикальному изменению их культуры. В отличие от Солнечной системы в центре нашей Галактики нет светоносного тела, а обнаружена, как и в центре многих галактик, сверхмассивная чёрная дыра, сама порождающая звёзды. Чёрные дыры галактик являются родственницами Ноль-Точки начала [5; 2, с. 16, 53 (см. Приложение 1)], поскольку дыры образуются в результате разотрицания-разрывания Ноль-Точки начала – первичной чёрной дыры. Процесс деления изначальной духовной силы, описанный выше, объясняет, почему центр нашей Галактики должен существенно больше влиять на духовное состояние людей, а по сравнению с ним Солнце оказывает лишь материальное воздействие. Северное полушарие с основной массой людей планеты в наше время максимально удалено от центра Галактики (см. Приложения 3 и 4), следовательно, его духовное воздействие в целом на социум наименьшее. Если Ноль-Точка начала является духовным центром Вселенной, то **сверхмассивная чёрная дыра в центре нашей Галактики является её главным духовным центром**. Земля вокруг Солнца обращается за год, а период прецессии земной оси в 26 000 раз больше, поэтому Северный полюс Земли повернётся к центру Галактики через 13 тысяч лет, и тогда духовное воздействие от центра Галактики будет наибольшим. В результате получается цикл духовного воздействия от центра Галактики на нашу цивилизацию, начало которого было 13 тысяч лет назад. В настоящее время наступил общепланетарный минимум духовного развития, и соответственно наблюдается максимум материального. Далее по циклу будет нарастать духовная составляющая в жизни людей, но угасать материальная. В виду того, что человек выделяется среди животных своей духовностью, то среде них он должен быть наиболее зависим от влияния центра Галактики как в сторону возрастания духовности, так и в сторону её падения (на пике материализма люди становятся хуже животных). Это влияние, определяющее духовное состояние человека, можно образно назвать велением Бога, а если отвлечься от астрономической конкретики, то это веление приобретает религиозно-мистический характер. Так умышленное или неумышленное введение в невежество создаёт религию. И на других одушевлённых обитателей планеты может оказываться это влияние, например, замечено, что в последние годы число дельфинов, выбрасываемых на берег, стало увеличиваться. Интересно было бы иметь общую статистику за последние 20-30 лет, которая показывала бы, какие животные были подвержены «самоубийству», а какие, напротив, стали активнее плодиться.

2:8. И насадил Господь Бог рай в Едеме на востоке, и поместил там человека, которого создал.

2:9. И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для пищи, и дерево жизни посреди рая, и дерево познания добра и зла.

Согласно стиху 8, вполне можно допустить, что существовало реальное место на Земле, куда высокоразвитое антропоморфное существо, заслуженно именуемое Богом, поместило искусственно созданного им человека. Также можно допустить, что в этом месте Богами был посажен сад, т.е. место обустроено Богами для своего проживания. А вот древо жизни посреди рая – это уже больше похоже на метафору, хотя и нельзя исключать, что в центре Эдема было нечто, являющееся источником духовной силы для поддержания долгой жизни Богов. В метафорическом аспекте древо жизни в центре рая – это Ноль-Точка начала Вселенной, обладающая наивысшей духовной силой, из которой Вселенная и создаётся в виде телесного (М-среда) и бестелесного (Ж-среда) миров. Ниже по тексту Книги Бытия в стихе 22 сказано, что для вечной жизни необходимо простереть руку свою и взять от дерева жизни. Но «всемогущая» западная наука не только не

может «простереть руку» к Центру Вселенной, но даже не знает, где астрометрически он расположен. Да, собственно, и не знает, что следует искать, ведь, согласно её общепризнанной модели Большого Взрыва, следует искать точку, в которой изначально была сжата вся материя Вселенной (что, конечно же, является вопиющей глупостью близорукой материалистической науки), а не точку, содержащую в себе лишь потенциальную энергию для всей Вселенной.

«Дерево познания добра и зла» ещё больше похоже на метафору. Ей следует уделить особое внимание.

Дерево, как известно, произрастает из зерна. И здесь процесс разотрицания направляет развитие к двум противоположностям – к земле и к небу. Корни уходят в землю (тьма, вода - Ж), ветви – в небо (свет-огонь – М). Между двумя противоположностями (корнями и ветвящимся стволом) есть промежуточное третье звено – корневая шейка. Разветвление корней и ствола также обуславливается процессом разотрицания. И на ветвях ствола он образует две противоположности: плоды с божьей искрой (зёрнами) и листья без оной, как и образуется живая и косная природа. Небесное разветвление дерева подобно разветвлению-образованию тел Платона из Ноль-Точки начала, где также в вершинах многогранников образуются «плоды». Такое совпадение между деревом и многогранниками не случайно, ведь, согласно модели от Ничто, всё в природе создаётся подобно образу цикла трансформации главных форм модели. Символическое использование образа дерева для представления устройства Космоса хорошо известно. В скандинавской мифологии есть дерево Иггдрасиль – Мировое, или Вселенское дерево, метафорически отображающее устройство всех сфер Мироздания. В нём обнаруживается отображение принципа йонилинги модели от Ничто [6, с. 28-30, 116]

Таким образом, сходство между деревом и моделью от Ничто даёт основание полагать, что древо познания добра и зла есть метафорическое представление модели от Ничто. Но древо именуется не познанием вообще противоположностей, не познанием работы принципа двойственности, а познанием определённых противоположностей – добра и зла. И добавляется ещё одна определённая: знанием добра и зла владеют сами Боги (*И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло*). Казалось бы, что особенного в этом знании, ведь каждый человек знает для себя, что есть добро и зло? Более того, указывается ещё одна определённая: обрести знание добра и зла можно после того, как съешь плод с дерева (*Но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло*). Этим указывается, что есть определённое время, когда *откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло*. И ещё есть одна немаловажная деталь: Бог предупреждает, что можно умереть от плодов дерева (*А от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь*), а змей-Сатана уверяет, что это не так (*И сказал змей жене: нет, не умрете*). Невероятно, но создаётся впечатление, что Сатана правдивее Бога: Ева и Адам попробовали плоды и не умерли, но скрылись от Бога за деревьями рая. Сюжет рассказа простой, но так ли просто его истинное потаённое содержание? Будем искать его при использовании модели от Ничто и древнеегипетской мифологии.

В древнеегипетской мифологии есть понятия *маат* и *исфет* [2, с. 18, 32, 33 (см. Приложение 1)]. Маат соотносится с изначальным космическим порядком, питаемым изначальной огромной духовной силой, а исфет – противоположное состояние Космоса, характеризующееся материальным хаосом и низкой духовной властью. Главным смыслом существования древнеегипетской цивилизации на протяжении более трёх тысяч лет было «претворять маат и уничтожать исфет», т.е. во всех без исключения жизненных ситуациях подражать событиям Первого времени – времени зарождения Вселенной – для поддержания своей цивилизации в состоянии вечной молодости. Поскольку маат соотносится с добром, а исфет со злом, то

становится понятно, что в глобальном масштабе добром для людей является устремление-подражание состоянию зарождения Вселенной, а злом – допущение устремления к состоянию зрелости материи, пика материализма, который и наступил в наше историческое время. Выясняется, что добро и зло – это не какие-то мелкие бытовые понятия, а фундаментальные этические категории, определяемые в цикле развития главных форм модели от Ничто. И становится понятно, что добро и зло – это не безотносительные понятия модели, а понятия, непосредственно обусловленные необходимостью благополучного выживания людей как существ с духовно развитым началом.

Теперь можно сделать вывод, что под знанием добра и зла в книге Бытия есть основания понимать знание развития Космоса в виде модели от Ничто, знание о развитости духовного начала людей и знания о возможности космической подпитки и защиты этого духовного начала. Выстраивается целая система знаний, которую нужно не только знать, но и ясно понимать, а также уметь использовать в различных жизненных ситуациях в различные исторические времена и в различных местах Земли. **В целом получается грандиозного масштаба наука о гармоничном устройстве и управлении обществом людей, которая вполне соотносится с высоким званием Богов.**

Знание модели от Ничто позволяет объяснить почему *знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло.* Для познания добра и зла обратились к плодам, а не к корням, веткам и листьям. Плоды на древе познания – это зрелая материя с божьими искрами внутри (зёрнами, готовыми к последующему прорастанию) в вершинах многогранников модели от Ничто. Само тело плода (зрелая материя) после созревания разлагается, превращаясь в прах, а зёрна, подпитываясь им, прорастают. Поедание зрелого плода означает, что познание добра и зла исторически возникает в пик материализма-западничества, когда в зрелых плодах созревают зёрна, готовые к росту. Здесь видна параллель с зародышевой крапункой-глазом в янской (мужской) «рыбке» китайского знака тайцзи. Получается, что Боги, зная прецессионный исторический цикл духовного влияния центра Галактики, могли за тысячелетия вперёд прогнозировать неукоснительное наступление «дня» пика материализма, когда «откроются глаза» людей и они, как и Боги узнают «добро и зло».

2:16. И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть,

2:17. А от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь.

2:21. И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл то место плотию.

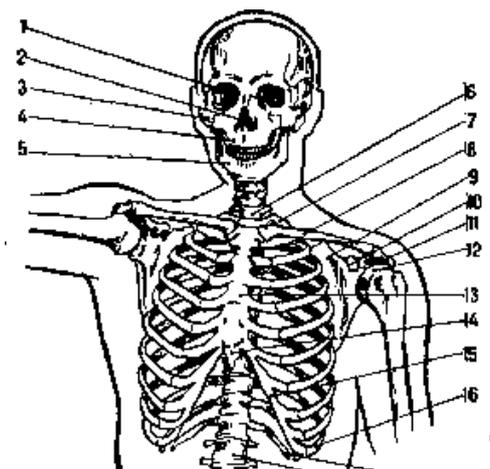
2:22. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку.

3:4. И сказал змей жене: нет, не умрете,

В модели от Ничто бытийная Ноль-Точка начала – Господь Бог (М) – образуется отрицанием небытийной Великой Пустоты (Ж), а затем Ноль-Точка разотрицается на М-среду (октаэдр) и Ж-среду (сфера-шар), окружающую октаэдр, что в результате даёт первичное Космическое Яйцо [3, с. 8-10]. Следует обратить внимание на относительность мира Бытия: Ноль-Точка начала, как и в целом вся Вселенная, по отношению к Ничто (абсолютной Ж) имеет М-природу, но по отношению к последующим своим трансформациям Ноль-Точка начала имеет Ж-природу, поскольку в ней абсолютно отсутствует материя, а есть лишь потенциальная энергия. М-среда – это Христос, Адам, а Ж-среда –это Святой Дух, Ева. Таким образом, Ж- и М-среды образуются в результате разделения-разрыва на две части Господа Бога (М). И далее Господь Бог, будучи Ноль-Точкой начала, разверзается в необъятную Вселенную, состоящую из Птенцов Господа Бога-Пеликана (галактики, звёзды и т.д. вплоть до элементарных частиц) и в целом

представляющую собой **высший живой организм**, но подчиняющийся всегда и во всём закону-принципу двойственности. Поскольку Адам – это и есть Первый Мужчина Вселенной (Господь Бог), точнее, его часть, то можно сказать, что Ева отделилась от Первого Мужчины, но чтобы не разьяснять разницу между Первым Мужчиной и Адамом, сказано, что Адам был усыплен, т.е. был обездвижен, а поскольку Адам – это разрастающийся из Ноль-Точки октаэдр, то обездвиженный октаэдр – это и есть сама Ноль-Точка. Вот такой получился каламбур.

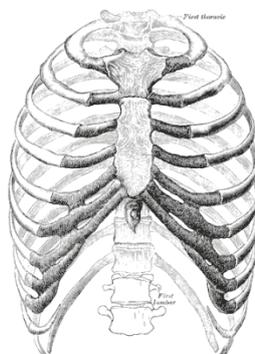
Тело человека имеет главную телесную дуаду голова-туловище, в которой между духовным яйцом-головой и материальным-мышечным-подвижным яйцом-туловищем есть срединное звено – шея. Так устроены живые организмы от мала до велика, являясь ЖМ-целостностями.



Скелет груди, шеи и головы человека
http://www.beauty-fitness.ru/books/14_24.html



Ребро грудной клетки



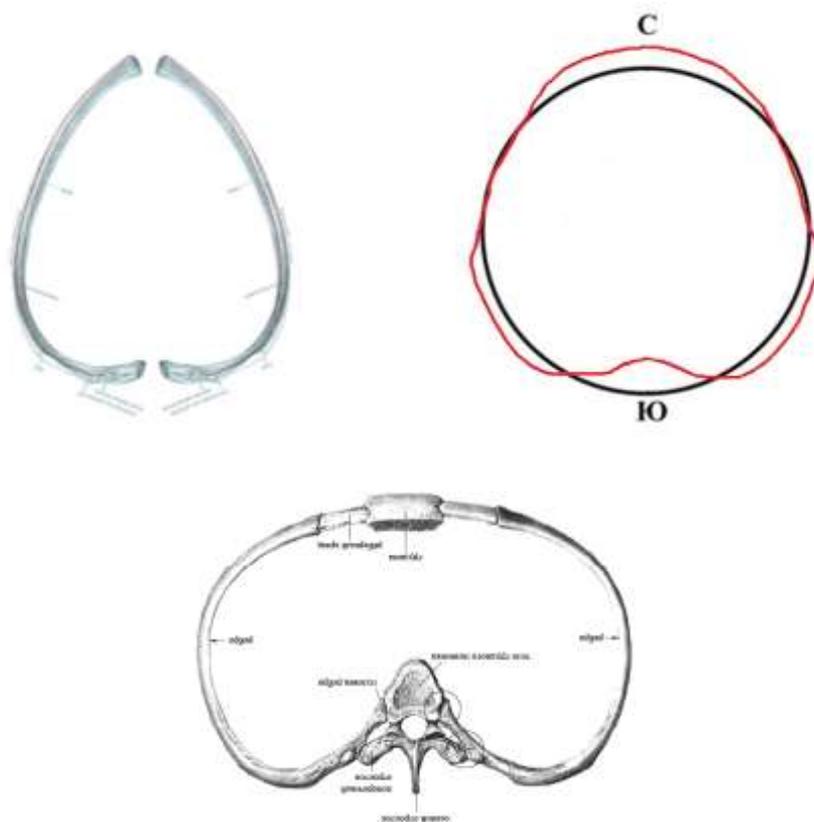
Грудная клетка

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/203235>

Ева отделилась от Адама в виде ребра от нижнего земного яйца. А ребро – это кость в теле человека, имеющая форму наиболее близкую к окружности. Получается, что от Мужчины отделилась окружность-Ева, что точно вписывается в образ первого Космического Яйца. Образ яйца получается в результате соединения двух рёбер, как показано на рисунке ниже. Рядом на правом рисунке красной линией показана яйцеобразная форма Земли – геоид [3, с. 12, рис. 2], а на нижнем рисунке показано реальное соединение пары рёбер человека, также имеющее вид яйца.

Автор текста Бытия прибег к весьма необычной метафоре «жена от ребра Адама», чтобы зашифровать начальный фрагмент модели от Ничто. Хотя, возможно, что автор текста и не

является автором самой метафоры, а лишь использовал уже известную метафору для своего текста.



Соединения ребер с позвоночным столбом и грудиной
(http://sinne.ucoz.ru/news/grudnaja_kletka_i_dykhanie/2013-06-22-20)

Господь Бог запрещает есть плоды с дерева познания под страхом смерти, а Сатана говорит: *нет, не умрете*. Но Бог запрещает есть плоды Адаму, а Сатана – Еве. Кто же из них говорит правду? Согласно модели от Ничто, в Ноль-Точке начала Ж-начало максимально, а М-начало минимально, в противоположной же точке жизненного цикла Вселенной – в пике зрелости материи – Ж-начало минимально, а М-начало максимально. Получается, что и Бог говорит правду Адаму, ведь, начиная с пика зрелости материи, материя-Адам начнёт разрушаться-гибнуть. И Сатана говорит правду Еве, ведь, начиная с пика зрелости материи, дух-Ева начнёт возрождаться. Правдивость Бога подтверждается в 3:17: *Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей*. Здесь уже говорится о проклятии земли из-за Адама. Это не удивительно, ведь Адам есть «созданный из красной глины», т.е. созданный из распространённого донного отложения, включающего в себя и остатки живых организмов. Адам – это и есть материя-земля и по модели от Ничто, и по изначальному древнееврейскому значению имени. А проклятие – это «крайнее и бесповоротное осуждение с полным отказом от общения» (С.И. Ожегов). Из чего становится понятно, что материя, начиная с поедания плода (пика зрелости материи), бесповоротно осуждена на гибель, как и определяет модель от Ничто. Можно ещё отметить, первенство Евы в доступе к древу познания. Это означает и необходимость мудрости (мудрость есть Ж-начало в отличие от хитрости – М-начала) для познания добра и зла, и первичность Ж-начала по отношению к М-началу, первичность духа по отношению к материи в модели от Ничто.

Бог не только говорит правду, но и своим запретом есть плоды с дерева познания наказывает людям беречься от устремления к материализму, ибо это устремление неминуемо приводит к хаосу-гибели. Но если не стремиться к материализму, то это автоматически означает стремиться к духовности (обращаться к Первому времени), поскольку у материализма одна противоположность – духовность. По сути, Бог наказывает «претворять маат и уничтожать исфет». Сатана же, напротив, привлекает в своё царство – царство материализма. Есть две вещи, олицетворяющие высшее зло-исфет, – это деньги и техника. Всякий, кто радеет прежде и больше всего о деньгах и технике, есть слуга Сатаны, есть враг рода людского, деяние его есть *мерзость перед Богом* (Лук. 16:15).

Притча из «Чжуан-цзы». «Один из учеников Конфуция шёл по дороге в сельской местности и увидел крестьянина, который всё время бегал за водой под гору со своего поля, расположенного на холме. Ученик Конфуция изумился и решил помочь крестьянину, рассказав об устройстве «журавля» – шадуфа. Но крестьянин оказался мудрецом, а посему он отверг помощь «технократа»-конфуцианца. Он ответил, что ничего нового он не узнал, но предлагаемой ему механизации не принимает: «Ведь у того, кто пользуется механизмом, и сердце становится механическим, а тот, у кого сердце становится механическим, удаляется от Дао». Пристыженному ученику Конфуция не осталось ничего другого, как продолжать свой путь» [7, с. 125]. В «Дао-Децзине» имеется «концепция двух Дао: «безымянного», порождающего весь космос, и «именуемого», создающего и «пестующего» конкретные вещи» [7, с. 70]. «Некто спросил: «Что первичнее, а что вторичнее – конфуцианство или даосизм?» Баопу-цзы сказал в ответ: «Даосизм – это корень конфуцианства, а конфуцианство – это верхушка даосизма» [7, с. 379]. Другими словами: даосизм имеет Ж-природу, а конфуцианство – М-природу. Если смотрящий священнослужитель заявляет, что не терпимо, а положительно относится к развитию техники, то кому он служит Богу или Сатане?

2:22. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку.

2:25. И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились.

3:5. Но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло.

3:6. И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что дает знание; и взяла плодов его и ела; и дала также мужу своему, и он ел.

3:7. И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и сшили смоковые листья, и сделали себе опоясания.

3:21. И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их.

Стыд – «чувство сильного смущения от сознания предосудительности поступка» (С.И. Ожегов). Значит, до пика материализма люди не осознавали что есть Ж- и М-начала, а от пика материализма стали осознавать, *открылись глаза*, т.е. стали натурно сознать-видеть Ж- и М-начала как фундаментальное природное явление, а не только как один из его частных аспектов – добро и зло.

Ева и Адам закрыли свои гениталии (явные признаки противоположных М- и Ж-начал) листьями (а не ветвями или плодами), ибо листья есть внешнее видимое промежуточное звено между отдельным целым (дерево) и внешней видимой средой, т.е. листья и есть одежда дерева, как скорлупа яйца. Ж- и М-начал самих по себе в бытийной природе не существует, они есть свойства-признаки сущих вещей, т.е. их в бытийной природе нет в «голом» виде, поэтому-то гениталии Адама и Евы (ЖМ-природа сущих вещей) должны быть сокрыта внешним видимым – листьями. Это подтверждается действием самого Господа Бога, одевшим Ж- и М-начала в *одежды*.

кожаные. Согласно модели от Ничто, идеальное-разумное мира Бытия состоит из дуады логики-математики: ЖМ-логика, является невидимым целостным глубинным Ж-модусом дуады, а математика является видимым множественным поверхностным её М-модусом, на что уже указывалось в предыдущих работах.

Богословы-интерпретаторы, начиная с IV века, увидели в истории Адама и Евы грехопадение (первородный грех) – клюнули на гениталии. Сексуальный элемент в рекламе – хорошо известный маркетинговый ход. Зная любимые пристрастия обывателя, автор Бытия вспомогательным сексуальным элементом рассказа на долгие века запечатлел в памяти людей зашифрованные знания о модели от Ничто и фундаментальной этической науке о Добре и Зле, чтобы они благополучно были донесены не только на бумаге, но и в живой памяти людей до пика материализма. В результате в пик материализма историю Адама и Евы знают практически все люди на земле.

3:23. И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят.

3:23. И изгнал Адама, и поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни

Не только дерево с созреванием плодов достигает зрелости материи, но и человек в среднем возрасте достигает зрелости. И тогда у каждого человека индивидуально в определённое время от 33 до 45 лет наступает, как говорят в общежитии и психологи, «кризис среднего возраста». Человек на ровном месте впадает в длительную депрессию, которая может длиться не один год. Достигнутое жизненное благополучие внезапно утрачивает значимость, ощущается потеря смысла жизни. Он ощущает, что до сих пор жил по чужим правилам, пусть даже под опекой самых близких людей, и осознаёт необходимость обретения собственного пути. Наступает глубокая переоценка ценностей, в результате которой человек может поменять свою жизнь радикальным образом. Этот кризис является вполне естественным состоянием, поскольку происходит он от цикла трансформации главных форм Вселенной, описываемого моделью от Ничто. Как уже говорилось, до пика зрелости материи изначальная духовная сила растрачивается до минимума, но после него с началом разрушения материи духовная сила начинает возрождаться. Это происходит не только с человеком, но и происходит сейчас с нашей цивилизацией, поскольку всё развивается в подобию главному Вселенскому циклу. Это же произошло с Адамом и Евой, когда они, вкусив плоды с запретного древа, обрели новые знания и у них *открылись глаза* на жизнь. Тогда за вкушение ими запретного плода Господь Бог их высасывает-изгоняет из Эдема? Из раскрываемого здесь содержания библейской истории напрашивается иная интерпретация их исхода из Эдема. Бог, обладая мудростью, видит, что у Адама и Евы наступила переоценка ценностей, они обрели мудрость богов и теперь могут обходиться без их опеки и должны идти своим жизненным путём: через *терния и волчцы* к звёздам (*per aspera ad astra* – лат. крылатое выражение «через трудности к звёздам»). Как и наша цивилизация, достигнув материально-техногенной зрелости, пойдёт по пути духовно-космогенного развития.

Относительно *Херувима и пламенного меча обращающегося* можно сделать предположение, что Херувим вместе с пламенным мечом являются важной астрономической меткой и знаком времени, указывающими на наступление судьбоносного исторического события – пика развитой материи в цикле прецессии земной оси. Подробное рассмотрение этой темы здесь не уместно, поскольку она весьма объёмна по содержанию и относительно самостоятельна. Однако эта тема не менее важна для выживания людей, чем тема познания добра и зла, поэтому у

Приложении 4 приводятся её предварительные намётки, где показаны параллели между Херувимом и Большим Сфинксом на плато Гизы, между Эдемом и определённой территорией Древнего Египта. Из описанного в Приложении 4 можно сделать заключение о владении Богами Египта и их последователями столь глубокими знаниями законов Космоса и природы людей, что позволяло им не только прогнозировать развитие истории человечества на многие тысячелетия вперёд. Их мудрость и технические навыки позволили им создать также план застройки Египта грандиозными каменными сооружениями с записью в них своих необъятных знаний. И этот план был воплощён фараонами в эпоху пирамид. Вместе с тем показано, что Большой Сфинкс и три великие пирамиды Гизы представляют собой стрелки исполинских часов, позволяющих по созвездиям небесного круга определять соотношение духовности и материальности в жизни землян в течение 26 000 лет прецессионного цикла, начиная от его Первого времени, когда Северный полюс Земли был направлен прямо на центр нашей Галактики.

Боги Эдемского сада знали Добро и Зло, а Боги Египта знали Мудрость Космоса, её важнейшую составляющую для жизни землян, заключающуюся в том, что мудрость в людях убывает по мере того, как Северный полюс отворачивается от центра Галактики. По сути, Мудрость и есть Добро, есть состояние пребывания в царстве Бога, в Первом времени прецессионного цикла, а утрата Мудрости есть Зло, есть пребывание в царстве Сатаны, в максимуме материализма – во время противоположное Первому времени в цикле прецессии земной оси. Что значит жить на пике материализма, мы отчасти знаем. Отчасти – потому что мы не можем воочию сравнить нашу жизнь с той, которая была около 12 000 лет назад, более того, мы даже не знаем, что есть Мудрость. Но, начиная с пика материализма, Мудрость как грандиозная наука вновь начнёт медленно возвращаться к людскому социуму в течение столетий и тысячелетий. А пока у нас даже астрономия вычеркнута из списка основных предметов в школе.

Если Мудрости нет, то, может быть, любомудрие осталось? Или что есть философия сегодня?

Диоген Лаэртский (конец II - начало III веков н.э.) сообщает:

«Философию философией [любомудрием], а себя философом [любомудром] впервые стал называть Пифагор (ок. 570 - ок. 500 гг. до н.э. – *P.C.*), когда спорил в Сикионе с Леонтом, тираном Сикиона или Флиунта (как пишет Гераклит Понтийский в книге «О бездыханной женщине»); мудрецом же по его словам, может быть только бог, а не человек. Ибо преждевременно было бы философию называть «мудростью», а упражняющегося в ней – «мудрецом», как если бы он изострил уже свой дух до предела; а философ [«любомудр»] – это просто тот, кто испытывает влечение к мудрости» [11, с. 66].

А римский философ Сенека Луций Анней (Младший) (ок. 4 до н.э. - 65 н.э.) философию определяет более конкретно:

«Наука о добре и зле, которая и составляет предмет философии» [12].

Как видно, определение Сенеки совпадает со знанием добра и зла Богами из Эдема. В итоге Мудрость Богов можно определить как Науку, состоящую из двух основных разделов. Первый раздел – это фундаментальная физика Космоса, или космогония-космология Богов. Второй раздел – это фундаментальная этика, которая изучает влияние Космоса на антропоморфных существ с развитым духовным началом, а также даёт рекомендации по поведенческим основам жизни их сообщества. Есть ещё одна не менее важная духовная составляющая Мудрости – это благоговейный трепет, беззаветное от чистого сердца поклонение духу Первого времени Космоса, Всевышнему-Младенцу.

В [2, главы 1-3 (см. Приложение 1)] показано: во-первых, цикл развития главных форм модели от Ничто соответствует Первому дню космогонии Книги Бытия, во-вторых, модель от

Ничто является каркасным основанием для древнеегипетских мифов о сотворении мира, в-третьих, цикл развития главных форм во многом сходен с представлениями о первостихиях, или первоэлементах древних учений. Это даёт основание полагать, что воссоздаваемая модель от Ничто, в основе которой лежит принцип двойственности, и есть фундаментальная теоретическая физика Богов. Если в основе Мудрости Богов лежит принцип двойственности, то возникает вопрос: многие ли из тех, кто сегодня считает себя философами испытывают влечение к исследованию безграничного проявления принципа двойственности в Космосе и в окружающей природе? Такие люди, конечно, есть, но их так мало, что в современной философии их практически не видно и не слышно. Из чего можно сделать вывод, что в целом современная философия утратила даже стремление к Мудрости. Философы договорились до того, что философия может обходиться и без истины, а потому многие предпочитают о ней вообще не говорить. Они так уверились в возможности существования философии без истины, что заносят эту нелепость в свои публичные словари. А Пифагор также определил философов как от рождения жадными до единой только истины [11, с. 334]. По большому счёту от философии осталась лишь жалкая пародия на неё, лишь блеклая тень её былого величия. Но эта участь постигла не только философию, отсутствие мудрости – это тотальный феномен всей современной жизни на планете. Особенно безумием на пике материализма стали поражены те районы земли, где в соответствии с влиянием ЖМ-вершин Октаэдра Земли в наибольшей степени преобладает М-стихия [3, с. 50]. Поэтому те, кто считает, что на основе современной науки можно построить новый мировой порядок глубоко заблуждаются. Науки как таковой тоже не осталось, её заменила технаука, прислуживающая технике и капиталу, но не служащая людям.

Итак, вслед за расшифровкой-распознаванием Первого дня творения из Книги Бытия в работе [2, глава 1 (см. Приложение 1)], произведена расшифровка истории исхода Адама и Евы из Эдемского сада, описанной в той же Книге. Обе расшифровки сделаны на основе модели от Ничто. Без знания модели такие расшифровки сделать невозможно, как и невозможно сделать расшифровку-распознавание геометрии трёх пирамид Гизы, не зная точных астрономических данных Земли и Луны [6, с. 48]. Однако заметно, что глубины зашифрованного знания в Книге Бытия и в геометрии пирамид существенно разнятся. Если в пирамидах, судя по всему, зашифрованы фундаментальные законы мироздания, то в Книге Бытия – лишь краткие сведения об этих законах. И это не удивительно, ведь пирамиды, скорее всего, проектировались самими Богами, а Пятикнижие написано последователями их последователей. Приведённую расшифровку рассказа об Эдемском саде нельзя считать единственной, так как видно, что он является многослойным по содержанию, как и многофункциональны пирамиды Гизы, и, скорее всего, все слои должны быть идеологически взаимосвязаны в одно целое. Многослойность подразумевает также наличие определённых реалий исторических и географических аспектов жизни сообщества Богов в Эдемском саду. И, возможно, наличие в тексте Книги некой словесной конструкции, конечно, на языке оригинала, с тайнописью из чисел, учитывая, что Боги и их последователи великолепно владели «элементарной» математикой, а также учитывая существование гематрии иврита.

Фрагмент из книги Селегина Р.П. «Философия зарождения Космоса: День Первый, Тройственность и эмпирика» [2]

(главы 1, 2, 3 и начало 5-й; в круглых скобках посередине стоит нумерация страниц из оригинала; в конце фрагмента приводится литература к нему)

Глава 1. Модель от Ничто: взаимодействия Первоэнергии с формами-материей и форм между собой

Ниже приводится дальнейшее развитие-усовершенствование модели от Ничто, кратко представленной в работе [1]. Развитие описывается в формализованном виде на основе дуальной логики и элементарной математики. Внимание уделяется логико-математической схеме зарождения-сотворения космоса в преддверии появления человека на земле. Описываемый формализм является исходной абстракцией, на которую в силу самоподобия развития Вселенной можно «надевать» любые образы и явления зрелого бытийного мира.

(с. 7)

Абсолютное Ничто в силу принципа двойственности (ПД) отрицается абсолютным Бытием или Вселенной, которая начинается с Ноль-Точки (НТ). Тем самым Небытие, имеющее женскую природу (Ж-начало), последовательно сменяется Бытием, имеющим мужскую природу (М-начало) [2, с. 7-8]. Далее, для соблюдения полноты противоположностей (соблюдения ПД) НТ должна одновременно (параллельно) разделиться на два начала: Ж и М. Другими словами, НТ в аспекте нуля как одного из полюсов дуады «нуль-бесконечность» должна отрицаться бесконечностью (Ж-процесс), что обуславливает раздувание НТ в Шар, а НТ в аспекте нуля как полноты противоположностей должна одновременно развёртываться на противоположные Ж- и М-начала (процесс параллельного отрицания или процесс разотрицания) в крестовину (М-процесс) [2, с. 13]. Раздуванием Шара и развёртыванием крестовины порождены две среды, или два мира, которые являются почти абсолютно противоположными. «Почти» обусловлено тем, что если Ничто и Вселенная абсолютно противоположны по бытийности, то среда-Шар и среда-крестовина бытийны, т.е. принадлежат Вселенной.

Шар, раздувающейся в бесконечность, назовём Ноль-Средой женской природы (ЖН-среда или Ж-среда), которая в отличие от Ничто приобрела форму сферы и стала потенциальной полнотой. Для совершения цикла превращения Ничто во Вселенную ПД обеспечивает Ж-среду колоссальной потенциальной энергией сотворения Бытия. Назовём её Первоэнергией. В остальном Ж-среда осталась тем же тёмным и холодным хаосом Ничто. Хотя эта среда имеет женскую природу, но она по отношению к Ничто стала М-началом, поскольку стала бытийной. На раздувание высокоэнергетической Ж-среды не может быть потрачена значительная энергия, ведь Шар, состоящий из нулевых точек, распространяется в ничто, в «отсутствующее» пространство, упрощённо можно сказать, что нуль заполняется нулём.

Ж-среда однородна и изотропна, в ней нет особо выделенных направлений развёртывания. НТ, достигнув своей противоположности – бесконечности (Сфера – внешность, т.е. М-начало), в силу ПД должна устремиться обратно к нулю (НТ – внутренность, т.е. Ж-начало), тем самым

появляется циклическое изменение времени. Ж-среда снабжается М-началом – временем. Раздувание и сжатие Шара (дыхание Ж-среды) есть распространение сферической (продольной) волны. Таковыми являются звуковые волны. Поскольку в Ж-среде движение может происходить исключительно по

(с. 8)

радиальным направлениям сферы и есть только одна неоднородность – НТ, то в этой среде не могут распространяться поперечные волны, т.е. в ней не может быть электромагнитного взаимодействия. Ж-среда – это царство тьмы и однообразного звука дыхания – некоего слога или слова. Движение в радиальном направлении в силу ПД должно быть снабжено движением в перпендикулярном ему направлении (касательная к окружности). Таким движением у Сферы может быть только противовращение, но поскольку точки Сферы не различимы, то противовращение в Ж-среде возможно лишь потенциально.

Используя язык древних образов можно сказать, что Шар беремен Духом творения (Первоэнергией), Ж-среда есть первичная и незримая плацента для вынашивания материальной Вселенной, она есть всеобъемлющая Сфера.

Вместе с раздуванием Шара из НТ идёт образование крестовины. Её три линии-направления (x, y, z) образованы разотрицанием НТ. Разотрицание есть противодвижение двух точек с Ж- и М-началами по прямой линии из НТ. Поскольку три линии являются противоположными (ортогональными) друг к другу, то и точки у каждой линии должны быть снабжены разными парами Ж- и М-начал. Крестовина с шестью точками на концах есть октаэдр. Октаэдр разотрицается из НТ вовне вместе со вдохом Ж-среды, поэтому октаэдр имеет М-природу. Так появляется крестовина – атрибут пространства. Крестовина образует 7 неоднородностей: НТ в Центре и шесть точек на периферии в чём-то подобных НТ. НТ в Центре двойственна, поскольку она разделилась на НТ с Ж-началом (исходная точка Ж-среды) и на НТ с М-началом (исходная точка среды, противоположной Ж-среде). Октаэдр положил начало образованию среды противоположной Ж-среде – это МН-среда или М-среда. М-среда – среда разотрицания, среда неоднородная и анизотропная. Между 7 точками октаэдра образовалась 21 взаимосвязь. Ещё одна связь есть между НТ из Ж-среды и НТ из М-среды, которую образно можно назвать пуповиной между Вселенской плацентой (Ж-средой) и пупком мальчика-первенца (центр октаэдра). Всего образовалось 22 взаимосвязи между 8 точками. Поскольку в М-среде образовалось более одной неоднородности (7 точек), то эта среда является познаваемой в себе, ведь есть возможность одно сравнивать с другим. Также наличие более одной неоднородности и связей между ними обусловило возможность существования в М-среде поперечных волн, т.е. возможность существования электромагнитного взаимодействия. Таким образом, М-среда

(с. 9)

является проявленной средой, в отличие от непроявленной Ж-среды. М-среду можно назвать развивающейся материальной средой. Ж-среда образовалась одномоментно и навсегда (пока Вселенная не свернётся обратно в НТ), поскольку НТ, чуть расширившись, уже стала сферой и только сферой, ведь Ж-среде не присуще разотрицание. М-среда же разворачивается-видоизменяется постепенно от одной формы к другой: октаэдр, куб и т.д., поэтому и имеет М-природу. Ж-среду тоже можно назвать материальной средой (но больше в отношении к абсолютному Ничто, чем к М-среде), поскольку Ж-среда приобрела свойство бытийности.

Свойство бытийности-существования является первейшим свойством материи. С другой стороны, Ж-среду по отношению к М-среде нельзя назвать полноценной материей, поскольку в ней, как в М-среде, нет множества точек-частиц, а есть лишь непроявленное поле одной Сферы. Из этого понятно, что материя является понятием относительным, а Вселенная не нуждается в исходной материальной субстанции.

НТ разделилась на Ж- и М-среды, но в силу ПД они должны быть и единым целым. Развёртывание НТ происходит двойственно: оно одновременно протекает и в состоянии разделения, и в состоянии единения. Поскольку одна среда представляет время, а другая пространство, то должно появиться изменение положения точек-частиц-тел в пространстве со временем. В результате взаимодействия пространства и времени появляется вращение крестовины вокруг одной из её прямых [2, с. 15]. Противовращение совершается между Ж-средой и М-средой. М-октаэдр совершает Ж-вращение (левое вращение), а Ж-сфера – М-вращение (правое вращение). В результате вращающаяся крестовина является атрибутом пространственно-временного континуума, о свойствах которого сказано в работе [2, с. 15, 19-21]. Появление оси вращения – это появление дополнительной более резкой анизотропии, поскольку у одной из трёх прямых линий разотрицания появляется ещё и вращение. В экваториальной плоскости вращающейся крестовины пространство представлено квадратом, а время окружностью. Взаимодействие окружности и квадрата даёт числа 12 и ~ 52 [2, с. 21], где число 12 является числом деления окружности-времени на 12 равных частей. Время из непроявленной Ж-среды, несёт с собой свойство непроявленности. Если длину можно выразить наглядно пространственным размером, то временные отрезки такой наглядности не обнаруживают.

(с. 10)

Разделение сред и их объединение можно выразить схематически в виде квадрата. НТ – это вершина квадрата, которая разделяется на Ж-среду и М-среду (две ближайшие вершины квадрата к первой вершине). В четвёртой вершине среды объединяются. Сначала НТ разделилась на две среды, тем самым образовалось 3 коренные точки (НТ – Отец, Ж-среда – Мать и М-среда – Сын), которые сопоставимы с христианской троицей. Далее Сын стал развиваться, и образовалось 7 точек (октаэдр). Затем Сын-пространство стал взаимодействовать с Матерью-окружностью-временем, и образовалось 12 точек-меток на окружности времени – экваторе вращающейся крестовины. Сумма точек, полученного схематического квадрата, равна 22 (3+7+12), как и число полученных взаимосвязей для двух сред. Важно указать на первичность женской природы в процессе развёртывания Вселенной. НТ появляется от Ничто, имеющем абсолютно женское начало. Хотя далее процесс разделения на две среды начинается одновременно, но Ж-среда является первой среди равных, ведь образование форм в М-среде идёт за счёт потенциальной энергии Ж-среды, и к тому же появление всего разнообразия форм в М-среде происходит не одномоментно, а последовательно. Поэтому в период образования форм до момента их зрелости должен выполняться фундаментальный принцип: Ж рождает и питает М. Следует уточнить, что здесь под М подразумевается дуада Ж-М, имеющая более поздний уровень разотрицания, т.е. каждое последующее разотрицание М-точки становится более оужествлённым, более материальным.

Образовавшийся в результате разотрицания из НТ октаэдр, будучи М-началом, устремляется в небо-наружность. При этом 4 экваториальные точки (2 точки М и 2 точки Ж)

вращающегося октаэдра образуют 4 спиралевидных рукава; подобное можно наблюдать у спиральных галактик [2, с. 16-17].

Сфера Ж-среды параллельно с октаэдром расширяется и вращается. Тем самым в однородной Сфере появляется неоднородность – две точки на пересечении с осью вращения. Они подобны НТ, но с тем отличием, что являются внешними (М) и составляют пару (Ж). Разотрицание из этой пары по Сфере приводит к образованию на ней 8 точек (4 точки М и 4 точки Ж) – образовался куб, имеющий Ж-начало, ведь Сфера-небо – М-начало. Куб имеет противоположное вращение к октаэдру и устремляется к Центру Вселенной вместе с выдохом сферы Ж-среды. Ж-среда не может сжаться-вернуться в НТ, поскольку возврату препятствуют произошедшие процессы разотрицания,

(с. 11)

т.е. препятствует М-среда. Но куб как неоднородность является чуждым элементом для однородной Ж-среды, и потому он устремляется дальше Сферы к Центру. Куб, состоящий из точек-частиц-тел, становится М-средой. При первом вдохе и выдохе Вселенной образовалась дуальная пара форм – небесный октаэдр и земной куб, которые охватывает Сфера.

Обратим внимание на то, что куб образовался в высокоэнергетической Ж-среде, поэтому куб должен стать носителем этой энергии. Куб в отличие от октаэдра является составной фигурой, он состоит из двух тетраэдров. Число 8 состоит только из чётных чисел (2 умножить на 2 и на 2), поэтому куб может состоять из двух видов тетраэдров: однополюсного (4 Ж или 4 М) и двухполюсного (2 Ж и 2 М). Наиболее равномерное распределение Ж- и М-точек в кубе обеспечивает наличие в нём двух однополюсных тетраэдров: Ж-тетраэдра и М-тетраэдра, что соответствует принципу равенства [2, с. 8-9]. Известно, что в жидком состоянии вода имеет тетраэдрическую координацию молекул: отрицательно заряженный кислород располагается в центре тетраэдра из четырёх положительно заряженных водородов. Поэтому внутренняя структура земного куба имеет сходство со структурой воды.

Интерес представляет физическая природа точек разотрицания в октаэдре. НТ изначально подверглась двум изменениям: Точка начала дышать (вдох – М, выдох – Ж) и у неё появилось противовращение. Значит, точки разотрицания должны представлять собой сочетания этих свойств. У каждой линии экваториального креста должно быть своё сочетание, поскольку линии дуальны (ортогональны). Процесс дыхания первичен и имеет Ж-начало (для одной прямой), а процесс противовращения имеет М-начало (для другой). Под точками разотрицания следует подразумевать локализованные (не нулевые) области пространства с проявлением в них тех или иных свойств НТ-Сферы.

Отображение описанного распределения Ж- и М-начал можно увидеть во временах года. Зима – холод-тьма при выдохе, а на другом конце линии находится лето – жара-свет при вдохе. Весна есть межсезонье – это движение от Ж к М, которое соотносится с правым вращением, а осень – это движение от М к Ж, которое соотносится с левым вращением. Также и по экваториальной линии Земли видны точки креста разотрицания. Ж-линия креста соединяет Тихий и Атлантический океаны (вода – Ж), где точка Ж соответствует Тихоокеанскому жёлобу с Марианской впадиной (низина – Ж), а точка М соответствует Атлантическому хребту с активной вулканической

(с. 12)

деятельностью и расширением Атлантического океана на 2-4 см в год (гора – М). М-линия креста соединяет Евразию с Америкой (суша с горами – М). Различие между этими континентами видно не по дуаде жёлоб-хребет, а по противоположности расположения горных массивов. В Америке основная горная система расположена вдоль меридиана, а в Евразии – вдоль экватора.

Если в первых двух линиях октаэдра есть разделение: одна линия соотносится с пространством (радиальное направление), а другая – со временем (окружность), то в третьей линии, являющейся осью вращения, должно соединиться пространство и время, т.е. у её точек должны быть и разные давления, и противовращение. Так, на Северном полюсе Земли есть выпуклость формы (М), а на Южном – вогнутость (Ж) [2, с. 114]. Таким образом, Ж- и М-точки земного октаэдра обладают мощностью достаточной для формирования рельефа планеты. Силовые линии магнитного поля Земли имеют «противовращение»: линии выходят из одного полюса и входят в другой, они образуют тороидальную форму. Логико-математический механизм образования тороида показан ниже.

Точки разотрицания в М-среде претендуют на статус частиц. М-среда является миром частиц и их взаимодействий, миром развивающейся материи. Напротив, пассивный Мир тьмы – мир одной частицы-сферы. Поэтому можно обоснованно говорить о существовании во Вселенной лишь двух параллельных миров, дуальных по свойствам, но связанных в единое целое. Примечательно, что космология эмпирически обоснованно выдвинула гипотезу существования тёмной энергии лишь в 90-е годы прошлого столетия, тогда как представление о Царстве тьмы, Том свете, Загробном мире существовало ещё в древнейших религиозных системах и оно присуще практически всем культурам и цивилизациям мира.

Октаэдр на вдохе от «земли» с вращением поднялся в «небо», а куб на выдохе с «неба» с противоположным вращением спустился на «землю». На этом окончился первый цикл вдоха-выдоха Вселенной. Далее, на следующем вдохе опять разотрицание должно идти от Центра, значит каждая из 4-х М-точек куба должна разотрицаться на 6 точек. В результате должно получиться 24 (4 умножить на 6) точки. Но на двух диагоналях граней куба точки с противоположными свойствами соединяются и обнуляются (поскольку при разотрицании они устремляются на встречу друг к другу), поэтому из 24 точек должны остаться 20. В сравнении с первым вдохом условия второго вдоха в

(с. 13)

соответствии с ПД должны резко поменяться на противоположные. При первом вздохе НТ могла анизотропно разотрицаться по ортогональным прямым x , y и z , поскольку разотрицание шло в абсолютно однородной и изотропной Ж-среде, т.е. была равноправная свобода движения по всем трём одинаковым прямым. Теперь же в силу ПД для точек куба должен быть запрет движения по всем трём прямым, но Вселенная должна развиваться дальше с устремлением прийти в НТ конца, и сильнее этой силы не может быть другой силы. Поэтому движение может осуществиться только по выделенной прямой – по оси вращения. Как определено выше, в точке на одном конце этой оси имеется высокое давление, а в точке на другом конце – низкое давление. В результате сформировавшихся условий движение должно начаться по оси в направлении от точки с высоким давлением к точке с низким давлением, т.е. должно произойти некое подобие кумулятивного взрыва из куба, расположенного у Центра. Понятно, что помимо поступательного движения должно присутствовать и вращение вокруг оси. Таким образом, из куба в «небо» должны вылететь

по воронкообразной спирали, начинающие разотрицаться, 4 М-точки, т.е. должны вылететь две группы Ж- и М-точек. Поскольку точки вылетают на сферическое небо, то помимо вращения вокруг оси у них должно появиться движение-вращение вдоль поверхности сферы, т.е. должно появиться вращение ортогональное вращению вокруг оси. В результате все эти движения точек образуют геометрию тороида. На сфере 20 точек, вылетевшие из куба, равномерно распределятся и образуют додекаэдр. Додекаэдр, как и куб, является составной фигурой, но состоит не из 2, а из 5 тетраэдров. Однако равномерное распределение Ж- и М-точек в додекаэдре в силу принципа равенства даёт образования не однополосных тетраэдров, как в кубе, а двухполосных тетраэдров. Такое расположение Ж- и М-точек в тетраэдре соответствует взаимно перпендикулярному расположению векторов напряжённости электрического и магнитного полей электромагнитной (поперечной) волны. Тетраэдр в кубе соотносится со структурой воды, а тетраэдр в додекаэдре соотносится со структурой света-огня. Получается, что земной куб с водой породил огненный смерч, вознёсшийся на небо, тьма породила свет. Додекаэдр является «небесной» формой (имеет М-природу), поскольку он разотрицнулся из «земного» куба и в составе числа вершин (внешних – М-начало) имеет нечётное число 5 ($5 \text{ умножить на } 4 = 20$), имеющее М-начало.

(с. 14)

Вместе с разотрицанием в кубе должно начаться и разотрицание на «небе» в 3-х М-точках октаэдра. Поскольку октаэдр является внешней формой, то каждая его М-точка должна разотрицнуться на Ж- и М-точки по поверхности сферы. Тогда должно образоваться 12 ($3 \text{ умножить на } 4$) новых точек с равномерным распределением их по сфере. Так появляется в «небе» икосаэдр. Икосаэдр, как и октаэдр, имеет простую форму. Икосаэдр от «небесного» октаэдра должен устремиться к «земле» при выдохе. Однако учитывая, указанный выше, запрет на движение к «земле» и наличие анизотропии (появление оси вращения) точки икосаэдра должны устремляться к «земле» по тому же тороиду, по которому поднимались точки додекаэдра-огня. Обратим внимание на природу икосаэдра. Икосаэдр изначально должен иметь Ж-начало, поскольку разотрицнулся из октаэдра с М-началом, но число 12 – это число циклическое, число круговорота, порожаемое взаимодействием окружности-неба и квадрата-земли [2, с. 21]. Поэтому икосаэдр обречён на вечное скитание между «небом» и «землёй». В природе между землёй и небом мы наблюдаем вечный круговорот воды. Значит, икосаэдр соотносится с водой? Поскольку икосаэдр образовался от холодного, низкоэнергетического октаэдра, то можно предположить, что он представляет собой холодную воду. Получается, что в результате встречного движения додекаэдра-огня-смерча и икосаэдра-воды-смерча они должны столкнуться где-то в «небе», пройдя друг через друга, и разойтись на предназначенные им места на «небе» и на «земле». На этом заканчивается второй цикл вдоха-выдоха Вселенной.

С окончанием второго цикла завершается и ЦИКЛ ОБРАЗОВАНИЯ ГЛАВНЫХ ФОРМ (тел Платона) [2, с. 25], поскольку настал предел равномерного распределения точек по сфере (предел образования правильных многогранников). На первом цикле образования форм их точки-частицы являются проточастицами, имеющими отличия от частиц зрелых форм-материи. Заметное отличие их в том, что они не образуют плотности-тверди, присущей сгусткам зрелой материи. Главное, что формы с проточастицами являются прообразами всей будущей материи, определяют все особенности её развития. Чего нет на первом цикле развития форм, того не может быть и в последующем формообразовании. Это есть проявление закона самоподобия, обусловленного

принципом двойственности. Поэтому можно сказать, что Первый Цикл развития форм является критерием, эталоном создания Вселенной.

(с. 15)

Второй цикл вдоха-выдоха, как и первый, можно схематически представить в виде квадрата. Если в первом цикле результатом взаимодействия является вращающаяся крестовина, то во втором – спиральное движение частиц-энергии по тороиду. Возможно, именно из-за подобной цепочки квадратов на спине гремучих змей в основе древней религии майя лежал культ гремучих змей. Обратим внимание, что первый цикл происходит в темноте, а свет появляется только во втором цикле. А поскольку на втором цикле заканчивается Цикл главных форм, то можно сказать, что Цикл главных форм – это ПЕРВЫЕ СУТКИ Вселенной, состоящие из Ночи-волчка и Дня-торида.

При достижении предела созревания материи с обнулением энергии Ж-среды, начинается обратный процесс свёртывания форм-материи, М-среды. При этом происходит обратная перекачка энергии из М-среды в Ж-среду, т.е. Мир тьмы начинает набирать силу, а Мир частиц-света её утрачивать. Это будет началом Конца Света, а его концом будет образование единой чёрной дыры со сжатием Ж-среды в НТ конца. Вселенная, достигнув НТ конца, претерпевает инверсию в свою абсолютную противоположность – Ничто. Поскольку в Ничто нет времени, то НТ конца мгновенно перескакивает через состояние Ничто в состояние НТ начала, и цикл развития Вселенной начинается заново. Создаётся иллюзия отсутствия необходимости в переходе через Ничто, но, гипотетически убрав Ничто, мы нарушаем фундаментальность действия ПД, и главное, что исчезает источник силы устремления к зарождению и развитию Вселенной, исчезает причина появления Первоэнергии сотворения мира.

Неразрывность связи между Ж-средой и М-средой должна обуславливать отображение в первой среде процесса формообразования материи во второй. Поскольку в М-среде идёт творение форм-материи, то Ж-среда в силу ПД (в силу противоположности) должна быть не активно творящей, а отображающей (пассивной, виртуально творящей) средой, подобно тому, как мозг человека отображает окружающий его мир. Ж-среда может быть лишь информационным носителем того, что происходит в М-среде. Ж-среда есть среда близкая к Ничто, где взаимодействие между виртуальными точками осуществляется мгновенно. Поэтому и в Ж-среде взаимодействие между точками должно происходить со скоростью близкой к скорости взаимодействия в Ничто, со скоростью значительно более высокой, чем максимальная скорость в М-среде. Возможно, что Мир тьмы является своего рода слабо проявленным

(с. 16)

суперкомпьютером, в котором отображается и взаимодействует между собой информация, полученная из Мира частиц-света. Доступ из Мира частиц-света к этому компьютеру должен быть затруднён из-за низкой энергетики Мира тьмы и незнания возможностей доступа к нему. Между тем теоретически такая связь должна быть, поскольку обе среды являются мирами бытийными, составляющими единое целое во Вселенной.

В приведённом варианте развития модели от Ничто следует особо отметить распознавание четырёх выдающихся вселенских событий. Первое – деление начальной Точки Вселенной на Мир частиц-света с четырьмя многогранниками Платона и на Мир тьмы в виде Шара, который охватывает всю Вселенную частиц-света-материи. Второе – взаимодействие октаэдра-сына-

пространства и сферы-матери-времени с образованием вращающейся крестовины. Третье – рождение-сотворение изначального света в виде фонтана-взрыва, извергающегося из северного полюса протоземли-воды и растекающегося по поверхности тороида-неба вокруг земли. Четвёртым событием является локальное столкновение упомянутого фонтана огня из земли и водяного потока с неба с последующим их расхождением соответственно в небо и на землю.

Глава 2. Сотворение мира: три типа тройственности и герб России

Описанный логико-математический формализм модели от Ничто не возможно создать с чистого листа рациональным путём. Для модели исходные понятия пустоты, дуальности, точки зарождения, цикличности были заимствованы из древних культур. Хотя эти понятия и выделяются своей важностью, но нигде в древних учениях не встречаются в виде логически ясной целостной системы. Теперь, систематизировав понятия в виде единой основополагающей концепции от Ничто, представляет интерес вернуться к исходному материалу для сравнения концепции с древними мифами, учениями и религиями. При этом обнаруживаются весьма познавательные обстоятельства полезные не только для теории, но и для практического использования. Удаётся выяснить происхождение понятия тройственности и существование первых двух её типов. Один тип тройственности представлен в христианстве, другой – в индуизме, а оба вместе – в гербе России. Оказывается, что для выявления всей полноты и глубины философии герба необходимо вернуться на тысячи лет

(с. 17)

назад к мифологии Древнего Египта. При этом обнаруживается, что египетская мифология лишь частично отображает модель от Ничто. В египетских мифах подробно и поэтически красочно описываются только взаимодействия между богами (формами модели), как и в египетско-греческой теософии Гермеса Трисмегиста описывается, хотя и скупо, лишь взаимодействие между первостихиями (формами). Сами же формы-многогранники, но без их взаимодействия и происхождения, имеются в философии Пифагора, обучавшегося два десятка лет у египетских жрецов. Высокая степень корреляции между моделью от Ничто и египетской мифологией в аспекте протекания процесса зарождения позволяет конкретно определить, что именно египтяне подразумевали под космическим порядком *маат*, и почему они использовали все возможности для установления этого порядка в своей стране на протяжении более трёх тысяч лет. Установление *маат* им было необходимо для достижения одной главной цели – недопущение хаоса материализма в жизни египетского царства и поддержание своей цивилизации в состоянии вечной молодости. Важность приоритета этой цели имеет особую актуальность для всего современного общества, поскольку в нём сейчас доминирует цель прямо противоположная. Корреляция между логико-математическим формализмом модели и мифами убедительно показывает, что мифы о сотворении мира – это вовсе не египетские народные сказки, как хотят представить большинство египтологов, а пересказ серьёзной фундаментальной науки на непривычном для современных учёных языке. Перейдём к подробному изложению сказанного.

Выше в описании модели отмечено, что христианская троичность сопоставима с процессом разотрициания: Бог-Отец (НТ) разделяется на Святого Духа (Ж-среда) и Бога-Сына (М-среда). При детальном рассмотрении сходство между образованием двух сред из НТ и Пресвятой Троицей

становится очевидным. Бог-Отец не рождается от другого Лица (ведь Ничто безлико-бесформенно), а Святой Дух и Бог-Сын исходят-рождаются от Бога-Отца. Образование двух сред из Точки начала является первым сущим проявлением троицы при зарождении Вселенной. Ничто и Вселенная, переходящие друг в друга, являют собой только два состояния Высшего Единого: Небытие и Бытие. Точка же между ними уже относится к началу Бытия (НТ бытийна), к началу зарождения Вселенной. Важно заметить, что принцип двойственности, развиваемый от Ничто, обеспечивает самоподобное саморазвитие Вселенной: в

(с. 18)

Высшем Едином переход от невидимого (Ничто) к видимому (Вселенная) происходит последовательно, и далее в Точке начала (Бог-Отец) происходит разделение, но уже параллельное, на невидимое (Ж-среда – Святой Дух) и видимое (М-среда – Бог-Сын). Примечательно, что Ж-среда не названа богословами Богиней-Матерью (хотя Ж-среда имеет женскую природу), ведь для обыденного сознания мирян недопустимо рождение женщины мужчиной, хотя вместе с тем оговаривается возможность происхождения женщины от мужчины посредством отделения части (ребра) от него. Но и Святой Дух вполне соответствует происхождению и назначению Ж-среды: Дух с позиции модели от Ничто означает потенциальную энергию Ж-среды предназначенную для формирования Вселенной, а его святость указывает на беспричинное начало Вселенной – Ничто, что тоже весьма непривычно для сознания мирян, живущих в причинном мире. Описанное саморазвитие на основе принципа двойственности происходит затем в М-среде путём образования форм Платона. Таким образом, понятие Ничто и принцип двойственности могут служить онтологическим обоснованием происхождения у христиан Пресвятой Троицы. Современные представители новоевропейской физики не обходят вниманием понятие тройственности, но приводят лишь свою коллекцию примеров проявления тройственности. Например, в работе [3] по разделам мировой культуры приводятся ряды проявлений метафизического принципа тринитарности: в физике, в математике, в религиозно-философских учениях и в христианском богословии. В частности, отмечается, что основания, развиваемой автором бинарной геометрофизики, имеют аналогию со Святой Троицей христианства. Автор работы указывает на свою солидарность с убеждением академика Раушенбаха в том, «что триединость буквально пронизывает всю природу».

Однако заметим, что ни современная наука, ни религиозные верования, интуитивно чувствуя огромную значимость тройственности, не дают объяснения её происхождению и не классифицируют её по типам. Тройственность не нуждается в аксиоматическом статусе, поскольку многообразие её проявления обусловлено принципом двойственности, развитие которого от Ничто позволяет определять её тип и особенности свойств конкретной троицы. Процесс отрицания имеет Ж-начало: отрицание порождает только одну форму (сферу) и снабжается дуальной противоположностью – изменчивостью-временем (дыханием Вселенной), т.е. снабжается М-началом.

(с. 19)

Процесс разотрицания имеет М-начало: разотрицание порождает множество различных форм и снабжается неизменчивым пространством, т.е. снабжается Ж-началом. Поэтому христианскую троицу следует отнести к М-типу тройственности, к пространственной троице.

Индуистская троица Тримурти также представлена тремя взаимодополняющими друг друга формами: Брахмой – созидателем мира, Вишной – его хранителем и Шивой – разрушителем [4, с. 795]. Но эта троица, в отличие от христианской, относящейся к зарождению Вселенной, охватывает три последовательных стадии общего цикла развития Вселенной: развёртывание мира, его зрелость и свёртывание [2, с. 35]. Индуистскую троицу следует отнести к Ж-типу тройственности, к троице времени.

Одно и другое вероучения выбором типа троицы закладывают соответствующие фундаменты в мировоззрения своих мирян, не предоставляя, однако, обоснований для сделанных выборов. Христианская троица даёт начальную точку развития Бытия, вершину его иерархии, индуистская же троица указывает на общую картину развития Бытия от начала до конца. Между тем полнота мировоззрения нуждается и в начальной точке отсчёта (в базовом частном), и в знании картины в целом (в базовом общем).

Совместное отображение христианской и индуистской троицы обнаруживается в символике герба России. Герб государства предназначен не только для фиксации государственно-гражданской идентичности, но и для лаконичного выражения исторического предназначения нации, выражения национальной идеи. Обратимся к изображению герба, принятого в 1993 году. Государство ограничивается лишь официальным описанием гербового изображения, без объяснения его символизма. Официальное разъяснение гербового символизма можно найти в российском учебнике по политологии [5, с. 183]. «Здесь (герб России от 1993 г. – *Р.С.*) корона — символ не монархии, как это было раньше, а суверенитета. Две головы орла символизируют то, что Россия лежит одновременно в Европе и Азии, она всегда обращена одновременно и на Запад, и на Восток. Шарообразность державы призвана говорить о единстве государства, скипетр же символизирует власть. Всадник, поражающий дракона, — древний символ противоборства добра, побеждающего зло». Однако это разъяснение вряд ли можно считать полноценным выражением национальной идеи России, поскольку разъясняются лишь некоторые элементы герба, а не всего изображения в целом.

(с. 20)

Попробуем распознать с позиции модели от Ничто, какая изначально древняя идеология записана в гербе России. Итак, христианская троица усматривается в лапах орла, а индуистская троица в его двух головах. Это видно из следующих соображений с использованием известных древних значений символов.

В левой (Ж) лапе орла изображена держава, или иначе «Царское яблоко» в форме шара, символизирующая небесную сферу (Ж), державную силу от Святого Духа (Ж). В правой (М) лапе – скипетр (М), соотносимый с посохом пастуха. Посох – это «рука» для взаимодействия с множеством (М) овец. Шар, совершенно очевидно, соотносится с Ж-средой, а скипетр с крестовиной М-среды. Державу и скипетр держит орёл – царь.

Левая голова орла смотрит на восток, символизирующий зарождение-активность (М), а правая – на запад, означающий пассивность-гибель (Ж). Головы объединяет тело орла – зрелость развития форм-материи.

Воображаемая линия, соединяющая державу и правую голову, является Ж-линией. Эта линия соединяет во Вселенной потенциальную энергию зарождения, и потенциальную энергию единой предсмертной чёрной дыры. Воображаемая линия, соединяющая левую голову и скипетр,

является М-линий. Линия указывает на развитие форм-материи. Эти две линии образуют крест, представляющий пространственно-временное взаимодействие во Вселенной. Этот ЖМ-крест вселенского развития есть исходный символ российского орла.

Двуглавый орёл не является российским изобретением, у символа глубокие исторические корни. Гаджиев по этому поводу в «Политологии» [5, с. 182] сообщает следующее. «Двуглавый орёл – один из древнейших символов власти, верховенства и мудрости. Орлы в таком качестве встречаются уже в Древнем Египте. В VII в. до н.э. двуглавый орёл символизировал объединение Мидийского царства с Ассирией. Изображения орла встречаются на цилиндрических печатях Халдеи, датирующихся VI веком до н.э. В средние века золотой орёл на красном поле стал одним из атрибутов Византийской империи. В XV в. черный орел на золотом фоне был гербом Священной Римской (Германской) империи».

Ближайшим аналогом российского орла является двуглавый орёл на гербе Священной Римской империи германской нации, но представленный без державы и скипетра в лапах. Поэтому прототипом можно считать византийского орла на гербе династии Палеологов, изображённого, например,

(с. 21)

в виде барельефа на фасаде собора Святого Георгия в Стамбуле (бывший византийский Константинополь). У православного орла на барельефе, в отличие от католического, кроме державы и скипетра есть другие немаловажные детали, позволяющие дать более полное и ясное описание, которое, как это не удивительно, совпадает и с мифологией Древнего Египта, и с моделью от Ничто. Такое совпадение можно объяснить тем, что изначально была известна концепция Вседвуединого мира как наука, а затем она в Египте фараонов была изложена в мифологической форме и в виде символов, которые частично были унаследованы античной Европой.

Рассмотрим подробно византийского орла. В самом низу барельефа находятся связанные между собой ветви оливы (миролюбие) и дуба (сила и стойкость), что однозначно читается как надпись-девиз ко всей композиции: «Стабильный мир». В хвосте орла расположены два скрещенных ключа над плитой (краеугольный камень основания церкви Христа). Один указывает на державу в левой лапе орла, а другой – на латинский крест в правой лапе. Крест в лапе более явно, чем скипетр, выражает свою принадлежность к крестовине М-среды. По библейскому преданию (Матф. 16:18-19) Христос передал апостолу Петру символические «ключи от царства небесного», скрещение которых символизирует единение светской и духовной власти, земного и небесного мира с отображением земного на небесах. Точка перекрестия ключей указывает на единую власть Христа над двумя мирами. Поскольку ключи обозначают начало, исток, то точка их перекрестия обозначает точку Начала мироздания. Ключ – это ещё и символ открытия тайных знаний, лаконично записанных в гербе Палеологов. Отметим, что скрещенные ключи представлены и в гербе папского престола под изображением папской тиары. Понятно, что точка перекрестия ключей – это НТ начала в модели от Ничто.

В начале зарождения Вселенной тьма преобладает над светом, но по мере развития форм-материи свет одолевает тьму и развитие завершается полной победой света. Энергия поднимается от основания орла-правителя к голове и загорается в ней «внутренним солнцем» с наступлением духовного просветления. Это обретение высшей мудрости символизирует(-ют) корона(-ы) на

голове(-ах). Тем самым к ЖМ-кресту добавляется третья воображаемая ось-канал для поднятия энергии просветления. Поднимающаяся энергия прорывается на северном полюсе протоземли, изначально окружённой тьмой, и заполняет светом небесную сферу. Установление оси-канала символизирует

(с. 22)

всадник, вонзающий копьё в змея на щите, расположенного на груди орла. Это сказочно-мистическое описание таковым и останется, если не показать, что его основанием является исключительно научный логико-математический формализм модели от Ничто, выраженный через мифологические образы Древнего Египта.

За египетской мифологией обратимся к замечательным работам английского исследователя Алана Элфорда, который в египетских мифах о сотворении мира разглядел «логичное, последовательное и глубокое повествование о возникновении Вселенной» [6, с. 28]. Хотя Элфорд и опирается на работы известных египтологов Генри Франкфурта, Мирча Элеаде, Р.Т. Рандла Кларка, Ива Реймонда, Яна Эссмана и Дж. П. Лепре, однако его позиция относительно египетской религии существенно отличается от позиции большинства других египтологов. Элфорд пришёл к выводу, «что египетская религия не была культом солнца, а являлась «культом творения», т.е. культом, чьей главной целью было прославление и возобновление непрерывности мифа о творении космоса» [7, с. 9]. При этом он обращает внимание на «долговечность её культовых практик, сохранившихся неизменными на протяжении тысяч лет» [6, с. 33]. Далее сравнение модели от Ничто и мифологии Египта приводится в предельно малом объёме описания, необходимым лишь для того, чтобы указать на их сходство и раскрыть древнюю философию, заложенную в двуглавом орле.

Самые первые моменты зарождения Вселенной в египетской космогонии прописаны довольно кратко, туманно и несколько непоследовательно. Мир зарождается из хаоса, хотя есть упоминание и о сотворении из ничего. Так, в Лейденском папирусе или «Великом гимне Амону» сказано: «Ты воссуществовал из ничего, когда ещё ничего не было, не было земли, лишённой тебя в начале века. Все боги появились после тебя» [7, с. 58]. Земля изначально была погружена в воды первобытного океана Нуна, который пребывал в постоянной тьме. Вместе с тем Нун, окружающий землю, является частью неба – второго Нуна, который больше других реальностей связан с внешней тьмой [7, с. 21]. То, как появилось небо (октаэдр) и земля с водой (куб) в мифах выглядит весьма таинственно. Между тем видна параллель между появлением божественных близнецов Шу-воздуха и Тефнут-влаги из носа и рта головы бога-творца Атума (или Нефер-джер) или из головки его фаллоса [7, с. 51, 45], с одной стороны, и появлением октаэдра и куба из НТ в модели, с другой

(с. 23)

стороны. Поднятие неба Шу-ветром и создание им атмосферы между верхними и нижними водами [7, с. 49, 50] можно объяснить первым вдохом Вселенной в модели, когда в раздувающейся сфере Ж-среды раздуваются и куб-влага с октаэдром-воздухом. Раздувающаяся Сфера заполняется вначале водой в «мягком» агрегатном состоянии, а при выдохе Сферы у её центра уже появляется твёрдая фаза воды – некая земля-лёд. В мифах о творении высказано предположение, что ветер был первым принципом, оживившим космос, а первым актом бога-творца было произнесение его устами слова «гека», благодаря чему он воссуществовал в форме всех вещей [7, с. 276, 277, 47].

Слово «гека» (изначальная магия сотворения мира) воссуществовало само по себе, а не было сотворено единым богом [7, с. 277, 52]. На основе анализа древних текстов Элфорд приходит к выводу, что гека – это «таинственная энергия, стоящая за творением, иллюзорный пятый элемент, названный греками *physis*». По мнению Элфорда, эта энергия персонифицируется Богиней, являющейся движущей силой в деле поиска, нахождения и возрождения мёртвого Бога, являющейся в истинном смысле душой Бога [7, с. 278]. В мифах помимо манифестации себя словом из уст головы, бог-творец мог манифестировать себя мастурбацией [7, с. 51, 45], когда антропоморфная метафора «голова» заменялась метафорой «фаллос». В одном и другом случае бытийное появление бога творца происходит в результате магического самопроизвольного движения-вибрации, происходящего из некоего локального первичного места, которым в модели является НТ. Таинственность магии изначального зарождения мира объясняется в модели от Ничто принципом двойственности как движущей силы, вынуждающей совершать переход-инверсию от Ничто к Вселенной [2, с. 10]. Переводя с языка мифа на язык модели от Ничто, можно сказать, что первичный самосотворённый Бог – это НТ, душа Бога – это Ж-среда, а тело Бога – это М-среда или проявленный мир частиц, организованный в форме тел Платона.

В отличие от первого цикла вдоха-выдоха Вселенной события второго цикла в египетской космогонии, где описывается зарождение света, изображаются довольно ясно и изобилуют важными подробностями совершаемого процесса.

Зарождение света во Вселенной начинается с появления из вод первичного океана Нуна земляного острова, или земляной насыпи, или острова-яйца, или головы Геба [7, с. 20, 43, 61, 131]. Этот остров называется ещё

(с. 24)

восточным Ахетом («Сияющее место»). Хотя есть противоположный Ахет – западный, но только восточный Ахет является главной темой древнеегипетских текстов; он является небесными воротами, местом, где родились боги [7, с. 24, 25]. Рождение богов из протоземли описывается в виде начала катаклизма, который представляет собой фундаментальный момент в мифе о сотворении мира. Земля распухла, задрожала и затряслась, в конечном итоге раскололась и, подобно вулкану, извергла материалы творения в небеса. И здесь египетские поэты прибегали к идиомам сексуального характера: бог-творец доводит свой фаллос до эрекции (из вод океана появляется земля-колонна), мастурбирует и извергает семя в матку небесной богини. Тем самым протоземля испускает волну одухотворённого семени, состоящего из духа творения и расплавленного железа для дальнейшего образования звёзд, Солнца и Луны. Это явление света из земли для египтян было по своему существу духовным феноменом [6, с. 30, 31]. В Текстах Эдфу творение описывается несколько иначе. Внутри Нуна остров-яйцо, населённый Изначальными богами начал подниматься, пока не пробил поверхность океана. Здесь его скорлупа раскололась, и появилось царство света. Происхождение света – центральный момент этого мифа, который следует понимать как прелюдию к происхождению звёзд, Солнца и Луны. Перед выходом из яйца бог света Ра сжёг всю внутренность яйца, когда его два пылающих глаза, именуемых Солнцем и Луной, появились из Огненного острова [7, с. 61, 63]. Дух, по мере подъёма на небо, получает имя бога Гора – гигантского сокола, чьими глазами являются Солнце и Луна [7, с. 137]. Колонна-фаллос-тростник, поднимавшаяся из вод Нуна, становится джеба-наседом или джед-колонной для Сокола [7, с. 60, 78].

В Текстах пирамид описывается появление Единого Ока как некой формы Богини из головы Геба (бога земли) или Осириса. Око, восходя над головой, становится двумя глазами, которые отождествляются с коронами Верхнего и Нижнего Египта [7, с. 131, 269]. Око разделяется на правый (М-начало. – *P.C.*) глаз и левый (Ж-начало. – *P.C.*) глаз, с которыми соотносятся: близнецы Шу (ветер – М) и Тефнут (вода – Ж), Око Ра (М) и Око Гора (Ж), сокол Гор с правым глазом – Солнцем (М) и левым глазом – Луной (Ж), богиня Некхбет белой (М) короны Верхнего (М) Египта в виде коршуна или кобры с крыльями и богини Уаджет красной (Ж) короны Нижнего (Ж) Египта в виде кобры с крыльями [7, с. 234, 223, 137, 228, 206]. Появление Ока из восточного Ахета вызывало страх и трепет у богов хаоса, поскольку подъём происходил в

(с. 25)

мощном вихре пламени, сжигающем всё вокруг [7, с. 226, 227]. Смертоносное пламя, вырывающееся вверх и «кусающее своим ртом» всех вокруг, хорошо ассоциируется с жалящей коброй. В Текстах Эдфу «Огненный остров» назывался также «островом двух языков пламени» [7, с. 336]. В Текстах саркофагов рассказывается о том, как Гор Бехдетский в виде великого крылатого диска полетел ввысь неба и победил своих врагов – Сета и его спутников [7, с. 252]. Символ крылатого диска с двумя кобрами по бокам характерен для истории древнеегипетской культуры, именно вследствие поклонения главному событию Первого времени – воссуществованию света-огня из земли покрытой мглой холодной. Крылья сокола означают взлёт в небеса, диск (шар) означает Единое Око, а две кобры – это два глаза Ока как два противоположных его принципа – мужской и женский. Крылатый диск известен также в культуре майя.

Вместе с разделением света-огня на два пламени разделялась на две части и расколотая ими насыпь-гора в Нуне. В Книге пещер изображается, как солнечный диск появляется между двух треугольных насыпей, которые представляют собой Дуат (подземный мир) в виде пирамиды, расколотой надвое. В Книге Нут сказано: «Красный после рождения... Он (Ра) открывает лоно и выплывает в своей красноте... Он раздвигает бедра Нут и поднимается на небо». В Текстах пирамид: «Две горы раскололись, бог воссуществовал...» [7, с. 171, 172]. Раскалывание насыпи-горы-яйца происходило узконаправленным воздействием из недр протоземли. Железное яйцо, рождающее бога-творца, раскалывается железным гарпуном Сокара или Шу [7, с. 190]. Открытие дверей из загробного мира в Небесное царство совершалось ударом громовой стрелы (расплавленного железа) [6, с. 185, 187, 182]. Этот акт творения символически выражен установкой на поверхности земли колонны с изначальным камнем-метеоритом Бенбен в Гелиополе [6, с. 192, 193]. Таким образом, акт творения пронизывал три реальности: подземный мир, поверхность земли и небо. Известно изображение бога Акера (хтоническое божество, соотносимое с подземным миром Дуатом; душа *ба* Геба) в виде двух львов-стражей восточного и западного Ахети, соответственно развернувшихся на восток и на запад, между спинами которых изображался иероглиф горизонта Ахет (два горных пика-бедра с солнечным диском между ними), а сверху – символ неба (название неба – *pt*, «Пет»; иероглиф-символ для *pt* – вытянутый горизонтальный прямоугольник с «ножками» по бокам) [7, с. 31]. Такое

(с. 26)

изображение или иконографический образ Акера называется Рути. Однако Рути считать символом только Акера не верно, поскольку Рути изображает три космические реальности: Дуат, Ахет и

Пет. Таким образом, Рути является выражением принципа тройственности в его третьем ЖМ-типе, но представляет лишь видимую часть акта творения. Подобное выражение тройственности известно в даосизме в виде универсальной космической триады: неба, земли и человека. О ЖМ-троице подробнее сказано ниже.

Природа рождения света объясняется в Текстах Эдфу [7, с. 61, 63, 64]. В Нуне в полной темноте вдруг (внезапно) появляется группа Изначальных богов, которые погружают свои фаллосы в Нун и оплодотворяют семенем внутреннюю часть Нуна, названную *dnnt*. Оплодотворённая «яйцеклетка» развивается в яйцо, которое всплывает на поверхность Нуна, превращается в Огненный остров и извергает свет-огонь. Изначальные боги представляют собой группу богов-творцов из Гермополя («Город Восемёрки»), названную Огдоадой. Восемь богов составляли четыре разнополых пары, каждая из которых персонифицировала отдельный аспект первобытного хаоса: Нун и Нунет (воды), Хет и Хехет (поток), Кек и Кекет (тьма), Амон и Амаунет (невидимый ветер). У мужчин были головы лягушек, а у богинь – головы змей. Лягушки символизировали плодovitость, творение и регенерацию [7, с. 63, 337].

Теперь с позиции модели от Ничто можно объяснить события, происходящие в египетских мифах о сотворении света. Огдоада – это 8 точек куба (4 – Ж и 4 – М), разотрицнувшихся на поверхности сферы Ж-среды. Поскольку 8 точек зародились в Ж-среде, то они аккумулировали в себе вселенскую энергию этой среды и с «неба» устремились к Центру, названному в мифе *dnnt*. На этом окончился первый цикл вдоха-выдоха. На следующем вдохе 8 точек устремились на «небо» вдоль оси вращения, из которых 4 М-точки, как «плодовитые лягушки, умеющие прыгать вверх», стали разотрицаться и тем самым превращаться в пять светоносных тетраэдров. Так из одного полюса протоземли вырвался свет-огонь и стал кружиться в воронке смерча, окружая по поверхности тороида протоземлю и устремляясь к противоположному полюсу протоземли. Это одухотворённое семя изверглось из восточного Ахета (южной насыпи Гора) и устремилось по «небу» к западному Ахету (северной насыпи Сета) [7, с. 260]. В мифе о творении говорится, что живительный дух *ka* сначала явился из земли во Вселенную,

(с. 27)

а затем вернулся к своему телу – земле – в виде железных метеоритов [6, с. 31, 179]. Или в Текстах пирамид, повторяя творение бога, царь говорит: «Я поднялся в огненном вихре и обернулся вокруг себя. Два неба пришли ко мне, две земли пришли ко мне» [7, с. 263, 264]. Если Творец поднимается в небо в виде духа с мужским началом (Гор-сокол), то с небес на землю дух для оживления трупа Осириса в Дуате спускается в виде коршуна Исиды – женского начала [7, с. 54, 276, 277]. Так дух-энергия Творца совершает круговорот по тороиду вокруг земли. Именно этого круговорота и не видно на знаке Рути.

Выход света из протоземли в виде Гора-сокола – это только начало происходящего во Вселенной катаклизма. Помимо сотрясения земли задрожало и небо: Гор родился из земли и вместе с ним родился Сет на небе. Сет нападает на Гора, и в небе начинается грандиозная буря Первого времени. Сет и Гор становятся повелителями бури. В Текстах пирамид Сет называется не только именем «Тот, от кого дрожит небо», но и называется «Владыкой грозных облаков». В текстах эта изначальная буря описана как день и ночь всеобщего хаоса. Становится ясно, что эта битва Гора и Сета является аллегорией вечной борьбы порядка с хаосом. «День великой резни» заканчивается примирением богов. В Текстах саркофагов говорится, что в битву вмешался бог

Тот, после чего битва закончилась, смута прекратилась, бушующий огонь погас, начался суд перед лицом Геба. Суд Геба закончился в пользу Гора и стал архетипом коронации царей, которые как воплощение Гора должны были постоянно поддерживать, узаконенный Гебом или Тотом, порядок (маат) и отражать нападки Сета, не допускать наступление хаоса. В Текстах пирамид бог-творец разгоняет бурю ради установления мира, в это время происходит отделение неба от земли. В результате этих действий небо очищается от туч, и на небе появляется Око в виде двух глаз – Солнца и Луны, а также появляются звёзды. Пылающий солнечный глаз считался символом огненного катаклизма, произошедшего с Единым Оком, а растущий и убывающий лунный глаз рассматривался как символ смерти и возрождения Единого Ока [7, с.179-184, 243, 244].

После ураганной борьбы Гора с Сетом, бурного взаимодействия Ока с небесной водой не только мирный свет воссиял на небе и озарил землю, но и появились слёзы Ока, падающие на Землю. Небесные слёзы Ока пролились на разрозненные члены бога-творца. Масло-слёзы восстанавливало кости

(с. 28)

бога-царя, собирало его члены и наращивало плоть, чтобы бог-царь проснулся-восстал, создал свой дух для следующего цикла восхождения на небо. Слёзы Ока оплодотворили землю для создания людей, растений и всех тварей земных. Плачь Ока персонифицируется кровью Сета: Сет «упал на землю на лицо своё, кровь хлынула из его носа – так в Хенен-несу началось земледелие». Это событие ежегодно повторялось на празднике «мотыжения земли», включая и «мотыжение крови». В некоторых мифах говорится, что бог-творец вместо семени излил на землю кровь из своего фаллоса. Есть также предание о змее, которая была выброшена с земли, но потом упала обратно и была проглочена землёй. Змея была огненной и имела ядовитые клыки, которые при падении вонзились в пыль и никому не причинили вреда. Эта падающая змея во всех текстах отождествляется с эннеадой семи уреев, которые стали семью шейными позвонками Быка эннеады, или Нехеб-кау (бога земли) [7, с. 51, 154, 221, 240-243]. Известно предание о Будде, которого после просветления в состоянии медитации во время ужасной бури укрыло своим семиглавым капюшоном змееподобное существо Мучалинда.

Описанные события произошедшего космического катаклизма и наступившего после него мира и порядка на небе и земле передают подлинный смысл символизма трёх золотых корон двуглавого орла. Корона над левой головой с правым глазом символизирует сияние Солнца, корона над левым глазом – сияние Луны, верхняя большая корона – сияние Единого Ока, а две ниспадающие с неё синие или красные ленты – льющая с неба вода-масло-кровь. Таким образом, короны и ленты герба символизируют наступление-соблюдение мира и порядка в государстве. Из описания плача Ока и его назначения становится, в частности, понятно происхождение ритуала миропомазания царя специально приготовленным ароматическим маслом при восхождении его на престол. Ритуал приравнивает человека-царя к богу-творцу Осирису, даёт ему глубокое осознание ответственности, возлагаемой на него перед лицом Бога – священным Духом творения Первого времени, а в связи с этим даёт и живительную духовную силу для поддержания в своём царстве порядка – маат. Большая императорская корона Российской империи также символизирует акт сотворения света. Раздвинутые кверху полушария короны указывают на раскалывание первичной насыпи-горы, откуда появляется красный Гор – рубин большого размера.

(с. 29)

События Первого времени нашли отображение и в символизме католического мира. У папской тиары три уровня венцов – это два глаза и Око в виде фонтана извержения света. При этом фонтану придана яйцеобразная форма – указание на происхождение света из яйца. От тиары идут две ниспадающие ленты – сошедшая на землю вода небесная. В целом тиара указывает, что носитель её является главой установления и поддержания мира, наступившего после битвы Гора с Сетом, персоной, приравненной по величию к Осирису, а по знаниям к Тоту. Двустроконечная латинская митра (инфула) также символизирует установление и поддержание мира, как и папская тиара, но в отличие от тиары показывает, как именно раскололась первая насыпь-гора-яйцо. Ещё известно божество индоиранского происхождения Митра – бог солнечного света, обычно изображаемый в сцене победы его над небесным быком, что символизирует опять же победу Гора над Сетом, приведшую к их мирному сосуществованию. Поэтому Митра считается богом договора, согласия, покровителем мирных, доброжелательных отношений между людьми, гарантом устойчивого мира. Культ Митры имеет тысячелетнюю историю и получил широкое распространение от Индии до Римской империи.

Продолжим объяснение с использованием модели от Ничто событий, произошедших в мифах после раскалывания земли и рождения из неё света. На вдохе произошёл выброс на небо высокоэнергетического куба, развёртывающегося в додекаэдр-огонь. Вместе с тем на небесной Сфере низкоэнергетический октаэдр развёртывается в икосаэдр-воду, который на выдохе спускается на землю. Где-то в небе горячий свет и холодная вода проходят друг через друга, встретившись на «узкой тропинке» тороида. Эта встреча горячего и холодного и описывается как буря в небе, как битва между Гором и Сетом. Согласно Текстам пирамид Гор с Сетом сражались двумя теслами: «теслом Упуаута», который связан с Гором, и «теслом Сета» [7, с. 37, 38]. Этими теслами считались 7 звезд Большой Медведицы (большой ковш) и 7 звезд Малой Медведицы (малый ковш), которые ассоциируются с ногами быка. Гора сопровождали 4 сына – 4 звезды, образующие бедро как самую мясистую часть ноги, т.е. часть ноги с сильными мышцами. В Книге мёртвых утверждается, что первые четыре бога-духа из 7 духов защищали Осириса, т.е. защищали Ра-Гора. Также в Текстах пирамид говорится, что из головы Геба вышли 4 бога и безымянная богиня, когда Геб возносил Око Гора силой своего духа [7, с. 75]. Сета со своей стороны тоже сопровождала свита слуг, но

(с. 30)

сведения об их количестве отсутствуют. Лишь в Текстах саркофагах говорится о Детях Слабости, которые были дарованы-подчинены Ра, когда он вышел из первичного холма. Подчинение Детей Слабости отражает исключительно важную тему древнеегипетской религии, а именно постоянную потребность побеждать силы хаоса, подчёркивает Элфорд. Тексты предполагают персонификацию этих тёмных сил Сетом и змеем Апопом [7, с. 47]. Если из 7 богов-духов вычесть 4, то останется 3 бога-духа. Эти трое духов и представляют Сета. Их вполне уместно называть слабыми, т.к. они произошли от низкоэнергетического и тёмного октаэдра на небе. Осталось определить соответствие по числам. Четверо слуг Гора – это 4 М-точки-лягушки куба-Огдоады, а трое слабых слуг Сета – это 3 М-точки низкоэнергетического октаэдра. Эти 7 духов-точек объединились в тороиде и стали дальше развёртываться-разотрицаться в додекаэдр из 10 М-точек и 10 Ж-точек и в икосаэдр из 6 М-точек и 6 Ж-точек. Всего образовалось 32 точки: 16 Ж-точек и 16 М-точек. Таким

образом, цикл развития главных форм заканчивается 32 точками, взятыми два раза по 16, которые произошли из 14 точек, взятыми два раза по 7.

Цикл развития главных форм состоит, как отмечено выше, из тьмы первого цикла вдоха-выдоха и из света второго цикла вдоха-выдоха. Этот цикл форм соответствует ПЕРВОМУ ДНЮ космогонии Книги Бытия: «И назвал Бог свет днём, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один». Почему Моисей скрыл квинтэссенцию философии-физики зарождения Вселенной от своего народа, ведь он обучался «всей мудрости египтян» у египетских жрецов, которые открыто на протяжении тысячелетий рассказывали о событиях Первого времени? В чём отличие культа событий творения от культа богочеловека? В том, что события говорят сами за себя, а за богочеловека может говорить тот, кто сказал, что богочеловек есть.

Цикл развития форм окончился не только достижением предела равномерного распределения точек на сфере, но также пределом по тройственности при достижении предела по вращению. В Ночь Первого дня образовалось одиночное вращение вокруг оси, но в силу ПД должен быть ещё один круг вращения, противоположный первому по положению в пространстве, т.е. должно появиться вращение с осью, ортогональной к первой оси. И в День Первого дня второе вращение добавляется к первому, и вместе они образуют тороид. Точка, выходя из центра земли через один из полюсов и входя во

(с. 31)

второй, обходит сразу два круга и тем самым путь точки образует спиралевидную окружность, т.е. извивается как змея. В результате в День Первого дня происходит зримое отделение неба от земли, что кратко отмечено и в Книге Бытия: «И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы». Отделение света от тьмы произошло поверхностью, имеющей форму яйца. Она стала нейтральной-серединной границей между двух противоположностей. Кстати, можно отметить, что яйцо, например куриное, имеет острый и тупой концы. Острый конец – это восточный Ахет, а тупой – это западный Ахет. От желтка к острому и тупому концу идут скрученные канатики (халазы) – это две скрученные змеи, выходящие из восточного Ахета и входящие в западный Ахет. Заметим также, что когда растёт плод в чреве матери, он растёт головой вверх, т.е. ось вращения тороида плода совпадает с осью вращения тороида матери. При созревании плода он поворачивается вниз головой, оси вращений плода и матери становятся дуально противоположными и плод выходит наружу в бурных муках матери. Так и Мать-Земля рождает новую магнитосферу с её переворотом, сопровождаемым планетарным катаклизмом.

В конце Дня Первого дня в результате пространственно-временного взаимодействия в два этапа (Ночь и День) образовалась третья ЖМ-троица-триада Дуат-Ахет-Пет, или Рути, которую в обороте вокруг Дуата-земли пронизывает дух-энергия на подъёме в виде Гора-сокола (М-энергия), а на спуске в виде Исида-коршуна (Ж-энергия). Создание ЖМ-триады с круговоротом энергии по тороиду являет собой создание космического порядка во Вселенной – маат. Элфорд пишет, что вечное повторение (*нехех*) событий Первого времени (*Зеп-тепи*) гарантирует сохранение космического порядка (маат) и, в свою очередь, вечную продолжительность (*джет*) космоса. Бог-творец населил богами небо, землю и атмосферу, а людьми – землю. Он возложил на них задачу поддержания порядка космоса. При этом если все существа будут вести себя законопослушно (согласно законам маат), то космос будет себя поддерживать сам, что позволит творцу пребывать

в состоянии спокойного и вечного созерцания. В мире богов он назначил правителем Ра, бога солнца, а в мире людей – фараона, царя Египта. Оба были поставлены для надзора за исполнением вечного повторения Первого времени. Против бога солнца и фараона выступали силы хаоса – Сет и Апоп. Они представляли собой принцип *исфет*, состояние «хаоса» или «зла», которое являлось антитезой

(с. 32)

маат. Хотя Гор-творец победил богов хаоса, но они остались вечно обитать на краю тварной вселенной, поэтому война начиналась снова и снова в вечном повторении начального события. Фараон, коронованный, как живой бог, становился обладателем духовной силы, чтобы каждый день своего правления «претворять маат и уничтожать исфет» [7, с. 14, 15].

Создание в Первый день ЖМ-триады является итоговым пятым вселенским событием, замыкающим перечисленные выше четыре вселенских события. Именно образу ЖМ-триады с круговоротов энергии по тороиду – первому высшему живому существу – уподобляется всё сущее во Вселенной от галактик до бактерий. Пифагором в своё время верно, но уж очень лаконично, было сказано: «Все вещи состоят из трёх».

О Первом времени и его значении в жизни египтян известный египтолог Р.Т. Рандл Кларк в своей работе «Миф и символ в Древнем Египте», по ссылке Элфорда, пишет следующее. «Основные принципы жизни, природы и общества были установлены богами очень давно, ещё до возникновения царской власти. Эта эпоха – «Зеп Тепи», Первое время – продолжалась от зарождения Великого Бога в водах праокеана до воцарения Гора и воскресения Осириса. Во всех основных мифах описываются события, относящиеся именно к этой эпохе. Для обоснования или объяснения существования или влияния любых предметов и явлений необходимо было обращаться к «Первому времени». Это относилось к природным явлениям, ритуалам, знакам царской власти, планам храмов, магическим и медицинским формулам, иероглифической системе письма, календарю, т.е. ко всем принадлежностям цивилизации» [6, с. 27].

Итак, дан ответ на вопрос о высшем ценностном ориентире людей на все времена: «претворять маат и уничтожать исфет» в соблюдении законов и подражании событиям Первого дня, т.е. повсеместным и постоянным установлением Истины Первого дня не допускать наступления хаоса материализма. Египетская аксиология не единственна в устремлении к недопущению хаоса – ей вторит древняя китайская философия. Так, даосизм основной своей задачей ставит спасения людей и вещей от наличного хаоса, возвращение к их родовым истокам и обращение в естество [8, с. 207]. Однако достижение цели у даосов чрезмерно предельное – стремление к нирване путём недеяния (*у вэй*), т.е. внутреннее устремление от реальности зрелой материи к Изначальному Хаосу-Духу (к Ж-среде), минуя все остальные события-состояния Первого дня.

(с. 33)

Следует заметить, что в египетских мифах не акцентируется внимание на зарождении Вселенной из Ничто, т.к. проповедуется «вечная» смена фараонов для «вечного» существования цивилизации. Поэтому и Осирис в мифах не обращается в Пустоту, а обращается в прах земной, постоянно возрождаемый духом с небес. Чтобы показать цикл всей Вселенной древние египтяне начинают описание истории Осириса с одухотворения Исидой его праха, т.е. начинают со смерти Вселенной, дальнейшего превращения её в Ничто, а затем её рождения из Ничто. Хотя это

выглядит также хронологически абсурдно, как описание жизни человека, начатое с его смерти, но для знающего модель от Ничто это является не большим «грехом» в обеспечении логической стройности повествования мифа. Устремление к «вечной» смене фараонов вполне обоснованно, учитывая разницу в сроке жизни одного человека и тысячелетий жизни цивилизации Древнего Египта, а тем более, если сравнивать жизнь человека и жизнь Вселенной. Ещё следует отметить, что в мифах внимание, в основном, уделяется не событиям Ночи Первого дня, а событиям его Дня. Это также вполне обоснованно, поскольку события Дня оканчиваются наступлением мира, в котором начинаются важные непосредственно для людей события – зарождение мира растений, животных и самого человека на земле. Важнейшим для мира людей событием Ночи является сотворение октаэдра-первоматерии, и хотя это трудно усмотреть в мифологии, но полуоктаэдрами в виде огромных и малых пирамид застроена вся земля Египта. Более того, пирамидами с квадратным основанием застроена вся планета: Месопотамия, Китай, Мезоамерика, Перу, Европа и даже есть пирамиды под водой.

Из сравнения модели от Ничто с египетскими мифами видно, что она является тем каркасом, который служит основанием для мифов о сотворении мира, а также объясняет их детали и связывает всю египетскую мифологию в единое целое.

Из сравнения модели с мифами, а мифов с двуглавым орлом Палеологов видно, какое грандиозное повествование заключено в довольно простой символике герба, какую глубокую философию жизни человеческой обуславливает идея орла. По сути, символика орла являет собой рассказ о событиях Первого дня. Так, нижняя часть орла соотносится с волчком-ночью Первого дня, затем ось волчка становится осью тороида-дня, по которой вверх поднимается первородный духовный свет, символизируемый тремя коронами. Из сравнения видно ещё и то, что подмена культа событий творения культом

(с. 34)

богочеловека (интерпретацию истории Христа см. [2, с. 41, 44]) привело к утрате фундаментальных знаний о начале зарождения Вселенной христианской церковью, а вслед за ней и новоевропейской наукой. Но знание теории зарождения – это лишь капля в море знаний и сведений, необходимых для её адекватного применения. Некоторые соображения об использовании знаний Первого дня высказаны ниже, после сопоставления модели с древними учениями о первостихиях.

Глава 3. Модель от Ничто и древние первостихии

Помимо отображения в египетских мифах о сотворении мира Цикла главных форм Вселенной, он во многом сходен с представлениями о первостихиях или первоэлементах, являющихся основой мира в древних учениях. Стихии числом от трёх до пяти древними представлялись субстанциями с различными свойствами, которые, смешиваясь, и переходя друг в друга, создавали всё сущее в мире.

Выше показано, что главными формами Вселенной являются сфера, октаэдр, куб, икосаэдр и додекаэдр. Причём, сфера относится к Миру тьмы, а остальные четыре формы к Миру частиц-света. Древние греки (Пифагор, Платон и др.) полагали, что элементами или формами частиц были правильные геометрические тела: земные частицы представлены кубами, огненные – тетраэдрами,

водные – икосаэдрами, воздушные – октаэдрами, а таинственный додекаэдр «Божество использовало для планирования Вселенной» [9, с. 145]. К этим четырём Аристотелем был добавлен противоположный им пятый элемент – эфир. Четыре низших элемента, переходящие друг в друга, относились к подлунному миру, а неподверженный изменениям, нетленный, божественный эфир относился к надлунному миру.

Эфир как пятый элемент известен и в индуизме под именем *акаша*. Акаша представляется всеохватывающим, пустым, вечным, однородным, бесплотным пространством, носителем звука (в европейской науке XIX века эфир – носитель света), из которого последовательно «эманируют» (по принципу «от тонкого к грубому») первоэлементы: ветер, огонь, вода и земля. Также акаша переводится как «физическое пространство» в отличие от *диш* – «математического пространства». Если акаша – это лишь вместилище, общая «крыша» всех вещей, то диш – это регулятор пространственных отношений под

(с. 35)

этой «крышей», составляющий пару с категорией времени [4, с. 61-63, 657-659]. Видно, что понятие диш близко к понятию вращающейся крестовины, как и акаша к понятию Ж-среды. У индийцев и греков предполагается принадлежность сферы (круга) к эфиру, поскольку эфир используется, как синоним неба, небесного свода, атмосферы. Однако Блаватская полагала, что нельзя отождествлять акашу с эфиром, поскольку акаша – это тонкая духовная сущность, наполняющая всё пространство, в которой заключена вечная мыслеоснова Вселенной, из которой исходит первый логос или выраженная мысль [10, с. 36]. И Блаватская тоже отчасти права, ведь Дух – это потенциальная энергия, имеющая определённое направление использования – создание высшего живого феномена, именуемого Вселенной, а мыслеосновой является потому, что от акаши (Ж-среды) питаются проточастицы материи, т.е. в проявленном виде начинает работать ПД, который можно назвать главным законом-мудростью Вседвуединого мира. Под тонкостью акаши следует понимать её бытийную нулёвость-пустынную.

Акаша и диш не дают исчерпывающего описания Ж-среды и М-среды и их взаимодействия, поэтому следует обращаться и к другим понятиям. Так, в индуизме Абсолют содержит в себе мужской (Шива) и женский (Шакти) первопринципы. Богиня Шакти олицетворяет источник мировой потенциальной энергии, без которой бог Шива «не способен даже пошевелиться», реализовать себя как творец, охранитель и разрушитель мира [4, с. 856-857, 866]. Тем самым Шакти отвечает за энергию Ж-среды, а Шива – за использование её в развитии форм-материи М-среды.

В теософских источниках встречается понятие *хроники акаши*, подразумевающее наличие в акаше всех знаний-информации о Вселенной. О передаче информации из Мира частиц-света в Мир тьмы также говорится в каббалистической философии. Поздние каббалисты перестроили первые три Сефиры (где Кетер – андрогин (Ж и М в Одном или НТ), Хохма – М-среда, а Бина – Ж-среда), добавив между Хохмой и Биной точку Дааф, которая есть Слово (мысль) творящее мир в Хохме и передаваемое для отображения в Бину [9, с. 282]. В каббалистических и розенкрейцеровских диаграммах, например, в треугольнике с надписью «Я Буду Тем, Чем Буду» и с вершинами Отец (Кетер), Сын (Хохма) и Святой Дух (Бина), Бина интерпретируется словом «Понимание» [9, с. 344].

(с. 36)

У каббалистов Верховное Божество Эйн Соф обозначается кругом, представляется внечувственной сферой (Космическим Яйцом) с замкнутым в ней пространством. Вместе с тем сфера символизирует дух, а куб – материю [9, с. 268, 337]. Тем самым Эйн Соф есть сфера с внутренним пространством, наполненным Святым Духом. В древнем символизме мозг, окружённый черепом (сферой-яйцом), представляет собой священный пятый элемент, эфир, который контролирует и объединяет остальные четыре элемента (две ноги – землю и воду, две руки – огонь и воздух) [9, с. 165-166]. Даже из простого сравнения устройства пяти форм Ж- и М-сред с устройством человека становится видно их общее сходство.

В старейшей каббалистической книге Сефер Йецира (Книга Творения) приводится последовательность эманаций элементов-стихий из Ничто [9, с. 263]. В главе 1 сказано: «Он (Элохим – Бог) сотворил воздух из духа, и в воздухе Он сотворил и установил 22 буквы и звука. Три из них были основными, или «матерями», семь были двойными и двенадцать – простыми, но дух был первым и превыше всех». Это соответствует образованию из НТ октаэдра-воздуха. Далее сказано, что Он первоначально воду извлёк из воздуха, оборонительный вал из глины посыпал снегом, и это стало землёю. Здесь примечательно, что первоначальная вода и земля соединены в одной эманации, возможно, подразумевается, что в земле есть вода. Но описание этой эманации содержит неясность: если икосаэдр-вода появился из октаэдра-воздуха, то откуда появился куб-земля? «Огонь (эфир) Он извлёк из воды». Здесь тоже есть неясность, ведь додекаэдр-огонь происходит от куба-земли-воды, но не от икосаэдра-воды. Но в общих чертах последовательность образования элементов в каббале и последовательность образования форм в модели Вседвуединого мира совпадают.

О 22 буквах в Книге Творения сказано, что первые 3 буквы относятся к первым трём элементам – воздуху, воде и огню (эфиру), 7 двойных букв указывают 6 измерений и Священный Храм в Центре, а из 12 простых букв образованы 12 знаков Зодиака, 12 месяцев в году и 12 органов в теле человека [9, с. 263-267]. Воздух определяется, как равновесие между огнём (эфиром) и землёй с морями и сушей, т.е. имеется в виду ЖМ-триада: положительное, отрицательное и равновесие между ними. Семь букв соотносятся с крестовиной октаэдра и его центром, т.е. с первой формой, дающей атрибут пространства. Ясно, что 12 букв соотносятся со временем и в Книге, и в модели

(с. 37)

Вседвуединого мира. Важно отметить, что 22 буквы еврейского алфавита отображают начало зарождения Вселенной и пространственно-временной континуум, так же как и древняя единая система мер (система метра и секунды) построена на взаимодействии пространства и времени, на двойственном числе $МБ_{Ж,М}$ ($МБ_{Ж} = 51,85...градусов$ и $МБ_{М} = 1,27...$) [2, с. 94-100, 32]. Идеологически принципиально важно, что общество, пользуясь алфавитом и мерами, основанными на начале зарождения Вселенной, совершает один из видов обращения к Первому Дню, чтобы не утратить изначальный смысл существования, не опуститься в культурно-нравственную деградацию техногенного развития. Очевидно, что многие мыслители древнего мира понимали опасность техногенного развития и принимали меры для его предотвращения, отображая в различных областях жизнедеятельности человека начало зарождения Вселенной. Алфавит, система мер и другие обращения к Первому Дню являются своего рода якорями для обеспечения безопасного и устойчивого развития общества.

В древних текстах говорится о двух водах при сотворении мира. В «Божественном Пэмандре» Гермеса Трисмегиста сказано, что Святое Слово поднялось из Тьмы с огнём и воздухом, а земля и вода остались в глубине. Так воды Света образовали верхние миры, а воды Тьмы – миры внизу, земля и вода смешались и стали неделимыми [9, с. 73]. В Книге Бытия также говорится о делении на воду над твердью (небом) и воду под твердью, которая собралась в одном месте и явилась суша. И в модели Вседвуединого мира у икосаэдра-воды есть устремление к скитанию между небом и землёй, в отличие от других форм-стихий.

По термину «эфир» возникло разночтение, поскольку в Книге Творения под эфиром подразумевается стихия огня, а выше было определено, что эфиром называется Мир тьмы (Ж-среда). Видимо, правильно было бы считать стихией огня додекаэдр, а не тетраэдр. Тетраэдр же следует считать лишь элементом стихии огня, поскольку он не является самостоятельным телом Платона, а является лишь составной частью форм [2, с. 24]. В дуаде дуад (октаэдр-куб и икосаэдр-додекаэдр) куб устремлён к Центру Сферы и представляет тьму, холод, пассивность и устойчивость с огромным запасом потенциальной энергии. Крайней противоположностью к кубу является додекаэдр, который устремлён от Центра к «небу» и представляет свет, тепло, активность и изменчивость. Сфера, описывающая вершины додекаэдра, ограничена сферой

(с. 38)

Ж-среды, поскольку Ж-среда является сферой всеобъемлющей-всеконтролирующей по признаку первородства и подобия Пустоте. Куб, имеющий Ж-природу, является источником энергии (духа), которая должна передаться небесной М-стихии – додекаэдру. Поэтому цикл образования главных форм должен завершиться тем, что на небе должен воссиять свет-огонь. Получается, что зарождение началось с высокоэнергетической Сферы-тьмы, энергия которой сначала снизошла к Центру-земле и «отразилась» от него к небу, а завершилось зарождение на небе светом-додекаэдром-квазисферой. Теперь можно ввести понятие двух эфиров и различать эфир тьмы от эфира света, из которых последний в конце цикла замещает первый эфир (энергия Сферы тьмы хотя и обнуляется, но Сфера остаётся в низкоэнергетическом состоянии). Торжество Света является кульминацией цикла формообразования. Именно поэтому во всём древнем мифотворчестве так много уделяется внимания Победе Света над Тьмой. Становится понятным, почему древние философы «вытаскивали свой меч (монаду) и вонзали его в тело дракона (тетрады). Этим завершалось формирование пентады, символа победы духовной природы над материальной» [9, с. 158]. Образ мужчины, пронзающего сверху вниз мечом или копьём змея, ползущего по земле, получил широкое распространение. В этом образе меч или копьё символизирует установление канала-оси, по которому энергия должна подняться на самый верх и вспыхнуть лучезарным светилом. Примером такого изображения является образ святого Георгия, поражающего змея копьём на груди двуглавого орла герба России. Поскольку Свет является вершиной цикла, то его символика выражает также достижение совершенства развития форм-материи и соответственно достижение вершины познания развития мира, его Первого дня. Но в силу закона развёртывания Содержания в формы [2, с. 36] использование символика со временем утрачивает свой изначальный смысл и может замещаться иным смыслом (симулякр). Например, выглядит абсурдным, когда образ Георгия Победоносца венчает торжество власти маммоны.

Знание алгоритма развития форм позволяет понять суть, казалось бы, такого мистического явления как пробуждение *кундалини*. Знание развития главных форм является обоснованием веры

древних в то, «что Вселенная была большим организмом, похожим на человеческое тело, и каждая фаза и функция Универсального Тела имеет соответствие в человеке» [9, с. 117-118]. «Пифагор учил, что человек и Вселенная сделаны по образу Бога. И поскольку образ этот

(с. 39)

один, то знание об одном является знанием и о другом» [9, с. 143]. Языческие священники рассматривали Солнечную систему как Большого Человека [9, с. 104]. Поднятие энергии кундалини в теле человека происходит по позвоночнику от его основания и завершается в голове. Завершение подъема знаменуется зажиганием в голове «внутреннего солнца» с наступлением просветления и возможностью видеть (с закрытыми глазами) истинную природу реальности, скрытую от других [2, с. 183-186]. У масонов это явление именуется поднятием Духовного Огня через священные печати, называемыми Семью Церквами Азии [9, с. 175]. В традиции индуизма подъём энергии происходит через семь *чакр* («колёс», санскрит) – центров с мощной вихревой энергией, связанных с семью эндокринными железами и семью органами тела. Сначала энергия проходит через четыре нижние чакры, имеющие материальную природу, а затем проходит через три небесные чакры. Такое же разделение числа 7 известно и у пифагорейцев, когда духовное число 3 опускается в материальное число 4 [9, с. 158]. Видно, что семь чакр соотносятся с семью невидимыми Ж-точками первородной дуады тел Платона (3 Ж-точки октаэдра-неба и 4 Ж-точки куба-земли). Три точки неба и четыре точки земли могут быть представлены пирамидой с квадратным основанием, например, пирамидой Хеопса, которая символизирует единение неба и земли или единение духовного и материального [11, с. 15-17].

Древние прежде семеричности указывали на проявление тройственной природы человека, на его изначальное возникновение в тройственности (например, в китайской философии даосов человек есть результат взаимодействия земли и неба). Основанием тройственности является ПД, поскольку в двойственности между двумя противоположными точками есть срединная точка нейтральности-уравновешенности. Природа этой точки может различаться. Так, в процессе разотрицания средней точкой является М-точка разотрицания на Ж и М, в процессе отрицания средней точкой является смена вектора процесса: в развитии форм-материи развёртывание сменяется свёртыванием, а в ЖМ-триаде «средняя точка» – это, например, поверхность яйца-земли, или воздух между водой и огнём.

В Книге Творения внешние части тела человека соотносятся с тремя стихиями: голова сделана из огня, живот – из воды, а грудь – из воздуха, который приводит огонь и воду в равновесие [9, с. 158]. Троичность также усматривалась во внутреннем строении человека. Древние мудрецы-мистики

(с. 40)

учили, что в жизни каждой личности имеется три центра-солнца: дух, душа-интеллект и тело. Духовная сфера есть сфера невидимых причин, материальный мир – сфера следствий, а душевная (интеллектуальная) сфера – сфера их посредничества. Как Солнце определяет жизнь своих порождений – планет, так и дух тела определяет природу органов тела. Наибольшая духовная (эмоциональная) сфера связывалась с сердцем, а две меньшие сферы ума и телесности – с мозгом и воспроизводительной системой [9, с. 104-105].

Средневековые философы-алхимики утверждали, что общество имеет тройственную природу, состоящую из церкви, государства и населения, аналогично тройственной природе

человека из духа, ума и тела [9, с. 383]. Этому можно привести обоснование. Солнечная система, человек и общество имеют гармоничное развитие, если они соответствуют процессу зарождения Вселенной, выраженному через его главные формы. Церковь (или философия) должна быть носителем Истины или знания зарождения Вселенной, знания событий Первого Дня (фундаментальной науки-идеологии), определять духовную направленность общества, как ПД проявляет и направляет-распределяет Первоэнергию. Государство должно быть проводником воплощения Истины для конкретного места-времени и своего народа, владея подробными знаниями о них, т.е. государство должно опредмечивать и реализовывать фундаментальную идеологию, привязывая её к конкретным историческим условиям. Отметим, что именно государство определяет свои территориальные и иные границы. Население должно обеспечивать воспроизводство общества на отведённый ему период жизни, подавая сигналы обратной связи государству, как тело через нервы подаёт сигналы в мозг. В описанном устройстве совершенно определённа ЖМ-триада: философия – это небо-Пет, государство – это граница-Ахети, а народ – это внутренность-Дуат государства-яйца. Но это является идеалом построения гармонии в обществе. Массонская легенда о Хираме предупреждает, что при утрате Истины-духа церковь начинает руководствоваться предрассудками и суевериями, государство становится тираном, управляющим посредством страха, а население превращается в невежественную разъярённую толпу [9, с. 179, 174]. Понятно, что при отсутствии фундаментальной и исполнительной идеологии церковь, государство и население теряют единение и начинают заниматься обеспечением лишь себя, паразитируя в меру своих возможностей на соседях по триаде. Общество, лишаемое фундаментальной науки и идеологии,

(с. 41)

обрекается на хаос и погибель. Триада без своей невидимой основы – духа – теряет баланс, определяемый ПД, ум и тело падают в материализм, рассыпаясь на частицы-атомы. Элифас Леви со ссылкой на Зогар верно указал: «Несбалансированные силы погибают в пустоте. Так канули цари Древнего мира, гиганты среди гигантов. Они пали подобно деревьям без корней, и не найти места, где они стояли» [9, с. 273].

Хотя в основании древних философий можно найти разное число первостихий и некоторые различия их проявлений, но видно наличие определённого сходства между ними. Без знания подлинной истории происхождения мистических философий трудно сказать, что послужило их истоком. Скорее всего, источником были и рациональное, и иррациональное знания, совмещение которых может давать более полную картину мироздания. Из анализа древних мифов, религий и философий видно, что предшествующая им рациональная наука о Вседвуедином мире кем-то в древности была всесторонне разработана. В большей степени это видно из сравнения модели Вседвуединого мира с египетскими мифами, чем из сравнения с учениями о первостихиях. Но это опять же закономерный результат, ведь учения созданы позднее и на основе мифов. Очевидно, что монистическое происхождение первостихий со временем было утрачено, и они стали восприниматься в качестве плюралистической концепции. Иррациональное познание, т.е. непосредственное восприятие знаний о мироустройстве из некоего информационного поля, нельзя исключать, ведь из модели от Ничто видно, что всё сущее, в том числе и человек, создаётся подобно зарождению Вселенной, поэтому контакт между космосом и человеком может быть также и на уровне начальных мало проявленных форм материи.

(с. 42)

Глава 5. Модель от Ничто и космофизические данные

О модели от Ничто нельзя сказать, что она в полном смысле создана на стыке ныне традиционных философии, математики и физики, ведь в ней использованы давно утраченные представления-традиции о мироустройстве. Из философии появляется математика, а затем обе они разрастаются в физику. При этом в модели невозможно отделить логику от математики, как у яблока невозможно отделить содержание от формы. В первую очередь модель является предметом философского знания, поскольку она отражает фундаментальные законы развития и существования природы, а также определяет метод своего развития и научного знания в целом: принцип двойственности обуславливает круговое обращение-обогащение между моделью и эмпирическими науками. Не менее важно и то, что она являет собой, проверенный тысячелетиями, мировоззренческий фундамент. Модель в представленном виде является основой подлинной теоретической физики, но, не имея пока специального логико-математического аппарата, она не может развиваться в полноценную физическую теорию, которая использовалась бы для количественных сопоставлений с экспериментальными данными. Однако уже сейчас модель в её философском статусе может быть привлечена для качественного объяснения загадочных космофизических феноменов. Такая попытка и приводится ниже.

Сначала сделаем уточнение в работе [1], где сравнивается развёртывание Вселенной из НТ в модели с теорией Большого Взрыва из точки сингулярности. Во-первых, взрыв с выбросом излучения не мог произойти из первичной точки Вселенной. В работе указано, что взрыв из первичной точки невозможен из-за отсутствия в ней какой-либо материи, согласно модели, а также из-за отсутствия в Теории обоснования наличия материи со сверхкритическим состоянием в точке. Заметим, что в Теории отсутствует и обоснование излучения из первичной точки. Во-вторых, в модели ясно показано, что выброс излучения произошёл во второй части Первого дня. А также не менее принципиально то, что поток излучения имел не изотропный, а анизотропный характер, поток был изначально кумулятивным с последующим спиральным распространением его по тороиду. Возможно, это излучение и является регистрируемым реликтовым излучением, а его анизотропия обусловлена спиральностью Ж- и М- потоков (две группы Ж- и М-точек из куба-земли-воды). Также возможно, что кумулятивный взрыв в модели является

(с. 51)

прообразом космических гамма-всплесков. Таким образом, модель, как и Теория, допускает наличие глобального взрыва в развитии Вселенной, но имеет принципиальные расхождения с Теорией во времени и в характере его совершения. Нечто похожее есть и в сравнении модели с гипотезой сверхбыстрого (инфляционного) расширения Вселенной из первичной точки. Модель предполагает сверхбыстрое расширение при входе Вселенной, но расширение происходит и с изотропностью-однородностью Ж-среды, и с анизотропностью-неоднородностью М-среды, а также с последующим сжатием-выдохом Вселенной. Гипотеза же инфляционного расширения предполагает лишь изотропное и однородное расширение Вселенной из первичной точки без последующего сжатия.

В модели от Ничто Ж-среда (или Мир тьмы) однообразна и скрыта, а М-среда (или Мир частиц-света) грандиозно разнообразна благодаря разотрицианию, но также трудна в познании. Из приведённого выше описания модели видно, что М-среде изначально свойственна

упорядоченность развития форм. В мире уже зрелой материи упорядоченность-закономерность увидеть довольно сложно из-за доминирования хаоса над порядком (возрастание энтропии), поэтому так важно исследовать порядок образования форм (октаэдр, куб и т.д.) разотрищившихся точек-частиц и их свойств в самом начале зарождения, когда царствует упорядоченность, а хаоса практически нет. Важность исследования обусловлена тем, что изначальный образ формообразования или история событий Первого дня самоподобно в силу ПД проявляется в дальнейшем созревании форм-материи. Исследование природы разотрищающихся частиц и правил их появления является отдельной большой темой, поскольку требует глубокого анализа работы ПД в М-среде и сопоставления этого анализа со знаниями физики элементарных частиц, например, со Стандартной моделью. Можно лишь кратко отметить проявление Ж- и М-природы у частиц атома. Электроны есть проявление М-начала: они находятся снаружи атома, подвижны и разобщены. Протоны есть проявление Ж-начала: они входят в атомное ядро, неподвижны и сильно связаны. Коснёмся ещё вопроса существования элементарной частицы массы.

Из модели образования Вселенной от Ничто видна истинная природа гравитации. В цикле превращения Ничто во Вселенную НТ устремляется развернуться в зрелую Вселенную, а затем свернуться в себя. При развёртывании форм доминирует антигравитация, а при свёртывании –

(с. 52)

гравитация, т.е. сила тяготения является лишь одной стороной процесса развития Вселенной. С увеличением числа разотрищаний в М-среде нарастает устремление к объединению точек-частиц. Вселенским источником антигравитации является НТ начала, а центром гравитации – НТ конца, т.е. имеется только две главные «частицы» (вернее одна «частица», но в двух последовательно существующих ипостасях), между которыми простирается дуальное «поле» антигравитации-гравитации. Вторичными точками «поля» являются белые и чёрные дыры. Антигравитация и гравитация проявляются как в Мире тьмы, так и в Мире частиц-света, именно поэтому современной физике не удаётся объединить гравитацию с тремя другими фундаментальными силами. Ведь электромагнитное, слабое и сильное взаимодействия – это силы Мира частиц-света, но не Мира тьмы. А благодаря принадлежности трёх взаимодействий одному Миру их удалось объединить в единую теорию с созданием Стандартной модели элементарных частиц. Вместе с тем современная наука считает, что поле тяготения создаётся массой вещества, и физики пытаются найти элементарную частицу, отвечающую за массу. В силу же природы «поля» антигравитации-гравитации у него не может быть элементарной фундаментальной частицы массы. С такой позиции задача поиска частицы массы (бозона Хиггса) вряд ли можно считать корректно поставленной. Изначально не гравитация является следствием существования массы, а масса является следствием гравитации, т.е. той силы, которая приводит к сворачиванию Вселенной в НТ конца.

В 90-е годы прошлого века космологами было обнаружено ускоренное расширение Вселенной, что указало на существование эффекта всемирного антитяготения. Был сделан вывод, что эффект создан некой тёмной энергией, распространённой равномерно по всей Вселенной с довольно малой плотностью, но на которую приходится около 70 % массы (энергии) Вселенной. Физическая природа этой энергии неизвестна, а значит, не известна природа антитяготения, как, впрочем, не известна новоевропейской науке и сущность тяготения.

На развитие форм-материи М-среды происходит растрата-перекачка потенциальной энергии Ж-среды. Энергия Ж-среды обнуляется до предела необходимого лишь для поддержания её существования. Эта однородная и изотропная среда, ставшая с растратой своей энергии низкоэнергетической, имеет сходство с понятием тёмной энергии и истинного вакуума

(с. 53)

в современной физике. На сегодняшний день тёмная энергия является мало изученной, но известные её свойства (смотреть, например, обзор общих сведений о тёмной энергии и тёмной материи в [12]) вполне похожи на свойства Ж-среды. Свойство равномерности распределения тёмной энергии во Вселенной объясняется равномерным раздуванием НТ в Шар, охватывающим-пронизывающим всю М-среду. Процесс раздувания НТ начала объясняет наличие антигравитации, обуславливающей вселенское расширение, выражаемое разбеганием галактик (сгустков светлой материи). Постоянство плотности тёмной энергии после образования Вселенной (за последние 8 миллиардов лет плотность тёмной энергии изменилась не более чем в 1,4 раза) можно объяснить тем, что Ж-среда имеет женскую природу, а значит, эта среда должна характеризоваться пассивностью, т.е. изменение параметров среды должно происходить крайне медленно в сравнении с изменениями, происходящими в М-среде.

При достижении предела созревания материи с обнулением энергии Ж-среды, начинается обратный процесс свёртывания форм-материи М-среды. При этом происходит обратная перекачка энергии из М-среды в Ж-среду, т.е. Мир тьмы начинает набирать силу, а Мир частиц-света её утрачивать. Это будет началом Конца Света, а его концом будет образование единой чёрной дыры со сжатием Ж-среды в НТ конца. Вселенная, достигнув НТ конца, претерпевает инверсию в свою абсолютную противоположность – Ничто. Поскольку в Ничто нет времени, то НТ конца мгновенно перескакивает через состояние Ничто в состояние НТ начала и цикл развития Вселенной начинается заново. Создаётся иллюзия отсутствия необходимости в переходе через Ничто, но гипотетически убрав Ничто мы нарушаем фундаментальность действия ПД и главное, что исчезает источник силы устремления к зарождению и развитию Вселенной, исчезает причина появления Первоэнергии-Духа сотворения мира.

Значительно раньше тёмной энергии была обнаружена тёмная материя (в 1933 г. Фриц Цвикки обнаружил в созвездии Волос Вероники), но и природа этой так называемой «скрытой массы» не разгадана.

Центры образования форм в М-среде неразрывно связаны с формами-материей, как пуповина связывает плаценту с ребёнком, также и в формах Платона Ж-точки по прямым линиям связаны с М-точками. Ж-точки первородных форм (точки или проточастицы октаэдра, куба) в М-среде являются слабо проявленными в сравнении с последующей порождаемой

(с. 54)

материей и сходны по свойствам с наблюдаемыми астрофизиками сгустками тёмной материи.

В модели развитие форм происходит делением активных М-точек на пару Ж- и М-точек при неделении пассивных Ж-точек, служащими энергетическими резервуарами для обеспечения деления М-точек. Поэтому по мере разрастания форм число пассивных-непроявленных Ж-точек растёт по отношению к числу активных-проявленных М-точек. Этими процессами неделения и деления точек Ж- и М-полярности можно было бы объяснить относительно малое количество (3,6 % межгалактического газа и 0,4 % звёздного и прочего вещества) обычной-видимой-звёздной-

барионной материи (М-точки) к количеству (22 %) тёмной материи (Ж-точки) в стандартной космологической модели.

О тёмной материи известно, что она испытывает такие же гравитационные взаимодействия, что и обычное вещество [12]. М-среда в противоположность Ж-среде состоит не из одной частицы, а из множества частиц, поэтапно развёртывающихся в зрелые формы-материю с последующим свёртыванием в чёрные дыры, а затем в НТ конца Вселенной. Сворачивание форм-материи в НТ конца, по сути, и является проявлением гравитационного взаимодействия. На этапе развёртывания форм материи хотя и должно преобладать антитяготение (развёртывание форм по прямым линиям разотрицания является проявлением антитяготения в М-среде), но уже в первых появившихся частицах М-среды должно начать проявляться гравитационное взаимодействие, иначе первородный октаэдр не мог бы сохранить свою форму, ведь из-за неограниченного раздувания проточастиц (при отсутствии в них гравитации) октаэдр слился бы в единое вселенское облако. Заметим, что слияние проточастиц в единое однородное облако, прежде всего, не допускает процесс разотрицания. Этим объясняется подчинение тёмной материи закону всемирного тяготения. Сгустки тёмной материи обнаруживаются там же, где располагаются галактики и скопление галактик [12], т.е. тёмная материя, в отличие от тёмной энергии, не распределена по Вселенной равномерно. Такое взаимное расположение тёмной материи и галактик можно объяснить развёртыванием зрелой материи (т.е. галактик) из первородных слабо проявленных (потому ещё тёмных) частиц М-среды.

Помимо сходства между Ж-средой и тёмной энергией, а также между М-средой и тёмной материей вместе с галактиками, имеется сходство между НТ и сингулярной Точкой Большого Взрыва. Поэтому можно говорить о Точке,

(с. 55)

тёмной энергии и тёмной материи с видимой материей как о космологической М-типа троице зарождения Вселенной, сопоставимой с первичной троицей из модели от Ничто, т.е. с НТ, Ж-средой и М-средой.

Современная физика – это физика тяготения. Антигравитация для неё диковинная невидаль, ведь человек живёт на космической М-точке-объекте Земля в паре с Ж-силой объединения-притяжения. Ж-сила дуальна М-силе разъединения-отталкивания, изначально создавшей Вселенную. Поэтому не удивительно, что человек, живя при доминировании тяготения, не замечал антитяготения у себя под ногами, а заметил его, лишь обозревая межгалактические дали.

Эквипотенциальной поверхностью гравитационного поля точечной массы является сфера, что соответствует выдоху Сферы Ж-среды. При разотрицании НТ в октаэдр между его точками-частицами есть только антигравитация (гравитация «локализована» в самих точках-частицах), как и при разотрицании двух точек на Сфере в куб. Поэтому антигравитация в М-среде, в отличие от гравитации, имеет направление силы действия по прямым линиям между точками в октаэдре на «земле» и по дугам окружности между точками в кубе на «небе», т.е. поле антигравитации имеет выраженную анизотропию взаимодействия. Заметим, что антигравитация является первейшей силой, породившей Вселенную, а при зрелости форм-материи является силой, пребывающей в относительно ослабленном состоянии. Антигравитация раздула НТ-Вселенную, но не взорвала её. В срединной стадии развития Вселенной, в период относительно стабильного состояния зрелых

форм-материи антигравитация и гравитация должны находиться в некотором балансе. Если сила центросферического действия гравитации для масштабов Вселенной слаба и имеет локальный характер (сила притяжения обратно пропорциональна квадрату расстояния), то силы антигравитации имеют огромную мощь, ведь они раздули Вселенную и удерживают её от схлопывания. Поскольку они раздули и удерживают, то, значит, на стадии развёртывания и стадии стабильной Вселенной они являются сверхдальнодействующими силами, не зависящими от расстояния. В древнегреческой мифологии есть образ, персонифицирующий антигравитацию, – величайший титан Атлант. Во-первых, титан-мужчина, как и антигравитация, имеет М-начало. Во-вторых, согласно мифу, Атлант, как и антигравитация, держит весь небесный свод. В-третьих, Атлант в архитектуре зданий поддерживает вместо столба или

(с. 56)

колонны балочное перекрытие, как и антигравитация, действующая в М-среде вдоль линий между космическими телами (это М-антигравитация). Неслучайна связь Атланта с (первичным) океаном (Атлант – сын Океаниды Климены, а в последующей мифологии сын Посейдона), ведь при первом вдохе Вселенной октаэдр разотрицается (первичная антигравитация М-среды) в Сфере-кубе, где куб, ещё не устремившийся обратно к Центру, представляет собой первичный водно-небесный океан, заполняющий всю Сферу. Из сопоставления модели от Ничто и древней мифологии в очередной раз видно удивительно адекватное отображение модели «сказочными» образами мифов. Таким образом, показан лёгкий набросок определения основных характеристик антигравитации в проявленном мире (М-среде) Вселенной.

Другим изначальным взаимодействием является противовращение октаэдра и Сферы, или противовращение октаэдра, ставшего «небесным», и куба, ставшего «земным». Это взаимодействие науке не известно, хотя, возможно, на него смотрят, но не видят. Выше показано, что в приповерхностном слое Земли действуют силы земного октаэдра, образуя Марианскую впадину и т.д. Тогда, согласно модели от Ничто, в ядре Земли должны действовать силы куба, а сам он должен иметь противовращение с октаэдром. Похоже, что есть сведения подтверждающие взаимодействие октаэдра и куба. Учёные Уппсальского университета и Королевского технологического института в Стокгольме в 2008 году опубликовали статью в «Science», в которой сообщается о нахождении ими объяснения загадки анизотропии в прохождении упругих сейсмических волн через твёрдое железное ядро Земли. Анизотропия проявляется в более быстром распространении волн в направлениях, параллельных оси вращения планеты, нежели в направлениях параллельных экватору. Компьютерное моделирование позволило установить, что имеющаяся анизотропия однозначно соответствует наличию у ядра симметрии кубической решётки. А учёные из университетов Колумбии и Иллинойса пришли к выводу, что железное ядро планеты обгоняет вращение остальной части земного шара на 0,25-0,5 градуса в год [13]. Известно, что у Солнца есть дипольная структура магнитного поля вдоль его оси вращения, и есть квадрупольная структура вдоль экватора. Такое расположение полюсов магнитного поля соответствует октаэдру, поэтому должно быть наличие некой кубической симметрии и у солнечного ядра. Также известно, что в ядре скорость вращения Солнца вокруг своей оси значительно

(с. 57)

выше, чем на поверхности. Поскольку есть вращение октаэдра-поверхности относительно куба-ядра, то происходит смещение Ж- и М-точек одного относительно Ж- и М-точек другого, а значит, происходит изменение взаимовлияния точек тел Платона (не надо забывать, что ещё присутствует икосаэдр и додекаэдр), которое может приводить к переполюсовке на Солнце и Земле.

Антигравитацию и гравитацию можно отнести к конкурирующим взаимодействиям Ж-троицы: зарождение Вселенной начинается с доминирования антигравитации (М), а заканчивается доминированием гравитации (Ж). В Ж-троице соотношение Ж- и М-начал в глобальном плане определяется возрастом Вселенной, т.е. антигравитация и гравитация связаны со временем. Напротив, в М-троице «игра» идёт с пространством, игра в «одинаковое-неодинаковое». Она идёт по двум параметрам: по углу и по расстоянию. По углу – изотропия-анизотропия, а по расстоянию – однородность-неоднородность. Современная наука придерживается так называемого космологического принципа, утверждающего, что в больших масштабах Вселенная изотропна и однородна. Из этого принципа следует, что у Вселенной не должно быть ни центра, ни оси вращения. Такая позиция согласуется с теорией Большого Взрыва, в которой из точки сингулярности сверхспрессованная материя равномерно разлетелась во все стороны. Но это явно противоречит наличию разрозненных сгустков-тел-частиц во Вселенной, тогда наука лукаво говорит, что причиной разрозненных объектов являются некие изначальные микроскопические спонтанные флуктуации плотности. Лукавство заключается в том, что поздняя неоднородность объясняется ранней неоднородностью, но откуда же возникает собственно неоднородность, новоевропейская наука не знает, пряча своё невежество под термин «спонтанность».

В модели от Ничто и Ж-троица, и М-троица выводятся логико-математическим путём на основе ПД. М-троица обуславливает одновременное появление «одинаковости» и «неодинаковости» в пространстве, но однородность Ж-среды обволакивает собой анизотропности-неоднородности М-среды, что отчасти согласуется с космологическим принципом. Современной гравитационной физике давно известно о гравитационных неоднородностях во Вселенной – галактиках, звёздах, планетах и т.п. А недавно стало известно об антигравитационной однородности Ж-среды – ускоренном расширении

(с. 58)

Вселенной. Но пока не обнаружена антигравитационная анизотропия М-среды, хотя есть некоторые экспериментальные данные, возможно, указывающие на её существование. Отметим их кратко.

(с. 59)

Литература (к приведённому фрагменту)

1. Селегин Р.П. О Пустоте и Двойственности как основе естествознания // NB: Философские исследования. 2013. № 12. С. 195-227. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_10087.html
2. Селегин Р.П. Единая система мер Богов. Таганрог: Издатель Ступин А.Н., 2012. URL: <http://www.science-an.ru>

3. Владимиров Ю.С. Принцип тринитарности в физике, философии и религии // Метафизика. 2012. № 1.
4. Индийская философия: энциклопедия. Отв. ред. М.Т. Степанянц. М.: 2009.
5. Гаджиев К.С. Политология: Учебник для высших учебных заведений. М.: Логос, 2001.
6. Элфорд А.Ф. Пирамида тайн. Взгляд на архитектуру Великой пирамиды с точки зрения креационистической мифологии. Пер. с англ. В.А. Гончарова. М.: Вече, 2009.
7. Элфорд А.Ф. Полуночное солнце. Смерть и возрождение Бога в Древнем Египте. Пер. с англ. Е.Б. Махияновой. М.: Вече, 2009.
8. Философия: Энциклопедический словарь. Под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004.
9. Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской философии. М.: АСТ: Астрель, 2004.
10. Блаватская Е.П. Теософский словарь. М.: АСТ, 2004.
11. Селегин Р.П. Мера Богов. Таганрог: Антон, 2009. URL: <http://www.science-an.ru>
12. Рубаков В.А. Темная энергия во Вселенной // В защиту науки. 2010. № 7.
13. Ядро Земли является кристаллом с кубической решёткой // Интернет-журнал Мембрана от 12 февраля 2008. URL: <http://www.membrana.ru/particle/12297>

Фрагмент из статьи Селегина Р.П. Октаэдр Земли и его влияние на формирование поверхности планеты и менталитетов народов мира [3]

(в круглых скобках посередине стоит нумерация страниц из оригинала; в конце фрагмента приводится литература к нему)

Прецессионный ЖМ-цикл менталитетов всей цивилизации

В работе [6] показано, что форму яйца имеет не только график уравнения истинных солнечных суток и график уравнения времени [2, с. 108-110, 127-129], но в силу самоподобного развития Вселенной и цикл прецессии земной оси должен уподобляться первичному вселенскому яйцу из М-октаэдра и окружающей его Ж-сферы. В соответствии с теорией циклов модели от Ничто любой цикл развития образуется благодаря противоборству ЖМ-сил-стихий и имеет 4 главные точки, в которых происходят кардинальные изменения в развитии цикла. Четыре точки соответственно делят круг цикла на четыре фазы развития. В первой точке Ж-стихия максимально преобладает над М-стихией. Если говорить предметно, то первая точка соответствует дню зимнего солнцестояния. С этой точки М-стихия начинает развиваться, а Ж-стихия начинает угасать, передавая свою потенциальную энергию для развития М-стихии. Эта фаза развития длится до второй точки (день весеннего равноденствия), в ней $Ж = М$. Во второй фазе развития М преобладает над Ж, и достигает своего максимума в третьей точке (день летнего солнцестояния). В ней происходит переполюсовка развития: М-стихия перестаёт развиваться, а начинает деградировать с передачей энергию своей материи в начинающую развиваться Ж-стихию. В четвёртой точке (день осеннего равноденствия) $М = Ж$, после которой духовное развитие начинает преобладать над материальной деградацией. Затем в первой точке происходит очередная переполюсовка развития, где Ж-стихия достигнув максимума, начинает передавать свою силу зарождающейся М-стихии, т.е. начинается развитие нового цикла. Заметим, что в четвёртой и первой фазах доминирует Ж-стихия, которая характеризуется пассивностью развития событий, что создаёт для неё более длительный отрезок времени, чем для второй и третьей фаз, и формирует тупой конец яйца цикла. Во второй и третьей фазах преобладает М-стихия, которая характеризуется активным развитием событий, что отводит для неё более короткий отрезок времени, формирует острый конец яйца цикла.

В соответствии с приведённым образом циклического яйца разобьём на четыре фазы цикл прецессии развития нашего вида *homo sapiens* от зарождения до её гибели. Наша цивилизация зародилась не на пустом месте, и она не уйдёт в пустоту, как и земной год идёт за предыдущим годом, принимая его наследие, как и тот же земной год является предшественником последующего года, передавая ему своё наследие вместе с предыдущими. Примем длительность цикла прецессии равным 25641 году ($25641, (025641) = 1/3 \times 1/13 \times 10^6$), и разделим его на 4 периода с отведением меньшего отрезка времени для острого конца, а большего – для тупого конца. Для этого разделим весь период на 5 равных частей по 5128,2 года. Две части отнесём ко второй и третьей фазе (острый конец), а остальные три части разделим на два, тогда четвёртая и первая фазы (тупой конец) составят по 7692,3 года.

В соответствии с последовательной циклическостью развития цивилизаций предположим, что 25641 год назад примерно в нашем состоянии (учитывая спиральность

(с. 52)

развития) жила предшествующая планетарная цивилизация. Тогда она переживала, как и мы сейчас, **пик материалистического развития с наступлением переполюсовки от материалистического развития к духовному.** Переполюсовка, как и положено максимуму развития материи, в соответствии с моделью от Ничто, должна сопровождаться хаосом материализма во всех сферах жизнедеятельности общества: алчность в умонастроениях людей достигает своего апогея, бездушные деньги перестают быть средством-инструментом, а становятся самоцелью и высшим мерилем в сознании большинства людей, создаются периодически лопающиеся финансовые пузыри, грандиозных размеров сверху до низу достигает коррупция и мошенничество, ложь и лицемерие, фарс и безумие, растёт переизбыток информации, ритм жизни зашкаливает, нарастает военная агрессия по всему миру для защиты и преувеличения индивидуальных материальных богатств, духовность достигает самого низкого уровня, религия теряет былое влияние, наука становится разрозненно эмпирической, исключительно математической, неспособной к постижению фундаментальных закономерностей, она работает на технический прогресс, деньги, рейтинг и успех, но не на поиск истины, а в связи с непомерным ростом материальных технологий и техники иссякают природные ресурсы с засорением своими отбросами природы планеты и т.д. и т.п. Вместе с тем медленно, но верно начинает пробуждаться к активности правое полушарие мозга у человека, представляющее Ж-стихию. Человек начинает больше доверять интуиции, более целостно воспринимать мир, мыслить образами, а не наборами цифр и букв, обращать внимание на содержание, а не на формы. Начинает зарождаться единая теоретическая наука о фундаментальных законах мироустройства, построенная на простейших понятиях дуальной фрактальности и изначального отсутствия материи, а не являющаяся частными обобщениями неисчислимых потоков эмпирической информации. Эта теория начинает систематизировать разрозненные опытные наблюдения, появляется устойчивое устремление к объединению разрозненных научных дисциплин. Религии полностью утрачивают своё влияние, они вытесняются массовым осознанием существования высших невидимых сил на основе возрождающейся восточной науки. Внешние, материальные технологии начинают заменяться внутренними сверхъестественными способностями людей и природных феноменов, необъяснимые ранее западной наукой, такими как телепатия, «рентгеновское зрение», телекинез, телепортация, левитация, магия, шаманизм и т.п. Исчезает проблема энергетики по добыче и сжиганию углеводородного топлива, заменяемая использованием невидимой огромной внутренней энергии Земли и космоса. Индивидуалистическое мировоззрение сменяется на коллективистическое, становятся популярными коммунистические идеи восточного типа, что соответственно отражается в государственных устройствах большинства стран. Государствами начинает управлять власть, основанная на подчинении космическим законам, а не управляют властью имущие за счёт перераспределения материальных богатств с выгодой для себя. **Техногенное развитие сменяется космогенным.**

Космогенное развитие достигает своего пика через 5128,2 года после МЖ-переполюсовки. Численность населения планеты существенно уменьшается и локализуется в регионах с благоприятными условиями проживания. Эпоха государственного развития цивилизации, просуществовавшая 10256,4 ($10256,4 = 5128,2 + 5128,2$) года оканчивается. Начинается эпоха негосударственного консолидированного правления. Ещё через 7692,3 года на Земле происходит грандиозный всемирный катаклизм, та глобальная катастрофа, которая произошла 12 тысяч лет назад. Это происходит самый страшный хаос

(с. 53)

в прецессионном цикле – переполюсовки с Ж-стихии на М-стихию с зарождением сообществ людей нашего вида *homo sapiens*. Но предыдущая цивилизация, достигшая небывалых высот

космогенного развития, полностью не уничтожена переполусовочным катаклизмом и чередой менее глобальных катастроф до и после переполусовки. Из цивилизации выживают отдельные небольшие наиболее приспособленные сообщества людей – боги, как их называли homo sapiens. Проходят 7692,3 года после ЖМ-переполусовки-суперкатаклизма. Численность homo sapiens на планете достигает большого размера. Боги вступают с нами в культурный контакт и передают свои фундаментальные знания и практические навыки жизни. Около 3000 г. до н.э., как установила современная археология, появляется объединённое государство Древнего Египта и города-государства шумерской цивилизации (вблизи 1-го перекрёстка М- и Ж-путей). Наука богов трансформируется в религии, в связи с невозможностью полноценного её осознания и сохранения, ведь начинает довлеть М-стихия прецессионного цикла. Последующая фаза длиною в 5128,2 года до наших дней была фазой развития материализма-государственности homo sapiens.

Конечно, мы в точности не повторим культурный путь развития предыдущей цивилизации, как и культура Китая неповторима через две тысячи лет в кругосветном М-цикле, на что указано выше, но без сомнения наша цивилизация переживёт нечто подобное, что и предыдущая, поскольку закон циклов модели от Ничто никому не под силу отменить, даже самым высшим силам Вселенной. Вселенная сама живёт в подобном цикле, а правильнее будет сказать, что цикл цивилизации, как и любой другой цикл, в том числе и цикл жизни человека, подобен высшему циклу Вселенной.

Заключая настоящее описание двухтысячелетнего и 26-тысячелетнего ЖМ-циклов менталитетов, стоит ещё раз обратить внимание на их гипотетичность с разными степенями фактического подтверждения. Если расположение М-пути довольно отчётливо просматривается, то расположение Ж-пути пока убедительно видно лишь вблизи 1-го перекрёстка ЖМ-путей. Уточнение расположения Ж-пути следует искать среди следов древних цивилизаций на территории России (СССР), Африки и Латинской Америки. Гораздо сложнее обстоит ситуация в подборе фактического материала по 26-тысячелетнему ЖМ-циклу из-за его большой длительности и отсутствия убедительных сведений по времени более раннему, чем пять тысяч лет назад. Но, несмотря на отсутствие подтверждения некоторых деталей этих циклов, **можно сделать вывод о наличии доминирующего влияния на формирование ЖМ-менталитетов народов планеты как со стороны ЖМ-вершин октаэдра Земли, так и со стороны исторических ЖМ-циклов.** Уже сейчас начинает просматриваться перспектива использования этого вывода для создания аналитических инструментов как для разработки глобальных, так и для локальных прогнозов.

Эти невидимые ЖМ-влияния земного октаэдра и исторических циклов, к сожалению, не учитываются в современных исследованиях новоевропейской науки, что при стремлении к повышению степени обобщения неминуемо приведёт в лучшем случае к частично ошибочным выводам, а в худшем случае к полностью ошибочным результатам. Конечно, для разработки достоверных теорий необходимо опираться на эмпирику, но этого явно не достаточно, ведь есть такие области, где возможно проведение лишь мысленного эксперимента. Опора только на одну эмпирику неминуемо приводит к разработке только частных теорий, теорий зашоренных, ограниченных. Для объективности оценки состояния науки важно осознание, что постановка эмпирики во главу угла исследований (М-методология)

(с. 54)

в последние 300-400 лет вызвана, прежде всего, влиянием на большинство умов доминирования М-стихии (достигшего в последние десятилетия максимума) в двухтысячелетнем кругосветном (и отмеченным А.С. Панариным) и, самое главное, в 26-тысячелетнем ЖМ-циклах. Необходимо осознание, что существует и другой подход, подход чисто теоретический (Ж-методология), который инициируется в массовом проявлении в периоды доминирования Ж-стихий исторических

ЖМ-циклов. Но и этот подход не является исчерпывающе объективным, а таковым является лишь метод герменевтического круга (ЖМ-методология), заключающейся в круговом обращении друг к другу эмпирического (частное) и чисто теоретического (общее, или модель от Ничто) подходов. Ниже приводится пример использования метода герменевтического круга для ХУ-теории институциональных матриц и модели от Ничто в части ЖМ-октаэдра Земли и её исторических ЖМ-циклов.

(с. 55)

Литература (к приведённому фрагменту)

2. Селегин Р.П. Единая система мер Богов. Таганрог: Издатель Ступин А.Н., 2012. URL: <http://www.science-an.ru>

6. Селегин Р.П. Новый мировой порядок (и циклы) // Геополитика. Интернет-издание от 28.01.15. URL: www.геополитика.рф

Положение земной оси относительно центра нашей Галактики Млечный Путь

Рассмотрим положение оси Земли относительно центра Галактики, а именно положения Северного и Южного полюсов.

Из астрономии известно, что точка весеннего равноденствия определяется пересечением небесного экватора путём движения Солнца по эклиптике из южного полушария в северный, как это показано на рис. 4.

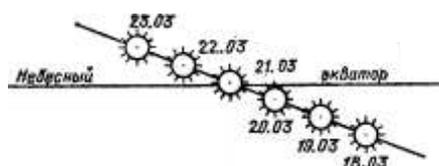


Рис. 4. Переход Солнца через точку весеннего равноденствия Υ [4, с. 14].

В наше историческое время в момент этой точки видимое положение Солнца находится в созвездии Рыб (т.е. Земля, Солнце и точка в созвездии Рыб находятся на одной прямой). А поскольку земная ось совершает прецессионное движение противоположное видимому движению Солнца по эклиптике, по созвездиям зодиака, то Солнце переходит из созвездия Рыб в созвездие Водолея, чем знаменует окончание астрономической эры Рыб, эры Христа и наступление эры Водолея. Соответственно точка осеннего равноденствия находится в созвездии Девы. Положение обеих этих точек в XX веке показано на рис. 3.

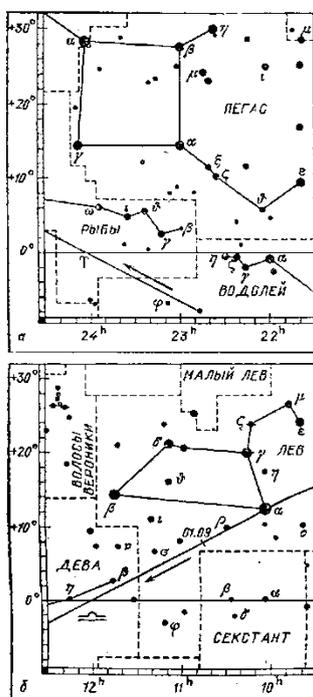


Рис. 3. Положение точки весеннего равноденствия Υ (а) и точки осеннего равноденствия Ω (б) на небесной сфере. По горизонтали отложено прямое восхождение α , по вертикали – склонение δ ; стрелкой указано направление движения Солнца по эклиптике; дата 01.09 на рис. б указывает положение Солнца на начало сентября [4, с. 13].

Ещё со времён древнего Вавилона известно о выделении на небе вдоль эклиптики пояса из двенадцати созвездий. Смотреть рис. 24.

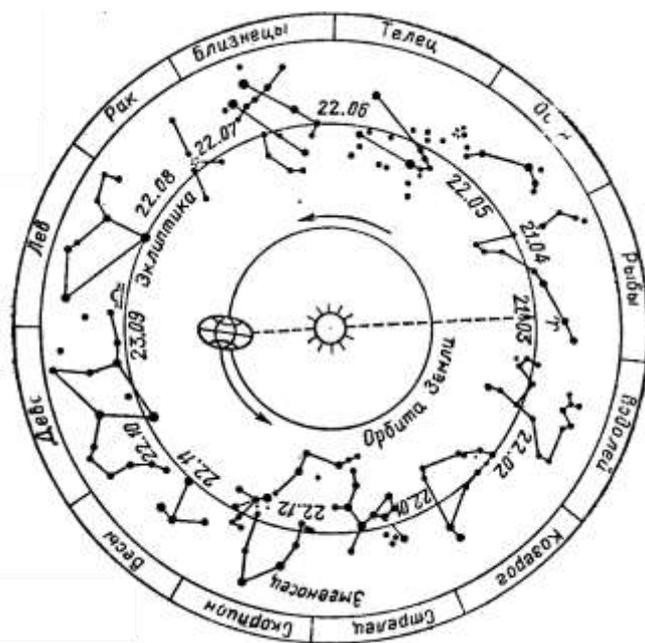


Рис. 24. Круг зодиакальных созвездий [4, с. 40].

Учитывая очерёдность расположения созвездий в круге, нетрудно определить положение точек летнего и зимнего солнцестояний. Точка летнего солнцестояния находится в созвездии Тельца, а зимнего – в созвездии Стрельца. Вместе с тем известно, что в созвездии Стрельца находится центр нашей Галактики (см., например, Википедия, статьи «Стрелец (созвездие)» и «Галактический центр»).

В день зимнего солнцестояния Южный полюс находится ближе к Солнцу, а значит, и ближе к центру Галактики, соответственно Северный полюс удалён от Солнца и центра Галактики, Положение земной оси относительно Солнца смотреть на рис. 22.

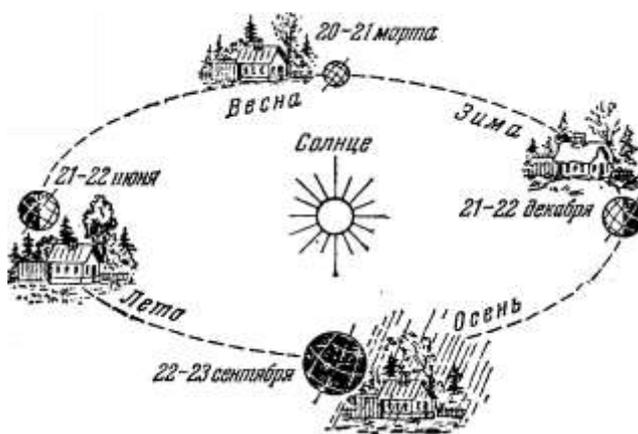


Рис. 22. Движение Земли вокруг Солнца и смена времен года [4, с. 37].

Расположение центра Галактики видно на следующих двух картинках.

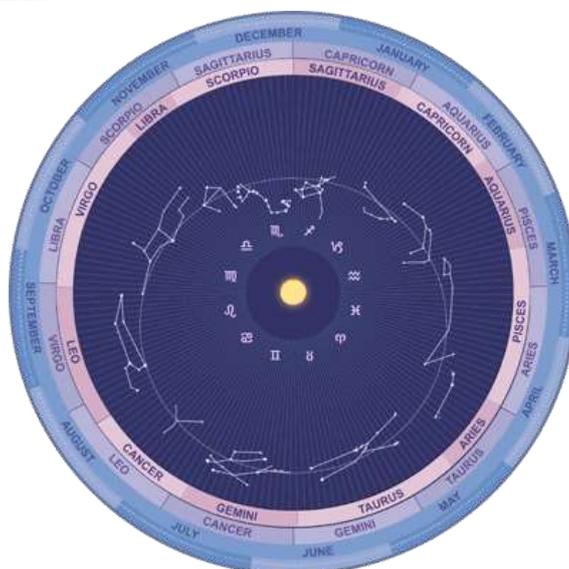


<http://pixonline.org/center+of+milky+way+galaxy?image=241636940>



<http://shkolazhizni.ru/world/articles/22340/>

А из следующей картинки видно, что современное положение точки весеннего равноденствия находится примерно под углом 90° к центру Галактики, т.е. Южный полюс направлен сейчас почти прямо на ядро Галактики.



<http://bynumbruce.com/18/zodiac-constellations-astronomy>

По орбитам звёзд вокруг центра Галактики установлено, что в центре её ядра расположена сверхмассивная чёрная дыра массой 4,31 миллионов масс Солнца (о точном месте расположения чёрной дыры см. в Приложении 4). Таким образом, в наше время Южный полюс обращён к огромной чёрной дыре, а Северный полюс отклонён от неё в противоположном направлении. От чёрной дыры вокруг неё идёт процесс звездообразования.

В виду того, что период прецессии земной оси составляет около 26 000 лет, то Северный полюс всего один раз за этот период максимально отклоняется от центра Галактики, и это уникальное астрономическое и историческое событие происходит именно в наше время. Но современные люди не обращают на это особого внимания, очевидно, полагая, что это их мало касается.

Солнечная система обращается вокруг центра Галактики примерно за 250 миллионов лет, поэтому движение Солнца по своей орбите за период прецессии практически не влияет на положение земной оси относительно центра Галактики.

Интерпритация символа Херувима и пламенного меча обращающегося из Книги Бытия, 3:23

Рассмотрим в Книге Бытия стих 3:23:

23. И изгнал Адама, и поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни.

Обратимся сначала к известной книге М.П. Холла [8, с. 285-286], где приводятся разъяснения относительно указанного херувима.

«Генри Стефен в книге «Мир чудес», опубликованной в 1607 году, упоминает о монахе ордена Св. Антония, который говорил, что во время пребывания в Иерусалиме патриарх этого города показал ему не только одно из ребер сотворенной Словом плоти и некоторые лучи Вифлеемской Звезды, но и нос серафима, ноготь херувима, рога Моисея и корзину с сердцем Христа! Люди, верящие в существование серафима, сохраняющие его хобот, вряд ли могут вникнуть в глубочайшие вопросы иудаистской философии. Нетрудно представить реакцию некоторых древних мудрецов, если бы им довелось услышать о том, что **херувим**, который, согласно Св. Августину, **означал Апостола, согласно Филону Иудейскому, внешнюю окружность небес** (выделено мной. – Р.С.), а согласно некоторым Отцам Церкви, мудрость Бога имеет ногти. Безнадёжная путаница божественных принципов с аллегорическими фигурами, которые были созданы для наглядного представления этих принципов в ограниченных умах непосвященных. Концепции вроде этой до сих пор стоят непреодолимым препятствием на пути к истинному пониманию символизма Ветхого и Нового Заветов. И пока человек не распутает сеть почитаемых глупостей, в которой веками запутывался его ум, и не освободит свои силы, как можно думать о том, что истина вообще может быть раскрыта».



<http://telesmi.info/holl/ensy027.htm>

ХЕРУВИМ ИЕЗЕКИИЛЯ

«Древние еврейские инициированные обвиняли Иезекииля в выдаче профанам глубоких истин секретного учения (см. Зогар). Как отличаются их заключения от мнения Томаса Инмена, который рассматривает видение Иезекииля как неопровержимое доказательство его нервного расстройства! Херувим является мистическим символом полноты мудрости, и эти создания являются духовными стражами четырёх рек жизни, вытекающих из лучезарности Творца. Когда двенадцать колен Израиля оказались в пустыне, знамена Рубена (человек), Иуды (лев), Эфраима (бык) и Дана (орел) были помещены по четырём углам.

В книге «Эдип Иудейский» сэра У. Драммонд воспроизводит фигуру, в которой Кирхер рассматривает картину расположения израильтян в качестве символа порядка вселенной. Согласно Ирению, Евангелий Нового Завета должно быть точно четыре, как и сторон света. Церковь тоже должна иметь четыре столпа, подобно херувимам, из глубин которых происходит Слово. Ирений также уподобляет Иисуса Делателю всех вещей, сидящему на херувимах, тем самым явно соотнося Иисуса с каббалистической Славой, Шехина. В мистицизме херувим, описанный в Бытии, означает плотные тёмные облака, состоящие из фантомов, заполнявших райский сад. Тот, кто ищет райский мир, вводится в заблуждение этими созданиями низших чувств. Человек до того как войти в сферу света, должен преодолеть сначала свои четыре животные природы. В книге «Каббала» Адольф Франк пишет: «Все человеческие лица могут быть прослежены к четырём первичным типам, от которых они отличаются, подходя ближе или отклоняясь, в зависимости от интеллектуального и морального порядка. Этими типами являются четыре фигуры таинственной колесницы Иезекииля, то есть фигуры человека, льва, быка и орла (выделено мной. – Р.С.)».



(<http://telesmi.info/holl/ensy027.htm>)

(два увеличенных фрагмента с херувимами на переднем и заднем планах выделены мной. – Р.С.)

Из «Старой Библии»

ВИДЕНИЕ ИЕЗЕКИИЛЯ

«Эта картина, которая взята из первой протестантской Библии, опубликованной на испанском языке, показывает Меркаву (или Меркабу. – Р.С.), или колесницу Иеговы, которая появилась перед Иезекиилем у реки Хевар. Пророк зрит четыре странных создания (Е), каждое из которых имеет четыре крыла, четыре головы и бронзовые копыта. Колёса имеют по четыре глаза, и колёс – тоже четыре. Где проходил херувим, там проходили колёса. Пространство между херувимами и колёсами заполнено горящими углями. На вершине колесницы расположен трон, на котором сидит похожее на человека создание (Н). Иезекииль пал на колени, когда узрел Меркаву, окружённую клубящимися облаками и пламенем (А, В и С). Из облаков высовывается рука, и пророку приказывается съесть свиток, который находится в руке.

Согласно мистикам, колёса, поддерживающие трон Бога, представляют орбиты планет и вся солнечная система – это Меркава, или колесница Бога. Один из разделов Каббалы, имеющий дело с искусствами и науками тех плоскостей, которые находятся под небесами, как раз и называется Меркава. В Зогаре написано, что небесный трон в видении Иезекииля означает закон традиций. Появление на троне человека означает писанный закон. **Филон Иудейский, описывая херувимов**

на Ковчеге Завета, говорит, что фигуры являются знаком вращения небес, и при этом один херувим представляет внешнюю сферу, а второй – внутреннюю. Расположение их друг против друга означает два полушария мира. **Горящий меч херувима Бытия символизирует центральное движение и возбуждение небесных тел. По всей вероятности, он представляет также солнечный луч** (выделено мной. – Р.С.)».

Обратим внимание, что четверо указанных животных соотносятся с четырьмя знаками зодиака: Водолеем, Львом, Тельцом и Скорпионом. Скорпион поставлен вместо Орла, который расположен между Водолеем и Скорпионом. Но последовательность созвездий нарушена, в действительности она следующая: Водолей, Телец, Лев и Скорпион (см. Приложение 3, рис. 24). Эти созвездия в зодиаке образуют прямой крест: напротив Водолея расположен Лев, а напротив Тельца – Скорпион.

Однако в другом месте книги М.П. Холла [8, с. 259] приводится картинка также с тронем Бога (Древнейший из Древнейших) в окружении тех же четырёх фигур, но расположение их соответствует расположению в зодиаке.



<http://telesmi.info/holl/ensy024.htm>

Из книги Стэнли «История философии»
ДРЕВНЕЙШИЙ ИЗ ДРЕВНЕЙШИХ

«В «Великом Священном Собрании» о Древнейшем из Древнейших написано, что Он является Сокровенным из Сокровенных, Вечным из Вечных, Тайным из Тайных и что в Своих символических проявлениях Он познаваем и непознаваем. В Зогаре говорится, что Его одеяния белы; их красный цвет на этой картине означает, что облачение Божества напоминает о природе космической энергии. Его лик огромен, ярк и ужасен. Он восседает на троне из яркого пламени, и языки огня подвластны Ему. Исходящие от него белые лучи освещают четыреста тысяч миров. (В некоторых текстах это сорок тысяч высших миров). Блеск этих лучей снизойдёт на справедливого, который именуется священным плодом Древа Сефирот».

На этой картинке в книге видно, что Бог с четырьмя животными восседает на небесной сфере голубого цвета с белыми звёздами.

В главе 1 Книги пророка Иезекииля не указывается определённого порядка расположения лиц у херувима (<https://www.bibleonline.ru/bible/rus/26/01/>):

4. И я видел, и вот, бурный ветер шел от севера, великое облако и клубящийся огонь, и сияние вокруг него,

5. а из середины его как бы свет пламени из середины огня; и из середины его видно было подобие четырех животных, — и таков был вид их: облик их был, как у человека;

6. и у каждого четыре лица, и у каждого из них четыре крыла;

10. Подобие лиц их — лице человека и лице льва с правой стороны у всех их четырех; а с левой стороны лице тельца у всех четырех и лице орла у всех четырех.

Возможно, поэтому расположение лиц на первых двух картинках из книги Холла не соответствует их расположению в зодиаке. Однако в главе 4 Откровения Иоанна Богослова порядок расположения животных соответствует расположению в зодиаке (<https://www.bibleonline.ru/bible/rus/66/04/>):

5. И от престола исходили молнии и громы и гласы, и семь светильников огненных горели перед престолом, которые суть семь духов Божиих;

6. и перед престолом море стеклянное, подобное кристаллу; и посреди престола и вокруг престола четыре животных, исполненных очей спереди и сзади.

7. И первое животное было подобно льву, и второе животное подобно тельцу, и третье животное имело лице, как человек, и четвертое животное подобно орлу летящему.

Знаки зодиака есть обозначение 12 частей годового круга Земли и круга прецессии её оси. В любом цикле есть 4 главные точки, две из которых исходные противоположные (полночь и полдень), а две срединные противоположные (утро и вечер), как это описано в начале работы [9]. Любой цикл начинается с точки максимума Ж-начала, которой диаметрально противоположна вторая главная точка с максимумом М-начала. Линия соединяющая эти две точки является главной линией цикла. Для северного полушария в цикле прецессии земной оси точкой начала цикла является момент, когда Северный полюс строго направлен к центру Галактики – центру главного Ж-начала в ней. Противоположной точкой является точка, когда Северный полюс строго направлен от Центра Галактики (см. Приложение 3). Боги в своё время с главной линией цикла прецессии соотнесли два противоположных знака зодиака – знаки Льва и Водолея, и создали исполинскую метку для этого направления – Большого Сфинкса с телом льва и лицом человека (Водолея) на плато Гизы. Пристальное исследовательское внимание к Сфинксу как астрономическому визиру проявили Р. Бьюэл и Г. Хэнкок. Оно описано в их широко известной книге «Загадка Сфинкса: Послание хранителей цивилизации» [10], поэтому далее обратимся к ней.

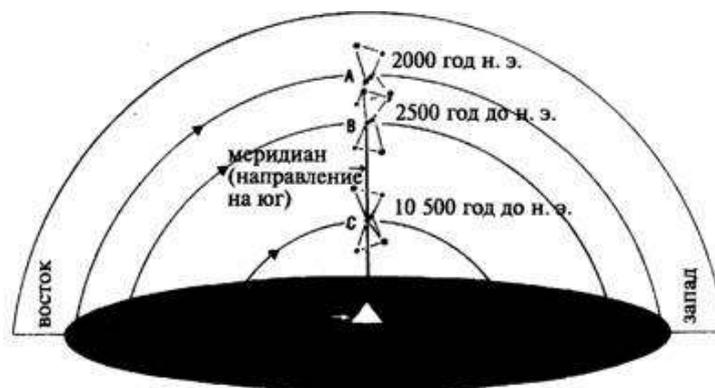
Существует гипотеза о том, что «некогда голова была гораздо больше и, возможно, даже являлась львиной, а потом из неё высекли человеческую, значительно уменьшив при этом в размерах. С этой точки зрения, вероятно, стоит обратить внимание на кое-какие дополнительные детали, упомянутые Ленером: «между осью головы [Сфинкса] и чертами его лица наблюдается некоторое несоответствие» – голова ориентирована точно на восток, а лицо смещено к северо-востоку» (с. 21).

«Во время летнего солнцестояния на широте Гизы Солнце встает в 28° к северу от точного восточного направления; в день зимнего солнцестояния – в 28° к югу, в дни же равноденствий (не только здесь, но и в любой точке земного шара) – точно на востоке. Большой Сфинкс Гизы представляет собой специальное астрономическое сооружение, идеально ориентированное на восток; таким образом, он служит совершенным маркером точки равноденствия» (с. 100). Сказанное хорошо видно на рисунке ниже.



(Рис. из: <http://www.ownlib.ru/read-78364/khenkok-grem/zagadka-sfinksa/page-13.html>)

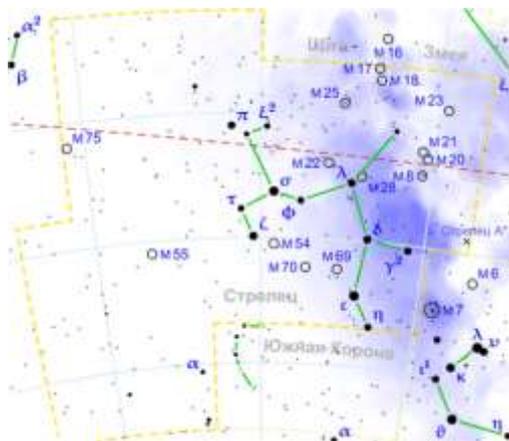
«Реконструируя положение звёзд Пояса Ориона в 10 500 г. до н.э., три великие пирамиды Гизы отмечают весьма значительный момент в 26 000-летнем прецессионном цикле этих звёзд – нижнюю точку их движения вверх-вниз по меридиану, когда (с точки зрения наблюдателя, находящегося на широте Гизы) они находятся на высоте $9^{\circ}20'$ над линией горизонта (С). В 2500 г. до н.э. они кульминируют в точке на высоте 45° (В). В наши дни – около 2000 г. н.э. – они постепенно приближаются к высшей точке, которой достигнут в меридиональном транзите в рамках прецессионного цикла – $58^{\circ}6'$ над линией горизонта (А)» (с. 116). Эти три позиции Пояса Ориона показаны на рисунке ниже.



(Рис. из: <http://www.ownlib.ru/read-78364/khenkok-grem/zagadka-sfinksa/page-14.html>)

Здесь следует обратить внимание на то, что такое колебание за прецессионный цикл совершает всякая неподвижная звезда, видимая с определённой фиксированной широты местности, а амплитуда этого колебания определяется углом наклона земной оси к эклиптике и составляет двойное значение этого угла. Роберт Бьювел выбрал Пояс Ориона для наблюдения, поскольку обнаружил, что три великие пирамиды Гизы копируют три звезды Пояса. Однако Пояс Ориона был выбран Богами, как и Большой Сфинкс, в качестве астрономической метки. Главным же ориентиром Богов для определения начала прецессионного цикла был **неприметный на звёздном небе центр Галактики, который является, между тем, главным духовным центром нашей Галактики из-за расположения в нём сверхмассивной чёрной дыры, положение которой и определяет доминанту в дуаде духовное-материальное развития цивилизации. На небесной сфере центр Галактики расположен в диаметрально противоположной стороне от созвездия Ориона, т.е. если с плато Гизы Орион виден на юге, то центр Галактики расположен на севере.** Рассмотрим это подробнее.

В наше время (для 2000 г.) в центре Галактики (Прямое восхождение: $17^{\text{ч}} 45^{\text{м}} 40,045^{\text{с}}$. Склонение $-29^{\circ} 00' 28,1''$.) находится один из ярких радиоисточников Стрелец А* (Прямое восхождение: $17^{\text{ч}} 45^{\text{м}} 40,04^{\text{с}}$. Склонение $-29^{\circ} 00' 27,9''$.), являющийся сверхмассивной чёрной дырой. На небесной сфере Стрелец А* находится в созвездии Стрельца, вблизи границы его с созвездием Скорпиона (рядом с хвостом Скорпиона, см. на картинках в Приложении 3), что видно на карте ниже.



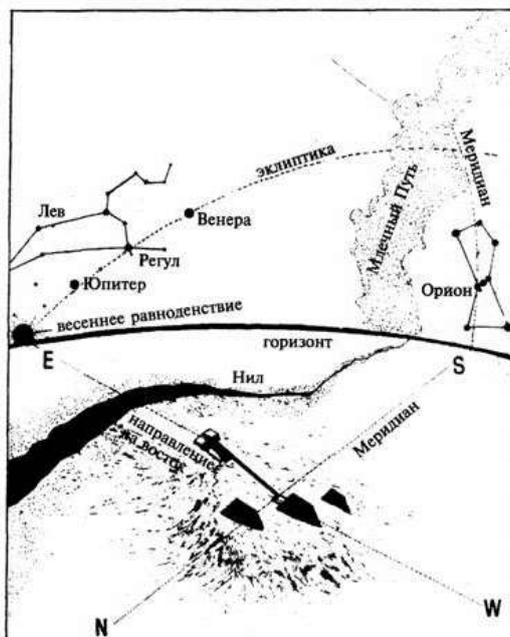
(картинка из Википедии)

В Поясе Ориона звезда Альнитак (см. на карте ниже), которой, согласно представлениям Бьювела, соответствует пирамида Хеопса, имеет прямое восхождение $05^{\text{ч}} 40^{\text{м}} 45,5^{\text{с}}$ и склонение $-1^{\circ} 56' 34''$, т.е. она из трёх звёзд Пояса Ориона практически находится на одном меридиональном круге со Стрельцом А* : $17^{\text{ч}} 45^{\text{м}} 40,04^{\text{с}} - 05^{\text{ч}} 40^{\text{м}} 45,5^{\text{с}} = 12^{\text{ч}} 04^{\text{м}} 54,54^{\text{с}}$, учитывая, что прямое восхождение по небесному экватору имеет часовую меру от $00^{\text{ч}}$ до $24^{\text{ч}}$. Находясь на одном меридиональном круге, Альнитак расположена в южном полушарии на 2° (ниже) от небесного экватора, а Стрелец А* также расположен в южном полушарии на 29° (ниже) от небесного экватора, т.е. в меридиональном круге южного полушария они расположены друг от друга на расстоянии 149° . Астрономические данные по центру Галактики, Стрельцу А* и Альнитак взяты из соответствующих статей Википедии.



(картинка из Википедии)

Ниже на рисунке показан «момент восхода Солнца в день весеннего равноденствия в 10 500 г. до н.э. В тот момент, когда край солнечного диска на востоке показался над горизонтом на фоне созвездия Льва в той самой точке, куда устремлён взгляд Сфинкса, три звезды Пояса Ориона находятся на меридиане Гизы в той самой конфигурации, что и три пирамиды на земле. Таким образом, оказывается, что Сфинкс и пирамиды «работают в паре» в качестве архитектурного отображения этой уникальной конъюнкции» (с. 124).



(Рис. из: <http://www.ownlib.ru/read-78364/khenkok-grem/zagadka-sfinksa/page-15.html>)

В наше время в день весеннего равноденствия Солнце восходит на границе между созвездиями Рыб и Водолея, поэтому, с учетом расположения зодиакальных созвездий, на юге от пирамид Гизы должен находиться центр Галактики (граница между Стрельцом и Скорпионом), на севере созвездие Ориона (граница между Близнецами и Тельцом), а на западе – граница между Девой и Львом. Если Пояс Ориона отображён Богами на плато Гизы, то нельзя исключать, что и духовный центр Галактики они в скрытом виде отобразили на Земле.

Бьювэл и Хэнкок, показав, что Сфинкс и пирамиды «работают в паре» в отображении на земле «того, что вверху» по состоянию на 10 500 г. до н.э., пытаются решить спор с египтологами о времени начала строительства некрополя Гизы. «Вполне вероятно, что основание трёх великих пирамид было заложено в 10 500 г. до н.э. – возможно, в виде низких платформ. Не исключено также, что точные астрономические записи этой эпохи сохранили и передали гелиопольским жрецам-астрономам «последователи Гора». Но в любом случае мы почти не сомневаемся, что сами пирамиды были в основном построены к 2500 г. до н.э., как и утверждают египтологи. Однако мы также уверены, что к тому времени место их постройки было уже очень древним и ещё за 8000 лет до этого времени здесь жили последователи – мудрецы, старейшие» (с. 396).

Однако достойным и уважаемым исследователям архитектуры некрополя Гизы следует возразить. Соответствие этой архитектуры звёздному небу на 10 500 г. до н.э. не обязательно является фиксацией даты начала строительства. Оно могло быть начато после этой даты и даже, возможно, до неё, учитывая прекрасное владение Богами знаниями по космогонии-космологии, астрономии и математике. Исследователи уверены, «что у древних мастеров-строителей была высочайшая цель и, воспользовавшись универсальным языком звёзд, они действительно нашли способ посвящать в неё тех, кто придёт позже, спустя тысячелетия» (с. 428). Так стоило ли

закладывать столь исполинское по масштабам строительство ради того, чтобы показать дату его начала? Вряд ли были использованы такие грандиозные средства для достижения столь приземлённой цели, пусть даже сопутствующей некой высочайшей цели. **Настоящая статья даёт основания полагать, что примерно 10 500 год до н.э. указывает на начало прецессионного цикла, которое привязано к моменту прямого направления Северного полюса Земли к духовному центру Галактики, определяющего жизнь сообщества антропоморфных существ с развитым духовным началом в течение последующих 26 000 лет цикла. Причём первую половину цикла они живут под духовной опекой Богов (элиты предшествующей цивилизации) и их последователей, а вторую половину уже самостоятельно, познав и используя Науку о Добре и Зле, взятую из каменной книги Богов, распростёртой по земле Древнего Египта.**

Таким образом, Гизехский пирамидальный комплекс являет собой исполинские часы с циферблатом из созвездий небесного круга и стрелками из каменных мегалитических сооружений, часы, отмеряющие соотношение духовности и материальности в жизни землян в течение 26 000 лет.

Из описанного видно, что между херувимом Иезекииля и Сфинксом есть видовая параллель: в одном и другом случае лев и человек находятся на одной прямой в небесном круге. Также обнаруживается функциональная параллель: Херувим и Сфинкс являются стражами на востоке определённого места: Херувим стоит на востоке Эдема, а Сфинкс – на востоке плато Гизы. Египтолог Селим Хассан считает, что *Rwtu* (Рути) – это бог имеющий облик льва, «что сфинксы всегда стерегут двери храмов попарно, а *Rwtu* также известен как страж» (с. 252). В «Текстах пирамид» Большой Сфинкс – гигантский лев, охраняющий врата «земного Ростау» (с. 275). «Египтологи согласны в том, что существует два Ростау – на земле, в форме пирамид Гизы, и на небе, в виде Пятой части Дуата, которую, как мы помним, древние египтяне считали не столько преисподней, сколько определённой областью неба в созвездии Ориона» (с. 239-240).

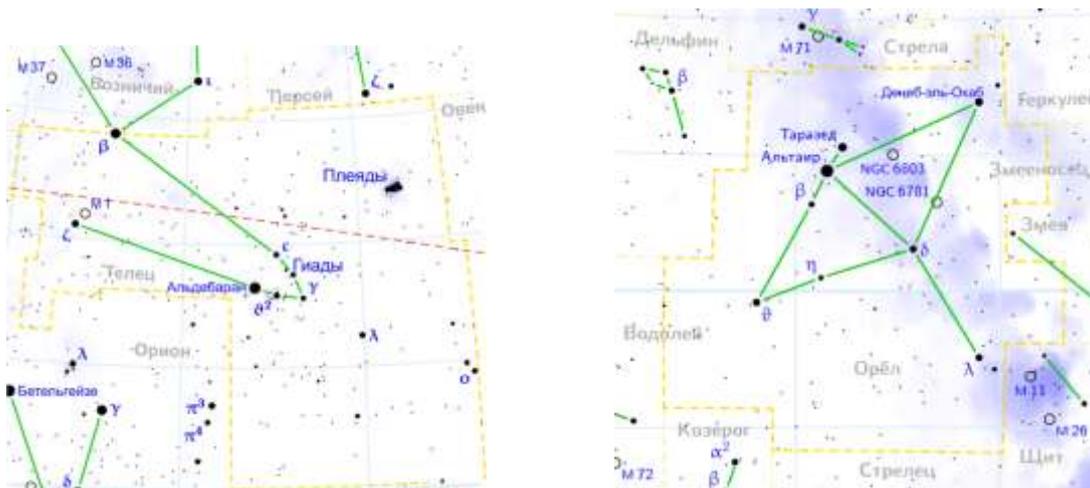
В стихе 3:23 Книги Бытия указано, что Херувим находится где-то между деревом жизни, расположенным в центре Эдема, и *пламенным мечом обращающимся*. Херувим и меч поставлены Богом у сада Эдемского, но не сказано, что Херувим стоит с мечом. Если допустить, что Херувим – это и есть Сфинкс на плато Гизы, то пока не понятно, где на плато располагаются дерево жизни и *пламенный меч обращающийся*. Относительно меча можно лишь предположить, что он представляет собой узконаправленный вращающийся вокруг своей оси поток света-огня.

Обратим внимание, что Херувим и меч поставлены при исходе-изгнании Адама и Евы из Эдема, а пик материализма как раз и характеризуется мужской стихией огня. Стихии огня противоположна женская стихия воды. «Так, Гарполлон, посетивший Египет в V веке, сообщает: «Львы были символом наводнения, ибо Нил разливается гораздо сильнее, когда Солнце находится в созвездии Льва. Те, кто в древности руководил священными работами, делали водосточные трубы и стоки фонтанов в виде льва...» (Harpoillon Book I, 21). То же самое утверждает и Плутарх, посетивший Египет в I веке н.э.» (с. 283). Начало любого цикла, согласно модели от Ничто, характеризуется Ж-началом, поэтому вполне естественно, что с началом прецессионного цикла соотносится стихия воды, например, библейский потоп, «который датировали приблизительно 10 300 годом до н.э.» (с. 386). Противоположная точка цикла характеризуется М-началом, поэтому с ней соотносится стихия огня. Так, в циклах дня и года полдень и лето отличаются от полуночи и зимы максимумом света и тепла. Исходя из этого, можно предположить, что в пике материализма на планете может как-то явно проявить себя стихия огня: либо на плато Гизы воочию проявится-активизируется вращающийся поток света-огня, либо произойдёт извержение одного мощного

вулкана, либо извержение череды крупных. Нельзя также исключать, что в пик материализма стихия огня проявит себя только пиком глобального потепления.

Выше рассмотрены Лев и Водолей – две фигуры из четвёрки Херувима. Осталась вторая пара – Телец и Орёл. Согласно модели от Ничто, эта пара соответствует двум срединным точкам яйца цикла прецессии земной оси. Телец в цикле прецессии расположен за Львом, но перед Водолеем, а Орёл – за Водолеем, но перед Львом. В этих двух срединных точках яйца цикла прецессии происходят противоположные процессы: в Тельце власть Ж-стихии сравнивается с М-стихией, которая начинает преобладать до пика материализма на границе Рыбы-Водолей, а затем в Орле власть на Земле от М-стихии переходит к Ж-стихии, которая достигает своего максимума уже опять во Льве. Если сравнить с годовым циклом, то первая срединная точка соотносится с весной (Телец), а вторая срединная точка соотносится с осенью (Орёл). Рассмотрим более точные положения Тельца и Орла в небесном круге и выясним, чем исторически обусловлен такой выбор древних мудрецов для срединных точек.

Чтобы сориентироваться в положении созвездия Тельца на небесной сфере, возьмём, находящуюся примерно посередине созвездия, ярчайшую звезду Альдебаран, (Прямое восхождение: $04^{\text{ч}} 35^{\text{м}} 55,2^{\text{с}}$. Склонение $+16^{\circ} 30' 33''$). Ниже на левой карте видно расположение Тельца и Альдебаран среди других звёзд. В созвездии Орла аналогично возьмём звезду Альтаир (Прямое восхождение: $19^{\text{ч}} 50^{\text{м}} 47^{\text{с}}$. Склонение $+08^{\circ} 52' 06''$). На правой карте видно расположение Орла и Альтаир. В наше время (на 2000 г.) Альдебаран и Альтаир находятся примерно на одинаковых расстояниях по обе стороны от границы между Рыбами и Водолеем: Альдебаран по небесному экватору расположена в $04^{\text{ч}} 36^{\text{м}}$, или в 69° , или в 4942 годах ($= 2000$ лет н.э. + 2942 года до н.э.) в цикле прецессии ($4942 \text{ троп. лет} = \frac{25\,784 \text{ троп. лет}}{360^{\circ}} \cdot 69^{\circ}$) от точки весеннего равноденствия, а Альтаир с противоположной стороны от этой точки расположена в $04^{\text{ч}} 09^{\text{м}} (= 24^{\text{ч}} - 19^{\text{ч}} 50^{\text{м}} 47^{\text{с}})$, или в $62,25^{\circ}$, или в 4458 годах в цикле прецессии ($4458 \text{ троп. лет} = \frac{25\,784 \text{ троп. лет}}{360^{\circ}} \cdot 62,25^{\circ}$).



(картинки из Википедии)

Почему древние мудрецы в качестве второй пары противостоящих фигур выбрали именно Тельца и Орла? В отношении Тельца, разумеется, легко привести исторические доводы, ведь его эра уже свершилась. В эру Тельца в IV тысячелетии до н.э. произошло выдающееся историческое событие планетарного масштаба. Начался исторический период в жизни Homo sapiens,

проявившейся внезапным по историческим меркам образованием великих шумеро-вавилонской и египетской культур древности. Внезапность появления объяснялась ранними представителями этих культур получением знаний от загадочных, но реальных богов. Именно тогда появилась письменность и зародились государства. Начавшееся преобладание М-начала над Ж-началом – Северный полюс стал отворачиваться от духовного центра Галактики – породило зачатки эпохи материализма-техногенности, множественности-индивидуализма, достигших апогея в наше время. Культуры Древнего Египта и Междуречья стали главными духовными основами для появления иудаизма, христианства, ислама и европейской философии, а в последующем и для индустриальной западной культуры, заполонившей на своём пике развития всю планету.

Бьюэл и Хэнкок пишут следующее об эре Тельца в Древнем Египте. «Египетская история – а вместе с ней и цивилизация – зародилась около 3100 г. до н.э. До этого в Египте существовали лишь «культуры, не знавшие письменности (хотя и с некоторыми чертами «цивилизованности»), которым, в свою очередь, предшествовал каменный век» (с. 304). «Древние египтяне оставили нам памятники, в которых может обнаружиться разгадка тайны (тайны додинастического периода – *P.C.*). В этих записях содержится подробная информация, относящаяся к периоду за много тысячелетий до внезапного появления государства фараонов около 3000 г. до н.э.» (с. 306). Независимый исследователь Джон Энтони Уэст сформулировал эту проблему особенно чётко:

«Похоже, что все аспекты знания египтян появились с самого начала в законченном виде. Ни в науках, ни в художественных и архитектурных техниках, ни в иероглифической системе фактически не замечается никаких периодов развития. Последующие поколения египтян не смогли превзойти достижения самых ранних династий или даже приблизиться к их уровню. Сам этот поразительный, загадочный факт ортодоксальные египтологи охотно признают, но умалчивают при этом как о его значении, так и о множестве его проявлений.

Как же возникает зрелая цивилизация? Представьте себе автомобиль образца 1905 года и сравните его с современной моделью. Здесь процесс развития на лицо. Но в Египте ничего подобного не наблюдается. Там всё было правильно уже с самого начала.

Ответ на эту загадку, разумеется, очевиден, но поскольку он почти неприемлем для современного мышления, то его редко принимают всерьёз. Египетская цивилизация возникла не в процессе развития, а благодаря воспринятому наследию» (с. 337).

Около 3000 г. до н.э. произошло объединение двух царств Северного и Южного Египта, как считается, под предводительством первого царя Менеса-Нармера, основоположника Первой династии фараонов Египта. С объединения двух царств и начинается исторический период Египта (с. 351-352).

«Между 3000 и 2500 годами до н.э., в эпоху, когда Египет, похоже, пережил неожиданный проблеск гениальности, положивший начало самым блестящим достижениям эпохи пирамид, точка весеннего равноденствия находилась непосредственно на правой (западной) стороне Млечного Пути, медленно, почти незаметно сдвигаясь мимо Гиад, группы звёзд в области головы Тельца – Небесного Быка» (с. 343).

«Очевидно, «небесный сигнал», запустивший неслыханную программу строительства пирамид в Египте во времена Четвёртой династии, был вызван прецессионным смещением точки весеннего равноденствия в область Гиад, и пирамиды Гиад в Дашуре оказались, естественно, построены первыми.

«Подобное предположение объясняет мотивы грандиозной программы строительства пирамид Четвёртой династии, для которой использовалось около двадцати пяти миллионов тонн каменных блоков – более 75% всего добытого камня, из которого были возведены пирамиды на протяжении всей эпохи пирамид. Кроме того, это полностью согласуется с археологическими

данными, которые свидетельствуют, что две великолепные пирамиды в Дашуре были построены Снофру (2572-2551 гг. до н.э.), основателем Четвёртой династии и отцом Хуфу. Другими словами, Ломанная и Красная пирамиды были действительно построены прежде любой из великих пирамид Гизы – именно этого и следовало ожидать, если толчком для всего этого предприятия послужил переход точки весеннего равноденствия в область Гиад-Тельца» (с. 344-345).

«Неужели мудрецы Гелиополя, трудясь на заре истории, смогли каким-то образом создать некое архетипическое устройство для запуска мессианских событий, отмечающих начало эпох – к примеру, эпохи пирамид, когда точка весеннего равноденствия находилась в созвездии Тельца, христианской эпохи Рыб и, возможно, даже «ню-эйдж», «новую эру» Водолея?» (с. 444-446).

Мудрецы потому и были мудрецами (а в глазах Homo sapiens каменного века были Богами, как, впрочем, и донныне), что могли делать глубокий ЖМ-анализ жизни людей за прецессионный период, т.е. могли глобально прогнозировать историю развития животных с развитым духовным началом. Поэтому созданный Богами план обустройства Египта в период преобладания Ж-стихии между Львом и Тельцом с передачей его новой нарождающейся цивилизации был самым естественным образом и без всякого насилия осуществлён уже в период преобладания М-стихии в эру Тельца. Они не могли не предвидеть особенностей будущей эры Водолея, поэтому и была, в частности, передана история полумифа-полуправды Адама и Евы через Пятикнижие Моисея в наше время. Они также должны были предвидеть, что история господства М-стихии на планете, развиваясь по прецессионному циклу, должна будет придти к завершению, что власть будет опять передана Ж-стихии. Этот момент передачи власти они определили на период, когда точка весеннего равноденствия будет проходить под созвездием Орла (между Козерогом и Стрельцом). Не вдаваясь в глубинные подробности ЖМ-анализа, можно сказать, что в общем плане во второй середине точки передачи власти от М-стихии к Ж-стихии произойдут процессы обратные процессам в первой середине точки (эра Тельца). Период от пика материализма (наше время) до второй середине точки должен быть меньше, чем период от первой середине точки пика до пика материализма. Это объясняется следующим. От Льва до Водолея Ж-стихия убывала, М-стихия нарастала, а от пика материализма вновь до Льва, наоборот, Ж-стихия будет нарастать, а М-стихия – убывать. Таким образом, нарастание М-стихии до пика материализма способствовало удлинению его периода от первой середине точки до пика материализма, а нарастание Ж-стихии во второй половине периода материализма (от его пика до второй середине точки) будет способствовать его укорачиванию. Разница между двумя периодами материализма составит примерно несколько сот лет, что видно из расчёта (около 500 лет), показанного выше для звёзд Альдебаран и Альтаир. После второй середине точки наша цивилизация окончательно перейдёт от техногенного развития к космогенному, ведь Северный полюс Земли отвернётся от направления на Пояс Ориона и станет приближаться к прямому направлению на духовный центр Галактики. Государств в том виде, в каком они сейчас существуют уже не будет, начнётся постепенное разгосударствление цивилизации, численность людей станет значительно меньше и их расселение по планете существенно локализуется под влиянием климата, в котором также будет доминировать Ж-стихия, а не М-стихия, как сейчас. Поскольку доминирующе будут развиваться внутренние чувства человека, то соответственно должны будут уменьшаться рациональные и увеличиваться иррациональные составляющие в жизнедеятельности человека.

По книге Бьювэла и Хэнкока также можно проследить ещё одну параллель между Эдемским садом и Древним Египтом: и в Эдеме, и в Египте жили Боги.

«Как считали древние египтяне, Золотой век имел место не неизвестно когда в некой фантастической стране, подобно библейскому саду Эдема, а в знакомом и совершенно реальном

физическом и историческом контексте. Они искренне верили в то, что события Первого времени происходили не в некоем мифическом пространстве, а несколько южнее вершины треугольника, образованного дельтой Нила, – то есть в области между Гелиополем, Мемфисом и Гизой, в подлинном саду Эдема, расположенном на земле. Именно в этой священной местности боги Первого времени, как гласят тексты, и основали своё земное царство» (с. 232).

В герметическом тексте египетского происхождения «Священное поучение» «с почтением говорится о великих людях, «посвятивших себя обретению мудрости, которые жили «до потопа» и чья цивилизация была уничтожена: «И были на земле величественные памятники, созданные их руками, - туманный след, оставшийся от них после того, как повернулось колесо времён...» (с. 63).

«Согласно «Текстам Эдфу», семь мудрецов и другие боги вначале прибыли с острова, «прародины Первозданных». Как уже говорилось выше, тексты утверждают, что остров был уничтожен наводнением. Они также сообщают, что он погиб внезапно и большинство его «божественных обитателей» утонуло. Те немногие, кто уцелел, прибыли в Египет и стали затем «богами-строителями», «творившими в изначальные времена, владыками света... духами, предками... которые возвращали семена для богов и людей...» (с. 322-323).

В частично сохранившемся Туринском папирусе есть «сильно повреждённый вертикальный список, в котором приводятся имена и время царствования десяти *нетеру*, или богов. Хотя в большинстве случаев продолжительность их правления сейчас определить невозможно из-за утраты части папируса, но всё же можно прочитать число 3126 – количество лет, которым определяется время правления бога мудрости Тота, и число 300 – годы правления Гора, последнего бога, царствовавшего в Египте. Непосредственно за этим следует второй вертикальный список, где перечисляются «последователи Гора», *Шемсу Гор*, самые известные из группы существ, именуемых «предками», «мудрецами» или «духами» – египтяне помнили, что именно они создали мост, соединивший времена богов и времена Менеса» (с. 333-334).

В «Истории Египта» Манефона, который жил в III в. до н.э. и «возвысился до верховного жреца Гелиопольского храма», рассказывалось о «богах, полубогах, духах мёртвых и смертных царях, которые правили Египтом».

«Боги, по-видимому, правили 13 900 лет. Вслед за ними в течение 11 025 лет правили «полубоги и духи мёртвых» – то есть «последователи Гора». Затем началось правление смертных царей, которых Манефон разделил на тридцать одну династию, что признаётся учёными и сегодня» (с. 338).

Платон поведал впечатление древних греков о Египте:

«Мы, греки, в сущности дети по сравнению с этим народом, чьи традиции в десятки раз старше. И если в нашей стране не сохранилось драгоценной памяти о прошлом, то Египет записывал и вечно хранил мудрость древних времён. Стены его храмов покрыты надписями, и это божественное наследие всегда перед глазами жрецов... Из поколения в поколение вечно неизменными передаются песни, танцы, ритуалы, музыка, живопись – все священные вещи, пришедшие из незапамятных времён, когда на заре цивилизации на земле правили боги» (с. 317).

О мудрости мудрецов и планах строительства в Древнем Египте.

В «Текстах Эдфу» постоянно упоминается о «мудрости мудрецов» (мудрость была одной из определяющих характеристик «последователей Гора») и подчёркивается, «что они обладали особым даром *знания* – в том числе и в архитектурной области. Примечательно, что у мудрецов, как о них говорилось, существовали особые планы и схемы, по которым в будущем были построены все храмы, - в других текстах эта роль нередко приписывалась «последователям Гора». К примеру, «Тексты строителей», начертанные в храме Дендера (несколько севернее Эдфу), утверждают, что «великий план», которому следовали архитекторы храма, был «записан в древних

текстах, дошедших до «последователей Гора» (с. 323-324). Основным утверждением «Текстов Эдфу» является то, «что «новый мир», сотворённый мудрецами после потопа, был задуман и спланирован его создателями как «возрождение прежнего мира богов» (с. 325).

План богов заключался в том, чтобы помочь избранным, последними из которых были фараоны Египта, овладеть тайной космической мудрости, связывающей землю и небо, посредством которой они надеялись превозмочь смерть. Об этом говорится в герметическом трактате «Дева Мира» (Kore Kosmou (Excerpt XXIII-29) in *Hermetica*, op. cit. p. 457):

«И вот весь мир, что лежит внизу, был приведён в условный порядок и наполнен смыслом посредством того, что находится наверху; ибо то, что внизу, не обладает силой определять то, что наверху. Слабые тайны должны уступать сильным; то же, что вверху, всегда сильнее того, что внизу» (с. 216-217).

В этой цитате следует обратить внимание на чрезвычайно важное обстоятельство для истинной науки – это главенство верха над низом. Под верхом здесь следует понимать Ноль-Точку начала и образующуюся из неё Вселенную в целом, описываемую наивысшим циклом трансформации главных форм, согласно Дню Первому в модели от Ничто [2, глава 1 (см. Приложение 1)]. Все последующие циклы и материальные образования внутри наивысшего цикла образуются по образу последнего и поэтому зависимы от него и по структуре и по духовному влиянию. Принцип главенство верха над низом также работает во всей последующей иерархии разделения Ноль-Точки на циклы и материальные образования. Таким образом, истинная наука должна также строиться от высшего к низшему, но не наоборот. Этому принципу построения науки в корне противоречит современная попытка построения физики «теории всего» на основе физики элементарных частиц, т.е. делается попытка из закономерностей «низа» прийти к закономерностям «верха». И это не удивительно, ведь современная западная наука напрочь лишена мудрости из-за того, что Северный полюс предельно отвернулся от духовного центра Галактики. Чтобы не допускать подобных глупостей в науке и жизни древние мудрецы создали и осуществляли грандиозный план отображения верхнего-небесного на нижнее-земное.

Бьюэл и Хэнкок всесторонне исследуя астрономическую версию строительства древних храмов и пирамид Египта приходят к убеждению:

«Мы полагаем, что «последователи Гора» *следовали* (в самом точном, астрономическом смысле) не только за годовым путём Солнца в восточном направлении по зодиаку, но также – тысячелетиями – за постоянным прецессионным сдвигом точки весеннего равноденствия в западном направлении, через те же двенадцать созвездий. Возможно также, что это тайное братство, члены которого, как считалось, несли «знание божественного происхождения» (и позже использовали его для «объединения страны) могли установить контакт, весьма избирательный, с более примитивными обитателями долины Нила в доисторические и додинастические времена, вступая в связь с избранными женщинами и создавая новые поколения преемников из своих самых лучших, блестящих отпрысков – но почти не оставляя следов своего присутствия в археологических памятниках прошлого. Мы также предполагаем, что приблизительно в начале третьего тысячелетия до н.э. что-то произошло с космическим порядком ночного неба – нечто предопределённое и ожидаемое их астрономами. Это дало возможность «последователям» предпринять грандиозную попытку объединения исторической цивилизации Египта. И последнее: кем бы на самом деле ни были эти «последователи», мы предполагаем, что именно они обеспечили зарождающуюся цивилизацию передовым техническим знанием, инженерным искусством, архитектурным и организационным мастерством, необходимым для постройки огромного небесного храма, известного сегодня как некрополь Гизы...» (с. 342).

Есть ещё одно обстоятельство, которое указывает на связь библейского Эдема и Древнего Египта. Книга Бытия, как и всё Пятикнижие, считается, была написана Моисеем или, по крайней мере, при его участии. А пророк Моисей (XIII век до н.э.) был с младенчества воспитан как сын дочери фараона, поэтому он должен быть прекрасно осведомлён о богах-основателях цивилизации Древнего Египта, их мудрости и воплощении её в каменных сооружениях Египта. В Новом Завете (Деян. 7:20-22, <https://www.bibleonline.ru/bible/rus/44/07/>) сказано:

20. *В это время родился Моисей, и был прекрасен пред Богом. Три месяца он был питаем в доме отца своего.*

21. *А когда был брошен, взяла его дочь фараонова и воспитала его у себя, как сына.*

22. *И научен был Моисей всей мудрости Египетской, и был силен в словах и делах.*

Литература

1. Селегин Р.П. Единая система мер Богов. – Таганрог: Издатель Ступин А.Н., 2012. URL: <http://www.science-an.ru>
2. Селегин Р.П. Философия зарождения Космоса: День Первый, Тройственность и эмпирика. – Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014.
3. Селегин Р.П. Октаэдр Земли и его влияние на формирование поверхности планеты и менталитетов народов мира // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 20754, 20.06.2015. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/2496-sl.pdf>
4. Климишин И.А. Календарь и хронология. – 3-е изд., перераб. и доп.– М.: Наука, Физматлит, 1990.
5. Селегин Р.П. О Пустоте и Двойственности как основе естествознания // NB: Философские исследования. 2013, № 12, с. 195-227. URL: http://www.enotabene.ru/fr/article_10087.html
6. Селегин Р.П. Астрометрия и геодезия в пирамидах Гизы и английской системе мер // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 22281, 14.07.2016. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001e/2992-sl.pdf>
7. Торчинов Е.А. Пути обретения бессмертия: Даосизм в исследованиях и переводах Е.А. Торчинова. – СПб.: Азбука-классика; Петербургское Востоковедение, 2007.
8. Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. /перев. с англ. В. Целищева/ – М.: АСТ: Астрель, 2004.
9. Селегин Р.П. Новый мировой порядок и циклы // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 20324, 10.03.2015. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162439.htm>
10. Бьюэл Р., Хэнкок Г. Загадка Сфинкса: Послание хранителей цивилизации. /перев. с англ. А. Осипова, А. Блейз/ – М.: Эксмо, 2009.
11. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / АН СССР, Ин-т философии. – М.: Мысль, 1979.
12. Мудрость тысячелетий. Энциклопедия. Автор составитель В. Балязин. – М.: Олма-пресс, 2005, с. 164, изречение № 2572.

10 ноября 2016

Таганрог