

## О Пустоте и Двойственности как основе естествознания\*

Р.П. Селегин

**Аннотация.** Излагается философская концепция Всеединого Мира или модели происхождения Вселенной от Пустоты, где принцип двойственности является движущей силой трансформации невидимой Пустоты в материальную Вселенную и обратно. Концепция воссоздаёт древнейшую научную парадигму, несущую в себе фундаментальный закон развития форм. Модель предполагает решение кризисных проблем материалистической парадигмы в космологии и обществе. Также модель показывает онтологическое происхождение математики и единой пространственно-временной системы мер. Концепция не является опровержением материалистической парадигмы, а включает её в закон развития форм в качестве видоизменённой составляющей. Показано, что апелляция западных физиков к Богу для объяснения зарождения Вселенной небезосновательна. Из анализа свойств Пустоты и Вселенной становится понятно, что эти свойства использованы для формирования искусства религиозного мифотворчества и в первую очередь понятия Бога в монотеистических учениях. Концепция может быть использована для создания общей физической теории и предупреждения деградиционных процессов современного общества.

**Ключевые слова:** космологическая модель, Всеединый Мир, происхождение Вселенной, двойственность, Ничто, Великая Пустота, беспричинность, кризис материалистической парадигмы, закон развития форм, предупреждение дегградации общества.

\* Селегин Р.П. О Пустоте и Двойственности как основе естествознания // NB: Философские исследования. — 2013. - № 12. - С.195-227. DOI: 10.7256/2306-0174.2013.12.10087.  
URL: [http://e-notabene.ru/fr/article\\_10087.html](http://e-notabene.ru/fr/article_10087.html).

Ниже приводятся отдельные фрагменты из статьи «О Пустоте и Двойственности как основе естествознания».

## Оглавление

Кризис материалистической парадигмы в космологии и обществе
Происхождение Вселенной от Пустоты: зарождение Вселенной
Модель Вседвуединого Мира снимает вопросы современной космологии
Происхождение Вселенной от Пустоты: формирование и гибель Вселенной
Происхождение математики: содержание чисел и аксиоматика Евклида
Фундаментальный закон развёртывания Содержания в формы с утратой формами Содержания
Основание древней единой пространственно-временной системы мер на зарождении Вселенной
Материалистическая парадигма – основа современной науки и тормоз её дальнейшего развития
Физики о Боге
Пустота – основа религиозного понятия Бога
Значение концепции Вседвуединого Мира для естествознания и общества
Библиография
References (transliterated)

## Кризис материалистической парадигмы в космологии и обществе

Теоретическая физика близко подошла к познанию начала зарождения Вселенной. Согласно популярной теории Большого Взрыва, имеющей наибольшее экспериментальное подтверждение и согласованность с классической общей теорией относительности, Вселенная образовалась из единственной точки – точки сингулярности, где плотность материи, кривизна пространства-времени и температура были бесконечно большими. Представление о сжатии всей материи мира в точку (видимо, по аналогии сжатия материи до плотности нейтронной звезды или подобным явлениям) создало неразрешимые проблемы космологической сингулярности. Нет ответов на вопросы о том, что предшествовало появлению точки сингулярности, почему в ней нарушаются все законы физики, что заставило всю материю Вселенной сжаться в точку, а затем расширяться из неё. Высказывается опрометчивое мнение, что даже если что-то и было до Взрыва, то это не может иметь никаких последствий для событий после Взрыва, как и не может быть частью науки, поскольку в точке сингулярности нарушается всякая связь [1, с. 32]. Теоретиками делаются робкие предположения о происхождении Вселенной из ничего без обоснования и убедительного механизма такого происхождения [2, с. 233-237]. Материалистическую науку, конечно, смущает вторжение в религиозную епархию, где представление о происхождении из ничего не является чужеродным. В религиозных текстах и древних философских учениях, хотя и утверждается о происхождении мира из ничего, но объяснение в них также отсутствует.

Помимо проблемы сингулярности обращает на себя внимание отсутствие какого-либо объяснения строгой однонаправленности протекания физических явлений. Вместе со «стрелой времени», для которой установлена необратимость временных процессов (хотя формулы законов обладают обратимостью по времени, исключая второй закон термодинамики), можно указать на

принцип «ничто не возникает из ничего» и принцип причинности. Последние два принципа провозглашают, что любое явление внешнего мира обусловлено исключительно физическими причинами и данные события не влияют на все прошедшие события. К числу нерешённых проблем относится вопрос совпадения причинно-следственной направленности со «стрелой времени». Принцип причинности не имеет ограничений на продолжение его в будущее и в прошлое. Такая гегелевская «дурная бесконечность», не разрешаема ни в точке Большого Взрыва, ни в точке Большого Сжатия. Физика, ретроспективно идя от эксперимента к началу зарождения Вселенной, увидела, что не может найти причины для точки сингулярности. Вместе с тем, «дурная бесконечность» цепи событий явно противоречит фундаментальному явлению природы – цикличности. Цикличность обуславливает наличие начала и конца физических явлений. Заметим, что предположение квантовой теории гравитации о конечности Вселенной в мнимом времени при отсутствии границ, предназначенное для ухода от проблемы сингулярности, от задания начальных условий развития Вселенной [1, с. 90-91], также не согласуется с цикличностью.

Согласно принципу причинности и у самой Вселенной должна быть причина. Но не находя никакой физической причины для существования Вселенной, физики вспоминают о Боге, подразумевая под этим некую сверхъестественную изначальную толчковую силу. Физики попали на острие конфликта мировоззрений. С одной позиции утверждается, что мир произошёл из ничего, а с другой – мир развился из сверхплотного сгустка материи. Представление о ничто является устойчиво более древним, чем абстрактное сжатие материи Вселенной в точку. Но пока материалистическая парадигма в физике доминирует, на что указывает набирающий обороты штурм проблемы создания «теории всего» с неизменным выражением её через некую общую математическую формулу. Почему современная математика выражает материалистическую парадигму, будет сказано ниже.

Естественное устремление к господству материалистического мировоззрения создаёт кризисные проблемы и в обществе, где ускоренное развитие мировоззрения идёт за счёт ослабления влияния на умы людей основной противоборствующей материализму силе – христианской церкви. Ускоренное развитие технического аспекта наук и собственно техники с технологиями создало развитие техногенной цивилизации (в отличие от древних космогенных), которая характеризуется направлением активности человека на преобразование окружающего материального мира, а не на себя. Замещение окружающего мира природы миром техники приносит людям лишь локальный комфорт и некоторую безопасность, создавая проблемы масштабного характера, такие как экологический кризис. Техногенный прогресс взаимовыгодно развивается с капиталистической экономикой, что культивирует безудержную страсть к потреблению и наживе с подавлением духовной культуры общества. При этом доминируют рационализм-прагматизм и индивидуализм-разобщённость, происходит ускоренное умножение-усложнение структур общества с ослаблением взаимосвязей.

Последние десятилетия развития западного мира и период постсоветской России считаются эпохой постмодернизма, отличающегося плюрализмом, формально-хаотично сводящим в единое пространство множество знаков, лишённых целостной системы знаний (ризомы). В постмодернизме явно усматривается развивающийся материализм, покидающий глубинно ценное и растекающийся по поверхности, где разобщённым знакам ищется новый иллюзорно-привлекательный смысл (симулякры). Повсеместно повышенное внимание уделяется яркости обличия и поведения людей, красочности упаковки в ущерб их содержанию (суррогаты). Даже учёные склоняются предпочитать практический успех истине. В науке, исконно служащей истине, предпочтение начинает отдаваться изысканности слога, а не наличию мысли. Очевидно, что нарастающее нарушение баланса между духовностью и материальностью в пользу последнего приводит к деградации общества, а значит к его ослаблению. Для предотвращения процесса деградации необходимо восстановить в нём баланс между духом и телом, что, как не покажется странным, можно показать на примере решения проблемы космологической сингулярности.

Предполагаемое абстрактное сгущение материи в начальной точке и принцип причинности не позволяют решить проблему сингулярности. Поэтому целесообразно рассмотреть иной подход для установления возможности зарождения Вселенной. Совершенно ясно, что на момент зарождения отсутствует принципиальная возможность постановки какого-либо эксперимента, поэтому построение модели зарождения возможно лишь на основе логики с обращением к комплексу современных знаний (прежде всего эмпирических) для подтверждения правильности построения модели.

...

### **Происхождение математики: содержание чисел и аксиоматика Евклида**

«Современная наука почти полностью базируется на математике. Эта страсть к числам как средству познания окружающего мира берёт начало от пифагорейцев... Числа имели в их глазах глубочайшее значение. Чётные виделись носителями женского начала и символизировали всё, что принадлежало матери-земле; нечётные считались мужскими и ассоциировались с небесами. Особый смысл был у каждого числа: четвёрка означала справедливость, пять – брачный союз и т.д. Мы унаследовали эту предрасположенность, но сочли целесообразным отойти от пифагорейцев в одном важном аспекте. Если они были убеждены в том, что числа сами по себе наделены каким-то особым смыслом, мы находим более полезным придавать значение факту существования численных взаимосвязей между вещами и поэтому фокусируем внимание на симметриях, преобразованиях, отображениях, программах» [4, с. 305]. Современная наука осознаёт утрату знания смыслового содержания чисел и использование только количественного их аспекта, но, к сожалению, до сих пор не осознала, что такая однобокость подхода приводит к неразрешимым проблемам в полноте познания мироустройства.

Модель от Ничто позволяет понять происхождение смыслового содержания чисел, а значит и математики. Первая пара чисел 0 и 1 – это Пустота и Вселенная. Вторая пара 2 и 3 – это время и пространство (в 2-мерной сфере 3-мерное пространство). Третья пара 4 и 5 – это единство земли и неба. Число 4 – это пара отрицания-разотрицания суть полнота, т.е. справедливость, ведь не полнота рассмотрения не может быть справедливой, это и крест-квадрат от центра-земли (Ж-начало). Число 5 – это М-начало, это подвижность, расширение, это небо, это пятилучевая звезда, которая через золотую пропорцию сворачивается в Ноль-Точку, это и передача силы от, ставшего могучим, М-начала к ослабшему Ж-началу, что в мифологии называется брачным союзом.

Первые три пары чисел – это сотворение Вселенной. Соответственно пары 5 и 6, 7 и 8, 9 и 10 – это её свёртывание. Пятёркой оканчивается созревание и с неё же начинается угасание. В результате числа от 0 до 10 представляют полный цикл развития Вселенной или Конституцию Вселенной. Именно поэтому существует десятичная система счисления. Современная же наука не даёт объяснения ни происхождению десятичной системы, ни её популярности во всём мире.

В основах математики двойственность проявляется и в операциях с числами: сложение-вычитание, умножение-деление, интегрирование-дифференцирование, круглое-прямое у линий, а также проявляется в симметрии. Если в математике двойственность наглядна, то в физике она не так заметна. Например, в квантовой механике двойственность проявляется в принципе корпускулярно-волнового дуализма, в принципе подобия, в принципе неопределённости, в принципе запрета Паули. Эти принципы нельзя считать лишь отображением эмпирики, они требуют показа их выводов, что здесь сделать не уместно.

Для более полного показа происхождения начал математики следует обратить внимание на удивительное сходство начал геометрии Евклида и начала возникновения Вселенной в модели от Ничто. Неделимая точка в «Началах» Евклида («точка есть то, часть чего ничто») в модели возникает как Ноль-Точка начала развёртывания Вселенной от Пустоты. Затем в процессе отрицания из Ноль-Точки появляется Шар, что соотносится с постулатом геометрии о круге.

Также из Ноль-Точки в процессе разотрицания появляется крестовина (октаэдр), которая определяет понятие прямой линии и понятие прямого угла. Из этого можно сделать вывод, что основные положения геометрии являются производными от Пустоты и Двойственности. Геометрия Шара и крестовины идеальна, как круг и прямая в геометрии, поскольку во Вселенной ещё не появилось факторов, искажающих их геометрию. По мере развития форм-материи идеальная геометрия искажается (не найти шара прилегающего к плоскости лишь в одной точке), но подобие идеальным формам геометрии сохраняется. Поэтому вполне обосновано использование «абстрактной» геометрии в естествознании. С другой стороны, успешное теоретическое и практическое использование геометрии Евклида за последние 23 века указывают на адекватное отображения природы моделью от Ничто.

Логика направляет развитие Вселенной, а математика отображает его формообразование, делает материю наблюдаемой. Математика, как и информация, является знаковым выражением форм-материи. Логика и математика - это дуальная пара: логика (Ж-начало) невидима, глубинна и неизменна в проявлении, она суть содержание формы, а математика (М-начало) видима, поверхностна, множественна в проявлении, находится в развитии, всё более усложняясь, она суть внешность форм-материи, основа выражения материалистической парадигмы. Современная физика не перестаёт удивляться «чрезвычайной эффективности математики в естественных науках» (Юджин Вигнер), как и не может найти объяснения этому. Единение дуальной логики и математики образует полноценную науку, даёт математизированную философию или фундаментальную теоретическую физику. Известно, что наиболее развита такая философия была в Древнем Египте, многотысячелетнее культурное наследие которого продолжает восхищать современный мир. Современная математика утратила свою основу – дуальную логику.

...

### **Физики о Боге**

Неполноценность математико-материалистической парадигмы интуитивно чувствуют ведущие западные теоретики, поэтому порой и обращаются к понятию Бога. Вот лишь некоторые цитаты. «Бог может знать, как началась Вселенная, но мы не в состоянии привести каких-либо особых доводов в пользу того, что она зародилась так, а не иначе» [1, с. 91]. «Пока предполагается, что Вселенная имела началом сингулярность, правомерно допустить, что она была сотворена некоей внешней силой» [1, с. 95]. «При желании эту неопределенность (принцип неопределённости квантовой механики – *Р.С.*) можно приписать вмешательству Бога» [1, с. 122]. «Начало Вселенной слишком похоже на божественное вмешательство; кажется невозможным описать его научно. Это единственная мысль, на которой, по-видимому, сходятся учёные и теологи» [2, с. 231]. «Если покопаться в древних мифах, рассказывающих о сотворении мира и судьбах его обитателей, складывается ошеломляющее впечатление, что погружаешься в готовую «теорию всего» [4, с. 14]. «Можно даже утверждать, что никакая культура не способна сформировать прочные и глубокие представления о физических законах, предварительно не сформировав представление о Боге» [4, с. 71]. «Средствами наблюдений мы никогда не узнаем о структуре всех начальных условий. Они обречены навсегда оставаться (хотя бы отчасти) вотчиной философов и богословов» [4, с. 121]. «Вопрос о тайне Вселенной сводится к предмету о существовании некоего глубинного принципа, из которого проистекают все прочие знания о физическом мире» [4, с. 352]. Преимущественно физики обращаются к понятию Бога в двух смежных случаях: когда размышляют о начальных условиях Вселенной и о едином глубинном принципе. Исходя из концепции Вседвуединого Мира и религиозных представлений о Боге, можно показать, что такие обращения имеют логическую основу.

### **Пустота – основа религиозного понятия Бога**

В теизме Бог представляется беспричинным, трансцендентным, всевидящим, мудрейшим, всемогущим, стоящим над всем, вечным существом. Может показаться удивительным, но

перечисленные характеристики Бога соответствуют свойствам, прежде всего, Пустоты, а также Вселенной. Пустота обусловлена беспричинностью. Она неразличима и небытийна, поэтому неизмерима и неосязаема. Она всевидяща, ведь в ней всё взаимосвязано. В ней есть двойственность или высшая мудрость. Она всемогуща, ведь рождает Вселенную. Пустоту и Вселенную объединяет-возглавляет Высшее Единое, выше которого ничего не стоит. Бесконечно повторяющийся цикл Пустоты и Вселенной с её рождением, зрелостью и смертью можно назвать вечным существом. Из модели от Ничто видно, что Вселенная возникает от Пустоты с двойственностью, проявляясь математикой, и более ни в чём не нуждается. Двойственность обеспечивает самоподобное саморазвитие Всеединого Фрактала от Точки начала до Точки возврата. Этот Фрактал порождает и людей. Вселенная не нуждается и ни в каком антропном принципе физиков. Человек закономерно появляется как часть Фрактала в силу самоподобия, восходящего к высшему Ноумену-Феномену, а не в силу случайности.

Судя по всему, в древности существовала Наука о Вседвуедином Мире или о Высшем Едином, которая, повинувшись естественному ходу своего развития, приобрела формы, но утратила своё исходное содержание. Этими формами стали мировые религии, приобщающие мирян к религиозной вере, а не к прямому знанию развития Высшего. Можно показать, что история бога-человека Христа уподоблена трансформациям Высшего, как и другие аналогичные примеры [3, с. 41-45]. Религии стали выразителями высокого искусства сложения мифов по образу и подобию Высшему и с не меньшим искусством использовали свои мифы для развития общества. Но всему приходит конец, и религия начала утрачивать своё влияние в техногенном обществе. Для предотвращения губительных последствий техногенного развития, как физики устремлены к познанию начала Вселенной, так и гуманитарным наукам целесообразно было бы активнее обращаться к истокам знаний нашей цивилизации. Убеждение в верховенстве наших знаний за всю историю планеты основывается на представлении о линейности, а не цикличности развития науки и техники, чему способствует и людское тщеславие. Однако есть много исторических сведений, дающих основания полагать, что знания изначально нам были переданы людьми предшествующей высокоразвитой цивилизации, которых по праву называли богами за их знания и возможности.

Религии несут с собой не только символы и формы, но и любовь-теплоту, порождённую устремлением Вселенной обратиться в Пустоту. Современные же науки с преобладанием технического уклона лишены теплоты и нравственности, лишены знания вектора развития Вселенной от Точки начала до Точки конца. Наука о Пустоте-Вселенной разделилась на два полюса: на религию-искусство, тяготеющую к Пустоте, и науку-рационализм, тяготеющую к материальности Вселенной. Новоевропейская наука стала однобоко развиваться на прокрустовом ложе материалистической парадигмы со всеми вытекающими из этого проблемами.

...

### **Библиография**

1. Хокинг С. Теория всего. Происхождение и судьба Вселенной. Пер. с англ. И.И. Иванова. СПб.: Амфора, 2009.
2. Виленкин А. Мир многих миров. Пер. с англ. А. Сергеева. М.: АСТ: Астрель: Corpus, 2010.
3. Селегин Р.П. Единая система мер Богов. Таганрог: Издатель Ступин А.Н., 2012. URL: <http://www.science-an.ru>.
4. Барроу Д. Новые теории всего. Пер. с англ. П.А. Самсонова. Минск: Попурри, 2012.
5. Селегин Р.П. Мера Богов. Таганрог: Антон, 2009. URL: <http://www.science-an.ru>.

### **References (transliterated)**

1. Khoking S. Teoriya vsego. Proiskhozhdenie i sud'ba Vselennoi. Per. s angl. I.I. Ivanova. SPb.: Amfora, 2009.

2. Vilenkin A. Mir mnogikh mirov. Per. s angl. A. Sergeeva. M.: AST: Astrel': Corpus, 2010.
3. Selegin R.P. Edinaya sistema mer Bogov. Taganrog: Izdatel' Stupin A.N., 2012. URL: <http://www.science-an.ru>.
4. Barrou D. Novye teorii vsego. Per. s angl. P.A. Samsonova. Minsk: Popurri, 2012.
5. Selegin R.P. Mera Bogov. Taganrog: Anton, 2009. URL: <http://www.science-an.ru>.