

# Философия зарождения Космоса: День Первый, Тройственность и эмпирик\*

Р.П. Селегин

**Аннотация.** Излагается развитие новой философской концепции Всеединого Мира или модели от Ничто. Посредством формализованной философии определяются события первого цикла-дня зарождения Вселенной как высшей общечеловеческой ценности, существовавшей в Древнем Египте. Показана закономерная причина перманентной утраты человечеством этой ценности. При сопоставлении цикла-дня с древними мифами и учениями указана онтология происхождения тройственности вместе с определением её трёх основных типов. Многотысячелетний путь передачи священного знания зарождения Вселенной привел к отображению этого знания в гербе России. Тем самым обнаружена подлинная национальная идея России, её грядущая историческая миссия. Модель, будучи универсальной, может быть использована и в естествознании. Выявлена природа гравитации и антигравитации, а также изотропии и анизотропии Вселенной. Объясняются такие космологические явления, как тёмная энергия и тёмная материя, и некоторые астрофизические эффекты, которые не поддаются объяснению с позиции новоевропейской науки. Рассмотренные явления и эффекты могут стать подтверждением истинности концепции, а сама концепция может вернуть философии понятие изначальной истины.

**Ключевые слова:** национальная идея России, зарождение Вселенной, модель от Ничто, высшая человеческая ценность, три типа тройственности, древнеегипетский культ творения, первостихии, герб России, гравитация и антигравитация, изотропия и анизотропия.

\* Селегин Р.П. Философия зарождения Космоса: День Первый, Тройственность и эмпирика – Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014, ISBN: 978-3-659-53732-5.

Ниже приводятся отдельные фрагменты из монографии «Философия зарождения Космоса: День Первый, Тройственность и эмпирик».

## Оглавление

Введение.....	2
Глава 1. Модель от Ничто: взаимодействия Первоэнергии с формами-материей и форм между собой.....	7
Глава 2. Сотворение мира: три типа тройственности и герб России.....	17
Глава 3. Модель от Ничто и древние первостихии.....	35
Глава 4. Апогей материализма и национальная идея России.....	42
Глава 5. Модель от Ничто и космофизические данные.....	51
Заключение.....	68
Литература.....	73

## Введение

Жизнь человека начинается с рождения. Такое начало не вызывает сомнений, оно очевидно, и потому истинно. Рождение Вселенной не очевидно, и оттого вызывает много вопросов. Современное научное невежество относительно происхождения Вселенной позволяло предлагать гипотезы, допускающие существования Вселенной без рождения и смерти, называя её стационарной. Однако в современном мире, и не только научном, доминирует представление о том, что у Вселенной должно быть начало. В древности существование зарождения Вселенной не вызывало никаких сомнений, что подтверждается священными текстами разных народов, их «библиями». Кажется очевидным, что если признаётся сотворение мира, то по факту признания сотворения Библия и должна с него начинаться. Несмотря на такую очевидность, позвольте всё же поставить вопрос о причине выбора именно такого начала в различных культурах народов земли. Поскольку, как выясняется, этот вопрос является главным философским вопросом человеческого бытия, вопросом о высшем ценностном ориентире на все времена, и на него даётся ответ.

Почему Библия начинается с сотворения мира – центрального догмата иудаизма и христианства, как и на противоположной стороне планеты, начинается история майя-киче в индейской библии «Пополь-Вух»? Почему в основе мифологий и религий выдающихся культур всего мира лежат космогонические мифы, а не мифы о гибели Вселенной или, скажем, предания о том, как заработать миллион? Почему люди на протяжении тысячелетий строят здания своих культурных ценностей именно на представлениях о сотворении? Почему современные образованные люди относятся к древним представлениям о сотворении мира, как к наивным пережиткам прошлого, при этом не философы, а физики с помощью лишь математики пытаются создать свою единую модель мира, именуя её «теорией всего»? Заметим, что поиски ведутся мизерным числом представителей общества – физиками-теоретиками, изначально сознающих, что изобретаемые ими сложнейшие модели будут понятны только им и ещё небольшому числу узких специалистов-математиков. Причём на время этих поисков приходится расцвет техники с

(2)

технологиями и финансовых структур, т.е. расцвет экономики капитализма вместе с развитием упадка духовности и нравственности в обществе.

Может быть, не древние представления о сотворении мира стали рудиментарными, а современные люди «выжили из ума», утратили некую мудрость? Возможно ли такое? Может быть, всё общество попало в незримую ему всеобъемлющую волну, несущую людей, что щепки? Какая волна, какая сила сильная могла бы поднять на свой гребень сотни миллионов людей, завладеть их сердцами и затмить их разум? Если такая волна-сила планетарная есть, то её лучше попытаться разглядеть не изнутри, а снаружи. Но с какой вершины нужно смотреть, чтобы понять эту всеильную волну в сравнении? Может быть, нужно подняться не до вершин современного элитарного образования-знания, а «спуститься» к попорванным «рудиментарным низам» и разглядеть в них замшелую Истину?

Сразу можно сказать, что путь к древнему *Низам* (араб. порядок, система, свод законов) истины проложен, и сила всеильная определена. Да, эта сила всеильна-агрессивна, но она лишь одна из двух всеильных сил природы. Та волна, в которой люди, как щепки, – это волна развитой материи, а та волна, которая есть антигребень, – это волна духа, волна потенциальной энергии.

Современная цивилизация оказалась на гребне волны материализма, как путник, вошедший на гору, стоит перед спуском с неё. Поэтому на вершине гребня находится не только материализм в полном расцвете своих сил, но и начало его упадка. Тому, как сойти с горы, а не скатиться с неё кубарем, посвящена большая часть этой книги.

Столь претензионное заявление о пути и силе не основано на представлениях новоевропейской науки, иначе заявление с его обоснованием уже было бы давно известно. Утверждение делается на основе недавно опубликованной философской концепции Все(дву)единого мира, для краткости называемой моделью от Ничто [1].

Всё новое есть необычное, непривычное, так и концепция Вседвуединого мира имеет и необычные представления в основе, и непривычную структуру своего построения. Основа концепции отталкивается не от эмпирики, а от принципа беспричинности, которому нет места в мире бытия, где царствует принцип причинности. Принцип беспричинности обладает уникальной особенностью (для мира бытия) – единственностью своего существования. Беспричинностей не может быть две, а тем более не может быть много, как есть мириады причин во Вселенной.

(3)

Концепция хотя и не исходит от эмпирики, но идёт к ней, как и эмпирические науки (суть новоевропейские науки), ища всеобщее своё начало, направляются к концепции, пока не подозревая об этом. Концепция идёт к эмпирике и наполняется ею, как Афродита (Астарта, Венера) рождается из пены морской, выходит на сушу и превращается... в Гермеса-Ареса. Структурная непривычность концепции заключается в том, что в ней неразделимо слились философия и математика, превратившись в новую фундаментальную дисциплину – математизированную философию. Этот термин следует отличать от парадоксальных выражений «философия математики» и «содержательная математика», в которых кроме парадоксальности ничего интересного нет, как не отличается глубокомысленностью фраза «истинное содержимое сферы», поскольку содержимым сферы может быть что угодно. Математизированную философию следует понимать как философию, обретшую свою математику, математику разрешённую принципом двойственности. Поэтому не следует удивляться использованию элементарной математики в описании концепции Вседвуединого мира.

Пифагор, Платон и Аристотель стояли у истоков европейской философии. Они полагали, что в основе мира лежат первостихии-многогранники. Цивилизация за две с половиной тысячи лет, пройдя путь от идеализма к материализму, утратила свои философские основы. С наступлением кризиса материалистического развития возникает необходимость вспомнить не только корни европейской науки, но и изначальные корни корней. Необходимо вспомнить не только о геометрических телах-первостихиях (сфере, октаэдре, кубе, икосаэдре и додекаэдре), но и об их философско-физическом происхождении, их взаимодействии. Вспомнить без какой-либо мистики, а лишь с использованием логико-математических построений. Не менее важно вспомнить и о всеобщности применения этих знаний, которые и есть математизированная философия.

Эпоха материализма характеризуется разрастающимся и разобщающимся множеством. Этот синдром проявляется во всех видах жизнедеятельности общества. Уходя в частное, утрачивается общее, а в изначальном общем трудно разглядеть будущие особенности частных. Наука превратилась во множество разобщённых дисциплин, а значит дисциплин материалистических-эмпирических, но учёные интуитивно тянутся к полюсу противоположному

(4)

эмпирике, к некоей внеэмпирической общности, тем более что растёт число необъяснимых научных сведений. Эта тяга выражается термином «метафизика». В нём «физика» – это определённая апробированная совокупность научных сведений, а префикс «мета» – то, неизвестно что, предположительно находящееся за пределами физики. Такая методология слепого поиска неизбежно приводит к бесконечному разрастанию «русской матрёшки», разрастанию холона. Однобокость, а потому порочность методологии является следствием материалистической парадигмы, продуктом новоевропейской науки. Полюсу эмпирики противостоит полюс чистой теории – модель от Ничто. В модели лишь одна точка отсчёта – беспричинность, и один методологический принцип – принцип двойственности. Методология модели так же однобока-порочна, как и методология образования метанауки. С теоретической позиции выход совершенно очевиден – поиск баланса между двумя крайностями, встречное движение между чистой теорией и эмпирикой, методология герменевтического круга. В таком случае бесконечность познания переносится с края в середину. С практической же позиции видны огромные трудности в становлении баланса. Методология, основанная на беспричинности, совершенно не привычна для жителей современного бытийного мира, а потому может вызывать естественное культурное неприятие. Более того, она может вызывать страх из-за необходимости отказа от известной и привычной опоры. Помимо психологического аспекта есть аспект и материальный. Развитие наук создало соответствующие материальные структуры их жизнеобеспечения, которые не будут рушиться руками представителей этого мейнстрима. Но при достижении высшей точки развития материализма они будут неминуемо подвергаться разрушению. Такова неизбежность развития цикла. Однако нужно не содействовать крушению, а лишь перестраивать мир «горный», ведь Пеликан вскормил его своей кровью. Как нет года без зимы и лета, так и не может быть подлинной науки без сочетания духа и материи. Как летом нужно готовить сани, а зимой телегу, так и при расцвете материализма нужно думать о его грядущем крахе, а при торжестве духовности помнить о предстоящем хаосе материи.

Методологией баланса между моделью от Ничто и эмпирикой должна заниматься наука наук – философия. В эпоху развития материализма философия утрачивает своё значение из-за утраты исходного общего, вследствие естественного разрастания частного. Именно в связи с этим

(5)

возникла ситуация – сколько философов, столько и философий. Привилегированной стала внешняя атрибутика: специально созданная терминология, вычурная витиеватость выражений, множественное цитирование именитых. По мере развития форм содержание их порождающее утрачивается, а результат везде один: что по форме сложно, то по сути ложно.

Заявление о существовании модели от Ничто требует обоснования. Оно представлено двумя основными тематическими группами аргументов. Первая группа определяется происхождением модели. Необходимо показать, что модель есть воссоздание древнейшей науки, оставившей свой отпечаток в древних культурах мира. По мере выявления сходства модели с древними учениями должно возрасти доверие к модели, ведь древние культуры показали свою длительную жизнеспособность по всей планете. Вторая группа аргументов обусловлена сопоставлением модели с современными научными сведениями. Поскольку модель начинается с зарождения космоса, то и сходство нужно искать с данными космологического характера. С устройством древних обществ проще отыскивается сходство, поскольку и устройство модели, и устройства обществ восходят к единому началу – закону зарождения форм. Поиск сходства с космофизическими феноменами существенно более трудоёмкий, поскольку открытия этих

феноменов делаются преимущественно эвристическим методом, картина открытий далека от полноты отображения реального мира и, конечно, присутствует субъективный фактор трудности охвата большого количества разнообразных научных сведений. Хотя вторая группа аргументов более сложна для обнаружения сходства и в объектном плане, и в затратах по времени, но при накоплении некоего критического объёма сходств она обеспечит модели существенно более высокую достоверность устройства, чем первая группа.

Развитие устройства модели и сопоставление её с двумя обновляемыми группами аргументов неминуемо приводит к разрастанию объёма описания материала. Однако целесообразно приводить модель совместно с двумя группами в одном контенте, во-первых, для обеспечения удобства сравнения модели с группами аргументов, во-вторых, для показа генезиса знаний о мироустройстве за последние тысячелетия, а в-третьих, для рассмотрения взаимообогащающего единства всех трёх.

В книге помимо развития устройства модели, направленного на показ взаимодействия образующихся форм, представлено исследование образования современной государственной

(6)

символики. Поразительно, но устройство модели оказывается весьма лаконично и вместе с тем символически грамотно записано в гербе последней императорской династии Палеологов в Византии, который стал прототипом герба России. Не меньшее удивление вызывает и то, что обнаруживается заимствование идеи герба от божественных образов мифологии Древнего Египта, как и обнаруживается совпадение между взаимодействием форм модели и взаимодействием богов Египта. Более того оказывается, что герб России, в сравнении с гербами стран Запада и Востока, выражает собой ведущую историческую миссию России в ближайшем будущем. Тем самым выясняется, что герб современной России выражает её великую национальную идею. Но что может быть общего между геральдикой и космологией? Для современной европейской науки даже постановка такого вопроса кажется странной. Рассмотрение же этого вопроса с позиции модели от Ничто даёт совершенно определённый ответ. Философия Вседвуединого мира образует скрепу между двуглавым орлом, с одной стороны, и точкой «Большого Взрыва» с тёмной энергией и тёмной материей, с другой. В одном и в другом случае в основе лежит понятие тройственности. Модель даёт объяснение не только гравитации, но и антигравитации, изотропии и анизотропии, даёт надежду объяснить такие эффекты, как эффекты Симона Шноля, маятника Мориса Алле и волчка-детектора Валерия Смирнова. Таким образом, моделью сделан шаг навстречу физической эмпирике, что предполагает встречное движение от последней и для её развития, и для обоснования истинности философии Вседвуединого мира.

(7)

...

#### **Глава 4. Апогей материализма и национальная идея России**

Как выяснилось, герб России символизирует собой события Первого дня зарождения Вселенной. Какое отношение может иметь Первый день сотворения к жизни России, если подлинного смысла герба никто не знает? Чудо это или провидение, что двуглавый орёл вновь воспарил над Россией, но есть основания полагать, что это произошло не случайно. Сначала обратим внимание на то, какое место занимает российский герб среди государственных символов крайних стран Востока и Запада.

(42)

В настоящее время линией смены дат на земле принято считать меридиан, проходящий между Азией и Америкой через Берингов пролив по Тихому океану. В соответствии с этим Япония является самой восточной страной, поэтому и называется Страной восходящего солнца. Такое установление линии смены дат вполне соответствует реальной геоморфологической (рельефной) линии начала отсчета окружности Земли по долготе. Выше при рассмотрении экваториального креста Земли указано, что самым глубоким местом является Марианская впадина в Тихоокеанском жёлобе. Поскольку самое глубокое место в воде соответствует Ж-началу, а Ж-начало является первичным, то и отсчёт по окружности долгот в аспекте геоморфологии должен вестись от района Марианской впадины в соответствии с направлением обхода солнца вокруг Земли. Таким образом, в Северном полушарии (это полушарие с М-началом: больше суши и больше жизненной активности, чем в Южном полушарии) территорией с Ж-началом является Япония, а территорией с М-началом являются США и Канада. Такое октаэдрическое распределения Ж- и М-начал на поверхности Земли оказывается чрезвычайно важным, поскольку оно имеет не только геолого-географическое, но и, как не удивительно, общественно-политическое значение.

На белом полотне флага Японии, как и следовало ожидать, центральное место занимает большой алый круг – символ исключительно женской природы. Очевидно, что флаг символизирует рождение Солнца-Ра-Гора в первозданной чистоте. Эмблема Императорского дома Японии, приравненная к государственному гербу страны, также имеет форму круга, исполненного в виде жёлтой хризантемы с 16 двойными лепестками.

Флаг Корейской империи (которая немного западнее Японии), впоследствии ставший флагом Республики Корея, имел в центре круг в виде знака *тхэгык* – знак *тай-цзи* с двумя «рыбками», указывающими на принцип двойственности, порождающий Вселенную. В центре эмблемы Республики стоит такой же знак, опоясанный по кругу лентой с надписью «Республика Корея».

Рассмотрим символику стран Запада, из которых США обладает символикой с наиболее выраженным М-началом, а значит началом наиболее активным, рациональным, материалистическим и агрессивным. Большая печать США является государственной эмблемой США, лицевая сторона которой приравнивается к государственному гербу. Центральной фигурой

(43)

герба является белоголовый орлан. Над головой орлана отсутствует лучезарная корона, т.е. отсутствует символ Единого Ока, означающий духовное просветление. Вместо короны изображены 13 звёзд ночного неба в сияющем обрамлении. В левой лапе орла вместо сферы, символизирующей изначальную духовную силу, находится пучок из 13 стрел, где и число 13, и стрела, и множественность стрел имеют М-начало. Такая символика явно указывает на доминирование агрессивного материализма-рационализма в намерениях и поведении государства, что выражается проявлением агрессии в военной и финансовой сферах по всему миру. Оливковая ветвь в правой лапе хотя и является символом мира, но больше похожа не на дугу окружности, а на извивающуюся змею, к тому же обрамлённую 13 листьями и 13 маслинами. Голова орла смотрит на запад, т.е. в сторону конца, гибели. На обратной стороне Печати превалируют прямые (М) линии: усечённая пирамида с 13 рядами камней и глаз-Око в треугольнике. Следует отметить, что Великобритания, устремившись на запад в своё время, колонизировала первые 13 штатов США. Флаг же Великобритании полностью заполнен М-началом, поскольку он состоит из 3 (М) крестов (М): прямого красного креста и двух косых крестов – белого и красного.

Флаг Канады имеет в центре большой кленовый лист. Клён (Acer) в переводе с латинского означает «острый» (М). Число вершин у листа – 11 (М). Лист имеет 3 (М) крупных выступа с тремя вершинами на каждом. На гербе Канады имеются два древка (М) с королевскими знаменами Британии (3 креста) и Франции (3 лилии). На щите герба: 3 кленовых листа, три лилии и три льва. Канада была изначально французской колонией. Основным предметом эмблемы Франции (неофициальный герб) является фасций – ликторский топор (М), с обвязанным вокруг него пучком (М) прутьев (М). У древних римлян ликторы исполняли функции палачей.

Из приведённого анализа государственных символов ясно видно, что на Востоке преобладает символика Ж-начала, т.е. начала духовного, а на Западе – символика М-начала, т.е. начала материального. В соответствии с законом тройственности между Ж- и М-началами должна быть срединная «точка». Этой «точкой», сочетающей в себе баланс двух начал, является герб России, которую с учётом наличия баланса можно назвать ЖМ-страной. Причём Россия объединяет своей территорией Азию (Ж) и Европу (М). Совершенно очевидно, что выбор каждой

(44)

государственной символики делается осознанно (по крайней мере, с видимостью этого) с предварительной внутренней согласованностью в каждом государстве. Но также совершенно очевидно, что выстраивание символов государств в порядке ЖМ-триады с соответствующим расположением их по ЖМ-кресту земного экватора не может осуществляться осознанно и по взаимному согласию стран. Поэтому следует сделать вывод, что распределение символики по долготе определяется на подсознательном уровне людей при непосредственном влиянии расположения экваториальных Ж- и М-точек земного октаэдра. Вывод указывает на то, что принятие людьми самостоятельных решений глобального характера есть не более чем иллюзия. Глобальные процессы в обществе определяются процессами Земли (что подтверждается ниже и климатическим влиянием), как единого развивающегося организма, а также процессами окружающих её небесных тел. Если уж Ж- и М-точки октаэдра оказывают влияние на формирование крупномасштабного рельефа Земли, то тем более они в состоянии влиять и на поведение людей. Но это не значит, что люди совсем не могут принимать самостоятельных решений. Они так же, как Солнце, Луна и Земля, являются богами-творцами, но области влияния людей-творцов значительно уже. Очень важно знать, понимать и уметь использовать меры областей влияния различных богов-творцов и их сообществ, а также различать богов «Горов» от богов «Сетов».

Земной октаэдр определяет пространственную ЖМ-триаду распределения духовности-материальности от Востока до Запада, но помимо пространственного распределения существует ещё и цикл ЖМ-сил по времени. Например, в каждой точке экватора за сутки происходит чередование ночи и дня, т.е. в каждой точке происходит цикл «холод-тепло», «пассивность-активность». На эти суточные циклы накладывается цикл «зима-лето», поэтому сутки имеют годовой цикл «холод-тепло». Также цикл прецессии земной оси вносит свой более длительный цикл «холод-тепло», а на него же накладываются циклы солнечной активности и т.п. Таким образом, получается череда вкладываний «колеса в колесо». А если, скажем, рассматривать зависимость изменения температуры от времени в среднем по Земле, то получится череда меньших «холмов» на больших «холмах». Нельзя утверждать, что сутки являются самыми маленькими «холмами»; в сутках должна быть своя череда «холмиков». Понятно, что в сторону увеличения длительности периодов, циклы «холод-тепло» имеют длительность в тысячи и миллионы лет.

Следует обратить внимание, что каждый цикл определяется цикличностью Первого дня, цикличностью смены его тьмы и света. При этом любой цикл определяется Четырьмя точками: полночь, утренние сумерки, полдень и вечерние сумерки. Каждый цикл должен иметь форму яйца, которая образовалась Днём Первого дня. Например, график уравнения истинных солнечных суток, как и график уравнения времени, имеет форму яйца [2, с. 109, 110]. Четверичная структура яйца и его цикличности, порождённая принципом двойственности, имеет столь фундаментальное значение для существования Вселенной, что её в древности использовали для обозначения высшей святости. В иудаизме и Каббале используется четырехбуквенное (тетраграмматон) Имя Бога YHVN (йод-хей-вав-хей; Имя выражается соответственно числовым рядом 10-5-6-5), которое, прежде всего, значит «Я ЕСТЬ». Также согласно Каббале: Y – огонь, H – вода, V – воздух, последняя H – земля. От YHVN и его варианта ANIN происходят имена: Эхейех, Эхья, Яхве, Иегова, Иегошуа, Иешуа, Иисус. Но следует обратить внимание, что 4 буквы Имени соответствуют Четырём точкам цикла: Y(10) – острый конец, H(5) – сумерки, V(6) – тупой конец, H(5) – сумерки. Наличие двух нулей-сумерек позволяет представить-формализовать Четыре точки цикла тремя точками: «плюс», «минус» и «нуль» между ними. Один «нуль» отличается от другого «нуля» только разнонаправленностью в них перехода по кругу между «плюсом» и «минусом». Заметим, что в триаде Рути восточный и западный Ахети (аналоги «нулей») объединены даже единой поверхностью земли-яйца.

Обратимся к современному состоянию климата планеты. За последние сто с небольшим лет на Земле происходило глобальное потепление, но в первом десятилетии XXI века оно, достигнув максимума, сменяется похолоданием. У климатологов появились научные данные, позволяющие судить о начале малого ледникового периода. На максимум глобального потепления (при переходе за него) приходится 24-й 11-летний цикл солнечной активности, максимум которого в 2013 году по числу солнечных пятен оказался самым слабым за последние 100 лет. Ряд иностранных учёных и российский астрофизик Х.И. Абдусаматов (Пулковская обсерватория РАН) прогнозируют снижение температуры на Земле при уменьшении солнечной активности с достижением её минимума в середине XXI века, т.е. через 555 лет от середины минимума

солнечной активности Шпёра, когда государь всея Руси Иван III Васильевич в 1497 году стал использовать на государственной печати двуглавого орла. Ближайший период похолодания на Земле, связанный с длительным снижением солнечной активности, был в период с 1645 по 1715 годы – минимум солнечной активности Маундера. Заметим, что на начало нынешнего века также приходится переход от эры Рыб к эре Водолея, в соответствии с прецессионным перемещением оси Земли по зодиакальному кругу, деление которого на 12 периодов-созвездий сделано ещё в глубокой древности. Кроме того, на начало века (22 декабря 2012 года) приходится конец эпохи Пятого Солнца майя, по истечении которой, согласно пророчествам майя, должны наступить катастрофические события на Земле. Это предсказание майя полностью подтверждается, ведь за последние два-три десятилетия число стихийных бедствий на планете увеличилось в несколько раз. Активность бедствий, дойдя до своего максимума, должна пойти на спад. Этим на Земле максимум развития М-начала сменится наступлением развития Ж-начала.

Помимо климатических катаклизмов в те же последние десятилетия происходят и социальные катаклизмы на территории СССР и в ряде стран к юго-западу от него. В 1985 году начинается политико-экономическая перестройка в СССР с неясными целью и средствами её



осуществления, закончившаяся развалом страны в 1991. Наличие хаоса в идеологии страны и деление единого пространства на множество частей, однозначно соответствует доминированию М-начала в обществе. В 1993 году в России происходит смена социального строя с социализма на капитализм. При этом происходит смена коллективистического (объединение – Ж) устройства общества на индивидуалистическое (разобщение – М) устройство, а материалистическая составляющая при переходе лишь увеличилась, т.е. в целом произошли преобразования с доминированием М-начала. Смена строя произошла при поддержке Запада и активного участия США. Началась американизация общества – слепое, бездумное подражание ценностям Запада: стали служить маммоне – «что высоко у людей, то мерзость перед Богом». Капитализм стал активно развиваться и в Китае, т.е. капитализм захватил не только серединную «точку» – Россию, но и весь Восток. Первый этап влияния Запада на восточные территории увенчался успехом. Второй этап более явной агрессии Запада в подавлении серединной «точки» начался с интервенции войск НАТО в Югославию (1999) и «бульдозерной революции» в ней (2000). Далее

(47)

были перевороты в Грузии (2003), Украине (2004), Киргизии и попытка в Узбекистане (2005) и т.д. Затем цепная реакция «цветных революций» 2010-2011 годов: Тунис, Египет, Ливия, Бахрейн, Йемен и т.д. И наконец, Евромайдан в 2014 году с распространением хаоса по всей Украине с запада на восток. Хаос – самое грозное оружие материализма, поэтому делаются попытки хаосом окружить Россию, и утопить её в нём, как это делалось в 1917. Максимальное давление Запада на Россию в 2014 совпадает с максимумом глобального потепления, а, возможно, и с максимальным числом (но не силой) климатических катаклизмов на планете. Судя по всему, и доминирование Запада достигло своего максимума, ведь жизнь Запада характеризуется доминированием М-природы. Таким образом, все планетарные явления климатического и социального характера представляют собой единое планетарное явление достижения максимума развития М-начала во времени. Значит, дело не в том, что Запад и Россия друг для друга «плохие», дело не в «плохих» и «хороших» людях и их ценностях, а дело в смене общепланетарного порядка с угасанием М-начала и развитием Ж-начала. И эта смена мирового порядка определяется не людьми, а октаэдром Земли при влиянии на Землю Солнца и других небесных тел. Из описанного видно, что ЖМ-анализ позволяет оценивать и прогнозировать глобальные явления.

Почему в XX веке Россия подверглась мощному разграблению и попыткам её уничтожения? Ответ прост и ясен: потому что Россия – это страна ЖМ-природы, а на планете шла волна нарастания М-начала. На этой волне должен процветать Запад, перекачивая средства для своего существования из России. Это закон природы, его отменить нельзя, а можно лишь корректировать, зная концепцию Вседвуединого Мира. Сначала активность в разграблении-подавлении России была у европейских Англии и Германии, а затем в соответствии с нарастанием М-волны перешла к крайнему Западу – США. В данной ситуации вполне обоснованно было создание Россией «железного занавеса». Но что сломало СССР и его «занавес»? Отсутствие адекватной для ЖМ-страны прикладной идеологии. ЖМ-страна – это страна баланса между духовностью (Ж) и зависимой от неё материальностью (М), это её основополагающая суть. Если баланс между Ж и М нарушается в стране начинаются серьёзные проблемы. В СССР был коллективизм (Ж), но уничтожалась-подавлялась религия, опосредованно через культ истории Христа являющаяся носителем знания Первого дня (Ж). В отличие от Древнего Египта, в СССР не

(48)

было культа Первого дня (даже в опосредованном виде) при наличии коллективизма Первого дня. Вместо духовности Первого дня в СССР доминировала материалистическая парадигма, заимствованная у западной философии (влияние М-волны), т.е. в идеологии страны присутствовал гибрид ежа и ужа (материализма и коллективизма), который и должен быть нежизнеспособным. Наличие в СССР доминирования духовности Первого дня с коллективизмом и с созданием на этой базе материализма не привело бы к развалу страны. Таким образом, причиной развала страны явилась грубая ошибка в прикладной идеологии при незнании идеологии фундаментальной вообще. Именно идеологическая несостоятельность СССР впустила в страну гибельную для неё М-волну в 90-е годы, привела к тотальному разграблению и духовному обнищанию. Но Россию не удалось уничтожить полностью. Это принципиально и невозможно сделать со стороны остальных участников триады, со стороны Запада и Востока, поскольку уничтожение ЖМ-страны приведёт к уничтожению всей триады, а уничтожение всей триады лежит вне компетенции планетарного сообщества людей, ведь сознание-поведение людей в глобальном плане определяется Землёй, Солнцем и другими небесными объектами.

Что будет дальше с Западом? Поскольку нарастание М-волны подошло к своему апогею, то совершенно естественно в скором будущем начнётся разрушение материализма и его главных носителей. В связи с наступлением малого ледникового периода территории Запада с М-началом – западные и северные его территории – будут подвергнуты наступлению Ж-начала, т.е. наступлению холода и воды с соответствующими отдельными всплесками-катастрофами, порой завершающиеся огнём (смотреть развитие событий Первого дня). Идеология материализма и его ценности начнут терять былую силу. Первой должна рухнуть финансовая система Запада, как наиболее выраженное М-начало материализма. Затем последует разруха его народного хозяйства. Появится обильный поток миграции людей и материальных ценностей с Северо-Запада на Юго-Восток, т.е. наступит противодвижение к перемещениям XX века. Запад пока ещё не понял, что его спасение не в подавлении России, а в дружбе с ней, но по мере нарастания проблем вершины М-волны такое осознание придёт (представители М-волны лучше понимают через телесное, чем через духовное).

(49)

Что будет дальше с Россией? Как и на Западе, в России будут рушиться устои материализма, но в более мягком варианте. В России начнёт подниматься родная для неё Ж-волна, волна духовности-культуры-науки. Эта волна станет базовой силой возрождения России. В какой именно степени будет воссоздана философия Вседвуединого Мира, а тем более в какие формы она обрядится сразу определить практически невозможно, хотя теоретически такая возможность есть. Всё будет постепенно проясняться по мере нарастания Ж-начала и падения М-начала. С развитием модели от Ничто можно будет даже просчитывать глобальные общественно-климатические явления в числах. Ящик Пандоры для России постепенно закроется. Почему в первую очередь должна будет развиваться фундаментальная наука? Потому что М-начало – это творение в сфере материального: техника, технологии, объекты экономики с мощным банковским сектором и развитой милитаристской базой для обеспечения существования только телесной части человека. А Ж-начало – это творение в сфере духовного: наука, искусство и, как следствие, материальная сфера для обеспечения развития-прославления-запоминания своей высшей ценности, а также для телесной части людей, но непременно через духовные основы. Гербовый орёл России раскроется, как шкатулка с бесценными сокровищами Изначального, и напитает своим содержимым всю социальную триаду планеты. При этом Россия, раздавая своё главное богатство, будет не терять, а

приобретать. Конечно, нужно время для создания фундаментальной и прикладной идеологии государства. В этом главная миссия России, её национальная идея и грандиозная ответственность перед лицом всей планеты на ближайшие столетия. Затем в соответствии с ЖМ-циклом власть постепенно будет переходить от Ж-начала к М-началу, ящик Пандоры для России начнёт постепенно открываться, и Круг повторится снова. Никто и ничто не в силах отменить эту ЖМ-круговерть, она всеильна в своей незримости.

Как видно, для того чтобы предвидеть будущее вовсе не нужны мистические пророчества, прогнозы можно делать исключительно на научной основе, но хорошенько разобравшись в древнейшей философии Вседвуединого Мира и её проявлении в области эмпирических сведений.

(50)

...

В модели от Ничто и Ж-троица, и М-троица выводятся логико-математическим путём на основе ПД. М-троица обуславливает одновременное появление «одинаковости» и «неодинаковости» в пространстве, но однородность Ж-среды обволакивает собой анизотропности-неоднородности М-среды, что отчасти согласуется с космологическим принципом. Современной гравитационной физике давно известно о гравитационных неоднородностях во Вселенной – галактиках, звёздах, планетах и т.п. А недавно стало известно об антигравитационной однородности Ж-среды – ускоренном расширении Вселенной. Но пока не обнаружена

(58)

антигравитационная анизотропия М-среды, хотя есть некоторые экспериментальные данные, возможно, указывающие на её существование. Отметим их кратко.

Сначала хотелось бы обратиться к мало известной российскому читателю публикации результатов экспериментов французского исследователя Мориса Алле, которая сообщает об обнаружении в середине прошлого века аномального поведения маятника Фуко во время солнечного затмения [14]. Как известно, плоскость качания маятника Фуко поворачивается по кругу относительно земли со скоростью, зависящей от длины подвеса и географической широты места: плоскость качания маятника на полюсе за сутки повернётся на 360 градусов, а на экваторе вовсе не будет поворачиваться. В день полного солнечного затмения 30 июня 1954 года в Париже Алле проводил наблюдения за плоскостью качания параконического маятника (модификация маятника Фуко). С момента начала затмения он обнаружил существенное отклонение маятника от ожидаемого поведения: через 60 минут от начала затмения и за 20 минут до его максимума азимут плоскости качания максимально увеличился на 15 градусов от прогнозируемого на тот момент положения. Затем через 10 минут после максимума затмения плоскость качания вернулась почти в то же положение, которое занимало при отсутствии возмущения во время затмения, т.е. реакция маятника во второй половине затмения, длящегося 75 минут, почти отсутствовала (отклонение составляло 1-2 градуса от ожидаемого). Обнаруженная аномалия в поведении маятника не была связана с изменением температуры, давления, магнитного поля, радиации и т.д. Гравитационные силы также исключаются, поскольку их влияние, исходя из закона всемирного тяготения, в 100 тысяч раз слабее зарегистрированного эффекта. Позже эффект Алле неоднократно подтверждался, хотя и не наблюдался в не большом числе экспериментов. Обнаруженное Алле проявление анизотропии пространства до сих пор не разгадано. Как видно, эффект возникает в момент, когда Солнце, Луна и Земля выстраиваются в одну линию, что предполагает возможность влияния

антигравитационной силы М-среды. Понятно, что такая возможность влияния раньше не рассматривалась.

Можно привести ещё один пример воздействия силы неизвестной природы от удаленных космических тел на экспериментальные устройства колеблющихся и вращающихся масс. В первые годы нашего столетия группа российских исследователей опубликовала результаты исследований

(59)

влияния на вращающейся диск астрофизических событий и объектов, удалённых на расстояния от длины радиуса земной орбиты до сотен световых лет. Природа воздействия, как и в эффекте Алле, не поддаётся объяснению с использованием известных физических явлений. В обзорной статье [15], описывающей результаты исследований, указывается, что реакция регистрирующего электромеханического устройства не может быть обусловлена электромагнитным или гравитационным взаимодействием. Центральным элементом устройства является быстро вращающийся массивный волчок (265 граммов) со специальным режимом подтормаживания на каждом его обороте. Показателем влияния космических тел является существенное изменение скорости вращения диска, которое во время регистрируемых событий в несколько раз превышает уровень шума устройства, что говорит о его высокой чувствительности. В экспериментах было установлено, что максимальная эффективность регистрации загадочного воздействия происходит по прямой линии вектора действия импульсной тормозящей силы, ортогональной к оси вращения диска. В целом регистрация ограничивается плоскостью вектора тормозящей силы, проходящей через ось вращения. Среди астрофизических событий, к которым чувствителен детектор В.Н. Смирнова (прототип – способ и устройство Н.А. Козырева), отмечаются восходы и заходы планет Солнечной системы, включая Солнце и Луну, моменты наступления новолуния и полнолуния, перигей и апогей Луны, солнечные и лунные затмения, афелий и перигей Земли. Было зарегистрировано событие прохождения Венеры по диску Солнца 8 июня 2004 года, а также прохождение через плоскость вектора тормозящей силы звезды Сириус (расстояние до Земли 8,6 св. лет) в течение 8 минут и созвездия Плеяд (423,8 св. лет) в течение 2 минут.

В первую очередь детектор Смирнова, как и эффект Алле, демонстрирует выраженную анизотропию пространства строго в направлениях на массивные космические объекты, даже весьма удалённые. Согласно модели от Ничто, вселенская анизотропия в М-среде обусловлена разотрицанием (М-антигравитация или сила-взаимодействие Атланта) и взаимодействием пространства и времени, которое выражено определённым вращением друг относительно друга октаэдра-воздуха и Сферы-куба-воды. Заметим, что противовращение имеется и у разотрицающихся точек октаэдра. Поскольку в детекторе присутствует вращение (которое может быть правым и левым), то, возможно, оба взаимодействия им регистрируются. Описанные

(60)

эффекты маятника и волчка, как это ни странно для современной науки, могут иметь прямое отношение к фундаментальной философии, если с помощью подобных относительно простых устройств удастся подтвердить реальность концепции Вседвуединого Мира. С позиции концепции такое обоснование вполне объяснимо, ведь с помощью простого можно объяснить сложное, а простое из сложного или его части состоять не может. Здесь на маятнике и волчке можно было бы остановиться, но нельзя не упомянуть об эффекте С.Э. Шноля, от которого просто захватывает исследовательский дух, наблюдая невероятные узоры переплетения проявленного и непроявленного в природе.

Симон Шноль, гуляя по лугам Подмосквья, попытался обнаружить на каком-нибудь естественном материале нормальное распределение (Гаусса), и занялся пересчётом числа лепестков ромашки [16, с. 357]. Но нормального распределения ему получить не удалось. «Колокол» Гаусса оказался закономерно «дырявым». «Я нашёл, что число лепестков бывает (у самых «худосочных») 5 или 8, чаще бывает 13 лепестков, ещё чаще 21 лепесток, на роскошных лугах росли ромашки с 34 лепестками, и редко встречались цветки с 55 лепестками. А промежуточные числа почти не встречаются». Шноль обнаружил частичное заполнение непрерывного «колокола» числами ряда Фибоначчи. Поиск прерывистых закономерностей в сглаживаемых наукой случайностях стал делом его жизни. Оказалось, что у ромашки есть «разрешённые» и «запрещённые» числа, как есть и квантование энергетических уровней в атоме. Но Шноль считает, что «числа Фибоначчи – алгоритмическая экзотика – следствие придуманного алгоритма. «С какой стати» природные процессы должны следовать этому алгоритму?» [16, с. 358]. Важно уточнить, что числа Фибоначчи придуманы изначально не людьми, а «придуманы» принципом двойственности, как это видно из модели от Ничто. Поэтому вполне оправдано использование природой в своём арсенале этих чисел и золотой пропорции [2, с. 27-32], а людям, как следствие, естественно отображать их в своих головах. Гистограммы Шноля заслуживают весьма пристального внимания в вопросе сопоставления их с моделью от Ничто, но здесь это делать не уместно. Слегка коснёмся лишь отдельных моментов.

Шноль, вооружившись устремлением к поиску истины, аналитическим умом, терпением-мужеством, помощниками и простой аппаратурой, за последние 60 лет получил несметное число обработанных экспериментальных данных по изучению случайных процессов. По сути,

(61)

исследователь задался целью понять, как устроен хаос. Он обнаружил в нём сложнейшие закономерности. Было бы удивительно, если бы в материальном хаосе обнаружились простота и ясность. При исследовании бралось определённое небольшое количество измерений с естественным разбросом результатов от процессов любой природы. Измерялись скорости биохимических и химических реакций, амплитуды шумов в полупроводниковых схемах, скорости броуновского движения и радиоактивного распада всех видов. Измеренные значения величины от того или иного процесса выстраивались в ряд по мере их возрастания с указанием для каждого значения количества появлений, т.е. в гистограмме по абсциссе откладывались значения измеряемой величины, а по ординате – соответствующее им количество появлений. Затем полученные остроконечные графики сглаживались с помощью математики до подобия гладкости атомных спектров. Так получались гистограммы или тонкая структура спектра амплитуд флуктуаций. Гистограмма показывает, как часто появляется то или иное значение измеряемой величины, а также значения, которые вовсе не появляются. «Измерения тонкой структуры гистограмм никогда не были предметом исследований – тонкую структуру полагали случайной, и влиять на неё было бы странно» [16, с. 70]. Шноль пришёл к выводу, что если появление определённых значений измеряемых величин в процессе измерения и имеет случайный характер, то форма гистограмм не случайна, а определяется «внешней», «общей универсальной причинной» для разных процессов [16, с. 75, 76, 366, 370]. Более того, он пришёл к выводу, что гистограммы, полученные от различных процессов для одной «внешней» причины, имеют одну «идею формы» [16, с. 119, 139, 151], т.е. одна «внешняя» причина одинаково действует на измерения разных процессов!

Модель от Ничто показывает, что по мере развития форм порядок в материи уменьшается, а хаос увеличивается. Как бы не был максимален материальный хаос, в нём всегда есть некое малое присутствие порядка. Хаос абсолютен только в Великой Пустоте или в Ничто, ибо там принципиально не может быть ни каких форм. В Ничто присутствует исключительно абсолютная изотропность и однородность. Поэтому модель от Ничто однозначно указывает на наличие в материальном хаосе скрытых (для человека) упорядоченностей-закономерностей. Таким образом, возможность обнаружения-открытия Шнолем неких закономерностей форм гистограмм в шумоподобных процессах с позиции модели от Ничто не вызывает сомнений. Другое дело, какие это закономерности, как они себя проявляют в природе и как они регистрируются и обрабатываются.

(62)

Форма и происхождение гистограмм исследовались самым тщательным образом, и эти исследования легли в основу вывода о «неслучайности по ординате» в изначальной последовательности измерений (неслучайность формы гистограмм или закономерность в частоте появления значений измеряемой величины). О существовании «случайности по абсциссе» (случайное появление того или иного значения во время измерений) известно от «человечества» [16, с. 366]. Но если раньше «человечество» не исследовало форму гистограмм, полагая её случайной, а теперь открыта неслучайность, то почему бы не обернуться «назад»? Почему не рассмотрен вопрос о наличии изначальной закономерности в последовательности появления в эксперименте значений величины с уже известной частотой их появления? Почему не сделано сравнение последовательностей появления значений для одинаковых или подобных событий, но от независимых измерений и от измерений разных процессов? Отсутствие таких исследований никак не обосновано, что указывает на односторонность проведённых исследований, а мнение «человечества» не может быть высшим критерием истины (выше показано, что умонастроение большинства людей зависит от действующей фазы ЖМ-цикла Земли). Для исследований с поворотом «назад» нужна лишь обработка уже полученных измерений, а не постановка новых экспериментов. В Первом дне модели от Ничто ясно видно и разделение пространства и времени, и их взаимодействие, поэтому возможно взаимодействие «пространства»-значений величин со временем их появления, что может внести новый вклад в обнаружение порядка в хаосе.

Формы гистограмм не отображают реальные структуры-образы, как, например, атомные спектры отображают переходы электронов с одних энергетических уровней на другие. Формы гистограмм показывают степень «разрешения» для одних значений измеряемых величин и степень «запрета» для других относительно распределений Гаусса и Пуассона, т.е. показывают работу принципа двойственности. Поскольку ПД является фундаментальным принципом природы, т.е. является её содержанием, то правильнее было бы говорить не об «идеи формы» гистограмм, а об «идеи содержания» случайных процессов. С «идеей содержания» согласуется вывод, к которому пришёл Шноль относительно причины изменения формы гистограмм. Оказалось, что причина

(63)

имеет фундаментальный характер. Она заключается в воздействии на измеряемый объект космофизических факторов – флуктуаций, обусловленных движением изучаемых объектов в неоднородном, анизотропном пространстве-времени [16, с. 10, 371]. И модели от Ничто с этим выводом трудно не согласиться. Однако далее Шноль предполагает, что флуктуации пространства-времени вызваны интерференцией гравитационных взаимодействий. «Тонкая структура гистограмм является отражением интерференционной картины области пространства,

«пересекаемой» объектом при его движении. Гистограммы с их относительно узкими зонами, соответствующими дискретным значениям измеряемых величин, их пикам и впадинам, скорее всего и являются интерференционными картинами. Примерно так выглядит *феноменологическая картина* [16, с. 371]. А вот с этим предположением, происходящим от «достижений» современной теоретической мысли, трудно согласиться, ведь, как сказано выше, форма гистограмм не отображает реальные структуры-образы. А во-вторых, хотя уже почти полвека делаются попытки зарегистрировать гравитационные волны, но этого сделать не удалось. Для объяснения анизотропии, обнаруженной с помощью гистограмм, вновь обратимся к модели от Ничто, поскольку новоевропейская наука может обосновать лишь свой космологический принцип, т.е. обосновать только однородность и изотропность Вселенной.

Прежде чем обратиться к эмпирике Шноля, сделаем ещё одно философское наблюдение в аспекте ЖМ-анализа. Вспомним, что Ж-начало характеризуется непроявленностью, скрытостью, внутренностью, а М-начало – видимостью-проявленностью, открытостью, наружностью. Содержание – это Ж, а форма – это М. Формы гистограмм непосредственно из экспериментов не видны, их нужно получать с помощью определённых математических действий (действий идеальных – Ж), т.е. гистограммы – это «идеи содержания». Именно поэтому формы гистограмм не идентичны, а лишь подобны. Причём подобность не удаётся точно-однозначно алгоритмизовать-формализовать (М), а удаётся устанавливать лишь с помощью «гибкости» (Ж) эксперта. На эту трудность гистограмм Шноль обращает весьма пристальное внимание [16, с. 124-148]. Вместе с тем гравитация является наглядным (для человека) феноменом, например, падение тела на землю наглядно, а антигравитация – ненаглядна. Вселенскую Ж-антигравитацию (раздувание Ж-среды) не увидели, о ней лишь догадались по факту обнаружения ускоренного

(64)

расширения Вселенной. А о силе Атланта теоретически известно только из модели от Ничто, т.е. об антигравитации по прямой линии (М-антигравитация) современной науке вообще ничего не известно, она ещё более является непроявленной (для современного человека), чем Ж-антигравитация. Поэтому вполне возможно, что гистограммы исходят от М-антигравитации, по крайней мере, частично зависят от неё. Если в итоге выяснится, что это так и есть, то станет понятно, почему Шноль остерегался, чтобы не «запахло дымом костров инквизиции» [16, с. 161]. Коль барину Мейнстримову известно, что «люминий», значит – «люминий», и думать тут не о чем.

Через гистограммы выявлен целый ряд любопытных свойств пространства-времени, но продолжая тему маятника и волчка, обратим внимание лишь на проявление эффекта резкой анизотропии пространства у Шноля.

Было обнаружено, что моментам новолуний соответствует гистограмма характерной формы. Гистограмма появлялась одновременно по всей Земле в моменты новолуний с точностью до нескольких минут. «Новолунная гистограмма» имеет импульсное кратковременное проявление. Характерная гистограмма обнаружена для десятков новолуний с разным положением Луны и Солнца относительно сферы неподвижных звёзд, в разных географических пунктах, при исследовании процессов разной природы [16, с. 266, 272]. Во время солнечных затмений, как и во время новолуний, появляется гистограмма характерной формы, но отличная от гистограммы новолуний. Она синхронно проявляется в моменты максимумов солнечных затмений при измерениях процессов различной природы (от шумов в физических шумовых генераторах до альфа-распада), в разные годы, в разных географических пунктах, независимо от выраженности

затмения в данном месте. Новолуния и солнечные затмения происходят от одного и того же положения Луны: Луна находится между Солнцем и Землёй. Шноль приходит к выводу, что появление характерных гистограмм при новолуниях и затмениях свидетельствует о резкой пространственной анизотропии. «Гравитационные изменения при Новолуниях и Затмениях происходят сравнительно медленно – за время порядка десятка минут. Характерные гистограммы наблюдаются за время порядка минут – десятка секунд. Это больше похоже на пересечение Луной каких-то анизотропных потоков, идущих от Солнца» [16, с. 282, 285, 293]. Для полноты картины проводились измерения и при полнолуниях, т.е. когда Земля находится между Солнцем и Луной.

(65)

Сначала характерных форм не удавалось обнаружить. Потом же было замечено существование общей «идеи формы» вблизи моментов полнолуний, но без выделения одной характерной формы. Аналогичная ситуация проявилась и в исследовании лунных затмений, но анализ гистограмм не завершён [16, с. 273, 281]. Получается, что в тени Луны Солнце даёт резкую анизотропию, а при измерении перед Луной анизотропия «расплывается». Это можно понимать, видимо, так, что при нахождении Земли за Луной Земля находится на совершенно определённой прямой линии, соединяющей центры Солнца и Луны, т.е. Земля «смотрит» непосредственно на антигравитационное взаимодействие Солнца и Луны. В случае нахождения Земли перед Луной прямая линия от Солнца может быть направлена не только к Луне, но и к другим космическим телам за ней, но скорее всего именно к Луне, т.е. Солнце лишь потенциально в аспекте антигравитации взаимодействует с Луной. Поэтому анизотропия при полнолунии получается не резкой. Здесь обратим внимание, что гравитационная масса Луны не экранирует М-антигравитацию, а так же и Земля её не экранирует, ведь установлено, что характерная гистограмма появляется одновременно по всей Земле, а значит и с обратной её стороны к Луне. Эффект невлияния-неэкранирования гравитационных масс на форму гистограмм весьма примечателен, поэтому стоит уделить ему здесь хотя бы немного внимания.

Выяснилось, что не только Земля, но и огромное Солнце не создаёт экранирования «внешнему» воздействию. В конце июля несколько лет подряд регистрировался в течение нескольких дней странный околосуточный период, равный 1444 минутам. Использовался детектор, альфа-частицы которого постоянно в течение года вылетали строго в направлении Солнца. Земля оборачивается вокруг своей оси относительно неподвижных звёзд за 1436 минут, а относительно Солнца – за 1440 минут. Сутки в 1444 минуты, например, солнечные, могли быть у Земли, если бы она двигалась по орбите с удвоенной скоростью. Аномальный суточный период не появлялся в другие дни года, кроме ещё нескольких дней в конце января, т.е. на противоположной стороне орбиты. Таким образом, «аномальное направление», пересекаемое Землёй, проходит через центр орбиты (через Солнце), созвездие Рака и созвездие Козерога. Период в 1444 минуты не может быть объяснён какими-либо факторами в пределах Солнечной системы [16, с. 227-240]. Обратим внимание, что конец июля соответствует самому жаркому времени лета, у римлян это

(66)

время называлось каникулами (лат. *canicula* – собачка). На этот период приходится гелиакический восход Сириуса (конечно с учётом широты места наблюдения), когда восходящее над горизонтом Солнце закрывает собой Сириус от Земли, т.е. три космических тела находятся на одной прямой линии. Сириус – «Собачья звезда» у римлян, поскольку находится в созвездии Большого Пса – *Canis Major*. Удивительно, но и самые сильные морозы зимой в России, называемые крещенскими, приходятся на конец января. Неужели Сириус (или иные космические объекты по этому



направлению), находящийся от Земли на расстоянии 8,6 световых лет, обуславливает аномальные температуры на Земле и аномальный период в 1444 минуты? По Сириусу в Древнем Египте отсчитывался год в 365,25 суток, остающийся неизменным на протяжении многих тысячелетий с точностью до 1-1,5 минут. Сириус имел важное значение не только в культуре Египта, но и сейчас имеет в культуре африканского племени догонов. Возможно, этому есть серьёзное научное обоснование, ведь при направлении на Сириус обнаруживается для Земли целый ряд значимых эффектов, который пока нельзя считать окончательным.

Шноль неоднократно пытался обнаружить прямое гравитационное воздействие на формы гистограмм от лунных приливов-отливов, но такое воздействие не было замечено [16, с. 241, 254, 255, 302]. Он сканировал звёздное небо вращающимся альфа-детектором с узконаправленным пучком частиц, но тело Земли не влияло на форму гистограмм по всему кругу, как и не мешали межэтажные бетонные перекрытия здания, в котором проводились измерения [16, с. 212, 229, 235].

Возникает явное противоречие: с одной стороны, форма гистограмм зависит от гравитационных неоднородностей сканируемого неба (по мнению Шноля), а, с другой стороны, даже такие гравитационные неоднородности, как Солнце, не влияют на «внешнее» воздействие. Это противоречие может быть устранено, если предположить, что «внешние» силы являются силами, произошедшими от разотрицания в модели от Ничто, в первую очередь, это могут быть силы М-антигравитации. Если в рассматриваемых выше случаях форма гистограмм зависит от М-антигравитации, то становится вполне объяснимой и направленность воздействия по прямой линии, и огромные расстояния воздействия, и прозрачность гравитационных масс любых размеров для М-антигравитации. Антигравитация и гравитация создают материю и воздействуют на неё, но не «мешают» друг другу, как, скажем, существует противоток положительных и отрицательных

(67)

ионов между электродами в электролите. Но влияние на гистограммы нужно рассматривать также и со стороны других явлений, производимых разотрицанием. Необходимо учитывать и взаимодействие вращающихся тел, удалённых друг от друга, и влияние на измерения взаиморасположения точек тел Платона Земли. «Технику» работы ПД в гистограммах можно получить из герменевтического круга между моделью и эмпирикой эффекта Шноля. Если разработка теории гистограмм и теории вращающихся масс состоится, то их использование будет иметь фундаментальное теоретическое и широкое прикладное значения.

## Заключение

В даосизме цикличность определяется переходом друг в друга инь (Ж-начало) и ян (М-начало): «Один раз инь, другой раз ян – это и есть Дао-Путь». Сила ян доходит до предела своей зрелости и переходит в инь, которая в свою очередь переходит в ян. Это круг Великого Предела (тай-цзи) с чёрной и белой каплевидными половинками, в широких концах которых изображаются точки противоположного цвета, символизирующие потенции инь в ян и ян в инь. Великий Предел есть Корень и Источник всего сущего, наполняющий всё жизненной силой и энергией [17, с. 23]. Эта формула цикличности, определяющая индуистскую или Ж-троицу, в своём формализме выглядит простой и ясной, но, чтобы увидеть историю грандиозных трансформаций форм-материи и место людей в них, необходимо преодолевать трудности распознавания череды вложений циклов один в другой. А для получения полной картины необходимо использовать модель от Ничто, где помимо Ж-троицы есть ещё христианская или М-троица и ЖМ-троица-триада. Тогда

через Ж- и М-начала дуальной логики с математикой можно выразить всё от малого до великого во Вселенной, как и её саму в целом.

Представленные три основные раздела книги (модель от Ничто, сопоставление модели с древними знаниями и сопоставление её с современными знаниями) показывают многотысячелетний путь-цикл трансформации Ж-знания в М-знания. Ж-знания, представленные в логико-математическом формализме целостной модели от Ничто, преобразуются в зоо- и антропоморфизмы в мифологии Древнего Египта и христианства. Мифотворчество становится ЖМ-знанием, поскольку абстрактное Ж-знание уже выражается не через чистую дуальную логику

(68)

и математику, а через понятные обывателю образы зрелой материи. В Египте и на всём Ближнем Востоке, а затем в Европе исходная философская основа мифологий постепенно утрачивается, и христианский миф трансформируется в математико-материалистическую новоевропейскую науку, которая представляет собой М-знания, где математика развивается без дуальной логики. М-знания суть множество разрозненных частных наук и сведений, утративших свою концептуальную общность. Естествознание, опираясь на обширный эмпирический материал, ищет общую теорию, объединяющую различные физические феномены. Но этот поиск ведётся лишь на интуитивном ощущении, ведь у современной науки отсутствует рациональное обоснование возможности существования единой теории. Хотя наука в состоянии М-знаний и пытается найти единую общность для своих частных наук-сведений, но это также сложно сделать, как и при использовании одной лишь математики найти единый общий знаменатель для всего натурального ряда чисел. Согласно модели от Ничто, «общий знаменатель» – принцип двойственности – нужно искать изначально в Нуле-Пустоте. Наука, достигнув некоего предела развития М-знаний, оказывается в тупике развития своей фундаментальности. Это тупик-предел М-знания, но не тупик цикла: в «белой каплевидной половинке» строго в соответствии законом ЖМ-цикла должна появиться «крапинка» Ж-знания, должен появиться-восстановиться зачаток модели от Ничто. Ядром-зародышем модели и является философия-физика Первого Дня.

Ж-наука владеет фундаментальными закономерностями, а М-наука прекрасно разбирается в деталях-частностях. Но можно ли служить одновременно общему и частному? Теоретически это возможно, но на практике это оказывается делом чрезвычайно трудным. Библия по этому поводу словами Христа отвечает (Лука, 16:13): «Никакой слуга не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом не радеть. Не можете служить Богу и маммоне». ЖМ-цикл непреклонно определяет: чем лучше разбираешься в Общем, тем хуже ориентируешься в частностях, а чем больше – в частностях, тем хуже – в Общем. Этой взаимосвязи соответствует принцип неопределённости Гейзенберга: при повышении точности измерения координаты (частного – М) частицы понижается точность измерения её скорости (энергии, связанной с Общим, с Ж-средой) и наоборот. Но если люди есть

(69)

существа разумные, то они должны прилагать все усилия, чтобы хранить знания и Ж-волны, и М-волны. Когда идёт Ж-волна, следует помнить о частных сведениях-знаниях, а когда идёт М-волна, не забывать фундаментального знания. Умение поддержать баланс между Ж и М в конкретных исторических условиях даёт гармонию жизни любому сообществу людей, этим они приближаются к Высшему Единому.

В главе 5 рассматриваются в основном физические явления и эффекты соотносимые с антигравитацией в Ж- и М-средах. Модель от Ничто сделала свой первый шаг к эмпирике, теперь

для запуска герменевтического круга создания единого научного знания необходимо встречное движение со стороны эмпирических наук, к которым можно отнести не только естествознание, но и обществознание. Ж- и М-антигравитации – это не отдельно неведь откуда выхваченная идея. Идея антигравитации является составной и неотъемлемой частью фундаментальной философской концепции Вседвуединого мира. Концепция претендует (как к этому эмоционально ни относиться) на статус абсолютной истины, о которой современная философия стала умалчивать, поддаваясь влиянию М-волны, предпочитающей множественность правд и плюрализм мнений. Принципиально другой модели от Ничто быть не может, ведь беспричинность только одна. Выше приведён вывод египтолога Р.Т. Рандла Кларка о том, что в древнеегипетской традиции для обоснования или объяснения существования или влияния любых предметов и явлений необходимо было обращаться к Первому времени. Это указывает на отношение египтян к событиям Первого времени как к абсолютной истине. При замалчивании в философии темы истины предложение об эмпирическом подтверждении даже части истины (например, подтверждение М-антигравитации с помощью простых приборов) может показаться неуместным: зачем подтверждать то, без чего философия может обходиться. В современном философском словаре в статье «Истина» [8, с. 337] отмечено, что многие философы в настоящее время предпочитают вообще не говорить об истине, в связи с тем, что в истории философии было предложено немало решений по вопросу толкования истины, но все они порождали ещё более трудные вопросы. А в Новой философской энциклопедии в одноименной статье [18] сказано, что «истина обладает регулятивной функцией, но не предлагает операциональной основы для конкретной – нефилософской – деятельности». Невозможность применения истины к конкретным

(70)

эмпирическим ситуациям явно противоречит позиции древнеегипетской культуры по этому вопросу, указывает на утрату современной философией Ж-знания, утрату изначальной истины. Поэтому вполне оправданы упреки в безжизненности современной философии, но она выполняет важную социальную функцию в период активности М-волны – сохраняет достоверные (хотелось бы надеяться) сведения по истории философии.

Нельзя сказать, что встречное движение со стороны эмпирических наук отсутствует полностью. Некоторое движение есть, но оно идёт вслепую, без целенаправленного устремления к модели от Ничто. Примером верного направления движения может служить работа [19], где в дополнение к наблюдаемой Реальности, принадлежащей ныне доминирующей «материалистическо-атеистической метафизике (МММ)», вводится понятие ненаблюдаемой Реальности, реальности непосредственно необнаруживаемой в эксперименте. На основе двух Реальностей предлагается двухуровневая модель мироустройства, что наглядно демонстрирует гносеологический феномен послойного разрастания метафизической «матрёшки». Ненаблюдаемый уровень реальности выводится автором из космологии, физики элементарных частиц, психологии и медицины, на основании их современных тенденций и идей, которые обнаруживают удивительную общность, будучи выраженные на более простом, неузкоспециализированном языке. При этом выясняется, что ненаблюдаемая реальность «полностью определяет фундаментальные взаимодействия, структуру и развитие наблюдаемой реальности, она в значительной мере определяет «законы природы» на наблюдаемом, физическом уровне Реальности». В заключении автор, приходит к мысли, что, скорее всего, наша Реальность является комбинацией иерархических структур, «в которой данной нам в ощущениях физический уровень является один из многих взаимодействующих, взаимосвязанных и взаимоподчинённых

уровней». Это вполне созвучно с моделью от Ничто, где развитие форм-материи идёт пошагово от нереального Ничто к зрелой-ощущаемой-видимой-реальной материи, где Ничто хотя и не существует, но воздействует на Вселенную, вместе с принципом двойственности определяет-структурирует-иерархизирует её [1].

Россия в начале девяностых вступила на путь подражания западным ценностям, конечно, при этом не было учтено, что она является ЖМ-страной (страной, для которой сама природа Земли

(71)

требует поддержания баланса между Ж- и М-началами, Россия – страна баланса противоположностей), а не М-страной (для которой природа требует верховенства М-начала), хотя прежде были устремления российских мыслителей к евразийству от евроцентризма. Материализм М-волны в своей высшей точке достигает максимума поверхностности-внешности [1] и множественности-разобщённости всего и вся, безрассудно пытаясь этим создать некое своё единое пространство на земле. Но ЖМ-анализ ясно показывает, что это социальная утопия для времени, грядущему за вершиной М-волны. Не трудно видеть принцип безгранично разрастающейся множественности в основе либеральной демократии, повсеместно навязываемой Западом. Устремление к множественности проявляется не только в тотальном, но и в индивидуальном аспекте: у отдельных элементов множества появляется «непреодолимое» желание к приобретению всего и вся. Поэтому главнейшей губительной угрозой обществу становится алчность. У одних это проявляется в наращивании денежных средств, у других – материальных активов, у третьих проявляется в ониомании (шопоголизме), или культуре потребления и т.п. Так или иначе, но запросы отдельного человека многократно начинают превосходить нормы его естественного потребления. И чем западнее расположена страна, тем это более явно выражено. Безграничные алчные устремления приводят к тому, что материальные и нематериальные ценности концентрируются у небольшого числа людей в ущерб остальному живому и неживому миру планеты. Можно видеть, как за внешним фасадом либеральной демократии скрывается жажда индивидуальной власти и наживы. Таким образом, в обществе «гравитация» начинает доминировать над «антигравитацией», что приводит к образованию «чёрных дыр», а впоследствии и к «концу света». Поэтому на вершине М-волны для недопущения хаоса и преждевременной гибели следует ограничивать возможности непомерного разрастания индивидуальной наживы-потребления, в первую очередь, созданием и поддержанием культа событий Первого дня, культа Ж-знаний, как это делала великая цивилизация Древнего Египта. Понятно, что должно быть подражание содержанию этого культа, а не только формам его проявления. Формы могут быть разнообразными, в зависимости от конкретных исторических условий. Поэтому у России путь к выживанию сейчас только один – создание условий для развития Ж-волны, отказываясь от доминирующего служения маммоне. Путь этот естественен для ЖМ-страны, а потому правилен.

(72)

## Литература

1. Селегин Р.П. О Пустоте и Двойственности как основе естествознания // NB: Философские исследования. 2013. № 12. С. 195-227. URL: [http://www.e-notabene.ru/fr/article\\_10087.html](http://www.e-notabene.ru/fr/article_10087.html)

2. Селегин Р.П. Единая система мер Богов. Таганрог: Издатель Ступин А.Н., 2012. URL: <http://www.science-an.ru>
3. Владимиров Ю.С. Принцип тринитарности в физике, философии и религии // Метафизика. 2012. № 1.
4. Индийская философия: энциклопедия. Отв. ред. М.Т. Степанянц. М.: 2009.
5. Гаджиев К.С. Политология: Учебник для высших учебных заведений. М.: Логос, 2001.
6. Элфорд А.Ф. Пирамида тайн. Взгляд на архитектуру Великой пирамиды с точки зрения креационистической мифологии. Пер. с англ. В.А. Гончарова. М.: Вече, 2009.
7. Элфорд А.Ф. Полуночное солнце. Смерть и возрождение Бога в Древнем Египте. Пер. с англ. Е.Б. Махияновой. М.: Вече, 2009.
8. Философия: Энциклопедический словарь. Под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004.
9. Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцерской философии. М.: АСТ: Астрель, 2004.
10. Блаватская Е.П. Теософский словарь. М.: АСТ, 2004.
11. Селегин Р.П. Мера Богов. Таганрог: Антон, 2009. URL: <http://www.science-an.ru>
12. Рубаков В.А. Темная энергия во Вселенной // В защиту науки. 2010. № 7.
13. Ядро Земли является кристаллом с кубической решёткой // Интернет-журнал Мембрана от 12 февраля 2008. URL: <http://www.membrana.ru/particle/12297>
14. Maurice Allais. Should the laws of gravitation be reconsidered? Part 1: Abnormalities in the motion of a paraconical pendulum on an anisotropic support // Aero/space engineering. Ecole nationale superieure des mines, Paris, September 1959, pp. 46-52. URL: <http://www.home.t01.itscom.net/allais/blackprior/allais/lawgravit/lawgrav-one.pdf>
15. Панчелюга В.А. Детектор Смирнова: регистрация воздействий от удалённых астрофизических объектов // Метафизика. 2012. № 2.
16. Шноль С.Э. Космофизические факторы в случайных процессах. Ред. Д.Д. Рабунский. Изд. Svenska Fisikarkivet, Stockholm, 2009.
17. Путь золота и киновари: Даосские практики в исследованиях и переводах Е.А. Торчинова. СПб.: Азбука-классика; Петербургское Востоковедение, 2007.
18. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. Обществ.-науч. Фонд; Предс. Научно-ред. Совета В.С. Степин. М.: Мысль, 2000 – 2001. URL: <http://www.iph.ras.ru/elib/1304.html>
19. Краснопольский В.М. К вопросу о концептуальной модели реальности // Метафизика. 2014. №1.